

### Indicadores en Santiago de Cali

al 04 de Agosto

Casos acumulados (Morbilidad)



Casos nuevos



Recuperados



Fallecidos



% camas ocupadas en UCI (causa general)



### Según reporte de SÍSMUESTRAS

Número de muestras tomadas



Número de personas con resultado PCR



Número de muestras diagnosticadas en el día



### Contenido

### Pág.

Situación de COVID-19, municipio de Cali	2
Análisis de casos hospitalizados	5
Tendencia de la mortalidad	6
Duplicación y casos nuevos	7
Conglomerados	8
Mesa de análisis de riesgo	9

### Tabla 1. Panorama Actual - Otros indicadores

$R_t$

(IC 95%)

0,97

IC 95% (0,87; 1,07)



% Positividad

(Morbilidad/No. de personas diagnosticadas)

29,7



% Recuperados

(Recuperados/Morbilidad)

55,9



% Letalidad

(Fallecidos/Morbilidad)

3,4



No. de casos activos

(Morbilidad - (Recuperados + Fallecidos))

10.588



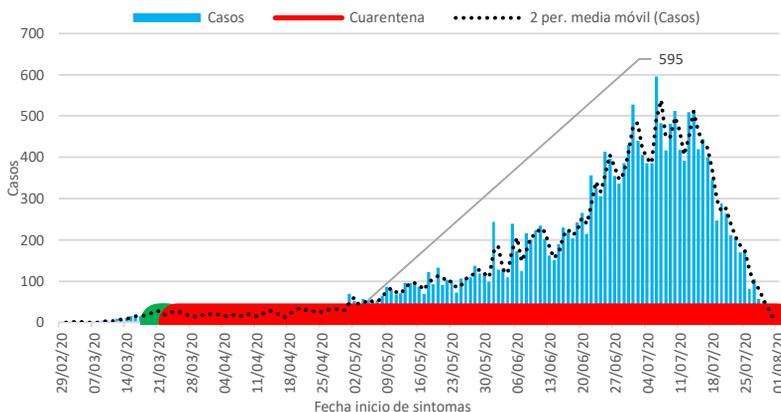
% Casos activos

(No. de casos activos Morbilidad)

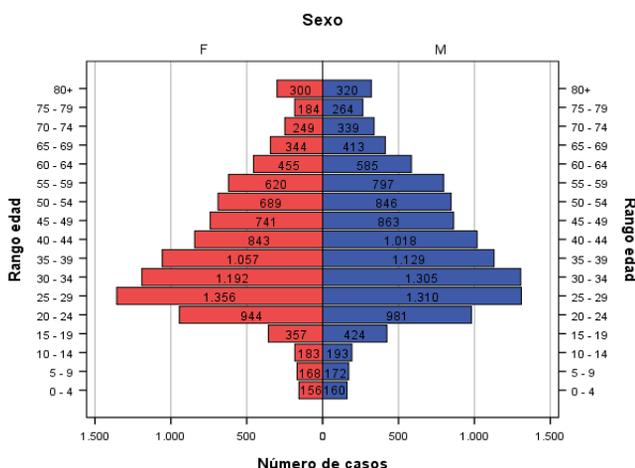
40,7

El comportamiento de los casos según inicio de síntomas muestra que el mayor pico se produjo el día 20 de marzo, hasta ese momento la curva describía una forma exponencial, posterior a esta fecha se toman las medidas gubernamentales de aislamiento social preventivo obligatorio por parte de la alcaldía y el gobierno nacional, este par de decisiones se ve reflejado en la disminución de casos en la primera semana, días posteriores reflejan un incremento en el promedio de casos, con nuevos picos en los días 20 Abril y 6 Julio que muestran un nivel mas alto que cuando no se habían tomado las medidas de aislamiento.

**Gráfico 1. Distribución de casos por inicio de síntomas Cali - Febrero 29 a 04 de Agosto de 2020**



**Gráfico 2. Pirámide Poblacional de Casos Positivos Covid-19 Cali**



15 de marzo al 3 de agosto

Total casos pirámide: 20.957\* (\*4 casos sin información de edad)

En la distribución por edad y sexo de los casos positivos de Covid-19 se tiene que el 47% son mujeres (9.838) y el 53% hombres (11.119) con un promedio de edad general de 41 años. Se evidencia que el 35% (7.349) de los afectados son población adulta con edades entre 25 y 39 años, mientras que 16,5% son personas mayores de 60 años (3.453). Entre la población infantil y adolescente se tiene que el 9% están en el rango de 0 a 19 años (1.813).

**Tabla 2. Distribución porcentual de casos por edad y sexo**

Rango edad	Femenino	Masculino	Total
80+	1,4%	1,5%	3,0%
75 - 79	0,9%	1,3%	2,1%
70 - 74	1,2%	1,6%	2,8%
65 - 69	1,6%	2,0%	3,6%
60 - 64	2,2%	2,8%	5,0%
55 - 59	3,0%	3,8%	6,8%
50 - 54	3,3%	4,0%	7,3%
45 - 49	3,5%	4,1%	7,7%
40 - 44	4,0%	4,9%	8,9%
35 - 39	5,0%	5,4%	10,4%
30 - 34	5,7%	6,2%	11,9%
25 - 29	6,5%	6,2%	12,7%
20 - 24	4,5%	4,7%	9,2%
15 - 19	1,7%	2,0%	3,7%
10 - 14	0,9%	0,9%	1,8%
5 - 9	0,8%	0,8%	1,6%
0 - 4	0,7%	0,8%	1,5%
<b>Total</b>	<b>46,9%</b>	<b>53,1%</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla 3. Número de casos por rango de edad (datos pirámide)**

Rango edad	Femenino	Masculino	Total
80+	300	320	620
75 - 79	184	264	448
70 - 74	249	339	588
65 - 69	344	413	757
60 - 64	455	585	1040
55 - 59	620	797	1417
50 - 54	689	846	1535
45 - 49	741	863	1604
40 - 44	843	1018	1861
35 - 39	1057	1129	2186
30 - 34	1192	1305	2497
25 - 29	1356	1310	2666
20 - 24	944	981	1925
15 - 19	357	424	781
10 - 14	183	193	376
5 - 9	168	172	340
0 - 4	156	160	316
Total	9838	11119	20957
Promedio edad	40,0	41,0	41,0

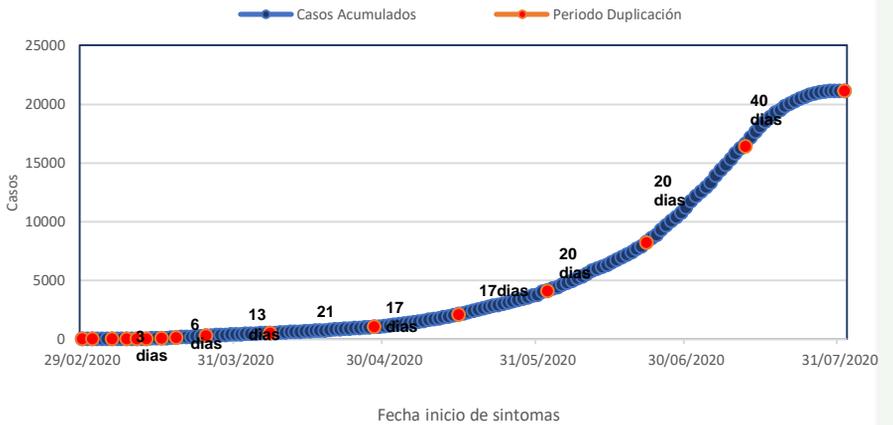
En la siguiente tabla se describe los barrios con el respectivo número de casos activos, entendiendo como activo aquel paciente que aún tiene el virus presente y puede transmitirlo. La primera columna acumula el 42% de los casos mientras las columnas segundas, tercera tiene el 15% y 8% respectivamente de los casos, mientras la última columna tiene el 35% de los casos.

**Tabla 4. Distribución de Casos activos con COVID-19 por barrios de Cali**

No	BARRIO	Casos activos	No	BARRIO	Casos activos	No	BARRIO	Casos activos	No	BARRIO	Casos activos
1	CIUDAD CORDOBA	103	78	ALTO NAPOLES	17	155	LOS CAMBULOS	9	232	LOS LIBERTADORES	4
2	CIUADDELA FLORALIA	97	79	ATANASIO GIRARDOT	17	156	LA BUITRERA	9	233	OLAYA HERRERA	4
3	TERRON COLORADO	91	80	SANTA ANITA - LA SELVA	17	157	CHAPINERO	9	234	PUEBLO JOVEN	4
4	LILI	85	81	CAÑAVERALES - LOS SAMANES	16	158	URBANIZACION LA NUEVA BASE	9	235	URBANIZACION EL ANGEL DEL HO	4
5	CALIMIO DESEPAZ	60	82	PRADOS DEL SUR	16	159	20 DE JULIO	9	236	MENGA	4
6	ALFONSO LOPEZ I	58	83	LA RIVERA I	16	160	VILLA DE VERACRUZ	9	237	FONAVIEMCALI	4
7	CANEY	58	84	SAN FERNANDO NUEVO	16	161	EL TREBOL	9	238	LA ALIANZA	4
8	SILCEO	57	85	EL INGENIO	16	162	EL RETIRO	9	239	SANTA RITA	4
9	ANTONIO NARIÑO	53	86	LAUREANO GOMEZ	16	163	UNIDAD RESIDENCIAL EL MORICH	8	240	SECTOR PUENTE DEL COMERCIO	4
10	EL DIAMANTE	53	87	LAS QUINTAS DE DON SIMON	15	164	SAN CAYETANO	8	241	LOS NARANJOS	4
11	MELENDEZ	51	88	LOS GUADUALES	15	165	EL BOSQUE	8	242	LA SELVA	4
12	UNION DE VIVIENDA POPULAR	48	89	MARROQUIN III	15	166	EL CEDRO	8	243	OMAR TORRIJOS	4
13	EL POBLADO I	48	90	EL PARAISO	15	167	PANCE CORREGIMIENTO	8	244	MIRAFLORES	4
14	EL POBLADO II	43	91	EL CORTIJO	15	168	LA SIRENA LA BUITRERA	8	245	CAMINO REAL - JOAQUIN BORRER	4
15	VALLE GRANDE	43	92	LOS PARQUES BARRANQUILLA	15	169	EL PONDAJE	8	246	CALDAS	4
16	VALLE DEL LILI - PARCELACIONES	42	93	LOS ALCAZARES	14	170	ALFONSO BARBERENA A	8	247	LA ESMERALDA	4
17	EL VALLADO	42	94	JUNIN	14	171	LOURDES	8	248	SAN JUDAS TADEO II	4
18	BRISAS DE LOS ALAMOS	41	95	SANTA FE	14	172	BELALCAZAR	8	249	LA MERCED	4
19	MARIANO RAMOS	39	96	SAN CARLOS	14	173	VILLA DEL SOL	8	250	BRISAS DEL LIMONAR	4
20	EL GUABAL	39	97	LLERAS CAMARGO	14	174	MUNICIPAL	8	251	SAN PEDRO	4
21	ALFONSO BONILLA ARAGON	38	98	MARROQUIN I	14	175	BELEN	8	252	CUARTO DE LEGUA - GUADALUPE	4
22	NEUVA FLORESTA	36	99	EL REFUGIO	14	176	BARRIO OBRERO	8	253	KILOMETRO 18 VIA AL MAR	3
23	LA FLORA	36	100	LAS CEIBAS	14	177	GUAYAQUIL	7	254	LOS GUAYACANES	3
24	MOJICA	35	101	ARANJUEZ	14	178	NORMANDIA	7	255	LA BUITRERA CABECERA	3
25	SAN LUIS	34	102	VISTA HERMOSA	13	179	CENTENARIO	7	256	LA VORAGINE PANCE	3
26	TORRES DE COMFANDI	34	103	CHIMINANGOS II	13	180	SINDICAL	7	257	CHIPICHAPE	3
27	NAPOLES	34	104	EL TRONCAL	13	181	SANTA ISABEL	7	258	PANCE SUBURBANO	3
28	EL MORICHAL	33	105	PAMPA LINDA	13	182	CHAMPAGNAT	7	259	URBANIZACION RIO LILI	3
29	MARROQUIN II	32	106	ASTURIAS	13	183	MANZANARES	7	260	SULTANA - BERLIN - SAN FRANCIS	3
30	CRISTOBAL COLON	32	107	VILLA SAN MARCOS	12	184	SANTA BARBARA	7	261	NUOVO HORIZONTE	3
31	EL JARDIN	31	108	LAS ACACIAS	12	185	PRIMITIVO CRESPO	7	262	PASOANCHO	3
32	LAS ORQUIDEAS	31	109	BRISAS DE MAYO	12	186	AREA EN DESARROLLO - PARQUE E	7	263	MANUEL MARIA BUENAVENTURA	3
33	EL RODEO	30	110	LAS GRANJAS	12	187	PUERTO MALLARINO	7	264	TERCER MILENIO	3
34	MANUELA BELTRAN	30	111	VILLA DEL SUR	12	188	ALFONSO LOPEZ II	7	265	JORGE ZAWADSKY	3
35	REPUBLICA DE ISRAEL	30	112	RICARDO BALCAZAR	12	189	DESEPAZ INVICALI	6	266	LA GRAN COLOMBIA	3
36	LA HACIENDA	30	113	PANAMERICANO	12	190	BUENOS AIRES	6	267	PETECUY III	3
37	CIUDAD 2000	29	114	VERSALLES	12	191	BELLAVISTA	6	268	FATIMA	3
38	PRIMERO DE MAYO	29	115	SAN FERNANDO VIEJO	12	192	CAÑAVERALEJO - SEGUROS PATRI.	6	269	SANTA ROSA	3
39	DEPARTAMENTAL	28	116	ALIRIO MORA BELTRAN	12	193	SAN PASCUAL	6	270	EL PEÑON	3
40	VILLA DEL PRADO - EL GUABITO	27	117	ALFONSO LOPEZ III	11	194	SAN BENITO	6	271	VENEZUELA - URBANIZACION CAÑ	3
41	AGUACATAL	27	118	CIUDAD DE LOS ALAMOS	11	195	FLORA INDUSTRIAL	6	272	UNIDAD RESIDENCIAL BUENO MAI	3
42	PETECUY I	27	119	CIUDAD CAPRI	11	196	ALFEREZ REAL	6	273	BOCHALEMA	3
43	LOS COMUNEROS I	27	120	COLSEGUROS ANDES	11	197	SAN LUIS II	6	274	JULIO RINCON	3
44	BRISAS DE LOS ANDES	25	121	ALAMEDA	11	198	BOLIVARIANO	6	275	JORGE ISAACS	3
45	SANTA TERESITA	25	122	LAS AMERICAS	11	199	SAN MARINO	6	276	LOS PINOS	3
46	LOS COMUNEROS II	25	123	CALIPSO	11	200	URBANIZACION LA FLORA	6	277	SAN NICOLAS	3
47	URBANIZACION CIUDAD JARDIN	24	124	LOS CONQUISTADORES	11	201	ALTOS DE MENGA	6	278	BOSQUES DEL LIMONAR	3
48	VILLA DEL LAGO	24	125	RAFAEL URIBE URIBE	11	202	PIZAMOS I	6	279	LOS FARRALLONES	3
49	VIPASA	23	126	LOS ROBLES	11	203	SANTA MONICA POPULAR	5	280	LEON XIII	3
50	LA FORTALEZA	23	127	EL SENA	11	204	URBANIZACION BOYACA	5	281	SUCRE	2
51	EL LIMONAR	23	128	BENJAMIN HERRERA	11	205	ANDRES SANIN	5	282	EUCARISTICO	2
52	METROPOLITANO DEL NORTE	23	129	BRETAÑA	11	206	COLINAS DEL SUR	5	283	LA PAZ	2
53	LA BASE	22	130	URBANIZACION CALIMIO	11	207	GRANADA	5	284	EL RECUERDO	2
54	POPULAR	22	131	LA FLORESTA	10	208	PASEO DE LOS ALMENDROS	5	285	GOLONDRINAS	2
55	SIETE DE AGOSTO	22	132	CIUDAD TALANGA	10	209	SECTOR MELENDEZ	5	286	EL PILOTO	2
56	EL LIDO	22	133	MONTEBELLO CORREGIMIENTO	10	210	LA ISLA	5	287	YIRA CASTRO	2
57	LOS CHORROS	21	134	EL DORADO	10	211	MONTEBELLO CABECERA	5	288	TIERRA BLANCA	2
58	PUERTA DEL SOL	21	135	AGUABLANCA	10	212	PIZAMOS III - LAS DALIAS	5	289	LAS VEGAS NAVARRO	2
59	ULPIANO LLOREDA	20	136	POLVORINES	10	213	URBANIZACION TEJARES DE SALOI	5	290	Los Naranjos II	2
60	SAN JUDAS TADEO I	20	137	SAN JUAN BOSCO	10	214	EL NACIONAL	5	291	SIMON BOLIVAR	2
61	SALOMIA	20	138	PRADOS DE ORIENTE	10	215	CAÑAVERAL	5	292	JUANAMBU	2
62	CIUADDELA DEL RIO - CVC	20	139	SANTA MONICA	10	216	PORVENIR	5	293	EDUARDO SANTOS	2
63	PARCELACIONES PANCE	19	140	PRADOS DEL LIMONAR	10	217	SANTANDER	5	294	CHARCO AZUL	2
64	CALIMA	19	141	SECTOR ALTO JORDAN	10	218	POTRERO GRANDE	5	295	VILLAMERCEDES I - VILLA LUZ -	2
65	COMPARTIR	19	142	LAS DELICIAS	10	219	ARBOLEDAS	5	296	LA ESPERANZA	2
66	SANTA ELENA	19	143	LLANO VERDE	10	220	EL GRAN LIMONAR	5	297	URBANIZACION SAN JOAQUIN	2
67	PRIMAVERA	19	144	DOCE DE OCTUBRE	10	221	TEJARES - CRISTALES	5	298	LA REFORMA LOS ANDES	2
68	CHIMINANGOS I	18	145	MAYAPAN - LAS VEGAS	10	222	SAAVEDRA GALINDO	5	299	URBANIZACION TEQUENDAMA	2
69	VILLA COLOMBIA	18	146	OLIMPIO	10	223	FENALCO KENNEDY	5	300	PORTAL DE COMFANDI	2
70	VILLANUEVA	18	147	CAMINO REAL - LOS FUNDADORES	10	224	SAN ANTONIO	5	301	BELLA SUIZA LA BUITRERA	2
71	LA INDEPENDENCIA	18	148	VILLABLANCA	10	225	URBANIZACION NUEVA GRANADA	5	302	LOS SAUCES	2
72	PRADOS DEL NORTE	18	149	PASO DEL COMERCIO	10	226	EL REMANSO	5	303	LA PLAYA	2
73	JORGE ELIECER GAITAN	18	150	BEUSARIO CAICEDO	9	227	OASIS DE COMFANDI	5	304	FEPLICOL	2
74	NEUVA TEQUENDAMA	18	151	PALERMO	9	228	EL HORMIGUERO	5	305	LA SULTANA	2
75	LOS LAGOS	18	152	EL JORDAN	9	229	CIUADDELA COMFANDI	5	306	URBANIZACION COLSEGUROS	2
76	SANTO DOMINGO	17	153	PETECUY II	9	230	OTRO MUNICIPIO	5	307	OTROS BARRIOS	65
77	EL VERGEL	17	154	CIUDAD MODELO	9	231	EL PRADO	4	308	SIN DATO	1835

Los casos acumulados muestran un comportamiento cada vez más distante de la función exponencial, tal como se evidencia con el periodo de duplicación, que al inicio de la pandemia este era de 2 días, hasta alcanzar un periodo de 13, posteriormente se llega a 21 días y en la actualidad se ha espaciado se estima en 20 días y de continuar con la tendencia de los últimos días este valor puede ampliarse a 40 días con un crecimiento cada vez más lento, que pudiera estar afectado por las decisiones gubernamentales locales y nacionales como cierre de escuelas y Universidades, cuarentena, aislamiento, distanciamiento y comportamiento social entre otras.

**Gráfico 3. Comportamiento del periodo de duplicación casos COVID-19 confirmados acumulados Cali - Febrero 29 a 4 Agosto de 2020**



**Gráfico 4. Casos activos por aseguradora**



**Casos activos por Aseguradora en los últimos 14 días**

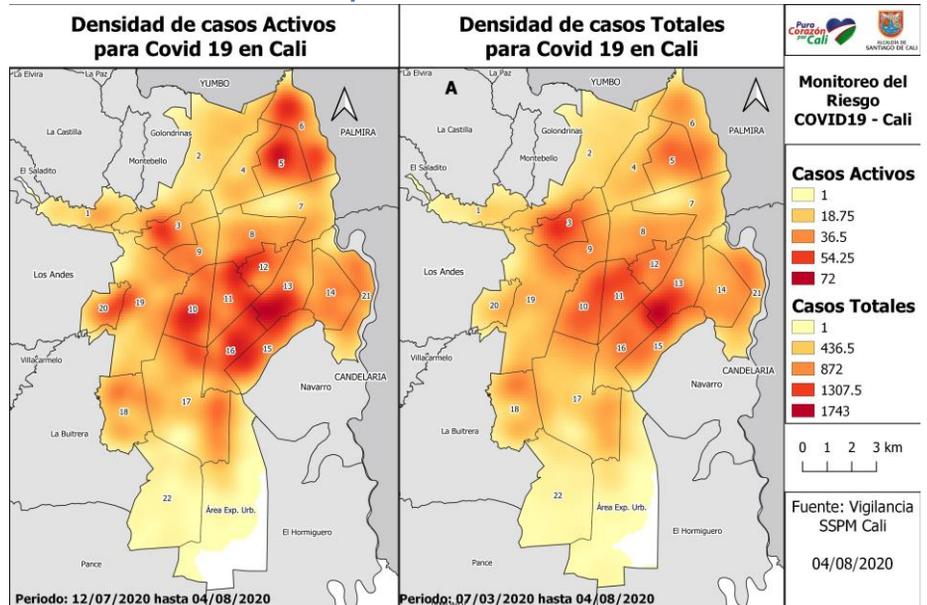
De los 6112 casos activos, La EAPB S.O.S EPS 1291 casos, mientras que Sura EPS tiene 991 casos, seguida por SANITAS con 823 casos, estas tres aseguradoras acumula el 50% de los casos.

**Densidad de Casos Covid 19 Activos y Totales**

En el periodo del 12 de julio al 08 de agosto de 2020, en Cali se reporta que las comunas 3, 9, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 15, 16, y 21 presentan mayor concentración de casos con enfermedad activa, entendiendo como activo aquel paciente que aún tiene el virus presente, también se presenta en menor proporción casos en las comuna 3,9,14,18, 19 y 20.

También, se evidencia una concentración de la totalidad de los casos desde inicios de reportes de casos en un periodo de tiempo desde el 07 de marzo de 2020 hasta el 04 de agosto de 2020 entre las comunas 13, limitando entre la comuna 15 y 16 y en menor proporción en las comunas 3, 5, 6, 10, 11 y 21.

**Mapa 1. Densidad de Casos Covid-19 Activos y Totales por comunas**



En el momento del reporte, se encuentran 400 pacientes se aumentó en 52 casos con respecto a la semana anterior que fueron (348) pacientes confirmados COVID19 en atención hospitalaria, de los cuales 365 son residentes de Cali.

- Hospitalizados en UCI: según la vigilancia del ERI Cali son 258, se presentan 30 casos más con respecto a la semana anterior.
- En Hospitalización General se tiene 136 pacientes se presentan 20 casos menos con respecto a la semana anterior 116 pacientes.

En relación a los grupos de edad se tiene que donde más se presentan casos es en el grupo de 60-64 años con 15.1% cada uno, en el grupo de 70-74 años se tiene el 15.1%. Se presentan más casos en hombres (68.6%) que en mujeres (31.4%). La concentración de casos por grupos de edad se tiene que en menores de 60 años se tienen el 36% de casos y en mayores de 60 años el 64% de los casos.

**Tabla 5. Hospitalización UCI COVID-19 Según Sexo y grupo de edad Cali 02 Agosto 2020 (n=258)**

Grupo de edad (años)	Mujeres		Hombres		Total General	
	n°	%	n°	%	n°	%
< 1 AÑO	-	-	2	0,8%	2	0,8%
20-24	1	0,4%	2	0,8%	3	1,2%
25-29	1	0,4%	1	0,4%	2	0,8%
30-34	1	0,4%	2	0,8%	3	1,2%
35-39	2	0,8%	3	1,2%	5	1,9%
40-44	1	0,4%	12	4,7%	13	5,0%
45-49	4	1,6%	13	5,0%	17	6,6%
50-54	5	1,9%	14	5,4%	19	7,4%
55-59	7	2,7%	22	8,5%	29	11,2%
60-64	13	5,0%	26	10,1%	39	15,1%
65-69	12	4,7%	18	7,0%	30	11,6%
70-74	15	5,8%	24	9,3%	39	15,1%
75-79	11	4,3%	19	7,4%	30	11,6%
80 Y MÁS	8	3,1%	19	7,4%	27	10,5%
Total general	81	31,40%	177	68,60%	258	100,00%

Promedio 63 años, mediana 64 años, Moda 71 años, Desvest 14, RIC (55;73)

semana anterior. La comuna 3 con una tasa de 12.83 por 100000 habitantes aumentó con respecto a la semana anterior. La ESE Centro tiene mayor número de casos hospitalizados en UCI (58 casos) que corresponde al 22%. Se tienen el 6% de pacientes en UCI COVID-19 que son de otros municipios.

**Tabla 7. Seguimiento UCI por asegurador y régimen Cali 2 Agosto 2020 (n=258)**

ASEGURADOR	AGOSTO 2 DE 2020	SUBSIDIADO	HOSPITALIZADOS EN UCI TASA *100000	CONTRIBUTIVO	HOSPITALIZADOS EN UCI TASA *100000
EMSSANAR	35	31	7,61	4	10,4
EPS SOS SA	36	1	2,72	35	12,4
EPS SURA	27		0,00	27	8,98
COOMEVA EPS SA	23			23	11,5
EPS SANITAS SA	20	1		19	9,87
COMFENALCO VALLE EPS	14			14	7,73
NUEVA EPS SA	32			32	17,9
COOSALUD	11	9	5,21	2	13,6
SALUD TOTAL SA	13	2	19,8	11	9,88
MEDIMAS	8	3		5	14,53
FERROCARRILES NALES	4			4	78,2
MALLAMAS	2	1		1	
EPS FAMIANSAN LTDA	1			1	
COMPENSAR	1			1	
AIC	2	2			0
COSMITET	2			2	
SANIDAD MILITAR	5			5	
POLICIA NACIONAL	3			3	
ASMETSALUD	9	9	42,60		0,00
ECOPETROL	2			2	
MAGISTERIO	2			2	
INPEC	1	1			
UNIVALLE	3			3	
SAVIA SALUD	1	1			
ANDI ASISTENCIA S.A.	1			1	
TOTAL	258		61		197
%	100%		24%		76%

En la revisión por asegurador para el régimen subsidiado EPS Emssanar tiene una tasa de 10.4 casos por 100000 afiliados, por el régimen contributivo se tiene una tasa de 7.61 por 100000 afiliados, Nueva EPS tiene una tasa de 17.9 aumento con respecto a la semana anterior, Medimás EPS tiene una tasa de 14 por 100000 para la población contributiva. Coomeva EPS tiene una tasa de 11 por 100000, EPS Sura tiene una tasa de 8.98 casos por 100000 afiliados aumentó con respecto a la semana anterior, EPS Asmetsalud tiene una tasa de 42.6 por 100.000 usuarios en el régimen subsidiado y en el régimen contributivo no presenta casos para esta semana. Servicio Occidental de salud, Emssanar EPS, Nueva EPS, Sura EPS y Coomeva son las EPS con el número mayor de casos en UCI en el municipio de Cali. El 76 % de los casos se concentra en población del régimen contributivo y el 24 % en régimen subsidiado

**Tabla 6. Seguimiento Hospitalización UCI por comunas Cali 2 Agosto de 2020 (n=258)**

ESE	COMUNA	UCI AGOSTO 2 DE 2020	Nuevos Ingresados	Nuevos Egresados	UCI tasa *100000	Cambio respecto a semana anterior
CENTRO 22% 58	8	12			11,65	AUMENTO
	9	5			11,37	DISMINUYO
	10	7			6,24	DISMINUYO
	11	22	1		20,16	AUMENTO
	12	12			18,08	AUMENTO
LADERA	1	6			6,16	AUMENTO
	3	6			12,83	AUMENTO
	17	16		1 DEFUNCION	10,70	AUMENTO
	18	8	1		5,60	IGUAL
	19	9			7,77	AUMENTO
21% 53	20	8		1 DEFUNCION	11,37	DISMINUYO
	22	2			16,61	AUMENTO
	53					
	54					
	55					
NORTE 13% 33	56	2				
	2	10		1 EGRESO	79,51	AUMENTO
	4	3			5,72	DISMINUYO
	5	4			3,48	DISMINUYO
	6	13		1 DEFUNCION	6,67	AUMENTO
ORIENTE 16% 42	7	3			4,30	IGUAL
	13	13			7,27	AUMENTO
	14	18			10,12	AUMENTO
	15	8			4,75	IGUAL
SURORIENTE 5% 16	21	3		1 DEFUNCION	2,54	AUMENTO
	16	10			9,07	DISMINUYO
	16% En proceso BVTURA			42		
1% otros Municipios			2			
5%			14			

Para la revisión por comunas se toma la población residente en Cali. La comuna que tiene mayor tasa es la comuna 2 con una tasa 79.51 por 100000 habitantes, la comuna 11 con una tasa 20.16 aumentó con respecto a la semana anterior, comuna 12 con una tasa de 18.08 por 100000 habitantes también aumento con respecto a la semana anterior, la comuna 22 tiene una tasa de 16.61 por 100000 habitantes, aumentó con respecto a la



En el análisis de la mortalidad es preciso tener en cuenta que este reporte de casos lo realiza el Instituto Nacional de Salud, sin embargo desde la secretaria de salud pública municipal de hace un ejercicio de revisión de cada uno de los casos donde se verifica que cada uno de los casos efectivamente sea residente de la ciudad, dado que Cali es una ciudad que se caracteriza por recibir población de varios puntos del país.

**Grafico 5. Distribución de la Mortalidad Covid19- Por Grupo Edad y Sexo Cali 15 marzo a 04 de agosto 2020**



A la fecha se han presentado 685 defunciones por COVID19, de las cuales 466 se han presentado en hombres representado el 68% del total de los casos y el 32% restante de los casos se presenta en mujeres. Según el grupo de edad, en los mayores de 60 años es donde se presenta el mayor número de defunciones, de cada 100 muertos 80 se encuentran en este grupo de edad.

**Tabla 8. Distribución de la Mortalidad Covid19- Por Aseguradora-Tasa Cali 15 marzo a 04 de agosto 2020**

Asegurador	Poblacion	Defunciones	Porcentaje	Tasa
Emssanar	446398	190	27,74	42,56
Nueva EPS	191090	145	21,17	75,88
Coosalud EPS	190642	60	8,76	31,47
SOS	318690	59	8,61	18,51
Comfenalco EPS	191477	47	6,86	24,55
Coomeva EPS	216460	46	6,72	21,25
SURA MP y EPS	324333	35	5,11	10,79
Sanitas	193681	28	4,09	14,46
Medimas	61717	19	2,77	30,79
Salud Total	121491	19	2,77	15,64
Ferrocarriles	5115	10	1,46	195,50
Asmet Salud	25828	8	1,17	30,97
PPNA	SD	6	0,88	SD
Fiduprevisora	5300	3	0,44	SD
Fuerzas Militares	SD	2	0,29	SD
Policia Nacional	SD	2	0,29	SD
Alianza Salud	SD	1	0,15	SD
ARS CONVIDA	SD	1	0,15	SD
Caprecom r	SD	1	0,15	SD
EPS Condor	SD	1	0,15	SD
Puertos de Colombia	SD	1	0,15	SD
Magisterio	SD	1	0,15	SD

La distribución de la mortalidad según asegurador podemos evidenciar que Emssanar es el asegurador que más casos de mortalidad ha presentado, (n=169); de cada 10 defunciones que se reportan 3 se encuentran afiliados a esta EAPB y la tasa de mortalidad es de 37.8 defunciones por 100.000 afiliados.

La nueva EPS es la segunda aseguradora con más casos de defunción, aportando del 21.17% del total de las mortalidades sin embargo presenta la tasa de mortalidad más alta entre las aseguradoras; 75.8 defunciones x100.000 afiliados.

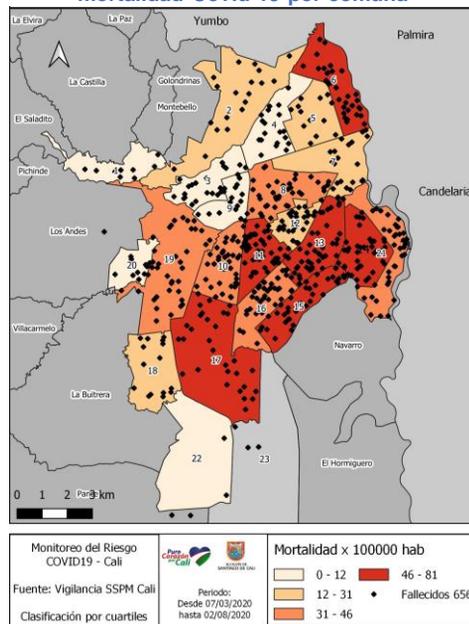
**Tabla 9. Distribución de la Mortalidad Covid19- Por Comuna - ESE-Tasa Cali 15 marzo a 04 de agosto 2020**

ESE	COMUNA	POBLACION	MORTALIDAD			
			Casos	FA	FRA	TASA
CENTRO	8	103034	38	5,5	24,8	36,9
	9	43970	18	2,6		40,9
	10	112190	40	5,8		35,7
	11	109146	50	7,3		45,8
	12	66381	24	3,5		36,2
LADERA	1	97382	14	2,0	17,7	14,4
	3	46759	19	2,8		40,6
	17	149475	22	3,2		14,7
	18	142856	20	2,9		14,0
	19	115803	24	3,5		20,7
NORTE	2	12577	19	2,8	18,1	151,1
	4	52433	18	2,6		34,3
	5	114842	17	2,5		14,8
	6	194894	41	6,0		21,0
ORIENTE	7	69793	29	4,2	28,5	41,6
	13	178909	65	9,5		38,3
	14	177856	48	7,0		27,0
SURORIENTE	15	168529	48	7,0	8,5	28,5
	21	117976	34	5,0		28,8
	16	110195	40	5,8		36,3
	Rural		9	1,3		
	SD		26	3,8		

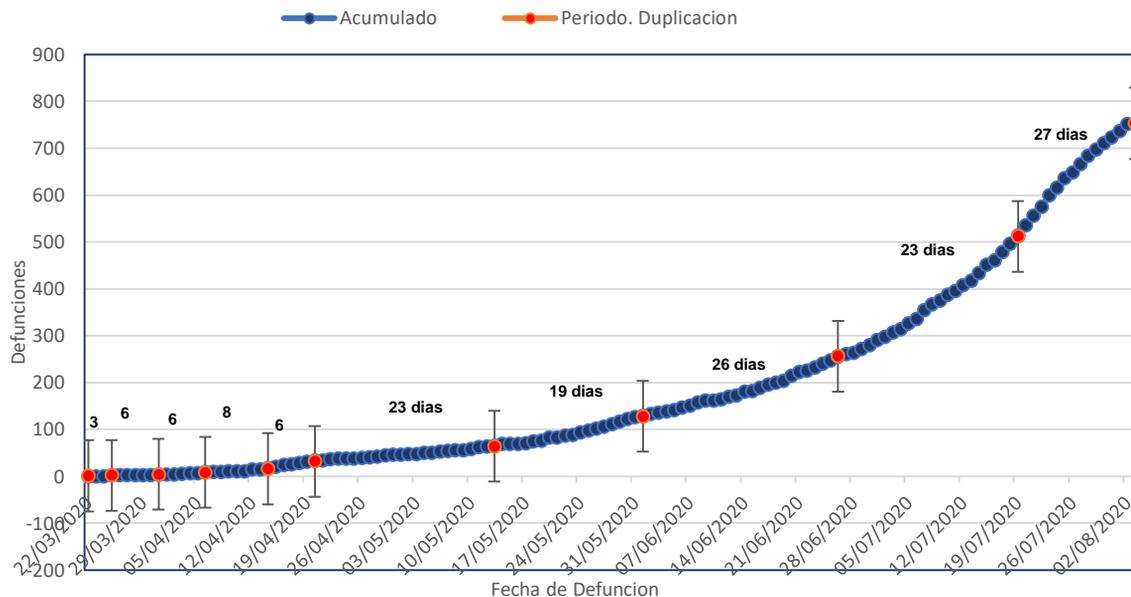
La distribución de la mortalidad por sitio de residencia evidencia que la comuna 13 es la que más casos presenta con 55 fallecimientos por covid19, y de la misma manera las comunas del oriente se ubican como las que más casos de mortalidad aportan a la ciudad, de cada 10 muertes 3 viven en esta zona de la ciudad; según la tasa de mortalidad la comuna 2 es la que presenta la tasa más alta con 127.2 defunciones x100.000 habitantes.

La mortalidad según la institución donde fallece revela que el 11% de las defunciones se reportaron en Clínica Desa, le sigue Clínica Colombia con el 10% y Clínica Nuestra con 8,7%; es preciso tener en cuenta que para que los pacientes acudan a una u otra institución depende de la res prestadora de servicios de la EPS donde se encuentren afiliados.

**Mapa 2. Distribución de Fallecidos y tasa de mortalidad Covid-19 por comuna**

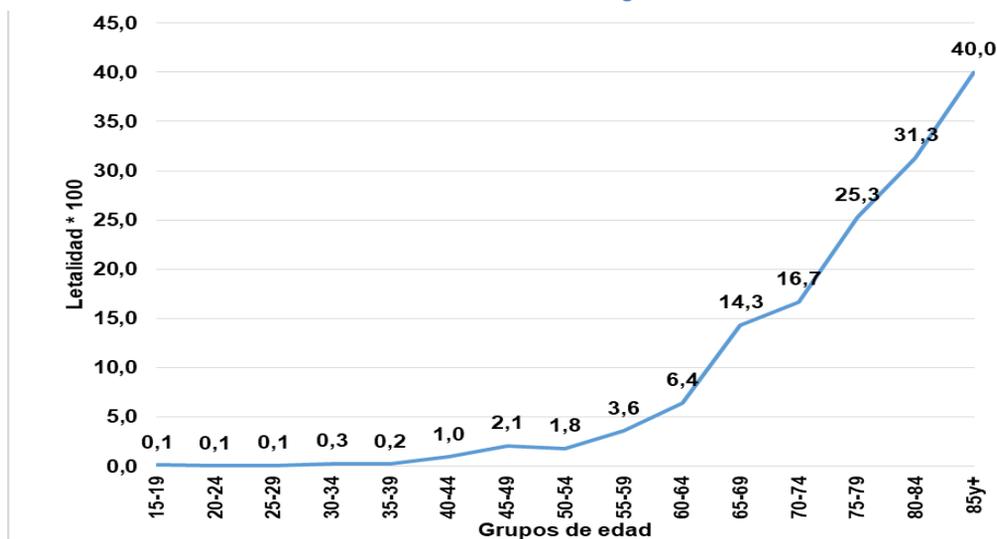


**Gráfico 6. Comportamiento del periodo de duplicación de la mortalidad por COVID-19 Cali - Febrero 29 a 4 de Agosto de 2020**



Los casos acumulados de la mortalidad por COVID19 muestran un crecimiento lento y distante de la función exponencial, tal como lo evidencia el periodo de duplicación, la que la primera defunción ocurre el 22 de marzo y tres días después se duplica esta cifra se duplica seis días más tarde, en los últimos días este valor se amplía a 23 y de continuar con la tendencia de los últimos días este valor puede ampliarse a 27 días. Debido al incremento cada vez más lento en la tasa de crecimiento exponencial de la mortalidad, que pudiera estar afectado por las decisiones gubernamentales locales y nacionales.

**Gráfico 7. Letalidad de COVID19 por grupos de edad Santiago de Cali Periodo Marzo 15 a 04 agosto-2020**



La tendencia de la tasa de letalidad muestra un crecimiento exponencial, en las primeras edades el riesgo es menor al promedio de la ciudad y en la medida que aumenta la edad se acelera el riesgo de muerte, esta situación se correlaciona con la presencia de las enfermedades crónicas no transmisibles que aumentan con la edad y algunos factores de riesgo como obesidad, tabaquismo y estilos de vida comunes en edades avanzadas.

Para el día 3 de agosto de 2020 se registran en Cali 20.961 casos de Covid-19, de ellos han sido clasificados en conglomerados 7.625 casos que representan el 36% del total de casos históricos. Esto deja 13.336 casos, el 64% por clasificar.

La mayor parte de los casos han sido identificados en 1.578 conglomerados familiares (o vivienda) donde hasta ahora se identifican 4.205 casos lo que corresponde a un 20% del total de los casos. De estos 1.578 conglomerados se encuentran activos 757 (48%), seguido de los conglomerados de Salud (trabajadores de la salud y de instituciones de salud) con 1.492 casos en 198 conglomerados, 65 de ellos activos. El conglomerado identificado en la cárcel de Villahermosa y otros centros de detención siguen activos con un total histórico de 863 casos, 779 de estos casos son PPL (Población Privada de la Libertad) y 84 funcionarios. Se han identificado también 158 policías de 31 estaciones y/o sedes y 354 casos de trabajadores en 93 empresas de la ciudad. Adicionalmente, se identifican dos conglomerados en grandes superficies con 45 personas afectadas hasta el momento.

**Tabla 10. Total de personas clasificadas en conglomerados y número de conglomerados**

Tipo de conglomerado	Número de personas clasificadas	Número de conglomerados	%	Activos	%	Cerrados	%	Sin estado	%
Bomberos	29	3	0,2%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
Cárcel	863	4	0,2%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Centros Protección Adulto Mayor	109	16	0,8%	11	68,8%	5	31,3%	0	0,0%
Ctros Abastecimiento y Grandes Superficies	45	2	0,1%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Empresas	354	93	4,8%	46	49,5%	15	16,1%	32	34,4%
Entidades Públicas	87	4	0,2%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Fuerzas Militares	112	4	0,2%	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%
Hogares de paso o albergues	70	4	0,2%	1	25,0%	3	75,0%	0	0,0%
Hogares Juveniles e Inst Educativas	21	2	0,1%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
Indígenas	10	2	0,1%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Migrantes	35	8	0,4%	4	50,0%	4	50,0%	0	0,0%
Pacientes Salud	32	1	0,1%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Policías	158	31	1,6%	20	64,5%	11	35,5%	0	0,0%
Salud	1492	198	10,1%	65	32,8%	58	29,3%	74	37,4%
Tránsito	3	1	0,1%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Familiar	4205	1578	81%	757	48%	821	52%	0	0%
Total general	7.625	1951	100%	920	47,2%	924	47,4%	106	5,4%

**Tabla 11. Total de personas clasificadas en conglomerados y número de conglomerados los últimos 15 días.**

Tipo de conglomerado	Número de personas clasificadas los últimos 15 días	Número de conglomerados en los últimos 15 días	%	Conglomerados activos	%	Conglomerados cerrados	%	Sin estado	%
Bomberos	4	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
Cárcel	40	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
Ctros Abastecimiento y Grandes Superficies	31	1	0,4%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Centros Protección Adulto Mayor	13	1	0,4%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Empresas	24	5	1,9%	4	80,0%	0	0,0%	1	20,0%
Entidades Públicas	19	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
Familiar	1057	225	83,3%	198	88,0%	27	12,0%	0	0,0%
Hogares Juveniles e Inst Educativas	6	1	0,4%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Migrantes	4	2	0,7%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Pacientes Salud	6	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%
Policías	43	5	1,9%	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Salud	296	30	11,1%	2	6,7%	0	0,0%	28	93,3%
Total general	1.543	270	100,0%	214	79,3%	27	10,0%	29	10,7%

\* Los conglomerados en estos grupos se iniciaron hace más de 15 días, pero se han seguido identificando casos a lo largo del tiempo.

**Panorama en los últimos 15 días.**

En los últimos 15 días se han identificado 7.793 nuevos casos de los cuales han sido clasificados 1.543 casos (20%) lo que deja 6.250 (80%) por clasificar.

270 conglomerados se han identificado los últimos 15 días, 214 de ellos (79%) se encuentran activos. Al igual que en el general, la mayoría de identificados pertenecen a conglomerados de vivienda (o familiar) con 1.057 personas clasificadas lo que corresponde al 14% de los casos en este período. Le siguen los casos de trabajadores de la salud con 296 casos, policía y cárcel con 43 y 40 casos, respectivamente.

**Personas clasificadas en más de un conglomerado**

Adicionalmente, se han identificado 466 personas que representan el 6% de clasificados, que se encuentran en un conglomerado familiar y simultáneamente en otro tipo de conglomerados.

**Tabla 12. Número de personas clasificadas en conglomerados familiares que se encuentran en otros conglomerados**

Conglomerado	Núm de personas también en conglomerado familiar	%
Bomberos	11	2,4%
Funcionarios Cárcel	4	0,9%
Centros Protección Adulto Mayor	11	2,4%
Ctros Abastecimiento y Grandes Superficies	3	0,6%
Empresas	83	17,8%
Entidades Públicas	17	3,6%
Fuerzas Militares	6	1,3%
Hogares de paso o albergues	1	0,2%
Migrantes	23	4,9%
Pacientes Salud	5	1,1%
Policías	30	6,4%
Salud	271	58,2%
Tránsito	1	0,2%
Total general	466	100,0%

Durante la semana pasada se realizaron dos reuniones generales de la mesa de Gestión del Riesgo de COVID-19 de la SSPM de Cali, en la cual se abordaron dos temas relevantes para la orientación de acciones de Vigilancia Epidemiológica en Cali:

1

## ACTUALIZACIÓN DE LINEAMIENTOS PARA LA VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DEL COVID-19

De acuerdo a los lineamientos recientes del Instituto Nacional de Salud (INS), se han realizado algunos cambios en: definiciones de caso, procedimiento de notificación de SIVIGILA para casos con COVID-19, estrategias de vigilancia, diagnóstico y trazabilidad de resultados y en la agrupación de tipo de conglomerados. A partir de los ajustes realizados, los objetivos específicos en los que se orientará la vigilancia de COVID-19 son:

1. Identificar las características de persona, tiempo y lugar de los casos de COVID-19.
2. Identificar e investigar oportunamente los conglomerados.
3. Detectar la circulación del virus en zonas sin casos confirmados.
4. Mejorar el abordaje de los casos y el rastreo de sus contactos.
5. Implementar estrategias innovadoras de vigilancia en salud pública.
6. Facilitar la producción de información para la toma de decisiones por la autoridad sanitaria.

Para la identificación de casos COVID-19, se plantea una estrategia de vigilancia con tres componentes: vigilancia basada en eventos, identificación de brotes o conglomerados y vigilancia innovadora. En estos componentes se destaca que tanto los casos confirmados como los probables, deben realizarle la Investigación Epidemiológica de Campo; y que en la vigilancia innovadora se incluye el tamizaje poblacional, la búsqueda activa innovadora comunitaria (población de difícil acceso y encuesta telefónica) y la digital sintromica (aplicación CoronApp y sensores).

Se estableció que los indicadores de desempeño de la vigilancia de COVID-19 serán:

1. Proporción de casos confirmados por PCR o pruebas de detección de antígenos que han sido notificados al sistema de información SIVIGILA.
2. Proporción de casos sospechosos o probables de COVID-19 con muestra.
3. Razón de contactos analizados por cada caso confirmado.
4. Proporción de conglomerados cerrados en 30 días después del último caso reportado.
5. Proporción de muertes probables por COVID-19 con PCR o prueba de detección de antígenos negativa, que han sido clasificados.
6. Proporción del seguimiento a alertas y advertencias de CoronApp.

Nota: La información anterior está sujeta a cambios de acuerdo con los lineamientos que se definan por parte del INS.

2

## ESTUDIO CAPS COVID-19 EN CALI



Escanee para ver el informe y otros resultados de este estudio

Investigadores de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali desarrollaron el proyecto CAPS COVID-19, cuyo objetivo fue caracterizar los conocimientos, actitudes, prácticas y significados de la población caleña frente a las medidas de prevención del COVID-19. En el estudio participaron 3053 personas entre 18 y 90 años, en su mayoría mujeres (73%), de los diferentes estratos socioeconómicos de la ciudad. Los resultados mostraron que en los hogares en los que había una persona con COVID-19, no se cumplían todas las medidas de prevención, siendo problemático el aislamiento en una habitación independiente, el distanciamiento de un metro con las demás personas de la vivienda, el uso de baño compartido y la desinfección del mismo cuando se usa, la disposición de la basura generada en bolsa de desechos peligrosos, el lavado de ropa de forma separada y el uso de vajilla, vasos y cubiertos compartidos.

En cuanto a los comportamientos frente a las medidas de prevención del COVID-19 por parte de los participantes, se encontró que más del 80% permanecía en su vivienda, usaba el tapabocas al salir a la calle y al usar el transporte público y desinfectaba los paquetes y alimentos que llevaba a su hogar. Una mayor proporción de personas, reportó retirarse la ropa y accesorios al llegar a casa y bañarse inmediatamente al entrar a ésta. El incumplimiento de las principales medidas de prevención fue más frecuente en los hombres, también en los jóvenes, en personas que reportaron tener bajos conocimientos sobre el COVID-19 y en quienes tenían una actitud negativa frente a las medidas de prevención. El 82% de los participantes mostró actitudes favorables hacia la prevención del COVID-19, y reconoció la importancia del aislamiento preventivo obligatorio, manifestó confiar en las decisiones del gobierno y estar de acuerdo con las medidas estrictas para frenar la propagación del virus. No obstante, las actitudes fueron más desfavorables en los hombres, también en personas que viven en estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 y en quienes tienen un nivel educativo de bachillerato o inferior.

Los conocimientos sobre el COVID-19 y su manejo fueron altos en el 89% de los participantes, quienes reconocen las principales características del virus, sus formas de transmisión, síntomas y gravedad, pero hay desconocimiento en temas relacionados con el contagio por mascotas, la posibilidad de transmisión por el aire y la automedicación con antibióticos. Estos conocimientos fueron más bajos en las personas que viven en estratos 1, 2 y 3 y en aquellas personas que tienen un nivel educativo de bachillerato o inferior.

## OBSERVACIONES DESTACADAS

- Respecto al aislamiento obligatorio, se reportó un importante impacto económico y en las condiciones laborales, reflejado en una reducción o pérdida total de los ingresos, un aumento en las horas de trabajo y un cambio en la modalidad pasando a trabajar en casa, siendo el estrato 3 el más afectado. Además, se encontraron importantes efectos negativos en la salud mental, principalmente estrés, ansiedad, miedo o pánico, aburrimiento, tristeza, depresión y soledad, los cuales fueron percibidos como más frecuentes por las mujeres y los jóvenes. Tener que asumir múltiples roles simultáneos (trabajar, cuidar a los hijos, hacer acompañamiento escolar, tareas del hogar) fueron más frecuentes en las mujeres y en el estrato socioeconómico 5. En contraste, tener más tiempo para estar con la familia y fortalecer las relaciones sociales por medios virtuales fueron algunos de los impactos positivos percibidos a nivel social por los encuestados.
- El aislamiento obligatorio ha generado también un impacto en los estilos de vida de los caleños, siendo la actividad física, la alimentación, la sexualidad y la privacidad las áreas mayormente afectadas, además de un aumento en el uso de TIC. A nivel físico, se percibe un aumento de dolores musculares asociados al incremento en las horas de trabajo, el mayor uso de TIC y la disminución de la actividad física.

### EDICIÓN

EQUIPO BOLETIN EPIDEMIOLÓGICO COVID-19 CALI

### FUENTES DE DATOS

- Equipo Vigilancia Epidemiológica de SSPM Cali
- Instituto Nacional de Salud (INS)
- SISMUESTRAS, MinSalud