 <b>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</b> GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

ACTA No. 4132.050.1.20. 323	FECHA:	19/Oct/2023
	HORA INICIAL:	8:15 a.m.
	HORA FINAL:	5:30 p.m.
<b>OBJETIVO:</b> Llevar a cabo la <b>SESIÓN ORDINARIA</b> del Comité Permanente de Estratificación del Distrito Especial de Santiago de Cali 2023 - 2025. Mes <b>OCTUBRE</b> de 2023.		<b>LUGAR:</b> VIRTUAL. <a href="https://meet.google.com/bwq-txwq-zsv">meet.google.com/bwq-txwq-zsv</a>

**ASISTENTES:**


JEAN PAUL ARCHER BERNAL – subdirector – Secretario Técnico Comité Estratificación

**MIEMBROS REP.EMPRESAS:** Con voz y voto sin honorarios: SEIS (6) de SEIS (6)

TIPO DE SERVICIO PÚBLICO DOMICILIARIO	EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS	DELEGADOS
ACUEDUCTO	ACUEDUCTO EL RETIRO E.S.P.	DELEGADO (A) <a href="mailto:ACUEDUCTOELRETIRO@HOTMAIL.COM">ACUEDUCTOELRETIRO@HOTMAIL.COM</a> MARIA DEL PILAR GAÑAN
ACUEDUCTO	ACUEDUCTO PARCELACIÓN CAÑASGORDAS.	DELEGADO (A) FABIAN ANDRES GALLEGU CELULAR 3127222671 CORREO: <a href="mailto:PARCELACIONCANASGORDAS@GMAIL.COM">PARCELACIONCANASGORDAS@GMAIL.COM</a>

ALCANTARILLADO	EMCALI E.I.C.E. E.S. P	DELEGADO (A) ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE AFORTEGA@EMCALI.COM.CO
GAS COMBUSTIBLE	GASES DE OCCIDENTE S.A.E.S.P	DELEGADO (A) DRA. SANDRA YADIRA PAREDES SANDRAYP@GDO.COM.CO / ANA ISABEL TUTISTAR
ASEO	PROMOAMBIENT AL CALI S.A E.S.P.	DELEGADO (A) DR. ALEJANDRA SARRIA <u>ALEJANDRA.SARRIA@PROMOAMBIENTALCALI.COM</u> /CESAR QUIROZ – BRANDON ESPINOZA. brandon.espinosa@promoambientalvalle.com
ENERGÍA ELÉCTRICA	ENERTOTAL S.A.E.S.P.	DELEGADO(A) MATEO MENDOZA AGUIRRE CELULAR 3162567483 ANALISTAINFO@ENERTOTALES.COM

1

 <b>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</b> GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

AUSENTES: N/A

También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, Voto y con honorarios a la sesión convocada:

MIEMBROS Representantes de la Comunidad con Voz, Voto y con Honorarios: SEIS (6) de SEIS (6).

REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD - ÁREA URBANA:

NOMBRE	CORREO ELECTRÓNICO
1.LILIANA ISABEL COLLAZOS RODRÍGUEZ	LILIANACOLLAZOS20@GMAIL.COM
2.TATIANA ESTHER OYAGA ÁLVAREZ	TATIANA OYAGA27@GMAIL.COM

3.LINO EDMUNDO ORTIZ RODRÍGUEZ	INGECIVILEO@GMAIL.COM
4. SAMANTA STEFAN SANCHEZ RUGELES	SAMYSAM-1203@HOTMAIL.COM

Ausente: 0


REPRESENTANTES POR LA COMUNIDAD - ÁREA RURAL:

5.CRISTIAN FELIPE VIDAL LÓPEZ	CRISTIANFELIPEVIDAL@GMAIL.COM
6.HELIODORO RODRÍGUEZ NARVÁEZ	HELIR6@HOTMAIL.COM

La secretaria técnica: informó a los miembros que solicitará a la personera delegada ante este comité que eleve acta de constancia del requerimiento que se ha estado realizado al encargado SERGIO ROMARIO SANCHEZ del proceso de selección que adelantó el proceso de convocatoria de los nuevos miembros 2023-2025, de que envíe el acta de revisión de cumplimiento de requisitos del señor CRISTIAN FELIPE VIDAL LÓPEZ, del CORREGIMIENTO DEL HORMIGUERO, toda vez que al revisar los soportes enviados vía correo electrónico se anexo un aval de una JAC de la zona urbana de zona de expansión en proceso de ser reconocida, por lo cual el aval que se aporta NO SIRVE porque esta zona de expansión ya está representada por CUATRO (4) MIEMBROS.

Que por lo anterior, se requiere la participación en este escenario de DOS (2) miembros rurales con aval de alguno de los QUINCE (15) CORREGIMIENTOS y a la fecha solo hay el aval de un (1) corregimiento.

2

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Que por lo anterior al considerar que el señor VIDAL ocupa un puesto asignado para el corregimiento del HORMIGUERO, debe aportarse un AVAL de alguna JAC de ese corregimiento que ya están RECONOCIDAS, de acuerdo al inventario puede ser: Vereda

Cascajal, Sector Flamenco de la Vereda Cascajal, Vereda Cauca Viejo, Vereda La Pailita, Vereda El Morgan, Corregimiento del Hormiguero, Parcelación Andalucía.

El señor CRISTIAN FELIPE VIDAL LÓPEZ, explica las razones de su aval y se compromete a entregar el aval del corregimiento del hormiguero.

Sobre este tema otros miembros se pronunciaron sobre este tema así: (Block de notas: 02:05:05.201,02:05:08.201): El sr. LINO ORTIZ: “(...) Dejo como Observaciones: Hecha la cita día y hora para la reunión del jueves 19 de Agosto el Presidente permitió que antes que se habrá la reunión y se dé lectura del orden del día la Secretaria Técnica Dra. Belly López pone en duda acerca de la representación del señor Andrés Felipe Vidal como miembro del CPE elegido por la comunidad rural. CONSIDERO que no es competencia del CPE resolver lo que en su debido momento estableció la Personería Distrital de Santiago de Cali. El señor Presidente no 02:06:53.544,02:06:56.544 Lino Ortiz: (continuación) el señor Presidente no debe permitir la confrontación con los miembros del Comité”.


También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, sin Voto y sin honorarios a la sesión convocada:

#### MIEMBROS CON VOZ, SIN VOTO Y SIN HONORARIOS

CARMELINA CÓRDOBA GÓMEZ CARMECORDOBA@HOTMAIL.CO TELÉFONO: 3042401397	DELEGADO VOCALES DE CONTROL.
SANDRA P. AGREDA <a href="mailto:SAGREDA@PERSONERIACALI.GOV.CO">SAGREDA@PERSONERIACALI.GOV.CO</a> TELÉFONO: 3162948383	DELEGADA PERSONERÍA DISTRITAL

#### INVITADO: Equipo de Estratificación DAP

LUZ BELLY LÓPEZ RINCÓN	APOYO JURÍDICO DEL DAP –SECRETARIA
EDMUNDO RENGIFO GUTIÉRREZ	APOYO TÉCNICO DEL DAPD
ALEXANDER CHÁVEZ TABARES	SOPORTE TÉCNICO PLATAFORMA DANE DEL DAPD
JAKELINE BOCANEGRA GRISALES	LIDER ESTRATIFICACION - APOYO

 <b>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</b> GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	<b>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</b>  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

	ADMINISTRATIVO Y LOGÍSTICO DEL DAPD.
JUAN CARLOS DAZA	APOYO JURIDICO DEL DAPD

Formato Registro de asistencia:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScdjEDi66gSPgkrBtWLSltqrtvHB08zeb63hO 7SEHmmbJcfw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScdjEDi66gSPgkrBtWLSltqrtvHB08zeb63hO 7SEHmmbJcfw/viewform?usp=sf_link)

## ORDEN DEL DIA

1. Llamada a lista y verificación del quorum 12
2. Lectura y aprobación orden del día
  - 2.1 Someter a consideración y aprobación acta 322 de septiembre de 2023
  - 2.2 Socialización RESPUESTA DANE -VISITAS
3. Revisión de apelaciones cantidad: informe (2) recursos nuevos pendientes de estudio para próximo comité de noviembre de 2023 SANDRA P CALERO Y VICTOR RODRÍGUEZ.), una (1) Queja presentada por MARTHA LUCIA RAMIREZ ROLDAN – NIKOLAS MARTINEZ MARIN y tres (3) recursos de apelación presentados por DEISER GONZALEZ LENIS, BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ y el señor OSCAR ARIAS JARAMILLO.
4. Informes
  - 4.1 Certificados de estrato consolidados
  - 4.2 Revisiones primera instancia atendidas consolidados
  - 4.3 Socialización sesiones de trabajo de campo (visitas) hasta la fecha de justificación del trabajo de campo realizado.
5. Propositiones y varios
6. Cierre


## DESARROLLO

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACION DEL QUORUM - Siendo las.8:15 am del día **19**

de octubre de 2023, se dio inicio al Comité Permanente de Estratificación reunido ordinariamente en la ciudad de Cali.

Se continuo con el llamado a lista y se verificó el quorum. se verifico el quórum con la presencia de diez (10) miembros de DOCE (12), con esta asistencia, se confirma que

4

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

existe quorum para deliberar y decidir. Se espera que en lo siguiente se conecten los demás miembros.

Antes de dar inicio a la sesión, por parte de la secretaria técnica del Comité Permanente de estratificación, se informa que se realiza esta reunión virtual toda vez que se debe permitir a los miembros la validación en tiempo real las variables a calificar en la plataforma de estratificación socioeconómica del DANE al tratarse de un aplicativo MONOUSUARIO.

2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. El (la) presidente del Comité ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE, realiza la lectura del orden del día, es puesto a consideración siendo aprobado POR UNANIMIDAD, de esta manera se continúa con el desarrollo de la sesión.

2.1 SOMETER A CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN ACTA 322 de septiembre de 2023. Se procedió a realizar aprobación del acta 322 de septiembre de 2023, la cual fue enviada los correos electrónicos de los miembros del comité, la cual una vez fue sometida a votación por parte del presidente del Comité ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE, siendo aprobada POR MAYORIA, de esta manera se continúa con el desarrollo de la sesión.

Detalle de la votación:


VOTACION ACTA 322 de septiembre de 2023

APRUEBA: SI: 10 VOTOS

El señor LINO ORTIZ y HELIODORO RODRÍGUEZ NARVÁEZ informan que No APRUEBAN EL ACTA 322-2023, por las mismas razones del sr. CRISTIAN F VIDAL.

OBSERVACIONES AL ACTA 322-2023: el día 09 de octubre de 2023 el señor LINO ORTIZ: realizo las siguientes observaciones al acta así: *“Dejo constancia de manera respetuosa, se solicite el Presupuesto de Gastos para la estratificación como estipula el Reglamento Interno. Artículo 8 Funciones del Comité numeral 6. Artículo 12 numeral 6. Artículo 16 numeral 13 de C.P.E. La información enviada no reúne los requisitos para el análisis pertinente. • Constancia. Referente al Artículo 22 ACTAS Reglamento Interno CPE, la secretaria técnica tiene como obligación elaborar un acta de cada sesión donde contendrá como mínimo Textos completos cuando se trate de decisiones y actos especiales. Texto completo de las propuestas, recomendaciones y sugerencias. • A la luz del Reglamento Interno Artículo 6*

5


 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

*DESIGNACION Y PERIODO MIEMBROS CON DERECHO A VOZ Y VOTO. Parágrafo 4. Incompatibilidades e Inhabilidades no encuentro por qué los veedores se deben declarar inhabitados siendo que Los Comité Permanente de Estratificación es un Grupo Especializado con funciones específicas contenidas en un Reglamento interno, esto limita el ejercicio de contradicción. Se debe elevar la consulta a la entidad competente a nivel nacional”, al respecto La secretaria informa que en esta sesión se explicara todo lo relacionado con el presupuesto.*

OBSERVACIONES AL ACTA 322-2023: el día 19 de octubre de 2023 el señor El señor CRISTIAN FELIPE VIDAL: no aprueba el acta 322-2023, para lo cual realizó las siguientes observaciones: *“(…) 00:25:22.154,00:25:25.154 Cristian Felipe Vidal: Cristian Felipe Vidal López como Veedor del sector rural, solicito que quede la constancia y en el acta que hoy 19 de octubre de 2023 no apruebo el acta ACTA No. 4132.050.1.20. 322 de 2023 y solicito en la oportunidad debida se realicen las aclaraciones, modificaciones y correcciones por las siguientes razones: 1.En el acta de la sesión ordinaria del 20 de septiembre de 2023 no aparece ninguna de las constancias, salvamentos de voto ni argumentos de reglamento y de ley expuestos en cada caso de 00:27:16.163,00:27:19.163 Cristian Felipe Vidal: de apelación que se abordaron en el trascurso de la sesión, (salvo una en la página 5 de 152) lo cual me parece grave y hago un llamado a la verdad, transparencia, publicidad e imparcialidad en la elaboración de las actas ya que es un deber según el artículo 22 numeral 5 y 7 según el reglamento del comité de estratificación y solicito en la oportunidad se tomen las medidas conducentes a subsanar la situación. Y le solicito a la delegada de la personería tomar nota de la presente*

denuncia e i 00:27:44.960,00:27:47.960 Cristian Felipe Vidal: denuncia e irregularidad en la elaboración de las actas, para que esta situación no se vuelva a presentar. 00:28:09.668,00:28:12.668 Cristian Felipe Vidal: 2. Solicitud de impugnación de acta a la personería. Le solicito a la delegada de la personería Que de acuerdo al acta ACTA No. 4132.050.1.20. 322 de 2023 sometida a consideración y aprobación hoy 19 de julio de 2023 y en contenido escrito y lo expuesto por parte de la secretaria técnica en cuanto al Procedimiento de la Actuación Administrativa en el tema de especial de estratificación se impugne, rechace y no se acepte, pues, viola la ley. 00:28:21.050,00:28:24.050 Cristian Felipe Vidal: Pues, la norma especial en el tema de estratificación a nivel nacional ya fue reglamentada por el Dane, de acuerdo con el PARÁGRAFO 1. Artículo 6 de la ley 732 00:28:35.896,00:28:38.896 Cristian Felipe Vidal: Los Comités Permanentes de Estratificación funcionarán en cada municipio y distrito de acuerdo con el modelo de reglamento interno que les suministre el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE-. 00:28:52.250,00:28:55.250 Cristian Felipe Vidal: Y le solicito como Veedor del comité de estatificación sector rural, se aplique la ley y el reglamento artículo 22 del acta 311 de 2022 del comité permanente de estratificación por medio del cual se adoptó el reglamento a nivel nacional suministrado por el DANE en el distrito especial de Santiago de Cali, con harás de garantizar el debido proceso. 00:29:08.323,00:29:11.323 Cristian Felipe Vidal: Por las razones anteriormente expuestas no apruebo el acta.

6

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002


00:29:57.386,00:30:00.386 Cristian Felipe Vidal: Fin de lo constancia y salvamento de voto y de no aprobar el acta (...). Al respecto el apoyo a la secretaria técnica informó que esta observación además de extemporánea no tienen ningún asidero legal ni técnico por las razones siguientes:

- Según el Artículo 22°. ACTAS “(...) La Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación **está obligada a elaborar un acta de cada sesión**, la cual contendrá como mínimo, lo siguiente: •Numeración consecutiva. •Lugar, fecha y hora de instalación de la sesión. •Orden del día •Nombres y cargos de los asistentes, y constancia de las excusas presentadas por los no asistentes. •**Relación clara y sucinta** de los temas tratados. •**Texto completo cuando se trate de decisiones y actos especiales.** •**Texto completo de las propuestas, recomendaciones y sugerencias.** •Firma del presidente y secretaria técnica.
- Se le informa a la señora personera que según el acta 311-2022 Artículo 1,4,6,PARAGRAFO 2 DEL ARTICULO 8 (LAS DECISIONES DEL COMITÉ NO



ADMITEN RECURSO ALGUNO),10,14 y 22, no existe un procedimiento para **IMPUGNACION DE ACTAS**, sino de **SOMETIMIENTO A CONSIDERACION Y APROBACION** por el colectivo toda vez que en materia de las actas estas están pensadas para : adoptar el reglamento mediante acta, evidenciar **AVAL DE LA ORGANIZACION COMUNITARIA**, verificar por acta la asistencia de preseleccionados a la charla de inducción, dejar **constancia en el acta de la sesión** Sí llegado la hora de iniciación de la sesión – reunión no hubiera quórum suficiente para deliberar y decidir, poner a **CONSIDERACIÓN Y APROBACIÓN del Comité el acta elaborada por la secretaria técnica** la cual como mínimo debe tener una Relación clara y SUCINTA de los temas tratados y un Texto completo cuando se trate de **DECISIONES (APELACIONES) Y ACTOS ESPECIALES (AVALES ESTUDIOS DEL DANE) , PROPUESTAS, RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS**, texto que debe ser enviado por el miembro interesado en documento aparte para ser incorporado en el acta que se somete a aprobación ejemplo de ello es el concepto emitido por los anteriores miembros en el acta 291 de 2021 cuando aprobaron los estudios del DANE en relación con las fincas y viviendas dispersas. De tal manera que si un miembro NO está de acuerdo con el acta podrá VOTAR QUE NO APRUEBA y deja en detalle LA SUSTENTACION DEL SALVAMENTO DEL VOTO se reitera POR ESCRITO, ya que la VOTACION se surte POR CONTEO DE VOTOS buscando que la DECISION puesta a conocimiento de la los DOCE (12) MIEMBRO la cual obliga que esta se surta con las mayorías

7


 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

obligatorias del reglamento esto es de LA MAYORIA DE LA MITAD MAS UNO para cualquier decisión a tomar. De tal suerte que contando con EL CONSENTIMIENTO DE ESTAS MAYORÍAS resulta que las decisiones que asume el COLECTIVO no admiten recurso de impugnación ninguno véase ARTÍCULO 8 FUNCIONES DEL COMITE Parágrafo 2: “(...) **Las decisiones del Comité que resuelvan recursos de apelación NO SERÁN OBJETO DE RECURSO POSTERIOR ALGUNO, y serán archivadas luego de su debida notificación al interesado y de la comunicación respectiva a la alcaldía y a las empresas. (...)**. Además de esto revisado el reglamento tampoco está prevista la impugnación del acta como un documento separado de la totalidad de las decisiones que en ella se toman. Es por esto que se exige que las posturas que deban quedar en el acta se deben hacer en el block de

notas de aquí en adelante y se anexara al final del documento como se hace con el listado virtual de la asistencia.

- Que actualmente producto de la pandemia este comité paso del modo escritural al modo VIRTUAL, en armonía con lo establecido en el CPACA, como se explicó en la última sesión, toda vez que producto de la PANDEMIA la Alcaldía de Cali ha dotado a este comité con tecnología suficiente para GRABAR las sesiones del COMITÉ, y con esto VELAR por el cumplimiento del principio de CONCENTRACION y VALORACION DE LAS PRUEBAS que debe regir estas diligencias.
- Que la Grabación de la sesiones SIRVE PARA NO REPETIR injustificadamente la SESIÓN, más cuando en estas sesiones este nuevo comité hacen tantísimas intervenciones ocupando un lapso prolongado de tiempo que incide en el normal desarrollo de los temas. Además que la grabación permite entender el sentido de la votación lo que permite demostrar con un alto grado de certeza, transparencia y apego a la verdad el comportamiento con la que se dirigen los miembros del comité, la secretaria técnica, el vocal de control, la personería así como del personal invitado.
- Que a los miembros del comité desde antes de tomar posesión se les ha indicado que como quiera que los servidores públicos estamos obligados a hacer uso de las HERRAMIENTAS TECNOLOGICAS, las reuniones VIRTUALES cuentan con una plataforma que permite hacer GRABACIONES, SE LES PIDE EL CONSENTIMIENTO PARA GRABAR LA SESION y se les pide dejar por escrito las CONSTANCIAS y los salvamentos de votos EN EL BLOCK DE NOTAS que hace

8

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>


parte integral de la grabación. Que tanto la GRABACION como el BLOCK DE NOTAS HACEN PARTE INTEGRAL DEL ACTA.

- Que si el miembro quiere que en el acta quede en detalle LA SUSTENTACION DEL SALVAMENTO DEL VOTO este deberá quedar POR ESCRITO, ya que la VOTACION se surte POR CONTEO DE VOTOS buscando que la DECISION puesta a conocimiento de la los DOCE (12) MIEMBRO se surta con las mayorías

obligatorias del reglamento esto es de LA MAYORIA DE LA MITAD MAS UNO.

- Que por lo anterior no es optativo aceptar o no esta directriz de procedimiento, en contravía del uso y aprovechamiento de las herramientas tecnológicas sino también para salvaguardar **los principios de transparencia**, concentración, imparcialidad, celeridad, eficiencia en el uso correcto del tiempo de todas las personas que estando conectadas requieren se avancen en los demás temas del orden del día propuestos.
- Que los servidores públicos estamos obligados en el uso de esta herramienta tecnológica que si bien no existía cuando se expidió el reglamento por el DANE, se les ha informado a los nuevos miembros que los Textos completos de las propuestas, recomendaciones y sugerencias se deben realizar por escrito, y su sustentación queda guardada como VOZ AUDIBLE en el VIDEO DE LA GRABACION.
- Que por lo anterior todo Texto completo cuando se trate de decisiones y actos especiales. •Texto completo de las propuestas, recomendaciones y sugerencias. (SUSTENTACION DE SALVAMENTO DE VOTO etc.) que se hace de manera VERBAL, para que quede en el acta, es obligatorio que aparezca detallado en el block de notas de igual manera. Igualmente manifiesta que no hay razón que justifique a los miembros para abstenerse de usar el block de NOTAS o repetir injustificadamente AUDIOS que contienen GRABACIONES que duran casi hasta OCHO HORAS.
- Son evidencia de la participación del señor CRISTIAN VIDAL lo que aparece grabado en la sesión al consultar el link de la grabación [https://drive.google.com/file/d/1LJ1IZfk1sR5TN0yS\\_qeMshLsoiyB31EI/view](https://drive.google.com/file/d/1LJ1IZfk1sR5TN0yS_qeMshLsoiyB31EI/view) y del siguiente block de notas [https://docs.google.com/document/d/1PZjF\\_dmKouQk0-RABHvASUNcayjm40Y4Mu-LqpWeLXo/edit#heading=h.3jxi0p5uw9rd](https://docs.google.com/document/d/1PZjF_dmKouQk0-RABHvASUNcayjm40Y4Mu-LqpWeLXo/edit#heading=h.3jxi0p5uw9rd) extraído de la sesión del 20 de septiembre de 2023 con los pantallazos del block de notas siguientes:

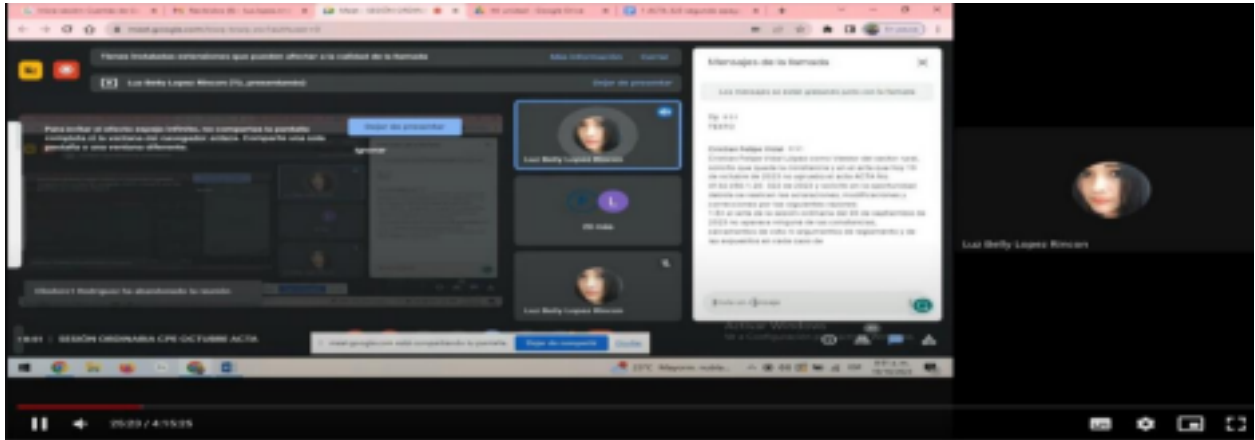
9

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Finalmente la secretaria señala que esta observación es EXTEMPORÁNEA esto debió presentarse hace quince (15) días antes de esta sesión por respeto al tiempo de los

miembros y no dilatar esta reunión como ha venido sucediendo.

Interviene el señor LINO ORTIZ respaldando la posición del SR. VIDAL ante lo cual la secretaria técnica explica nuevamente el procedimiento de observaciones, propuestas o salvamento de voto se dejen las respectivas constancias en el block de notas para que luego sean incorporadas en el acta y darle agilidad para la realización de los demás temas.



2.2 Socialización RESPUESTA DANE –VISITAS

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002
ACTA DE REUNIÓN			

Bogotá

243

Doctora  
LUZ BELLY LÓPEZ RINCÓN  
Profesional universitario 04  
Departamento administrativo de Planeación  
Alcaldía distrital  
Santiago de Cali – Valle del Cauca  
luz.lopez.rin@cali.gov.co

Asunto: Consulta obligación de realizar visitas

Atento saludo doctora López:

Recibimos, el 14 de septiembre, su correo electrónico solicitando orientación sobre las visitas que se efectúan para atender las reclamaciones por el estrato asignado a las viviendas.

En primer lugar, estimamos conveniente preclararle que las funciones en materia de estratificación de este departamento, se limitan a prestar apoyo técnico a los municipios del país para que ejecuten -de forma adecuada y conforme a la normatividad vigente- el denominado Servicio de Estratificación (Art. 1° del Decreto 0007 de 2010), el cual comprende las actividades para la realización, adopción, actualización y suministro de información para la aplicación de las estratificaciones.


En este sentido, no poseemos funciones de vigilancia y control sobre las demás actividades que desempeñan las administraciones municipales sobre sus procesos de estratificación. Así mismo, la emisión de conceptos sobre temas jurídicos excede nuestra competencia técnica en materia de estratificación.

Teniendo en cuenta que el sustento de nuestra respuesta es más de carácter jurídico que técnico, nuestra respuesta se formula con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011); toda vez que los conceptos emitidos por esta dependencia, en respuesta a una petición en la modalidad de consulta, constituyen orientaciones netamente técnicas y puntos de vista que no comprometen la responsabilidad de la entidad ni tienen carácter obligatorio ni vinculante.

En segundo lugar, debemos aclarar que el distrito de Santiago de Cali mantiene vigente una estratificación urbana realizada con la metodología elaborada hace 30 años por el Departamento Nacional de Planeación que no corresponde a la que hoy suministra el DANE; en la que, por ejemplo, se contemplan variables internas de las viviendas. Mientras que en la metodología tipo 1 que utiliza Cali solamente se observe variables predominantes del lado de manzana y, excepcionalmente las características físicas de las viviendas atípicas.

En este sentido las recomendaciones que hoy damos a quienes aplican nuestra metodología (las cuales pueden consultar en los manuales que se encuentran publicados en nuestra página web), no corresponden con las que en su momento les brindó el DNP para aplicar su metodología.

11

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

En todo caso, consideramos importante resaltar que la forma como se debe proceder, al atender los procesos de actualización de su estratificación, debe ser aquella que la alcaldía haya adoptado y venga aplicando durante todos estos años de actualización del estudio, puesto que, pasar a modificar ahora los procedimientos, ya sea atendiendo una recomendación nuestra o por iniciativa propia, podría generar resultados que no sean comparables con los estratos adoptados y con los que han venido obteniendo con los procedimientos que vienen aplicando.

Aclarado esto, procedemos a atender cada uno de sus interrogantes de acuerdo con las instrucciones que hoy brindados a quienes aplican las metodologías vigentes suministradas por el DANE:

1. ¿debe el comité repetir un registro fotográfico de la visita tomada por la primera instancia en la cual tuvo participación de uno de los miembros del comité?

2. ¿se debe repetir las visitas?

En la medida que el registro fotográfico tomado por la alcaldía en primera instancia, en presencia de uno de los veedores del comité, puede ser suficiente para atender la reclamación en segunda instancia, es de autonomía del comité programar una segunda visita si considera necesario complementar el registro fotográfico para incluir el detalle de algún aspecto del que considere que no existe suficiente información.

3. ¿Está permitido realizar segundas visitas a un predio cuyas características no hayan cambiado aun así esta decisión este afectando el presupuesto?

Como se ha descrito, más que permitido o no, se considera innecesaria una segunda visita cuando el registro fotográfico otorga suficiente ilustración del caso a considerar.

4. ¿si el miembro del comité que asistió a la primera visita, queda impedido para asistir a una segunda visita?

Al respecto consideramos importante resaltar que el miembro del comité que asiste a una visita de atención del reclamo en primera instancia, lo hace en calidad de veedor, por tanto, él no participa en la toma de decisión, solo observa y hace veeduría al trabajo de la alcaldía.

Esta persona, durante la atención de la reclamación en segunda instancia, por ser un miembro en propiedad del comité, lejos de estar impedido, tiene la obligación de participar en la decisión.

5. El comité permanente de estratificación de Cali tiene 2 veedores elegidos por votación en el comité, la pregunta es ¿si tenemos 200 reclamaciones estos 2 veedores deben ir a las 200 visitas obligatoriamente?

La posibilidad de que las grandes ciudades pudieran tener más de un veedor, fue prevista buscando descongestionar la administración, ante la necesidad de atender simultáneamente un gran número de casos. Por tanto, no se espera la presencia de más de un veedor al atender cada caso.

6. ¿puede la secretaria técnica invitar al perito que hizo la visita en la primera instancia para que rinda descargos sobre el procedimiento y explique al comité de cómo se realizó la visita o eso está prohibido?

En el funcionamiento normal de otros comités permanentes de estratificación, hemos observado que, al atender una reclamación en segunda instancia, en el orden día de la sesión del comité se programa

Departamento Administrativo Nacional de Estadística


Carrera 59 No. 26 - 70. Interior CAN, Edificio DANE

Bogotá D.C. Colombia / Código postal 111321

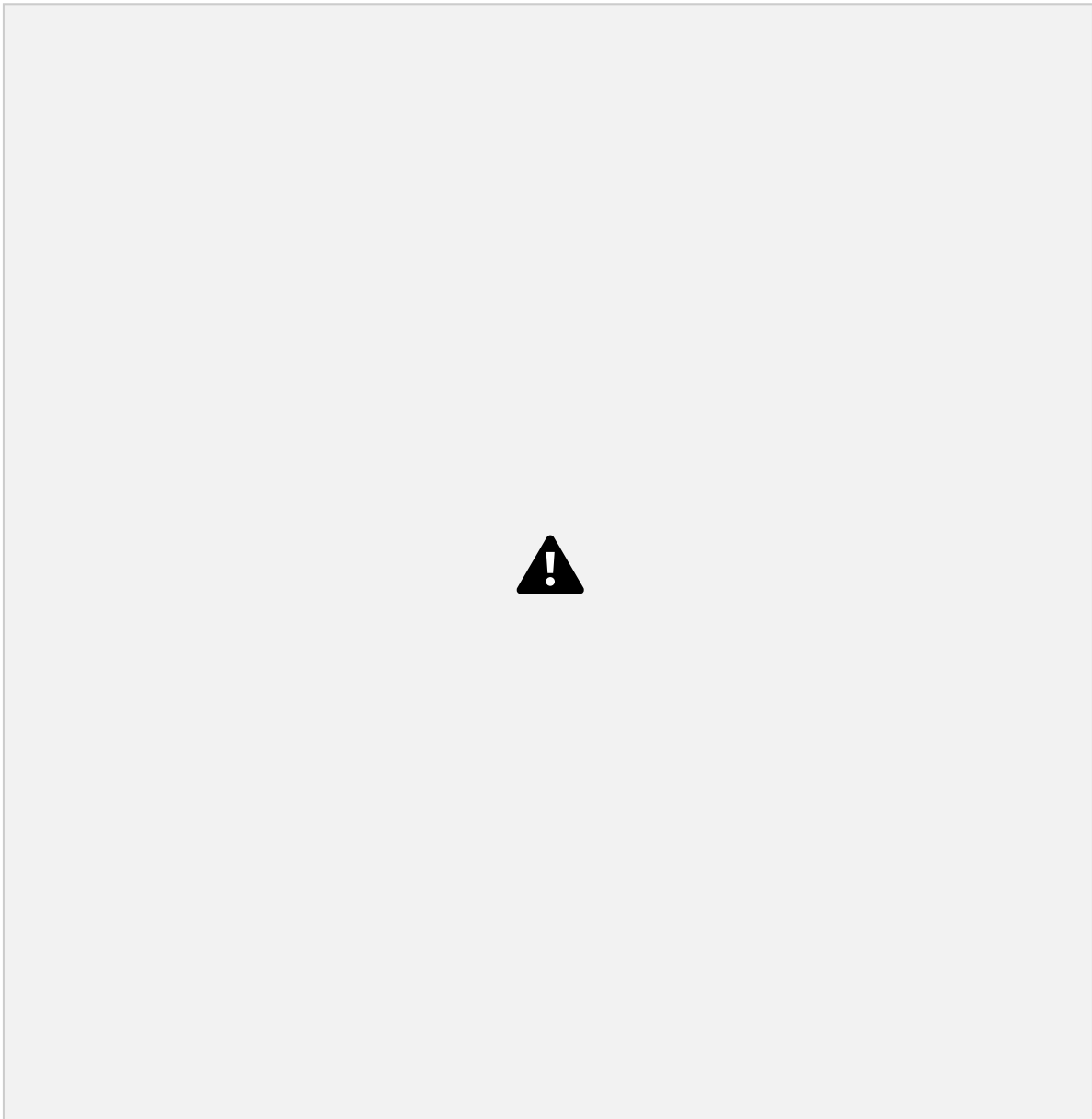
Teléfono (601) 5978200

www.dane.gov.co / contacto@ Dane.gov.co

1  
2

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>


INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL			
-----------------------------------	--	--	--



(...)

Fin de la lectura de la respuesta orientadora del DANE, por lo cual se expone el NUEVO PROCEDIMIENTO A LA LUZ DE LA RESPUESTA EMITIDA POR EL DANE, (**NOTA: Se**



 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

**cambia la palabra VEEDOR POR MIEMBRO a consideración de la objeción presentada por el señor Cristian Vidal escúchese audio 53:08 y 58:44).**

Una vez leída la respuesta emitida por el DANE aclara que el nuevo procedimiento de visitas con el fin de orientar y propender por el orden interno durante las sesiones del Comité, a renglón seguido se extraerán las conclusiones sobre:

#### REGISTRO FOTOGRAFICO

- Considerando que el primer registro fotográfico tomado por la primera instancia se realiza contando con la presencia de uno de MIEMBROS DEL COMITÉ, dicho material será tomado como suficiente para atender la reclamación en segunda instancia. Esto al considerar que el registro fotográfico OTORGA suficiente ILUSTRACION del caso puesto a consideración de los doce (12) miembros que componen el comité permanente de estratificación.

#### SEGUNDA VISITA A TERRENO DE PREDIO VISITADO

- Que dada la AUTONOMIA del comité de programar una SEGUNDA VISITA, esta se surtirá por VOTACION MAYORITARIA al evaluar la NECESIDAD, LA UTILIDAD de complementar el primer registro fotográfico, con la intensión de INCLUIR algún otro aspecto del cual el COLECTIVO considere que NO EXISTA suficiente información, para decidir sobre el caso .

#### UN SOLO MIEMBRO PARA VISITAS A TERRENO

- Considerando que en la actualidad Santiago de Cali, por Ley paso de ser una ciudad para convertirse en un DISTRITO, y que el reglamento fue previsto para que las ciudades grandes pudieran contar con más de un (1) veedor, en búsqueda de DESCONGESTIONAR la administración, ante la necesidad de atender simultáneamente UN GRAN NUMERO DE CASOS, y atendiendo el concepto emitido por el DANE a partir de la fecha en la planeación y realización de las VISITAS A TERRENO, no será necesario la PRESENCIA de más de un (1) veedor para atender el caso.


#### PARTICIPACIÓN DE INVITADOS

- Considerando el concepto emitido por el DANE, en adelante estarán autorizados por



conveniencia, y solo para rendir informes TODOS LOS INVITADOS que considere necesarios tanto la secretaria técnica como los miembros del comité antes de pasar a decidir la reclamación en segunda instancia.

14

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Fin del tema

3. REVISIÓN DE APELACIONES CANTIDAD: informe 2 recursos nuevos pendientes de estudio para próximo comité de noviembre de 2023 **SANDRA P CALERO Y VICTOR RODRÍGUEZ.**, Queja presentada por **MARTHA LUCIA RAMIREZ ROLDAN - NIKOLAS MARTINEZ MARIN** y 3 recursos de apelación presentados por DEISER GONZALEZ LENIS, BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ y el señor OSCAR ARIAS JARAMILLO.

La secretaría técnica presenta informe sobre dos (2) recursos nuevos pendientes de estudio para próximo comité de noviembre de 2023, que no alcanzaron a ser preparadas para el respectivo estudio – presentadas por la señora **SANDRA P CALERO Y VICTOR RODRÍGUEZ.** Los cuáles serán objeto de estudio para próximo comité de noviembre de 2023.

Fin del tema

## REVISION QUEJA

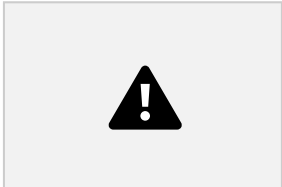
Igualmente informa que se acusa recibo del correo electrónico de QUEJA por **MARTHA LUCIA RAMIREZ ROLDAN** enviado desde el correo del señor **NIKOLAS MARTINEZ MARIN: nikolasmartinezmarin@hotmail.com**, al cual le fue asignado el radicado el Orfeo 202341730101692892 del 07 de septiembre de 2023, en contra del acto administrativo de trámite Nro. 202341320500060281 de fecha viernes 25 de agosto de 2023, el cual pone a consideración de los miembros el cual está dentro de la oportunidad de los CINCO (5) días para interponerla luego de los dos(2) días de notificación por correo

electrónico.

#### ANTECEDENTES LEGALES DE LA QUEJA:

PRIMERO: De conformidad con el numeral 3 del artículo 74 del CPACA, el recurso de queja procede en contra del acto que rechaza el recurso de apelación, de suerte que tiene como propósito que el superior funcional defina si tal rechazo encuentra o no respaldo en lo dispuesto en el ordenamiento jurídico.

15

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

SEGUNDO: Que lo descrito implica que este comité permanente de estratificación deba acometer el análisis necesario que le permita identificar si el recurso de apelación interpuesto cumple con los requisitos previstos en las normas aplicables al caso. De esa manera, este comité debe revisar, en primera medida, la procedencia del recurso de queja interpuesto por la reclamante, frente a la oportunidad y requisitos contemplados en los artículos 74 (RECURSOS CONTRA LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS) , 76 ( OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN) y 77 (REQUISITOS) del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo – CPACA.

TERCERO: Que según el artículo 77 del CPACA, los recursos deberán reunir los siguientes requisitos: “i) interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido; ii) sustentarse con expresión correcta de los motivos de inconformidad; iii) solicitar y aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; iv) indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio”, requisitos cuyo cumplimiento se verificará respecto del recurso de queja interpuesto.

#### INTERPONERSE DENTRO DEL PLAZO LEGAL, POR EL INTERESADO O SU REPRESENTANTE O APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO:

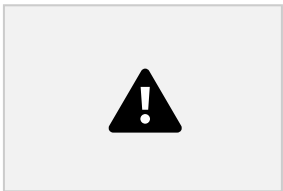
Al respecto debe mencionarse que conforme al artículo 74 del CPACA, la oportunidad legal para presentar un RECURSO DE QUEJA se surte dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia de notificación personal, tiempo que se debe ajustar cuando la

notificación se surte mediante correo electrónico es decir dos (2) días después del acuse del Correo electrónico en cumplimiento de las formas legales establecidas en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, y el artículo 6 de la Ley 732 de 2002.

Que por lo anterior, se observa que el reclamante está acreditada para presentar el presente reclamo el cual fue presentado dentro de la oportunidad al observar que el acto administrativo Nro. 202341320500060281 de fecha viernes 25 de agosto de 2023, objeto de esta queja: este le fue notificado vía correo electrónico nikolasmartinezmarin@hotmail.com el mismo día viernes 25 de agosto de 2023, el cual presenta su control de lectura como correo leído tres (3) veces y la QUEJA fue radicada el día siete (7) de septiembre de 2023 conforme la evidencia que reposa en el expediente en materia de esta última notificación.

PRETENSIÓN DE LA QUEJA: REVISIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA DAPD 012-VIGENCIA 2021.

16

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Sobre esta pretensión de la queja la misma deberá ser despachado en forma negativa toda vez que: de una lectura coherente del acto administrativo Nro. 202341320500060281 de fecha viernes 25 de agosto de 2023, el cual sirve de sustento de los argumentos de esta queja se observa que en este último acto administrativo existen VARIAS IRREGULARIDADES a saber:

PRIMERO: Existe un error de DIGITACIÓN en el acto administrativo Nro. 202341320500060281 de fecha viernes 25 de agosto de 2023, en la página dos (2) se le estableció dos (2) fechas distintas de notificación electrónica al acto administrativo de primera instancia DAPD 012-2021, SU NOTIFICACIÓN en la vigencia DOS MIL VENTIUNO (2021): exactamente el día 19 DE MARZO DE 2021, en los párrafos siguientes: PARRAFO PRIMERO: 19 de marzo de 2021, PARRAFO SEGUNDO: 19 de marzo de 2021 PÁRRAFO TERCERO: 19 de marzo de 2021, pero en la transcripción del PÁRRAFO QUINTO: se digito 19 de marzo de la vigencia DOS MIL VEINTITRÉS (2023) al acto administrativo DAPD 012-2021, cuando lo correcto era 19 de marzo de 2021.


SEGUNDO: Que por lo anterior, se logra concluir que NO existe una CORRECTA

expresión de los MOTIVOS DE INCONFORMIDAD; ya que la oportunidad para presentar el RECURSO DE APELACIÓN no debe fundarse en un ERROR DE DIGITACIÓN sino en la verificación real del proceso de notificación realizado por el DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO Dr. ROY A. BARRERAS CORTES quien para la vigencia 2021, desde el día 19 de MARZO DE 2021 (año veintiuno ) le concedió el RECURSO DE APELACIÓN pero la reclamante NO hizo uso de este derecho dentro de los diez (10) días hábiles que tenía para hacerlo.

TERCERO: Que el comité competente que debió conocer del recurso de apelación de haberse presentado en oportunidad era el anterior COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN PERIODO 2021-2023 elegido mediante Decreto Nro. 0268 de 2021.

CUARTO: Que las peticiones EXTEMPORÁNEA del RECURSO DE APELACIÓN tal como reza en el acto administrativo Nro. 202341320500060281 de fecha viernes 25 de agosto de 2023, y los nuevos ERRORES DE DIGITACION en respuesta a peticiones posteriores como lo ha dicho las altas cortes en Colombia NO puede servir de EXCUSA para revivir los términos que, para este caso en particular se encuentran vencidos inclusive desde la vigencia 2021 y que por lo tanto este comité NO TIENE COMPETENCIA ninguna para resolver una apelación que debió ser presentada ante el

17

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Comité Permanente de Estratificación en la vigencia 2021 en los términos establecidos en la Ley y en especial en lo relacionado con las NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS en el Decreto Ley 806 de 2020 norma vigente para la época de los hechos.


CUARTO: Que por lo anterior NO se le debe dar un alcance distinto a la respuesta a DERECHO DE PETICIÓN posterior con radicado 202341730101519072, mediante el cual la reclamante el día 10 de agosto de 2023 presentó SOLICITUD DE APELACIÓN EXTEMPORANEA en contra del acto administrativo DAPD 012-2021, del cual de manera innecesaria le NOTIFICO mediante un acto de mero trámite la FIRMEZA del acto administrativo DAPD 012-2021, toda vez que según el artículo 87 del CPACA sobre la firmeza de los actos administrativos la norma dispone lo siguiente: “(...) **ARTÍCULO 87. Firmeza de los actos administrativos.** Los actos administrativos quedarán en firme: 1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación,

comunicación o publicación según el caso. 2. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos. 3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos. 4. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos. 5. Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 85 para el silencio administrativo positivo”.

QUINTO: Con fundamento en la normativa indicada, y visto el cumplimiento de una causal de la firmeza de los actos administrativos como lo es la que se da desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, . En consecuencia, en relación con el acto administrativo DAPD 012-2021 la reclamante renunció a la posibilidad de interponer los recursos de ley y por lo tanto este COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN perdió la COMPETENCIA desde el año 2021, para conocer las razones de su inconformidad por el estrato asignado por la primera instancia mediante el DAPD 012-2021 notificado el 19 de marzo de la vigencia 2021.

SEXTO: No obstante lo anterior y como quiera que la reclamante o cualquier persona puede solicitar la revisión del estrato asignado al predio se le invita si lo considera necesario que luego de DOS (2) AÑOS vuelva a solicitar una NUEVA VISITA, esto de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 8 de FUNCIONES del COMITÉ del REGLAMENTO norma que dispone que: “(...) Parágrafo 2: Las decisiones del Comité que resuelvan recursos de apelación no serán objeto de recurso posterior alguno, y serán archivadas luego de su debida notificación al interesado y de la comunicación respectiva a la Alcaldía y a las Empresas. Las solicitudes de usuarios residentes en un inmueble que ya haya

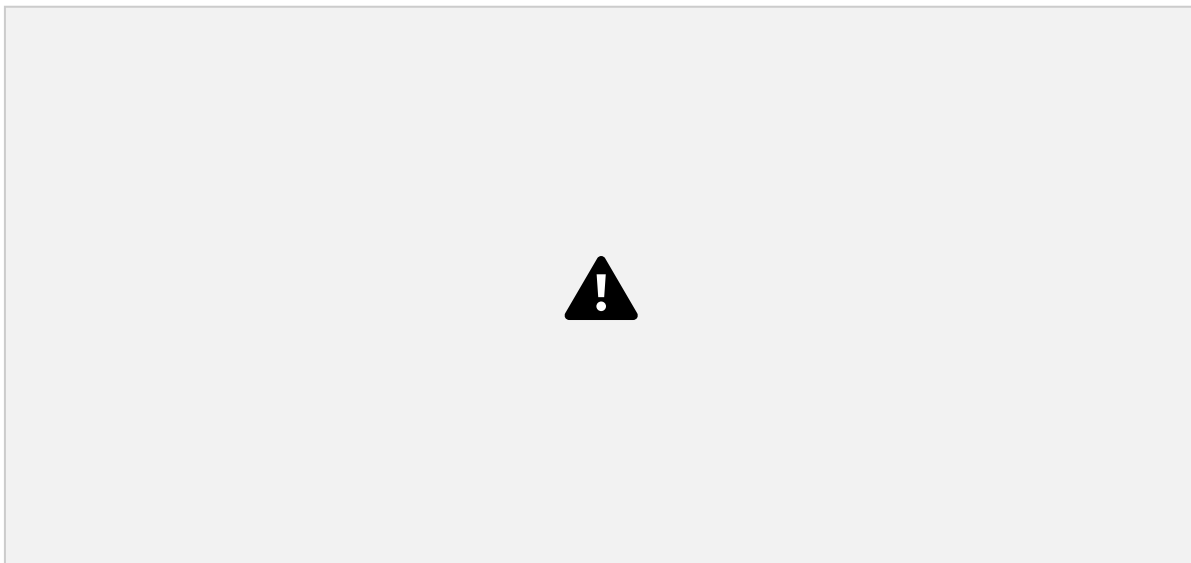
18

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

sido objeto de decisión en segunda instancia por parte del Comité Permanente de Estratificación no serán observadas de nuevo por el Comité sino hasta cuando se realice de manera general una nueva estratificación, **a no ser que se demuestre que el inmueble ha sufrido cambios que ameriten la modificación del estrato.** Esto con el fin de no entorpecer o dilatar la labor del Comité. En este caso, no operará el silencio administrativo positivo por haber sido ya objeto de análisis y discusión por parte del Comité y, en este sentido se le notificará al apelante. (...)”

Fin del tema.

VOTACION RESPECTO DE LA OPORTUNIDAD PARA RESOLVER RECURSO DE APELACION DAPD 021-2021 vigencia NOTIFICADO EL 19 DE MARZO DE 2021 A LA LUZ DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO CPACA 74, 76, 77: Surtida la votación respectiva LA MAYORIA de los miembros consideran que este comité SI perdió competencia para conocer de esta apelación notificada el 19 de marzo de LA VIGENCIA DOSMIL VENTIUNO (2021).




Evidencia los miembros revisando el recurso queja.

DECISIÓN: 10 VOTOS.

Que por lo anterior en relación con la admisión de la queja la decisión

es: PRIMERO: ADMITIR el recurso de QUEJA.

19

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

SEGUNDO: RECHARZAR el recurso de apelación presentado por la señora MARTHA LUCIA RAMIREZ ROLDAN y NIKOLAS MARTINEZ MARIN, por PERDIDA DE

COMPETENCIA, dada la firmeza del Acto Administrativo DAPD012-2021 desde el 19 de marzo de 2021, el cual debió ser presentado ante el anterior comité permanente de estratificación nombrado mediante decreto Nro. 0268 de 2021.

Fin del tema.

Revisión de apelaciones cantidad: 3

DAPD	CPE	ESTADO	APELANTE
134-2023	18	En oportunidad	DEISER GONZALEZ LENIS
181-2023	19	En oportunidad	BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ
206-2023	20	En oportunidad	OSCAR ARIAS JARAMILLO

Que de conformidad con el numeral 8 del artículo 14 del nuevo REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, al presidente del Comité Permanente de Estratificación se le informa que le corresponde firmar las decisiones sobre las apelaciones, en la misma sesión en la que se resuelvan.

#### PARA DECIDIR SE CONSIDERA


Que surtida como se encuentra la actuación por parte del ad-quo, el Comité Permanente de Estratificación considera pertinente hacer un recuento del procedimiento Administrativo que se adelantó por parte de la Administración Distrital con el fin de verificar que dicho proceder se ajustó a lo dispuesto en la Constitución y en la ley y no se vulneró el derecho fundamental al debido proceso así:

#### COMPETENCIA:

#### NORMAS DEL ORDEN NACIONAL:

Al respecto se ha de recordar que la Ley 142 de 1994, modificada por la ley 689 de 2001 en los artículos 101.1 al 101.5: señalan que el CPE una vez creado tiene 2 funciones principales: VELAR por la adecuada aplicación de las metodologías suministradas por el

20

 <p>GESTIÓN</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL			
--	--	--	--

Departamento Nacional de Planeación y RESOLVER los recursos de los usuarios: para lo cual cito la norma “(...) ARTÍCULO 104. RECURSOS DE LOS USUARIOS. <Artículo modificado por el artículo 17 de la Ley 689 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> Toda persona o grupo de personas podrá solicitar por escrito la revisión del estrato urbano o rural que se le asigne. Los reclamos serán atendidos y resueltos en primera instancia por la alcaldía municipal, en un término no superior a dos (2) meses, y las apelaciones se surtirán ante el Comité Permanente de Estratificación de su municipio o distrito quien deberá resolverlo en un término no superior a dos (2) meses. En ambos casos, si la autoridad competente no se pronuncia en el término de dos (2) meses, operará el silencio administrativo positivo. (...)”.

Que los artículo PRIMERO, QUINTO y SEXTO del nuevo REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, dispone que la CONFORMACIÓN DEL COMITÉ, se produce en los términos estipulados en el artículo 6 de la Ley 732 de 2002, señalando además que los miembros del Comité Permanente de Estratificación en su CONDICIÓN DE MIEMBROS desempeñan FUNCIONES PÚBLICAS en los términos previstos en la Constitución y en la Ley y dispone que la LEGALIZACIÓN de la conformación del Comité permanente de Estratificación deberá EJECUTARSE por medio de DECRETO expedido por el ALCALDE Municipal según lo previsto en el ARTÍCULO 101.5 de la Ley 142 de 1994.


Que por lo anterior, mediante Decreto No. 4112.010.20.0411 del 21 de junio de 2023, se conformó el nuevo Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago Cali para el Periodo 2023-2025. Que vista la competencia y la oportunidad para resolver de fondo el asunto el CPE procedió a decidir el presente reclamo en los siguientes términos:

#### NORMAS APLICABLES A APELACIONES RURALES:

Que la Ley 505 de 1999 estableció la utilización de la información catastral (vigencia posterior a 1989), el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar promedio municipal (zonas geoeconómicas promedio catastrales), la comparabilidad entre los niveles mínimos de ingresos rurales y los urbanos asociables a cada estrato, y la calidad de la vivienda sea el factor de estratificación en predios que no se dediquen a la actividad productiva y estableció que los municipios y distritos deben realizar y adoptar la estratificación de los centros poblados y de las fincas y viviendas dispersas de la zona rural (Arts. 1 y 2), empleando las metodologías que le suministre el DANE y obliga a que los alcaldes garanticen que las estratificaciones se realicen, se adopten, se apliquen y permanezcan actualizadas a través del Comité Permanente de Estratificación (Art. 11).

Que la Ley 732 de 2002, artículo 1 párrafo único, señala que “*Todos los municipios y distritos con formación predial catastral rural posterior a 1989, para realizar y adoptar las*



 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.P003.F006
			<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

*estratificaciones de fincas y viviendas dispersas rurales tendrán que contar con el estudio del cálculo de la Unidad Agrícola Familiar, UAF, promedio municipal o distrital avalado por el Departamento Nacional de Planeación”, para lo cual estableció los plazos para adoptar y aplicar las estratificaciones urbanas y rurales en el territorio nacional y se precisaron los mecanismos de ejecución, control y atención de reclamos por el estrato asignado.*

Que la Alcaldía de Santiago de Cali mediante el Decreto Distrital Nro. 975 del 07 de diciembre de 2021<sup>1</sup>, adopta para el área rural la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD definida por el Departamento Administrativa Nacional de Estadística – DANE.<sup>2</sup>


Que en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD adoptada; la Unidad de Estratificación Socioeconómica Rural es EL PREDIO CON VIVIENDA O LA VIVIENDA INDEPENDIENTE O LA MEJORA por lo cual cabe destacar que los estratos se asignan es: a los predios con vivienda o a la vivienda independiente o la mejora, siendo posible, de acuerdo con esta metodología, la existencia de diferentes estratos, en razón a las características individuales y muy particulares de cada uno de ellos. En este sentido, el alcalde, por intermedio del Departamento Administrativo de Planeación Distrital - DAPD<sup>3</sup>, dada su delegación, al adelantar los estudios de estratificación, los cuales se deben realizar empleando las metodologías nacionales para la obtención de los estratos a los predios residenciales, las variables que se deben calificar deben estar acorde a la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD, adoptada para el área rural de Santiago de Cali, y que se relacionan en la siguiente tabla:

<b>FACTORES</b>	<b>VARIABLES</b>
-----------------	------------------

<sup>1</sup>“Por el cual se adopta la revisión general y la estratificación socioeconómica para las fincas y viviendas dispersas y centros poblados de la zona rural del distrito especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios de Santiago de Cali - Departamento del Valle del Cauca”

<sup>2</sup> Mediante Decreto Distrital Nro. 4112.010.20.0184 del 05 de mayo de 2002 se DIFIERE la aplicabilidad del Decreto Distrital Nro. 4112.010.20.0975 DE DICIEMBRE 7 DE 2021”.

<sup>3</sup> De conformidad con el Numeral 21 del Artículo 80 del Decreto Extraordinario 516 del 28 de septiembre de 2016, corresponde al D.A.P.M, Subdirección de Planificación del Territorio a fin de mantener actualizada la estratificación en el Municipio de Cali “Aplicar los lineamientos y metodologías definidas por el nivel nacional, para la asignación y certificación del estrato a los predios


 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

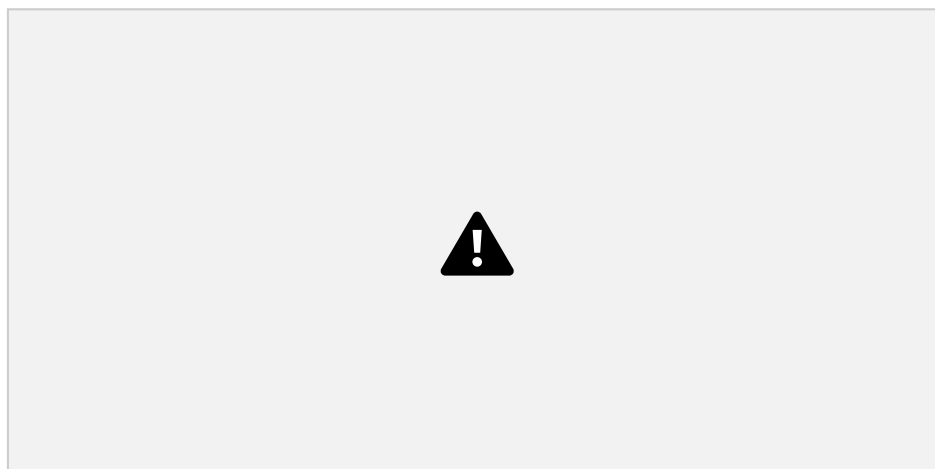
<p>CALIDAD DE LA VIVIENDA</p>	<p>Calificación de edificaciones residenciales según las autoridades catastrales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Estructura <ul style="list-style-type: none"> <li>Armazón vivienda</li> <li>Tipo de muros</li> <li>Tipo de cubierta</li> <li>Estado de conservación</li> </ul> </li> <li>❖ Acabados Principales <ul style="list-style-type: none"> <li>Fachada</li> <li>Acabado exterior de los muros</li> <li>Acabado de los pisos</li> <li>Estado de conservación</li> </ul> </li> <li>❖ Baño <ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño</li> <li>Enchape</li> <li>Mobiliario</li> <li>Estado de Conservación</li> </ul> </li> <li>❖ Cocina <ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño</li> <li>Enchape</li> <li>Mobiliario</li> <li>Estado de Conservación</li> </ul> </li> </ul>
	<p>CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL PREDIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión de Terreno (No es el área de la vivienda).</li> <li>• Localización (Zona homogénea geoeconómica).</li> <li>• Unidad agrícola familiar, UAF, promedio municipal convertida a UAF del predio según si extensión y zona en que se localiza.</li> </ul>

Que el Comité Permanente de Estratificación advierte que el PUNTAJE CATASTRAL establecido a las viviendas rurales corresponde a la siguiente tabla incorporada en el software de estratificación contenido de la adopción de la metodología de Fincas y viviendas dispersas y centros poblados en la cual se tiene parametrizados y definidos puntajes de calificación de la ficha predial catastral registrada con la información

suministrada por la oficina de CATASTRO donde el peso porcentual de los 4 ejes de las variables de calificación de las características de las viviendas rurales son las siguientes:

23

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		<div>VERSIÓN</div> <div>002</div>



Que en materia de reclamos se pueden presentarse dos situaciones:

1. Que la clasificación del predio es superior o igual a la de la vivienda
2. Que la clasificación de la vivienda es superior a la del predio

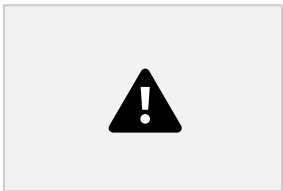
Que para verificación de variables en el terreno al predio con vivienda en razón de la consabida ausencia de nomenclatura en el área rural de Santiago de Cali el reclamante

se le autorizó anexar documentos adicionales tales como la factura de pago predial y la factura de servicios públicos.

Que es importante recordar que, en las variables definidas a calificar para la asignación de los estratos a nivel nacional, no se contempla aspectos como las condiciones económicas de los habitantes o propietarios de los predios, y, por consiguiente, no es posible hacer una valoración de ello. Consecuente con lo anterior, el alcalde por intermedio del Departamento Administrativo de Planificación Distrital, dada su delegación, adelanta el proceso de la estratificación, empleando las metodologías nacionales definidas por el DANE, para la obtención de los estratos a los predios con vivienda y a las fincas y viviendas dispersas.

Así, teniendo como lineamiento única y exclusivamente las variables definidas, se procede a revisarlas, confrontarlas y calificarlas acorde a las características existentes en terreno para posteriormente, ingresar dicha calificación al software diseñado por Planeación Nacional y avalado por el DANE, el cual tomando en conjunto las variables,

24

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN      002</p>

arroja la calificación del estrato.

Que para verificación de variables en el terreno al predio con vivienda en razón de la consabida ausencia de nomenclatura en el área rural de Santiago de Cali el reclamante se le autorizó anexar documentos adicionales tales como la factura de pago predial y la factura de servicios públicos.


Que es importante recordar que, en las variables definidas a calificar para la asignación de los estratos a nivel nacional, no se contempla aspectos como las condiciones económicas de los habitantes o propietarios de los predios, y, por consiguiente, no es posible hacer una valoración de ello. Consecuente con lo anterior, el alcalde por intermedio del Departamento Administrativo de Planificación Distrital, dada su delegación, adelanta el proceso de la estratificación, empleando las metodologías nacionales definidas por el DANE, para la obtención de los estratos a los predios con vivienda y a las fincas y viviendas dispersas.

Así, teniendo como lineamiento única y exclusivamente las variables definidas, se procede a revisarlas, confrontarlas y calificarlas acorde a las características existentes en terreno para posteriormente, ingresar dicha calificación al software diseñado por Planeación Nacional y avalado por el DANE, el cual tomando en conjunto las variables, arroja la calificación del estrato.

Es de resaltar que los estudios de estratificación responden a norma especial, y bajo esos parámetros se debe aplicar la metodología de estratificación, la cual se realiza en el ejercicio de una competencia reglada y no discrecional<sup>4</sup>, y, en consecuencia, la valoración de las variables previstas en las metodologías por parte de este Organismo, se limitan a su verificación. Es decir, observando si las mismas se encuentran o no dentro de las características físicas internas de la vivienda.

<sup>4</sup> Como lo expresa la Corte Constitucional, “[...] hay facultad o competencia discrecional cuando la autoridad administrativa en presencia de circunstancias de hecho determinadas, es libre (dentro de los límites que fije la ley) de adoptar una u otra decisión; es decir, cuando su conducta no le está determinada previamente por la ley.//A contrario sensu, hay competencia reglada cuando la ley ha previsto que frente a determinadas situaciones de hecho el administrador debe tomar las medidas a él asignadas en forma expresa y sujetarse a las mismas”. (Sentencia C-031 de 1995. M.P. Hernando Herrera Vergara).

25

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002


En consecuencia, al COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION le está prohibido añadir variables nuevas u otorgarles a las variables ya existentes un alcance distinto al que las autoridades nacionales les han previamente especificado, pues, de lo contrario, se configuraría una extralimitación de competencias proscrita en los artículos 6, 121 y 122 de la Constitución Nacional<sup>5</sup>.

Que el Código General del Proceso en el Artículo 167 en relación con la Carga de la prueba dispone que *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, **según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio** o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas,*

durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”.

Que en materia probatoria la sentencia SU-768 de 2014 de la Corte Constitucional sostiene que: “(...) (iii) **la parte que alega hechos que fundamentan su pretensión o excepción debe aportar los medios de prueba que permita llevar al juez el conocimiento sobre el mismo;** (iv) **no obstante, el juez tiene la facultad de alterar dicha carga, y exigir que una parte allegue el medio de prueba, a pesar de que no alegó un hecho, solo en los casos en que busque determinar la verdad de los hechos, y realizar la igualdad material entre las partes.** Finalmente, (v) cuando el juez de segunda instancia decreta de oficio una prueba, debe tener certeza de que no se afecta la igualdad de armas entre las partes, conforme a lo previsto en el artículo 13 superior. Es decir, no incurre en la profundización de una asimetría real, ni a una situación en la que pierda independencia y autonomía por corregir o subsanar el incumplimiento de una carga procesal de una de las partes; y, finalmente, **el juez permite que la contraparte ejerza el derecho de contradicción.**”

<sup>5</sup> La competencia es, como lo manifiesta el Consejo de Estado, expresa, irrenunciable e improrrogable y debe ser ejercida directa y exclusivamente por el órgano funcionario que la tiene atribuida como propia. (Sala de lo Contenciosos Administrativo, Sección Segunda, Sentencia de 26 de junio de 2008, C.E. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren).

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>


## PROBATORIO

La secretaria técnica informa al presidente que según el Régimen probatorio en las actuaciones administrativas establecidos en el CPACA se tenga en cuenta que para

resolver los **3 casos del día** tengan muy presente que 1. La voluntad de la administración se manifiesta a través de la expedición de actos administrativos que deben observar las etapas, las formalidades y las reglas propias del procedimiento administrativo. Y que hay dos tipos de procedimientos administrativos: (i) el PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, que se aplica a todas aquellas actuaciones que no cuentan con un procedimiento especial.

En el curso de las actuaciones administrativas se deben observar los siguientes principios: debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad. La etapa probatoria en sede administrativa se compone de las siguientes fases: (i) solicitud, (ii) decreto, (iii) práctica, (iv) contradicción y (v) valoración de las pruebas. En Solicitud de pruebas están: a). La solicitud de pruebas constituye la oportunidad para que el interesado que inicia una actuación administrativa o es convocado oficiosamente a participar en ella aporte o pida que se practiquen pruebas. Se trata de una garantía esencial del debido proceso. b). Quienes intervienen en la ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA gozan de libertad probatoria, es decir, pueden hacer uso de cualesquiera medios probatorios permitidos por la ley para acreditar hechos o circunstancias durante el procedimiento administrativo. En el procedimiento administrativo general, el interesado podrá solicitar y aportar pruebas hasta antes de que se profiera el acto administrativo que resuelva el fondo del asunto. Así lo señala el artículo 40 del CPACA en los siguientes términos: *“Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales”*. e). Al interponer los recursos de reposición o apelación contra actos administrativos, los interesados también podrán solicitar o aportar pruebas. Decreto de pruebas: a. Es el acto mediante el cual la entidad pública decide sobre la incorporación de las pruebas aportadas por los interesados, decreta las pruebas de oficio y ordena la práctica de las que hayan sido solicitadas. b. Para el **decreto de las pruebas**, la entidad debe valorar **la i) conducencia, ii) pertinencia, iii) utilidad y iv) licitud** de las solicitudes probatorias de los intervinientes. i. **La conducencia** se refiere a la idoneidad de la prueba para demostrar el hecho. Por ejemplo, la escritura pública y el registro son las pruebas idóneas para acreditar la venta de un bien inmueble. ii. **La pertinencia** se refiere a la relación de la prueba con los

27

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

hechos que se pretende demostrar. Por ejemplo, un testimonio de una persona que observó un hecho relevante para la respectiva actuación. **iii. La utilidad se refiere a la capacidad de la prueba demostrar hechos relevantes para el proceso que no se encuentren ya acreditados con otros medios de prueba.** Por ejemplo, si ya se encuentra acreditada la muerte de una persona con el registro civil de defunción para efectos de otorgar una pensión de sobreviviente, no es útil solicitar la práctica de otras pruebas para demostrarla. **iv. La licitud** se refiere a que la prueba se haya con arreglo a los derechos fundamentales. Por ejemplo, en una actuación administrativa sancionatoria la prueba es ilícita cuando se ha obtenido con violación del principio de no autoincriminación. c. Cuando la autoridad administrativa evidencie que para expedir el acto administrativo debidamente fundamentado y **motivado requiera de otras pruebas**, deberá decretarlas oficiosamente hasta antes de que se profiera el acto administrativo que resuelva el fondo del asunto. d. Si la solicitud de las pruebas por **parte de los intervinientes** es extemporánea, las autoridades administrativas podrán, en virtud del principio de eficacia, decretar oficiosamente aquellas **que sean determinantes** para adoptar la decisión que en derecho corresponda. e. Una **vez finalizado el análisis sobre la suficiencia probatoria**, la entidad pública debe proferir **el acto mediante el cual se decreta y ordena la práctica de las pruebas.**


## PRÁCTICA DE LAS PRUEBAS

La secretaria técnica solicita a todos los miembros del comité se evalué la conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad de la práctica de los medios de prueba DOCUMENTAL que obran en el expediente tales como FORMATO ESCRITOS, IMPRESOS, PLANOS, CUADROS, FOTOGRAFÍAS INFORMES, DECLARACIONES Y TESTIMONIOS por gozar de un carácter representativo o declarativo de lo encontrado en terreno y que demuestran las recientes condiciones físicas de la vivienda. En cumplimiento del ARTÍCULO 36,40, 41, 79, 80 Y 82 del CPACA, y normas del Código general del proceso en materia probatoria y artículo 8 del Reglamento numeral 5.

Que en los presentes caso puestos a su consideración se tenga por pruebas realizadas o por realizar las siguientes:

1. PRUEBA DOCUMENTAL: registros fotográficos, Formatos.
2. DECLARACIÓN DE PARTE Y TERCEROS (TESTIMONIO) Edmundo Rengifo 3.
- INSPECCIÓN O VISITA ADMINISTRATIVA: PRIMERA VISITA. 4. INSPECCIÓN O VISITA ADMINISTRATIVA: SEGUNDA VISITA.



 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

5. PERITAJE: REVISION DE PRIMERA CALIFICACION Y SEGUNDA CALIFICACION.  
INDICIOS- Revisión pantallazos del software del DANE.
6. PRUEBA POR INFORME: Ingeniero Alexander Chávez.

### DEBIDO PROCESO

La secretaria técnica informa que surtida como se encuentra la actuación por parte del ad-quo, se procede a hacer un recuento del procedimiento legal y Administrativo, que se adelantó por parte de la Administración Distrital en cada caso sometido a su estudio en esta ETAPA DE APELACION, con el fin de verificar que dicho proceder se ajustó a lo dispuesto en la Constitución, en la ley y que no se vulneró el derecho fundamental al debido proceso.

Que según lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 161 del CPACA por haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueron obligatorios, contra la presente decisión no procederá recurso alguno, por agotamiento de la actuación administrativa.


Que en caso de presentarse nuevas solicitudes de usuarios residentes en este inmueble que ya ha sido objeto de decisión en SEGUNDA INSTANCIA POR PARTE DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN, no serán observadas de nuevo por el Comité salvo de presentarse dos (2) eventualidades:

1) Hasta cuando se realice de manera general una nueva estratificación de las FVD. 2) A no ser que se demuestre que el inmueble ha sufrido cambios que ameriten la modificación del estrato.

Esto de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 8 de FUNCIONES del COMITE; establecidos en el nuevo REGLAMENTO del Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica de Santiago de Cali, ACTA 311 de 2022 norma que dispone que: “(...) *Parágrafo 2: Las decisiones del Comité que resuelvan recursos de apelación no serán objeto de recurso posterior alguno, y serán archivadas luego de su debida notificación al interesado y de la comunicación respectiva a la Alcaldía y a las Empresas. Las solicitudes de usuarios residentes en un inmueble que ya haya sido objeto de decisión en segunda instancia*

*por parte del Comité Permanente de Estratificación no serán observadas de nuevo por el Comité sino hasta cuando se realice de manera general una nueva estratificación, a no ser que se*

29

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

*demuestre que el inmueble ha sufrido cambios que ameriten la modificación del estrato. Esto con el fin de no entorpecer o dilatar la labor del Comité que amerite la modificación del estrato. Esto con el fin de no entorpecer o dilatar la labor del Comité. En este caso, no operará el silencio administrativo positivo por haber sido ya objeto de análisis y discusión por parte del Comité y, en este sentido se le notificará al apelante. (...)”*


Que conforme el anterior material probatorio, es evidente que el COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA 2023-2025, no puede VOTAR ni asignar un estrato diferente al ESTRATO que arroja el software de estratificación, en consecuencia, en el proceso de realizar el estudio técnico le está prohibido diseñar otra metodología, añadir variables nuevas u otorgarles a las ya existentes, o darles un alcance distinto al que las autoridades nacionales han previsto, ni VOTAR un estrato distinto al calculado por la computadora del software de estratificación Socioeconómica, pues de lo contrario, se configuraría una extralimitación de competencias proscrita en los artículos 6, 121 y 122 de la Constitución Nacional.

#### PRIMER RECURSO DE APELACION – CPE 018-2023 – RURAL

Caso	SAUL-101477
Apelante:	DEISER GONZALEZ LENIS
Dirección correspondencia:	CORREGIMIENTO EL HORMIGUERO CASA 243 APT101
Teléfono	3146248401 / 31527876
Correo electrónico:	Ramirezgonzaleziveth0903@gmail.com
Identificación del predio - ID	760010200520000050005500000002 / 3008

Pretensión Principal	Disminución estrato
Radicado Padre Apelación	202341730101714942
DAPD Apelado:	134-2023
Visita EXPEDIENTE ELECTRONICO	09 de agosto de 2023
Veedor Representante Comunidad primera instancia	TATIANA E.OYAGA
ESTRATO INICIAL CALIFICADO DANE	TRES (3)
ESTRATO INICIAL A FINAL CALIFICADO EN 1ª. Instancia DAPD	TRES (3)

30

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

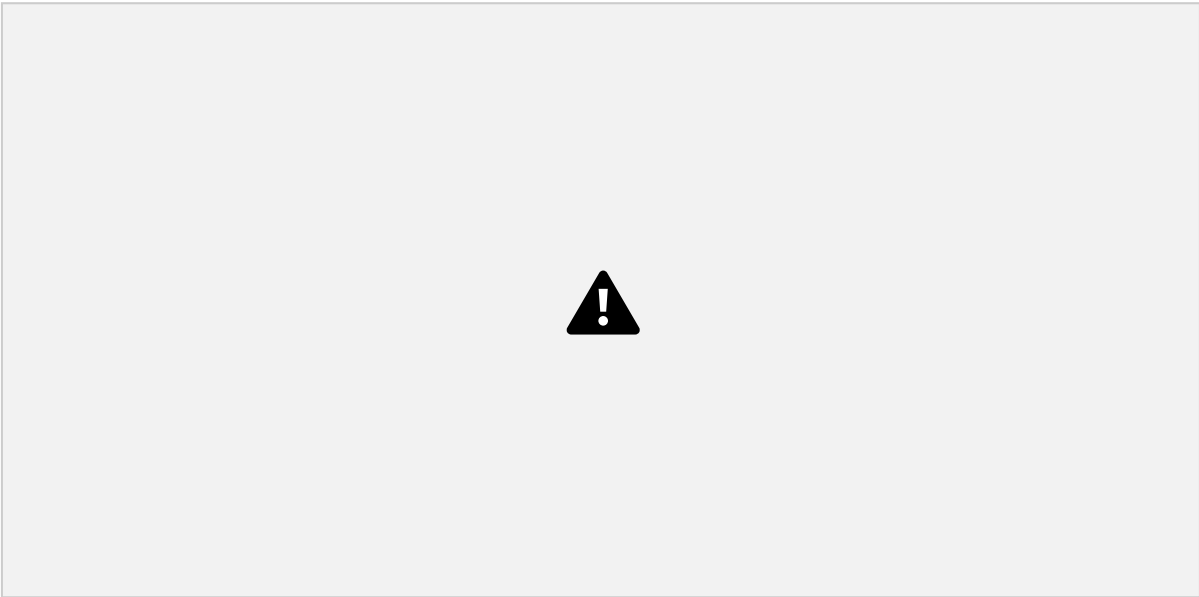
Estado de la apelación:	DENTRO DE LA OPORTUNIDAD
-------------------------	--------------------------

Se da continuación al análisis para debate y decisión del caso: el análisis del siguiente material probatorio: El Acto Administrativo apelado: El cual fue enviado a los miembros del comité para su previa revisión, El Formato de Visita, El registro fotográfico, El pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE, El certificado de Estratificación.

Que la actuación Administrativa (VIA GUBERNATIVA) se origina por el reclamo interpuesto por EL (LA) señor (A) DEISER GONZALEZ LENIS quien fue NOTIFICADA


(A) por la primera instancia en el ESTRATO TRES (3), pero en apelación solicita una nueva Disminución a estrato.

Apelación:



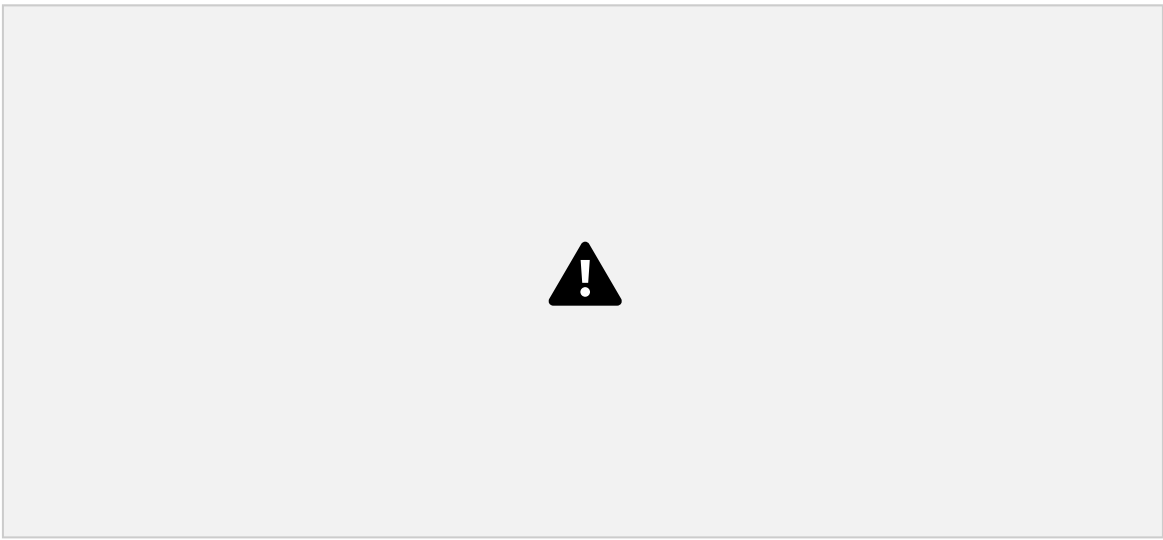
(...)

DAPD APELADO

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



(...)"



<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002




(...)”

#### ANÁLISIS A LOS ARGUMENTOS DEL APELANTE

Como argumentos se señaló:

ARGUMENTO PRIMERO: se extrae la imagen del argumento: (...) AGUA POTABLE, ZONA DE AMENAZA NO MITIGABLE PR INUNDACION RIO CAUCA, SALUD, (...)

RESPUESTA: este argumento no es de recibo, toda vez que en la zona rural, la CALIDAD DE LA VIVIENDA es el factor de estratificación en los predios que no se dedican de manera fundamental a la actividad productiva. De tal manera que la estratificación socioeconómica es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que **deben recibir servicios públicos** y por lo tanto no está sometida a que el ciudadano decida o no contar con dichos servicios, sirve de ilustración las diferentes solicitudes de estratificación que realiza un constructor y la asignación del estrato se realiza en PLANOS al proyecto pendiente de CONSTRUIR, (entiéndase nuevos desarrollos), siendo la estratificación socioeconómica el referente para cobrar por parte de las empresas prestadoras de servicios públicos a sus clientes o usuarios, de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios prestados durante cada ciclo de su facturación, permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área y no al revés como erradamente lo solicita el reclamante.

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Por lo anterior es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir **sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos**, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, sin embargo las entidades públicas no pueden obligar a los ciudadanos el inicio de dicho trámite, ante las empresas prestadoras de los servicios públicos domiciliarios, toda vez que el mandato constitucional, ordena al Estado “asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) “al régimen jurídico que fije la ley”. En su artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario: Art. 367.

De otra parte es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, **la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios**, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respectivos clientes o usuarios.


La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el “Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos” y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas.

En este contexto, **se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica** para la correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos.

En cuanto a que el predio esta ubicado en una zona que NO tiene mitigación de riesgo al

respecto la RESPUESTA es, que: Este argumento NO es de recibo toda vez que el

34

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.P003.F006
			<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

artículo 365 de la Constitución Política estableció como finalidad inherente al Estado la prestación eficiente de los servicios públicos a todos los habitantes del territorio nacional. Señaló que la obligación estatal de la prestación eficaz de los servicios públicos busca, propender por el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población, dar solución a las necesidades básicas insatisfechas, promover la prosperidad general y garantizar de este modo la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución.

Esa prestación eficaz de los servicios públicos no implica que sea el Estado su proveedor directo, puesto que éstos pueden ser suministrados por “*comunidades organizadas o particulares*” correspondiéndole al Estado “la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios”, debido a la esencialidad de la prestación para el desarrollo de la comunidad.

De este modo, las empresas prestadoras de los servicios públicos domiciliarios están sometidas al ordenamiento constitucional, al deber de no vulnerar los derechos fundamentales y, de acuerdo con el deber de solidaridad, a contribuir, en algunos supuestos, a la garantía de éstos, pues al ser las encargadas de la prestación de un servicio público estrechamente relacionado con la finalidad social del Estado Social de Derecho cumplen en sí mismas un papel en la estructuración de este tipo de estado.

De este modo, la actividad desarrollada por las empresas prestadoras de los servicios públicos debe ser “*vigilada*” por el municipio para de este modo cumplir el objetivo de la prestación eficiente, es así como estas empresas están sujetas a las normas generales sobre planeación urbana, circulación y tránsito, uso del espacio público, seguridad y tranquilidad ciudadana (artículo 26 Ley 142 de 1994).


La planeación urbana y con ella el ordenamiento territorial constituye un pilar fundamental cuando se trata de la prestación de servicios públicos domiciliarios, toda vez que determina las áreas de acción donde es factible el suministro de dicho servicio



sin poner en riesgo la vida de los ciudadanos que pretenden asistir y satisfacer.

El ordenamiento del territorio constituye en su conjunto una función pública para el cumplimiento de fines constitucionales como el amparo del derecho a la vivienda digna, la prestación efectiva de los servicios públicos y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, postulados insertos en el objetivo de propender por la seguridad en los asentamientos humanos.

35

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

Esta función pública del ordenamiento del territorio municipal o distrital se ejerce mediante la acción urbanística, la cual ejecuta, entre otras actuaciones, la tarea de “localizar y señalar las características de la infraestructura para los servicios públicos domiciliarios”, “determinar las zonas no urbanizables que presenten riesgos para la localización de asentamientos humanos, por amenazas naturales, o que de otra forma presenten condiciones insalubres para la vivienda”, “dirigir y realizar la ejecución de obras de infraestructura para el transporte, los servicios públicos domiciliarios y los equipamientos públicos...”.La normatividad que regula esa materia -Ley 388 de 1997, dispuso en el parágrafo del artículo 8° que las acciones urbanísticas “deberán estar contenidas en los planes de ordenamiento territorial o en los instrumentos que los desarrollen o complementen, en los términos previstos en la presente ley”.

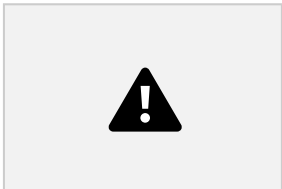
El plan de ordenamiento territorial, entonces, es el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Y en él se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo.

En el articulado de la mencionada ley, uno de los elementos más reiterativos y al que le atribuye un grado relevante de importancia es al aspecto del señalamiento y localización de las áreas de riesgo para asentamientos humanos, así como las estrategias de manejo de las zonas expuestas a amenazas y riesgos naturales, siendo ello un elemento condicionante para la elaboración y adopción del plan de ordenamiento territorial, -parte integrante del contenido general en su aparte estructural y parte fundamental de su contenido básico-, pues dichas zonas calificadas como áreas de amenazas y RIESGO

NO MITIGABLE para la localización de asentamientos humanos tienen restringida la posibilidad de urbanizarse.

Que los datos suministrados por la reclamante primero pertenecen a otra ciudadana GRISELDA RIVAS y como tal tampoco y / o NO conllevan a la determinación de que la vivienda, se encuentre localizada en un terreno denominado como “ZONA DE ALTO RIESGO NO RECUPERABLE”, arribando a la conclusión de que se trata de meras afirmaciones de cierto tipo de riesgo genérico de la zona, que no es particular ni concreto y que solo está amparado en suposiciones abstractas; que no guardan aplicación directa con los derechos a la vida e integridad personal. No obstante lo anterior no se puede perder de vista que en la actualidad en la metodología del DANE –

36

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

(metodología de FVD y centros poblados), adoptados mediante Decreto Distrital Nro. 975 del 07 de diciembre de 2021, adopta para el área rural la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD definida por el Departamento Administrativa Nacional de Estadística – DANE, NO tiene contemplado que la construcción de VIVIENDAS en ZONA DE ALTO RIESGO, sea alguna especie de variable para la asignación o recalcule del estrato asignado, más aun cuando la asignación de estrato socioeconómico, solo opera en materia de subsidios y para el cobro de la tarifa por la prestación del servicio público domiciliario, en relación con Ley 142 de 1994 y la Ley 732 de 2002, objeto del presente reclamo.

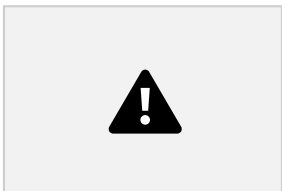
Que si bien es cierto que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos, es única y exclusivamente en el entendido de que los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, y es que el mandato constitucional, ordena al Estado “asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) “al régimen jurídico que fije la ley” la asignación del estrato en nada impide que las autoridades administrativas desarrollen mecanismos idóneos y eficientes con el fin de reubicar a las personas que se encuentren viviendo en zonas catalogadas como de alto riesgo, pues **“es**

**justo que si una zona es de alto riesgo, se proceda a la evacuación de las personas para proteger su vida y además será obligación del Estado efectuar los actos administrativos indispensables para que los afectados encuentren otro lugar donde vivir en condiciones parecidas a las que antes disfrutaban**” criterio reiterado por la Corte Constitucional mediante las sentencias de tutela T-1094-02, T-894-05, T 079-08 y la Sentencia T-408/08.

ARGUMENTO SEGUNDO: se extrae la imagen del argumento: (...) CONDICIONES DE LA VIVIENDA, ESTRATO DE FINCA. (...)

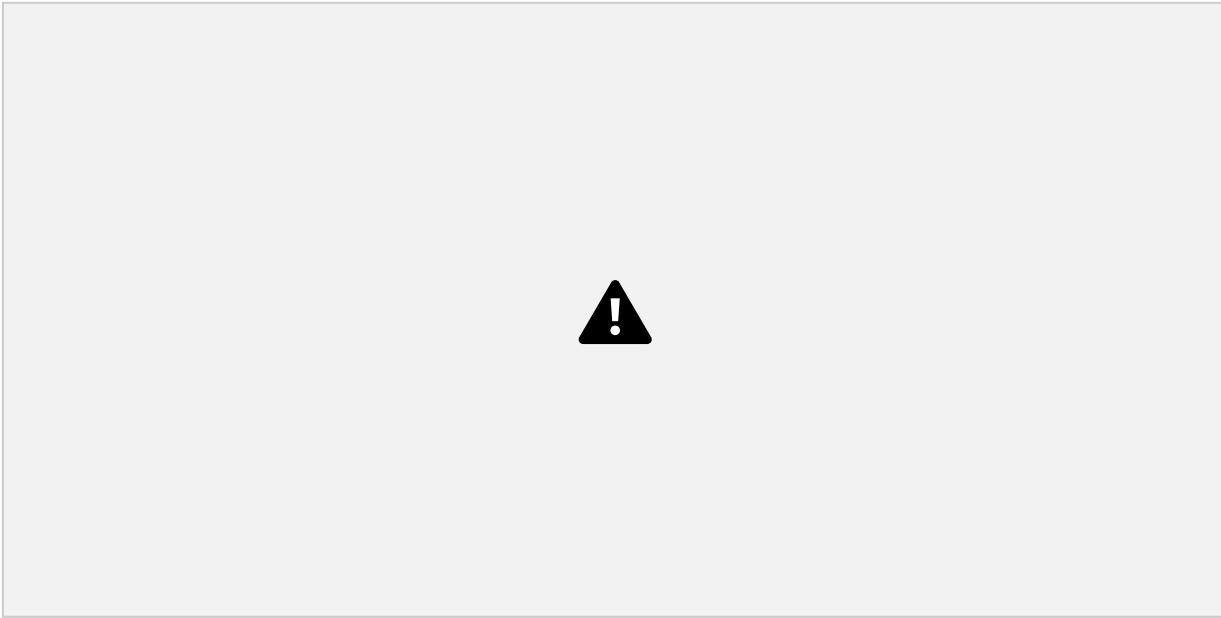
RESPUESTA: Este argumento NO es de recibo toda vez que el predio NO HA SIDO CALIFICADO COMO FINCA toda vez que el registro fotográfico es PLENA EVIDENCIA que este predio TIENE DESTINO HABITACIONAL, con un valor de la UAF en CEROS (0,00) por lo tanto la asignación de estrato está en función de la calificación de la vivienda que es 33; acorde a la información recolectada en campo la cual fue ingresada

37


 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

al software para la asignación del estrato: 3 y por lo tanto NO ES CIERTO que haya sido calificada como una FINCA PRODUCTIVA como erradamente lo señala la reclamante .

Que el Predio Localizado del reclamante está ubicado en el corregimiento El Hormiguero, Vereda El Hormiguero, Centro Poblado El Hormiguero , Casa 243 tal como se observa en los siguientes mapas :

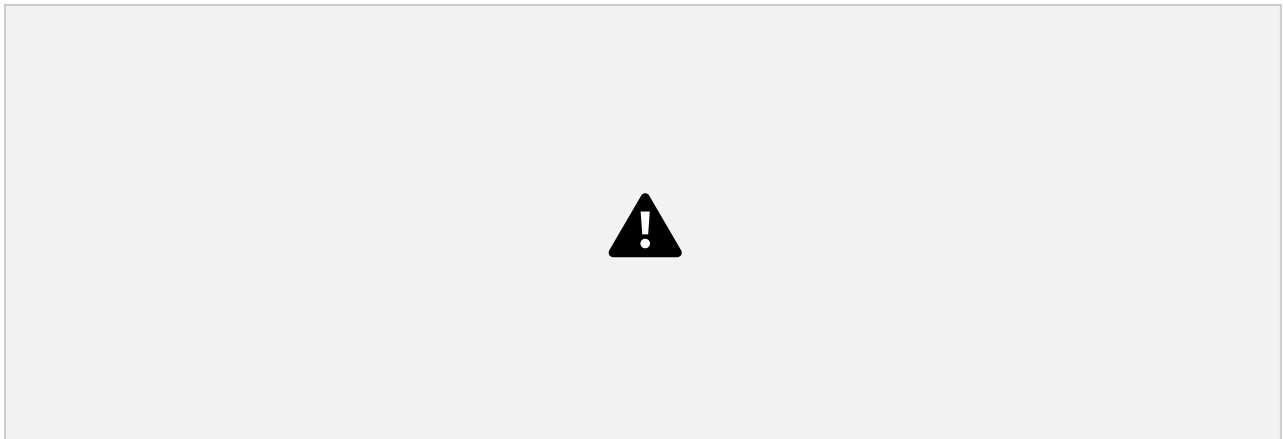


Evidencia este mapa permite ver la Localización Catastral del predio

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002




Esta imagen permite ver la Información IDESC del predio



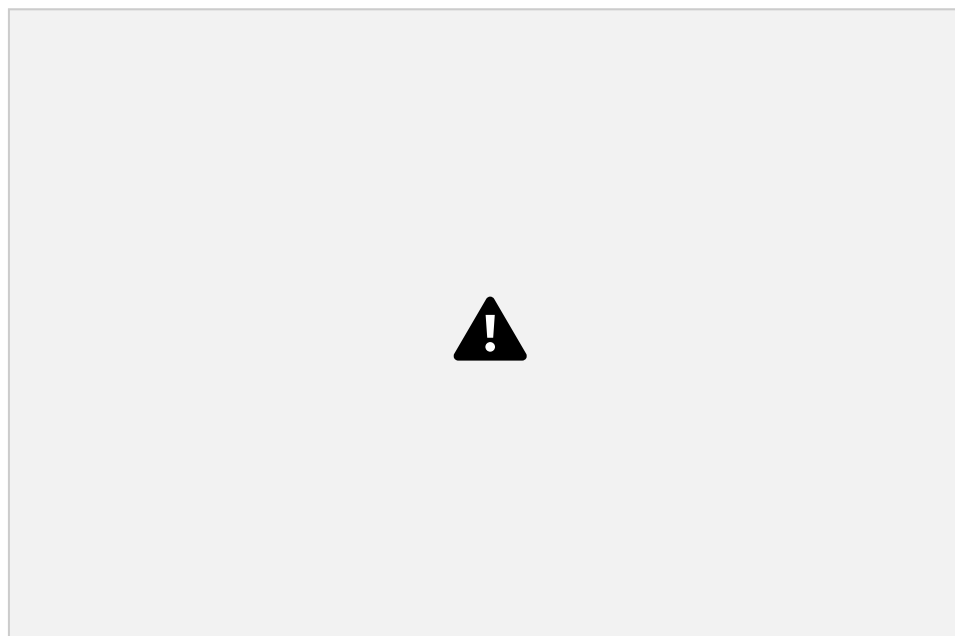
Este mapa permite ver la Localización IDESC del predio

Por lo anterior y a fin de dar claridad al asunto se emite esta respuesta negativa con base en los criterios de la metodología de estratificación rural denominada *“Estratificación Socioeconómica Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados en la Zona Rural”*, en la cual se procede a verificar en el módulo de consulta del software, como quedó clasificado el predio, como quedó clasificada la vivienda y cuál fue el estrato asignado; según la siguiente imagen:

39

 GESTIÓN	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006
--	--	---------------------


TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL		VERSIÓN	002
--	--	---------	-----



Que en la anterior imagen se evidencia que el predio fue clasificado: 1, la vivienda fue clasificada: 3 y que por lo tanto el estrato asignado a la vivienda es tres: 3.

En este caso se presenta la situación: La clasificación de la vivienda es superior a la clasificación del predio: la vivienda se clasifica en 3 y el predio en 1.

Que esto ocurre cuando el predio no se dedica fundamentalmente a la actividad productiva (también se entiende que **NO corresponde a una finca productiva**) y, en consecuencia, su estrato resulta de la calificación de la vivienda; el cual se sustenta en la visita al predio realizada el día **9 de Agosto de 2023**, en la cual se diligenció el Formulario de Vivienda y se ingresaron los datos al software para obtener el estrato. (Manual general de estratificación socioeconómica fincas y viviendas dispersas en la zona rural, Pág. 42). De acuerdo con el Artículo 5° de la Ley 505 de 1999 la zona rural, la cual ordena que se estratificará de manera excepcional a través de la CALIDAD DE LA VIVIENDA en aquellos predios que NO se dediquen fundamentalmente a la actividad productiva, y de manera general por medio de la medición de la capacidad productiva

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

promedio de los predios, con base en la UAF. (Manual general de estratificación socioeconómica fincas y viviendas dispersas en la zona rural, Pág. 18).

La información catastral del predio corresponde a:

DESTINO: A (Habitacional)

UBICACIÓN: Rural

ÁREA CONSTRUCCIÓN: 0,0039 Ha

UAF: 0,00

ESTRATO PREDIO: 1


ESTRATO VIVIENDA: 3

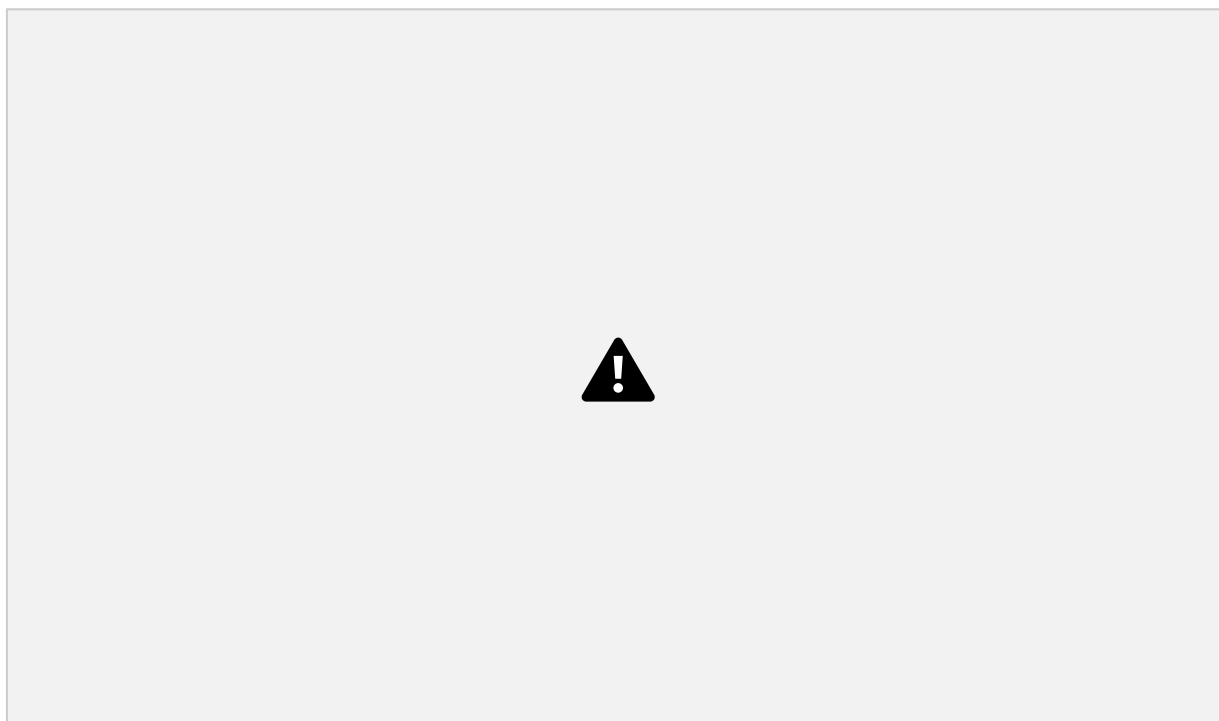
PUNTAJE / CALIFICACIÓN: 33

Considerando que el predio tiene DESTINO HABITACIONAL, el valor de la UAF es 0,00 por lo tanto la asignación de estrato está en FUNCIÓN DE LA CALIFICACIÓN DE LA VIVIENDA que es 33; acorde a la información recolectada en campo la cual fue ingresada al software para la asignación del estrato: 3

ARGUMENTO TRES: en relación con que las fotos corresponden a un predio ajeno.

RESPUESTA: Este argumento NO es cierto toda vez que el predio según el registro predial NPN 760010200520000050005500000002 figura COMO UNA MEJORA, como se ve en el siguiente plano catastral que se resalta en azul es el predio que pertenece al solicitante y el predio contiguo por donde se ingresa a la vivienda comparten la fachada para el ingreso por puertas separadas a cada vivienda.

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		<div>VERSIÓN</div> <div>002</div>




Que si bien este predio está conformado con dos (2) mejoras existentes en el mismo terreno; una mejora (hermana) está ubicada su fachada al frente de la vía pública vivienda que es ocupada por la hermana y la otra mejora (de color azul de solicitante)

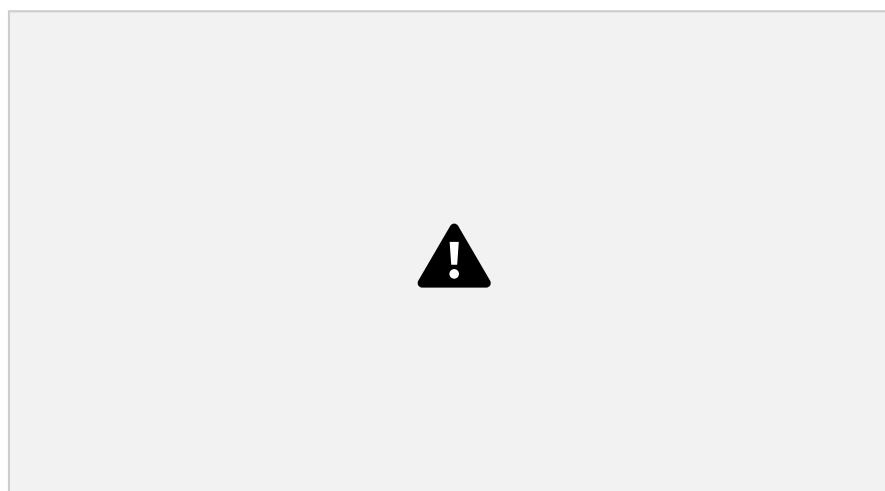


está ubicada en la parte de atrás, queriendo decir que ambas viviendas (mejoras) comparten la misma fachada como sucede en los conjuntos residenciales por apartamentos. Lo anterior se puede apreciar en la foto la fachada de tres pisos del frente a la vía y en la cual está ubicado el acceso a la vivienda de la reclamante. Que es por esa fachada que se tiene acceso a la vivienda de la reclamante y es la fachada que comparten todos los apartamentos que existen en dicha vivienda los cuales tienen diferentes números prediales nacionales aunque comparten en común la misma fachada.

Que es evidencia la siguiente foto tomada a la fachada compartida del predio subdividido la siguiente imagen: donde es evidente que el predio subdividido presenta dos puertas de ingreso para dos viviendas que tienen diferentes números prediales nacionales.

42

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN	002




PUERTA DE INGRESO VIVIENDA 1 PUERTA INGRESO VIVIENDA 2 Foto de la  
entrada al predio de la señora DEISER foto de la entrada al predio de la HERMANA

ARGUMENTO CUARTO: se extrae la imagen del argumento: (...)



RESPUESTA: Este argumento NO es de recibo toda vez que NO ES CIERTO que el predio no tenga MEDIDOR DE ENERGIA toda vez que la misma reclamante anexa factura de CONTADOR DE ENERGIA y físicamente existe un MEDIDOR DE ENERGIA como se registró en el formulario de calificación siguiente:

43

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002




Evidencia de que en la visita ocular el predio cuenta con medidor de energía.

Que por lo anterior es evidente que ninguno de estos argumentos están llamados a prosperar, entre otras razones esta vez del tipo legal ya que las circunstancias ajenas a la vivienda como en su momento fueron las contempladas en la METODOLOGIA TIPO II y tipo III estas FUERON DEROGADAS y remplazadas por la METODOLOGIA DE

FINCAS Y VIVIENDAS RURALES Y CENTROS POBLADOS, elaborada por el (DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA DANE), una vez que el CONGRESO DE LA REPUBLICA expidió la Ley 505 de 1999, que contiene la METODOLOGIA NUEVA DE FVD (NARANJA) siendo esta última la que ordena DESDE EL AÑO DE 1999 que se deben estratificar inclusive hasta el estrato seis (6) las viviendas rurales según que hoy día lo único que se revisan son las condiciones internas de las viviendas las cuales se refleja la calidad de la vivienda y que por lo tanto no está permitido incorporar variables que no existen en esta metodología.

Que la Alcaldía de Santiago de Cali solo hasta el 7 de diciembre de 2021 dio aplicación a la Ley 505 de 1999, al expedir el decreto 0975 de 2021 norma territorial que de manera expresa en su artículo Octavo de DEROGATORIA saco del ordenamiento jurídico los decretos “2105 del 31 de diciembre de 1998 *“Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”*, 0301 de marzo de 2000 *“por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”*, 0009 del 18 de enero de 2002 *“Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”*, 0329 del 16 de julio de 2002 *“Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”*, y 411.0.20.0445 del 23 de junio de 2011 *“Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica para el centro poblado especial Cantacalaro - corregimiento de la Buitrera de Santiago de Cali”* y demás disposiciones que le sean contrarias” Por tratarse de Normas exiguas que permitían aplicar las viejas metodologías tipo II y tipo III derogadas por la Ley 505 de 1999.

44

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Que por lo anterior, todas las viviendas netamente residenciales rurales han sido objeto de estratificación inicial elaborada por el DANE hasta en Seis (6) estratos najo un estudio técnico orientado a clasificar la población rural de una localidad en diferentes estratos o grupos socioeconómicos, a través del análisis de las características físicas de las viviendas, de sus predios y de las peculiaridades de la zona rural que las circunda.

Existen metodologías de estratificación diferentes para las dos clases de poblamiento rural 1. Los Centros poblados compuestos por viviendas tradicionales de la región se clasifican hasta en cuatro estratos con las metodologías de estratificación denominadas tipo 2 y tipo 3, esto dependiendo de si cuentan con más de 3000 habitantes o hasta

3.000 habitantes. 2. Los Centros poblados localizados en zonas rurales ATRACTIVAS por sus condiciones climáticas y paisajísticas, de fácil acceso y compuesto por PARCELACIONES, CONDOMINIOS, CABAÑAS, CASAQUINTAS O VIVIENDAS CAMPESTRES, en general de PERSONAS NO NATIVAS, se estratifican con una METODOLOGIA ESPECIAL que permite clasificarlos hasta en SEIS (6) estratos.

Por lo anterior, se debe en la zona rural se deben clasificar los PREDIOS CON VIVIENDA EN NIVELES SOCIOECONOMICOS a partir de SU ENTORNO, SU UBICACION, O SEGÚN LAS CARACTERISTICAS DE LOS INMUEBLES. Entonces un predio será de estratos bajos cuando SU EXTENSION Y LOCALIZACION (Zona homogénea geoeconómica en donde se ubica el predio) sean tales que NO presenten mayor riqueza y deberá CLASIFICARSE EN ESTRATOS ALTOS cuando a partir de las características del inmueble se pueda deducir un determinado nivel de riqueza que en este caso es OBVIAMENTE PATRIMONIAL ( ALTA VALORACION DE LA TIERRA), así que mediante el procedimiento propuesto por la ley no se establece una relación directa con el NIVEL DE INGRESOS REALES GENERADOS POR EL PREDIO, no obstante el indicador construido se asocia con un NIVEL ALTO DE GENERACION DE INGRESOS POTENCIALES como consecuencia del aprovechamiento económico de UN PREDIO ALTAMENTE VALORIZADO ( VALORIZACION DEL SUELO o de cualquier variable que afecte el VALOR DE LA TIERRA).

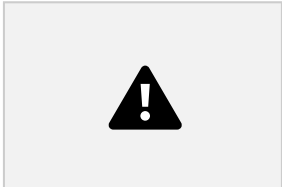
Que por lo anterior, la Ley 505 de 1999 ordena estratificar los predios rurales hasta en seis (6) estratos a saber:

**El estrato 1 significa Bajo-bajo (pobreza extrema)**

**El estrato 2 significa Bajo**

**El estrato 3 significa Medio-bajo**

45

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

**El estrato 4 significa Medio**

**El estrato 5 significa Medio - Alto**

**El estrato 6 significa Alto**


Los estratos 1(pobreza extrema) , 2 y 3 corresponden a los usuarios con **menores recursos**, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos

domiciliarios; en cambio los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos, con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos (contribución) sobre el valor de los servicios públicos domiciliarios.

El estrato 4 no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, y paga exactamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio, que por lo anterior es NECESARIO RECORDAR, que para Estratificar con base en las características de las viviendas **y su entorno urbano o rural** esta es una opción metodológica fundamentada en que el **significante vivienda-entorno** expresa un modo socioeconómico de vida demostrable tomando en cuenta las excepciones que lo confirman. Esta opción fue constatada cuando, como resultado de las pruebas estadísticas de variables a considerar en los modelos, se encontró que las características físicas externas **e internas de las viviendas, su entorno inmediato y su contexto habitacional y funcional urbano o rural**, tienen asociaciones significativas (correspondencia) con las condiciones socioeconómicas de los usuarios de servicios públicos domiciliarios de dichas viviendas. Y esto lo ha registrado la historia en análisis antropológicos, sociológicos psicológicos y arquitectónicos: la vivienda **no es ni ha sido un simple modo de "albergar"**; es un modo de habitar y como tal exige que tenga posibilidades de **adaptación personalizada** según las distintas formas de vida, históricas y culturales, de sus ocupantes. **La vivienda es un medio físico** que más allá de tener una significación fisiológica, tiene sentido psicológico y social-histórico referido a la estética y conforme a diversas razones económicas y de posición social. A manera de ilustración, un muro es en principio es un elemento **que debe proveer aislamiento de la intemperie pero** existen viviendas en las cuales los muros **son latas o cartones** que ni siquiera aíslan adecuadamente.

De otra parte y de manera general, se puede decir que las especificaciones de las viviendas van desde lo puramente funcional e indispensable hasta lo estético, ornamental y suntuario, en una gradación, claramente jerarquizada socioeconómicamente, que no es gratuita ni fortuita. Que en general, se prefieren los materiales más fuertes, durables y que presentan mejor apariencia y acabado sobre los

46

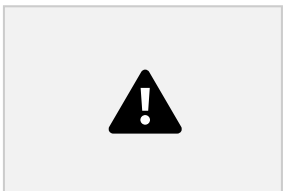
 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

que no reúnen tales cualidades; las viviendas grandes sobre las pequeñas; las que

tienen zonas verdes; las de mejor conservación; las que tienen diseños arquitectónicos modernos y los mejores entornos urbanísticos. Sin embargo, la "libre" decisión de construir, adquirir o habitar una determinada vivienda que reúna en mayor o menor grado tales cualidades, está condicionada por factores como los recursos disponibles (económicos), la mayor o menor necesidad de espacio familiar (demográficos), las costumbres familiares (sociales y culturales) y la oferta del mercado inmobiliario (viviendas disponibles). Que en términos económicos, la vivienda es un bien de inversión; pero no cualquiera. La vivienda es para el hogar una razón de ser (genéricamente, no hay hogar sin vivienda). La decisión de adquirir, arrendar, ampliar o mejorar la vivienda, representa, a todo nivel social y económico, una inversión significativa, de largo plazo y trascendental para el bienestar de la familia. Y que **la pobreza es precisamente el limitante económico que impide a un hogar acceder a una vivienda mejor**, así como le impide proveerse otros bienes y servicios (salud, educación, recreación, etc.). Por esto, la evaluación de la vivienda del solicitante de subsidio da lugar a muy pocas excepciones (casos como los empleados domésticos o los cuidanderos de fincas) que generen ineficiencias horizontales en la focalización: no es posible considerar pobre a quien habita una "vivienda no pobre".

De otra parte, muy pocos con capacidad de pagar una vivienda mejor se someterían o someterían a su familia a permanecer en un lugar que les desmejora su calidad de vida, con el único propósito de acceder a los subsidios destinados a los más pobres. Por tanto, igualmente se infiere que la evaluación de la vivienda, dada su naturaleza, como fuente de información socioeconómica da lugar a muy pocas excepciones que generen ineficiencia vertical: en general, las "viviendas pobres" están habitadas por familias pobres. Es por esto, que la vivienda es una expresión contundente y significativa de la condición socioeconómica del hogar y, al mismo tiempo, un elemento estable, relevante, apreciable en forma fácil por percepción directa, por lo que a través de esta se evalúa, en la estratificación, dicha condición.

Que la relación que existe entre la ESTRATIFICACION SOCIO ECONOMICA con la NORMATIVIDAD de los servicios públicos, está dada única y exclusivamente para reglamentar exclusivamente la asignación o no de SUBSIDIOS, para lo cual me permito citar el numeral 14.29 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 donde se define que por subsidio se entiende como la: **"diferencia entre lo que se paga por un bien o servicio, y el costo de este, cuando tal costo es mayor al pago que se recibe"**, esta diferencia proviene de dos fuentes, a saber: - Del cobro de la contribución de solidaridad a los usuarios de

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL			
-----------------------------------	--	--	--

**estratos 5 y 6** e industriales y comerciales. Importante precisar que, para el sector de acueducto, alcantarillado y aseo esta contribución es un tributo del orden territorial; mientras que, para el sector de energía eléctrica y gas combustible, es de carácter nacional, esto con la finalidad de efectuar inversión social **para compensar la capacidad de pago de los usuarios.**


Que la naturaleza jurídica de los subsidios deviene directamente del principio constitucional de **redistribución de ingresos señalado en el artículo 367 constitucional**, por lo tanto, los recursos previstos para otorgarlos tienen destinación específica y, en consecuencia, no pueden ser utilizados para fines distintos al ya señalado. Así lo desarrolla el **artículo 89 de la Ley 142 de 1994** que dispone: “ARTÍCULO 89. Aplicación de los criterios de solidaridad y redistribución de ingresos. Las comisiones de regulación exigirán gradualmente a todos quienes prestan servicios públicos que, al cobrar las tarifas que estén en vigencia al promulgarse esta Ley, distingan en las facturas entre el valor que corresponde al servicio y el factor que se aplica para dar subsidios a los usuarios de los estratos 1 y 2. **Igualmente, definirán las condiciones para aplicarlos al estrato 3 (...)**”.

En igual sentido, el numeral 99.7 del artículo 99 ibídem, precisa que “Los subsidios sólo se otorgarán **a los usuarios de inmuebles residenciales y a las zonas rurales de los estratos 1 y 2**; las comisiones de regulación definirán las condiciones **para otorgarlos al estrato 3.**”, en consecuencia, por estricta previsión legal, son éstos los beneficiarios.

De este modo, la actividad desarrollada por las empresas prestadoras de los servicios públicos debe ser “*vigilada*” por el municipio para de este modo cumplir el objetivo de la prestación eficiente, **es así como estas empresas están sujetas a las normas generales sobre planeación urbana, circulación y tránsito, uso del espacio público, seguridad y tranquilidad ciudadana (artículo 26 Ley 142 de 1994).**

Es además, necesario recordar que la metodología de estratificación de FVD en Colombia **NO toma directamente los ingresos, la edad, la salud de las personas o los hogares porque:**

1. Requeriría la captura y procesamiento de un volumen de información inmenso, por lo cual el estudio se haría muy costoso.
2. El ingreso en Colombia es altamente variable a corto plazo.

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

3. Es difícil establecerle seguimiento al ingreso de las personas y los hogares por su alta movilidad.
4. Porque esencialmente la Ley 142 de 1994 ordena que se estratifiquen los inmuebles residenciales y no los hogares o las personas.

De aquí, que la unidad final de estratificación siempre son las viviendas y no las personas que la habitan, debido básicamente a que los servicios públicos se prestan es al inmueble, lo cual la diferencia de los otros estudios de estratificación con otros instrumentos de focalización para subsidios. Es por esto que la vivienda puede ser observada individualmente, en atención a la predominancia de las características de las viviendas que en ella existen.


Por lo anterior, es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, y es que el mandato constitucional, ordena al Estado *“asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”*, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) *“al régimen jurídico que fije la ley”*, y en el artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario

De otra parte, es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respetivos clientes o usuarios. La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el *“Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos”* y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen



tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas. En este contexto, se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica para la

49

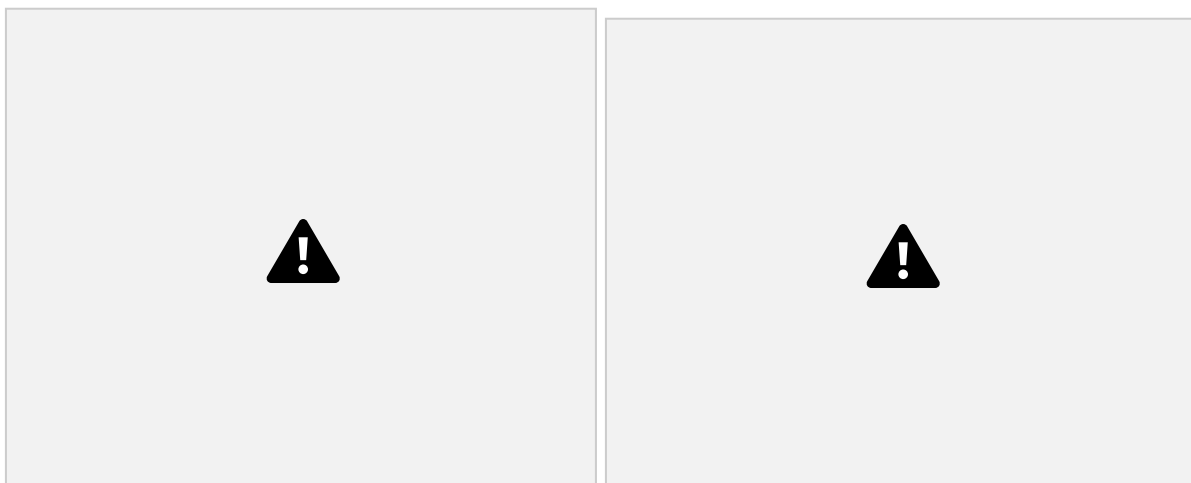
 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN	002

correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos.

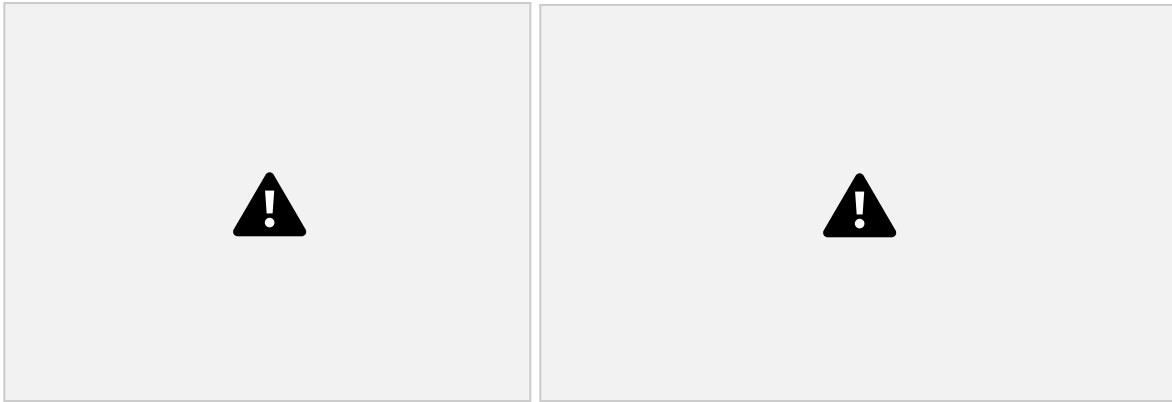
Fin de los argumentos

#### ANALISIS PROBATORIO

Que son Evidencia de la calificación de las variables el siguiente FORMATO DE VISITA CON CALIFICACION DE VARIABLES cuyo resultado de la visita son las siguientes:

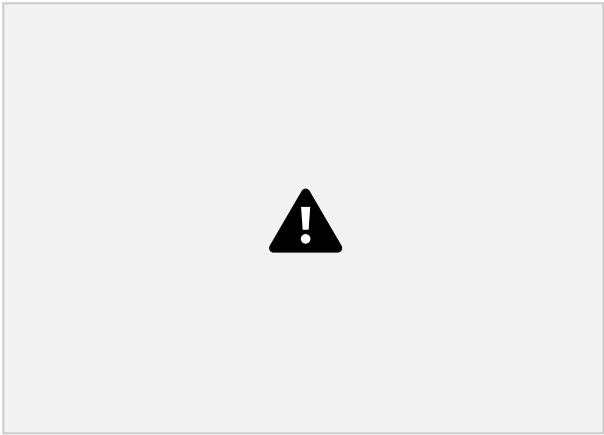


Evidencia Formulario calificado por primera instancia



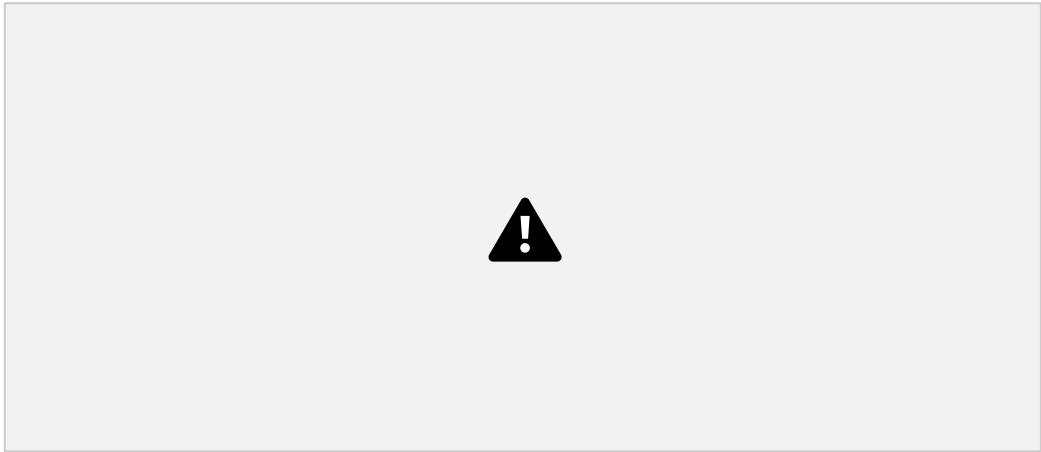
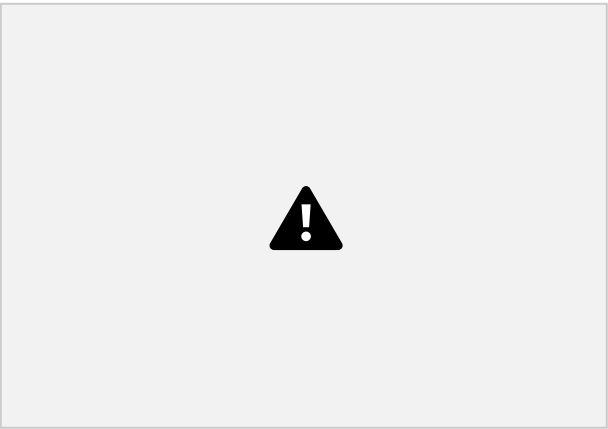
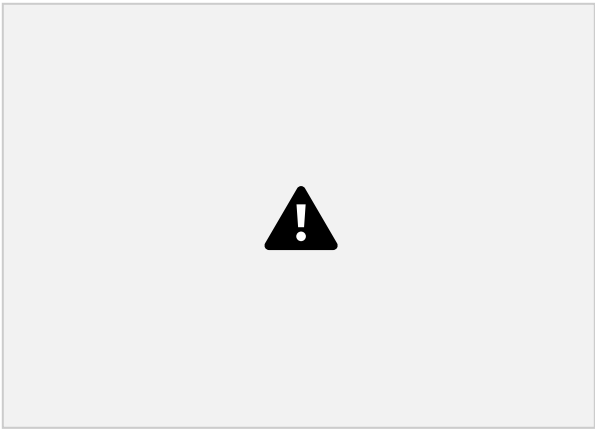
Fachada compartida para dos viviendas al interior de un mismo predio diferenciado con mejoras 1 y 2, sus Acabados en regular estado


<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002





Baño y Cocina en regular estado



<div><p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p></div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

GESTIÓN DOCUMENTAL			
--------------------	--	--	--


Evidencia de la calificación arrojada por el software del DANE en el estrato tres (3) calculado.

### CONCLUSION PROBATORIA

Que por lo anterior, una vez cerrada la etapa probatoria por la apelación presentada por la señora DEISER GONZALEZ LENIS, el presidente del CPE señor ANDRES FELIPE ORTEGA, convocó y SOMETIO A VOTACION EL ESTRATO TRES (3) ante lo cual el comité Permanente de estatificación RATIFICÒ por mayoría el ESTRATO TRES (3), al confrontar el registro fotográfico con las variables calificadas en la base de datos de estratificación, resultante de la aplicación de la Metodología FVD, impartida por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y actualmente avalada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), según lo establecido en el Decreto 262 de enero 28 de 2004, asignado por la primera instancia de manera correcta y ajustada.

Que el conjunto de pruebas recaudadas permite inferir que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, - en su condición de ser la PRIMERA INSTANCIA expreso las razones que justifican el estrato asignado, apoyándose en las pruebas aportadas entre otras como lo fue la visita en terreno y fotografías – de donde se desprende que el predio donde reside el peticionario es calificado con la misma plataforma del DANE, bajo la METODOLOGIA DE FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS Y CENTROS POBLADOS, el cual contiene la calificación total de todas las variables ingresadas al sistema de estratificación, y con el material recaudado observado anteriormente no se encontró un tratamiento discriminatorio y por ende no existe evidencias que algún acto vulnerador del derecho a la igualdad y del debido proceso

Que por lo anterior y al considerar que el CPE está obligado a acogerse a las instrucciones técnicas dadas a nivel nacional, que se expiden a los Distritos y Municipios del país, relacionadas con la revisión y ACTUALIZACIÓN de las estratificaciones urbanas y rurales, estén debidamente actualizados bajo las normas y procedimientos legales que regulan la materia, llegados a esta etapa probatoria y decisoria, en todo lo relacionado con la revisión del estrato asignado, y lo señalado por el Consejo de Estado en materia del DEBIDO PROCESO, se tendrá además en cuenta lo señalado en la Sentencia T-414/95, donde se señala que: *“El derecho fundamental de petición no implica que, una vez que la autoridad ha respondido al solicitante, deba repetir indefinidamente la misma respuesta frente a nuevas solicitudes cuando éstas son idénticas a la inicial inquietud, ya satisfecha”*.

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Que como quiera que se ha hecho uso de la herramienta legal de la APELACIÓN agotando así la vía gubernativa o actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley, en caso de no estar conforme con la presente decisión deberá el apelante acudir a LA VÍA JUDICIAL ADMINISTRATIVA a través de las acciones correspondientes de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del CPACA, dejando claro que el término “agotamiento de la Vía Gubernativa” desapareció de la terminología procesal con la Ley 1437 de 2011 y actualmente se denomina actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley que son requisito de procedibilidad para demandar actos de carácter particular y concretos, en este caso el de primera y segunda instancia que resuelven los reclamos en materia de estratificación.

Que por lo anterior, no es posible proceder a sus peticiones, en el acapite de las PRETENSIONES por las razones aquí expresadas.

Que de conformidad con el numeral 8 del artículo 14 del REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, al presidente del Comité Permanente de Estratificación le corresponde firmar las decisiones sobre las apelaciones, en la misma sesión en la que se resuelvan.

Por lo anterior el Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica de Santiago de Cali (CPE), en sesión **19 de octubre de 2023** mediante **Acta Nro. 323**, tomó la siguiente,

### DECISIÓN


PRIMERO: CONFIRMAR la decisión tomada por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital en Primera Instancia mediante el Acto Administrativo **DAPD 134-2023** con numero predial nacional 760010200520000050005500000002 / ID3008.

SEGUNDO: RATIFICAR POR MAYORIA el **ESTRATO TRES (3)** arrojado por el software de estratificación del DANE.

SALVAMENTO DE VOTO: CRISTIAN VIDAL, LINO ORTIZ Y HELIODORO RODRIGUEZ-PROPOSICIONES Y SUGERENCIAS: VER BLOCK DE NOTAS “(...) 02:46:12.703,02:46:15.703 Lino Ortiz: Dejo constancia para los efectos de votación en segunda

instancia, el Comité se tiene que regir por una metodología que restringe las variables a temas netamente físicas del inmueble a la luz de la metodología que es registrada, las variables pueden reflejar la verdad mas no la realidad que permitan estratificar debidamente.

53

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.P003.F006
			<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

02:53:24.555,02:53:27.555 Jakeline Bocanegra Grisales: Recuerden, temas diferentes a lo establecido en la metodología, como ubicación, ingresos, salarios, personas a cargo, discapacidad, no son objeto de discusión o votación. 02:57:22.510,02:57:25.510 Cristian Felipe Vidal: la parametrización del sumatoria de todas las variables en el software se debe de revisar y como veedor solicito poder hacer la veeduría a la configuración del software 02:57:33.888,02:57:36.888 Cristian Felipe Vidal: software.

\*03:01:28.264,03:01:31.264 Jakeline Bocanegra Grisales: Señor Cristian las parametrizaciones y configuraciones del software son competencia y propiedad del DANE, nosotros solo tenemos acceso a visualizar la información e ingresar puntajes, pero no parametrizamos, no configuramos el sistema. 03:17:50.961,03:17:53.961 Cristian Felipe Vidal: gracias por la respuesta señorita Jakeline 03:22:12.142,03:22:15.142 Cristian Felipe Vidal: queremos saber la verdad de fondo, la parametrización no corresponde a la realidad del contexto urbanístico y ese es el propósito, verificar que la metodología fue bien aplicada y sobre todo revisar el estudio de adopción de la metodología y su impacto económico 03:25:00.953,03:25:03.953 Jakeline Bocanegra Grisales: La verdad de fondo está, puede consultar en la página web de la alcaldía puede consultar el informe final de adopción de resultados y que sustentan el Decreto de adopción.(...)”


Fin del recurso, siguiente recurso.

## SEGUNDO RECURSO DE APELACION – CPE 019-2023 – RURAL

Caso MIRAVE	SAUL-102182
Apelante:	BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ
Dirección correspondencia:	hormiguero casa 069A
Teléfono	6028282021
Correo electrónico:	beatriz.zuniga808@gmail.com

Identificación del predio - ID	760010000520000040035500000002 ID 1231
Pretensión Principal	Disminución estrato
Radicado Padre Apelación	202341320500075062
DAPD Apelado:	181-2023
Visita EXPEDIENTE ELECTRONICO	SEPT-5-2023
Veedor Representante Comunidad primera instancia	HELIODORO RODRIGUEZ
ESTRATO INICIAL CALIFICADO DANE	DOS (2)
ESTRATO INICIAL A	TRES (3)

54

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		VERSIÓN	002


CALIFICADO EN 1ª. Instancia DAPD	
Estado de la apelación:	DENTRO DE LA OPORTUNIDAD

Se da continuación al análisis para debate y decisión del caso: el análisis del siguiente material probatorio: El Acto Administrativo apelado: El cual fue enviado a los miembros del comité para su previa revisión, El Formato de Visita, El registro fotográfico, El pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE, El certificado de Estratificación.

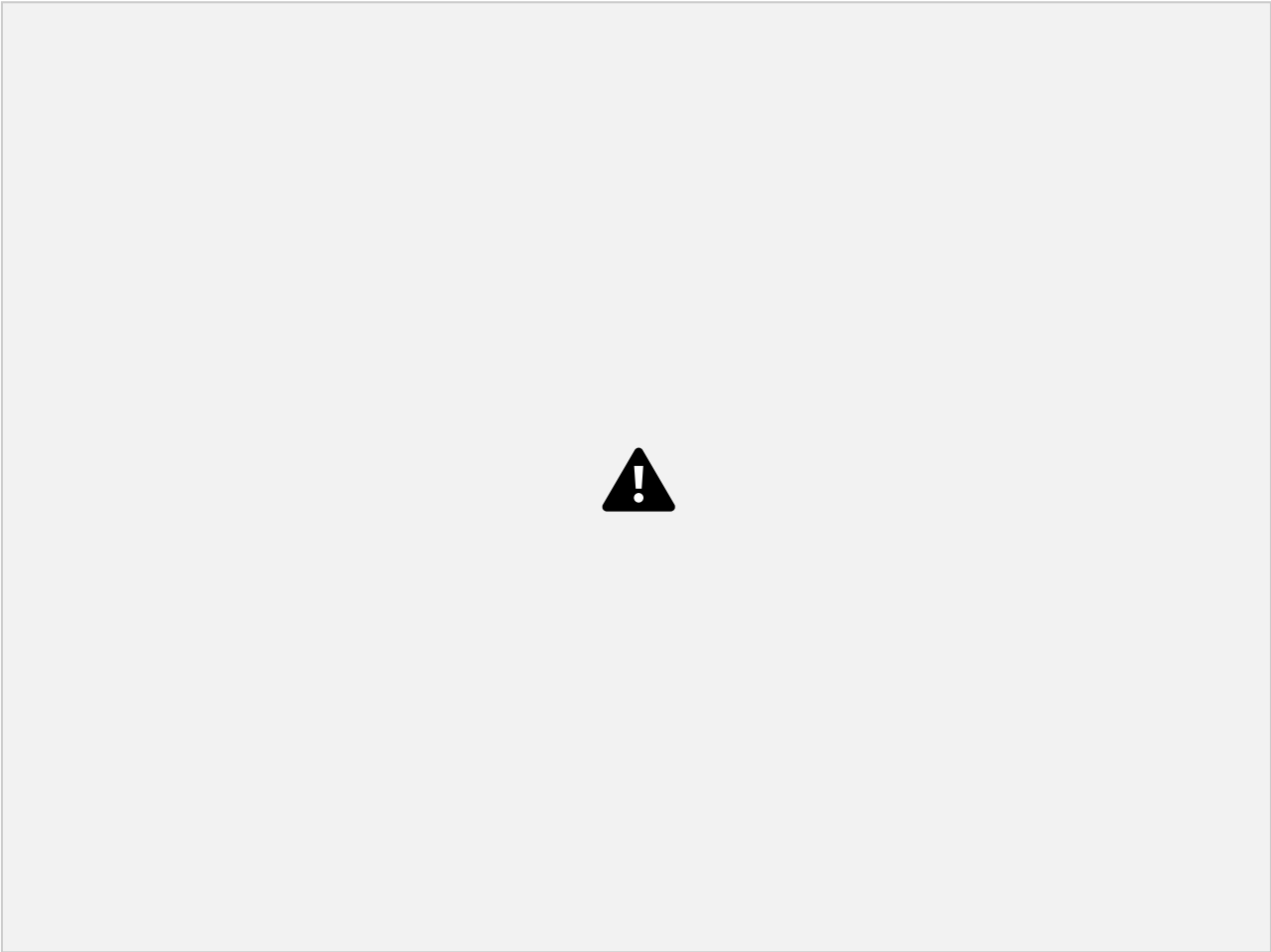
Que la actuación Administrativa (VIA GUBERNATIVA) se origina por el reclamo interpuesto por EL (LA) señor (A) BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ quien fue NOTIFICADO (A) por la primera instancia en el ESTRATO TRES, pero en apelación solicita Disminución a estrato.

Apelación


55

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>





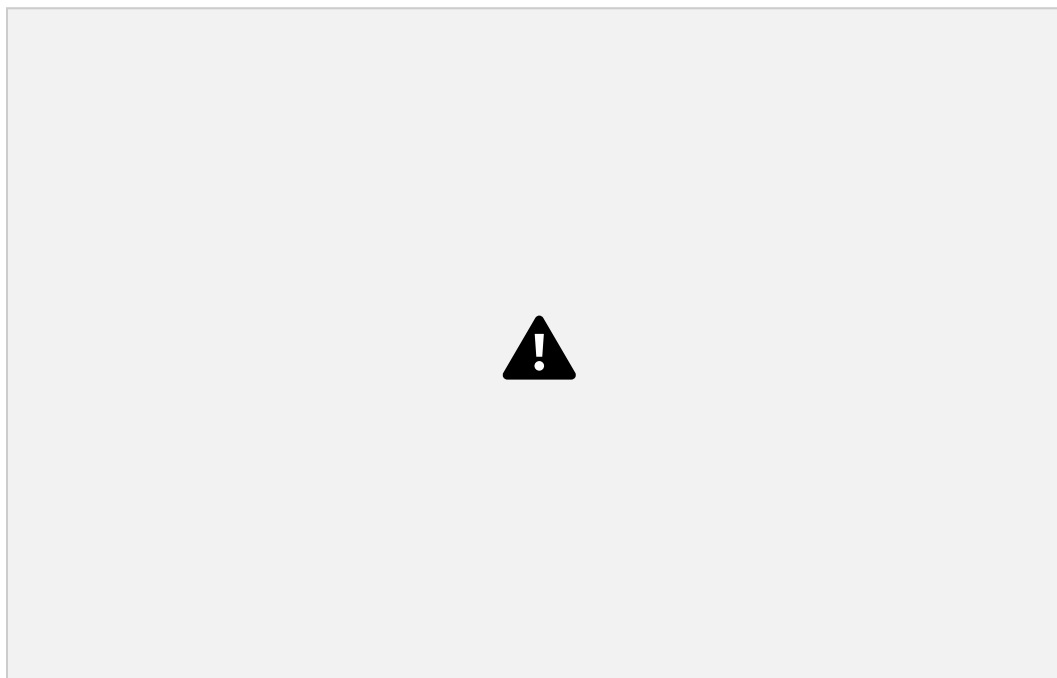
DAPD APELADO

<div></div> <div>GESTIÓN</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL			
--	--	--	--

(...) (...)”






ANÁLISIS A

LOS ARGUMENTOS DEL APELANTE

57

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Como argumentos se señaló:

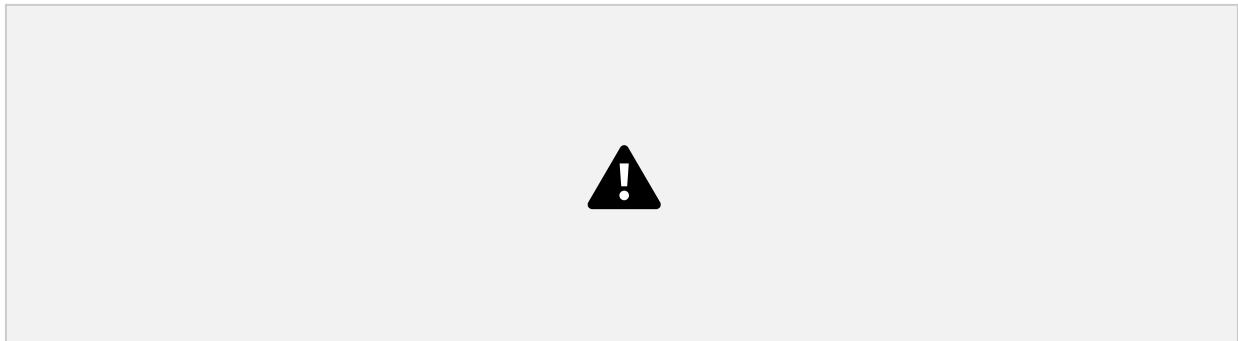
ARGUMENTO PRIMERO: se extrae la imagen del argumento: (...)



(...)

RESPUESTA: Que sobre este argumento PARCIALMENTE : NO ES DE RECIBO toda vez que es evidencia que el recolector de la información en terreno y el registro fotográfico informan que efectivamente el estrato asignado corresponde a una vivienda


PREFABRICADA cuya estructura de vivienda FUE CALIFICADA CON ARMANZON EN PREFABRICADO:



### CONSIDERACIONES

Que la Alcaldía de Santiago de Cali solo hasta el 7 de diciembre de 2021 dio aplicación a la Ley 505 de 1999, al expedir el decreto 0975 de 2021 norma territorial que de manera expresa en su artículo Octavo de DEROGATORIA saco del ordenamiento jurídico los decretos “2105 del 31 de diciembre de 1998 *“Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”*, 0301 de marzo de 2000 *“por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”*, 0009 del 18 de enero de 2002 *“Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”*, 0329 del 16 de julio de 2002 *“Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la*

58

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>


*Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”, y 411.0.20.0445 del 23 de junio de 2011 “Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica para el centro poblado especial Cantacalero - corregimiento de la Buitrera de Santiago de Cali” y demás disposiciones que le sean contrarias*”. Por tratarse de Normas exiguas que permitían aplicar las viejas metodologías tipo II y tipo III derogadas por la Ley 505 de 1999.

Que por lo anterior todas las viviendas netamente residenciales rurales han sido objeto de estratificación inicial elaborada por el DANE hasta en Seis (6) estratos bajo un estudio técnico orientado a clasificar la población rural de una localidad en diferentes estratos o grupos socioeconómicos, a través del análisis de las características físicas de las viviendas, de sus predios y de las peculiaridades de la zona rural que las circunda.

Existen metodologías de estratificación diferentes para las dos clases de poblamiento rural 1. Los Centros poblados compuestos por viviendas tradicionales de la región se clasifican hasta en cuatro estratos con las metodologías de estratificación denominadas tipo 2 y tipo 3, esto dependiendo de si cuentan con más de 3000 habitantes o hasta 3.000 habitantes. 2. Los Centros poblados localizados en zonas rurales ATRACTIVAS por sus condiciones climáticas y paisajísticas, de fácil acceso y compuesto por PARCELACIONES, CONDOMINIOS, CABAÑAS, CASAQUINTAS O VIVIENDAS CAMPESTRES, en general de PERSONAS NO NATIVAS, se estratifican con una METODOLOGIA ESPECIAL que permite clasificarlos hasta en SEIS (6) estratos.

Por lo anterior, se debe en la zona rural se deben clasificar los PREDIOS CON VIVIENDA EN NIVELES SOCIOECONOMICOS a partir de SU ENTORNO, SU UBICACION, U SEGÚN LAS CARACTERISTICAS DE LOS INMUEBLES. Entonces un predio será de estratos bajos cuando SU EXTENSION Y LOCALIZACION (Zona homogénea geoeconómica en donde se ubica el predio) sean tales que NO presenten mayor riqueza y deberá CLASIFICARSE EN ESTRATOS ALTOS cuando a partir de las características del inmueble se pueda deducir un determinado nivel de riqueza que en este caso es OBVIAMENTE PATRIMONIAL (ALTA VALRACION DE LA TIERRA), así que mediante el procedimiento propuesto por la leu no se establece una relación directa con el NIVEL DE INGRESOS REALES GENERADOS POR EL PREDIO, no obstante, el indicador construido se asocia con un NIVEL ALTO DE GENERACION DE INGRESOS POTENCIALES como consecuencia del aprovechamiento económico de UN PREDIO ALTAMENTE VALORIZADO ( VALORIZACION DEL SUELO o de cualquier variable que afecte el VALOR DE LA TIERRA).

59

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Que por lo anterior la Ley 505 de 1999, ordena estratificar los predios rurales hasta en seis (6) estratos a saber:

**El estrato 1 significa Bajo-bajo (pobreza extrema)**

**El estrato 2 significa Bajo**

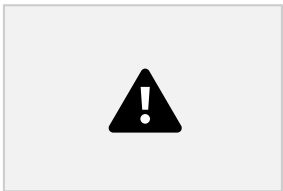
**El estrato 3 significa Medio-bajo**

**El estrato 4 significa Medio**  
**El estrato 5 significa Medio - Alto**  
**El estrato 6 significa Alto**

Los estratos 1(pobreza extrema), 2 y 3 corresponden a los usuarios con **menores recursos**, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; en cambio los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos, con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos (contribución) sobre el valor de los servicios públicos domiciliarios.

El estrato 4 no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, y paga exactamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio, que por lo anterior es NECESARIO RECORDAR, que para Estratificar con base en las características de las viviendas **y su entorno urbano o rural** esta es una opción metodológica fundamentada en que el **significante vivienda-entorno** expresa un modo socioeconómico de vida demostrable tomando en cuenta las excepciones que lo confirman. Esta opción fue constatada cuando, como resultado de las pruebas estadísticas de variables a considerar en los modelos, se encontró que las características físicas externas **e internas de las viviendas, su entorno inmediato y su contexto habitacional y funcional urbano o rural**, tienen asociaciones significativas (correspondencia) con las condiciones socioeconómicas de los usuarios de servicios públicos domiciliarios de dichas viviendas. Y esto lo ha registrado la historia en análisis antropológicos, sociológicos psicológicos y arquitectónicos: la vivienda **no es ni ha sido un simple modo de "albergar"**; es un modo de habitar y como tal exige que tenga posibilidades de **adaptación personalizada** según las distintas formas de vida, históricas y culturales, de sus ocupantes. **La vivienda es un medio físico** que más allá de tener una significación fisiológica, tiene sentido psicológico y social-histórico referido a la estética y conforme a diversas razones económicas y de posición social. A manera de ilustración, un muro es en principio es un elemento **que debe proveer aislamiento de la intemperie pero** existen viviendas en las cuales los muros **son latas o cartones** que ni siquiera aíslan adecuadamente.


60

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

De otra parte y de manera general, se puede decir que las especificaciones de las

viviendas van desde lo puramente funcional e indispensable hasta lo estético, ornamental y suntuario, en una gradación, claramente jerarquizada socioeconómicamente, que no es gratuita ni fortuita. Que en general, se prefieren los materiales más fuertes, durables y que presentan mejor apariencia y acabado sobre los que no reúnen tales cualidades; las viviendas grandes sobre las pequeñas; las que tienen zonas verdes; las de mejor conservación; las que tienen diseños arquitectónicos modernos y los mejores entornos urbanísticos. Sin embargo, la "libre" decisión de construir, adquirir o habitar una determinada vivienda que reúna en mayor o menor grado tales cualidades, está condicionada por factores como los recursos disponibles (económicos), la mayor o menor necesidad de espacio familiar (demográficos), las costumbres familiares (sociales y culturales) y la oferta del mercado inmobiliario (viviendas disponibles). Que en términos económicos, la vivienda es un bien de inversión; pero no cualquiera. La vivienda es para el hogar una razón de ser (genéricamente, no hay hogar sin vivienda). La decisión de adquirir, arrendar, ampliar o mejorar la vivienda, representa, a todo nivel social y económico, una inversión significativa, de largo plazo y trascendental para el bienestar de la familia. Y que **la pobreza es precisamente el limitante económico que impide a un hogar acceder a una vivienda mejor**, así como le impide proveerse otros bienes y servicios (salud, educación, recreación, etc.). Por esto, la evaluación de la vivienda del solicitante de subsidio da lugar a muy pocas excepciones (casos como los empleados domésticos o los cuidanderos de fincas) que generen ineficiencias horizontales en la focalización: no es posible considerar pobre a quien habita una "vivienda no pobre".

De otra parte, muy pocos con capacidad de pagar una vivienda mejor se someterían o someterían a su familia a permanecer en un lugar que les desmejora su calidad de vida, con el único propósito de acceder a los subsidios destinados a los más pobres. Por tanto, igualmente se infiere que la evaluación de la vivienda, dada su naturaleza, como fuente de información socioeconómica da lugar a muy pocas excepciones que generen ineficiencia vertical: en general, las "viviendas pobres" están habitadas por familias pobres. Es por esto, que la vivienda es una expresión contundente y significativa de la condición socioeconómica del hogar y, al mismo tiempo, un elemento estable, relevante, apreciable en forma fácil por percepción directa, por lo que a través de esta se evalúa, en la estratificación, dicha condición.

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002


Que la relación que existe entre la ESTRATIFICACION SOCIO ECONOMICA con la NORMATIVIDAD de los servicios públicos, está dada única y exclusivamente para reglamentar exclusivamente la asignación o no de SUBSIDIOS, para lo cual me permito citar el numeral 14.29 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 donde se define que por subsidio se entiende como la: “diferencia entre lo que se paga por un bien o servicio, y el costo de este, cuando tal costo es mayor al pago que se recibe”, esta diferencia proviene de dos fuentes, a saber: - Del cobro de la contribución de solidaridad a los usuarios de **estratos 5 y 6** e industriales y comerciales. Importante precisar que, para el sector de acueducto, alcantarillado y aseo esta contribución es un tributo del orden territorial; mientras que, para el sector de energía eléctrica y gas combustible, es de carácter nacional, esto con la finalidad de efectuar inversión social **para compensar la capacidad de pago de los usuarios**.

Que la naturaleza jurídica de los subsidios deviene directamente del principio constitucional de **redistribución de ingresos señalado en el artículo 367 constitucional**, por lo tanto, los recursos previstos para otorgarlos tienen destinación específica y, en consecuencia, no pueden ser utilizados para fines distintos al ya señalado. Así lo desarrolla el **artículo 89 de la Ley 142 de 1994** que dispone: “ARTÍCULO 89. Aplicación de los criterios de solidaridad y redistribución de ingresos. Las comisiones de regulación exigirán gradualmente a todos quienes prestan servicios públicos que, al cobrar las tarifas que estén en vigencia al promulgarse esta Ley, distingan en las facturas entre el valor que corresponde al servicio y el factor que se aplica para dar subsidios a los usuarios de los estratos 1 y 2. **Igualmente, definirán las condiciones para aplicarlos al estrato 3 (...)**”.

En igual sentido, el numeral 99.7 del artículo 99 ibídem, precisa que “Los subsidios sólo se otorgarán **a los usuarios de inmuebles residenciales y a las zonas rurales de los estratos 1 y 2**; las comisiones de regulación definirán las condiciones **para otorgarlos al estrato 3**”, en consecuencia, por estricta previsión legal, son éstos los beneficiarios.

De este modo, la actividad desarrollada por las empresas prestadoras de los servicios públicos debe ser “vigilada” por el municipio para de este modo cumplir el objetivo de la prestación eficiente, **es así como estas empresas están sujetas a las normas generales sobre planeación urbana, circulación y tránsito, uso del espacio público, seguridad y tranquilidad ciudadana (artículo 26 Ley 142 de 1994)**.



 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Que es de recordar que la metodología de estratificación de FVD en Colombia **NO toma directamente los ingresos, la edad, la salud de las personas o los hogares porque:**

1. Requeriría la captura y procesamiento de un volumen de información inmenso, por lo cual el estudio se haría muy costoso.
2. El ingreso en Colombia es altamente variable a corto plazo.
3. Es difícil establecerle seguimiento al ingreso de las personas y los hogares por su alta movilidad.
4. Porque esencialmente la Ley 142 de 1994 ordena que se estratifiquen los inmuebles residenciales y no los hogares o las personas.


De aquí, que la unidad final de estratificación siempre son las viviendas y no las personas que la habitan, debido básicamente a que los servicios públicos se prestan es al inmueble, lo cual la diferencia de los otros estudios de estratificación con otros instrumentos de focalización para subsidios. Es por esto que la vivienda puede ser observada individualmente, en atención a la predominancia de las características de las viviendas que en ella existen.

Por lo anterior, es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, y es que el mandato constitucional, ordena al Estado *“asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”*, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) *“al régimen jurídico que fije la ley”*, y en el artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario

De otra parte, es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe

sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respectivos clientes o usuarios. La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el “Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos” y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las

63

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN      002</p>

normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas. En este contexto, se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica para la correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos.

#### ANÁLISIS PROBATORIO


Que al revisar el registro fotográfico de esta vivienda EXITEN dudas en las variables calificadas en relación con el estado de conservación de esta vivienda y por ello los miembros de manera UNÁNIME no aprobaron la calificación realizada en el FORMATO DE CALIFICACION, y en su lugar se dio apertura una NUEVA PRACTICA DE PRUEBAS en donde se solicitó una nueva RECALIFICACION de todas las variables que componen la CALIDAD DE ESTA VIVIENDA: con fundamento en el evidente PREDOMINIO de marcas divisorias de la estructura en prefabricado donde se concluye que una vivienda en estas condiciones no puede presentar el acabado en estuco como reza en el formato de calificación entregado por la primera instancia entre otras no conformidades.

Que desconocer el valor probatorio que tiene el cotejo de las FOTOS, con el formato de calificación sería una abierta violación al debido proceso

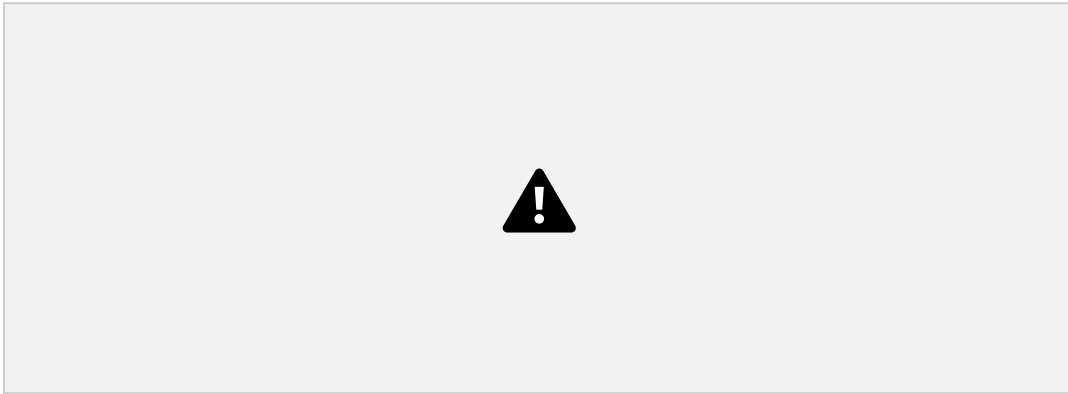
Sobre el valor probatorio de las fotografías, la Corte Constitucional en reciente pronunciamiento, señaló: “(...) 3.7.1 La fotografía es un medio probatorio documental de carácter representativo. Es un objeto que muestra un hecho distinto a él mismo, el cual emerge del documento sin que tenga que hacerse un ejercicio de interpretación exhaustiva de su contenido. Esto significa que la representación debe ser inmediata, pues si a simple vista la fotografía muestra una variedad de hechos posibles, “ella formará parte de la prueba indiciaria, ya que está contenida en la mente de aquél (el

intérprete), y no en el objeto que la documenta”<sup>1</sup>. “3.7.2 Al igual que el dictamen pericial, la fotografía es un medio que el juez está en obligación de valorar dentro del conjunto probatorio partiendo de las reglas de la sana crítica. No obstante, la jurisprudencia ha establecido unos parámetros específicos para su correcta apreciación. En primer lugar, como es tradición tratándose de un documento, debe verificarse su autenticidad conforme a la normatividad correspondiente, dependiendo de si las imágenes fotográficas aportadas al proceso constituyen un documento público o privado. Pero superado este examen, el Consejo de Estado ha sostenido que las fotografías por sí solas no acreditan que la imagen capturada corresponda a los hechos que pretenden probarse a través de ellas. Debe tenerse certeza de la fecha en la que se capturaron las imágenes y, para ello, corresponde al juez efectuar un cotejo de las fotografías con testimonios, documentos u otros medios probatorios: “Las fotografías o películas de personas, cosas,

64


<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002

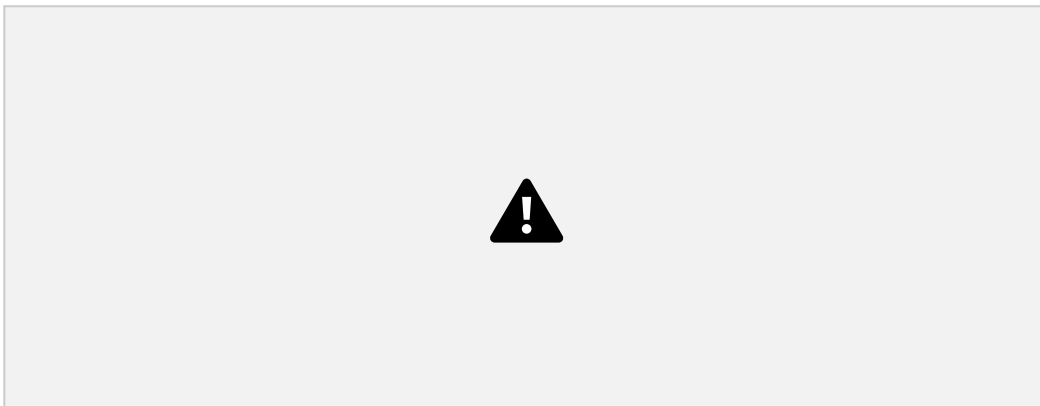
predios, etc., sirven para probar el estado de hecho que existía en el momento de ser tomadas, de acuerdo con la libre crítica que de ellas haga el juez; pero cómo es posible preparar el hecho fotográfico o filmado, es indispensable establecer su autenticidad mediante la confesión de la parte contraria o de testigos presentes en aquel instante o que hayan formado parte de la escena captada o intervenido en el desarrollo posterior del negativo o por el examen del negativo por peritos o por un conjunto fehaciente de indicios; cumplido este requisito, como documentos privados auténticos, pueden llegar a constituir plena prueba de hechos que no requieran por ley un medio diferente; si falta, tendrá un valor relativo libremente valorable por el juez, según la credibilidad que le merezcan y de acuerdo con su contenido, las circunstancias que pudieron ser obtenidas y sus relaciones con las demás pruebas (...) También son un valioso auxiliar de la prueba testimonial, cuando el testigo reconoce en la fotografía a la persona de la cual habla o el lugar o la cosa que dice haber conocido; en estos casos, el testimonio adquiere mayor verosimilitud. Los Códigos de Procedimiento Civil y Penal colombianos lo autorizan”<sup>2</sup> “3.7.3 En este orden de ideas, el valor probatorio de las fotografías no depende únicamente de su autenticidad formal sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa los hechos que se le atribuyen, y no otros diferentes en razón del tiempo, del lugar o del cambio de posición de los elementos dentro de la escena capturada. Para ello, el juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto”(Corte Constitucional. Sentencia del 29 de marzo de 2012. Expediente T-269. MP. Luis Ernesto Vargas Silva). Conforme a lo anterior, se tiene que las fotografías son pruebas documentales que el juez está en la obligación de examinar bajo el criterio de la sana crítica, siempre y cuando se hayan verificado los requisitos formales para la valoración de ese tipo de medios probatorios, esto es, la autenticidad y la certeza de lo que se quiere representar. En el asunto en estudio, de las fotografías aportadas no se puede determinar su origen, ni el lugar, ni la época en que fueron tomadas y carecen de reconocimiento o ratificación. (...)”



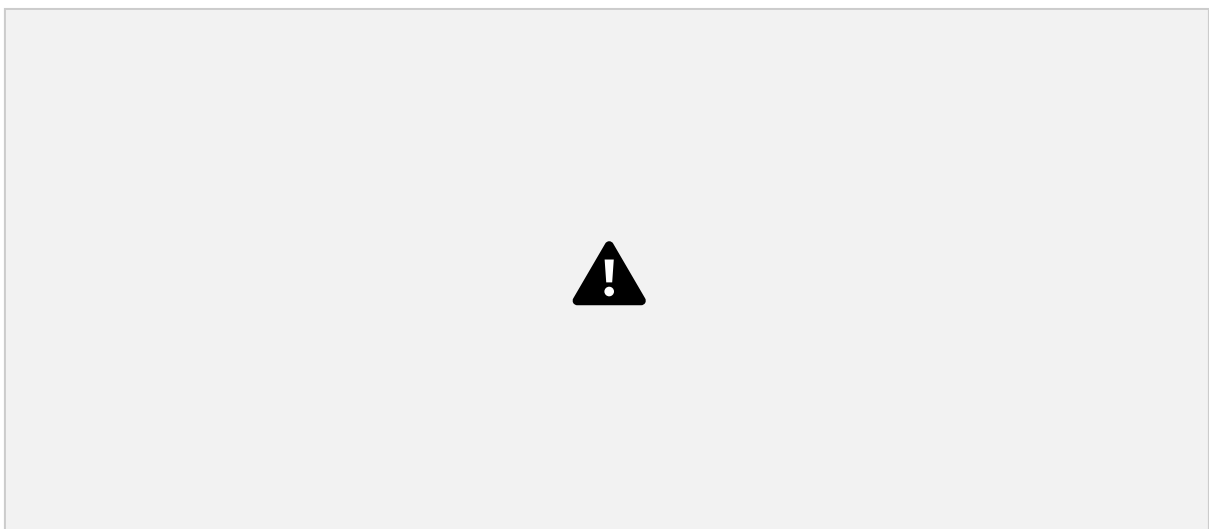
Imágenes de marcas en forma de rectángulos que permiten evidenciar que es de su predominio que no hay estuco en los muros prefabricados.

65

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN	002



Imágenes de marcas en forma de rectángulos que permiten evidenciar resaltos entre una placa y otra.




Imágenes de marcas en forma de rectángulos que permiten evidenciar resaltos entre una placa y otra.

Que son Evidencia de la NUEVA calificación de las variables el siguiente FORMATO CON CALIFICACION DE VARIABLES que reposan en el expediente electrónico siguiente:

[https://drive.google.com/drive/folders/1ud6ZuFTic\\_CPhXESSYwEjARAYcSxl1T](https://drive.google.com/drive/folders/1ud6ZuFTic_CPhXESSYwEjARAYcSxl1T)

66


 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

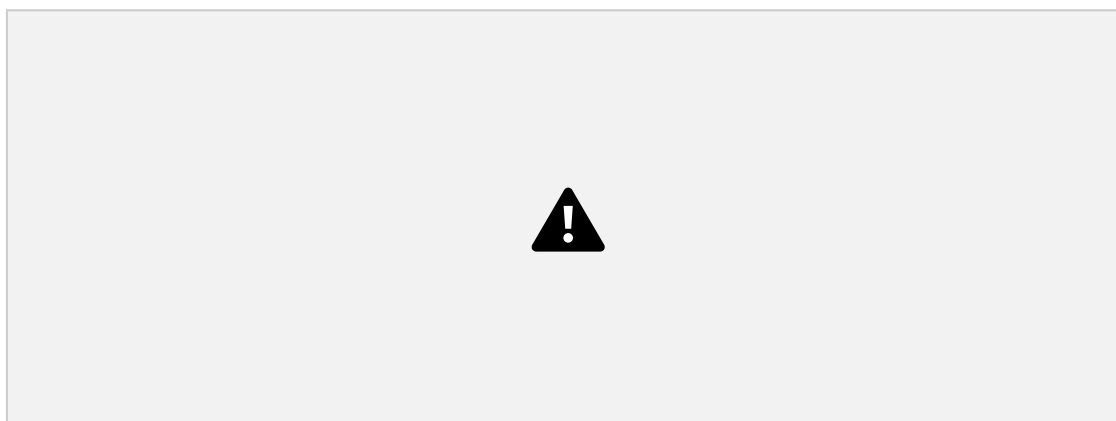


Evidencia formato de calificación NO

#### APROBADO

Que el conjunto de pruebas recaudadas permite inferir que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, - en su condición de ser la PRIMERA INSTANCIA NO expreso bien las razones que justificaban el estrato asignado, apoyándose en las FOTOGAFIAS aportadas CAPTURADAS el día de la visita en terreno las cuales al ser calificadas en la plataforma del DANE, bajo la METODOLOGIA DE FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS Y CENTROS POBLADOS, haciendo uso del FORMATO DE CALIFICACION , es la deficiente valoración lo que NO permite establecer más allá de toda razonable que las imágenes NO representa los hechos que se le atribuyen del estrato tres (3) calculado por el software del DANE, según evidencia que reposa en el registro fotográfico tomado a la vivienda de la reclamante a saber:

 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN      002



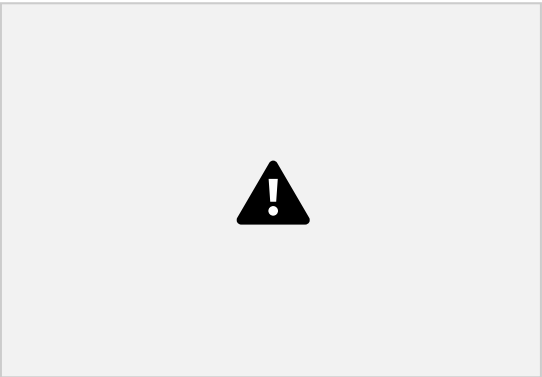
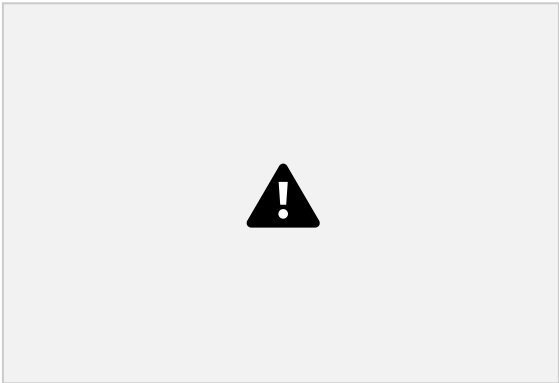
Estructura VIVENDA en PREFABRICADO

Acabados deslucidos en regla y mal estado o sin ellos con aplicación de pintura o en mal estado



Baño deslucidos

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002






Cocina en regular estado.



Que sobre la posible valoración de las fotografías que fueron allegados, y que pretenden demostrar la ocurrencia de un hecho, debe precisarse que éstas dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales es posible determinar su origen, el lugar, la época en que fueron tomadas, y al carecer de reconocimiento o ratificación, por parte de los MIEMBROS, no queda otro camino que el de RECALIFICAR en segunda instancia cada variable de esta vivienda sin requerir realizar una segunda visita toda vez que las fotografías son pruebas documentales de la cual los miembros del comité permanente de estratificación están en la obligación de examinar bajo el criterio de la sana crítica, siempre una vez que se encuentra verificado los requisitos formales para la valoración de ese tipo de medios probatorios, esto es, la autenticidad y la certeza de lo que se quiere representar.

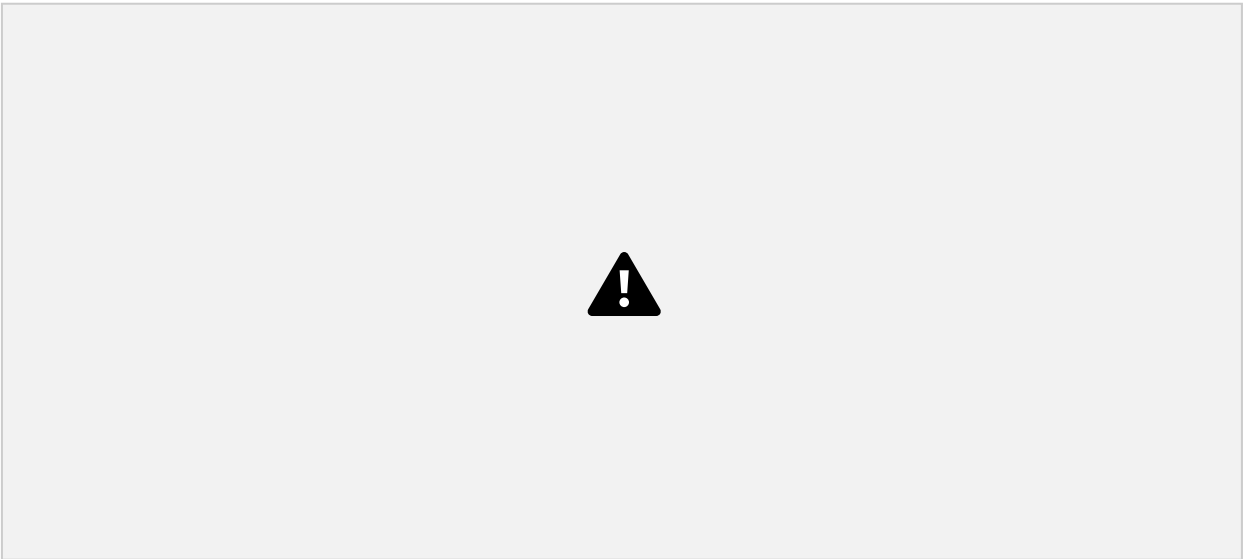
En el asunto en estudio, de las fotografías aportadas se puede determinar su origen, el lugar, la época en que fueron tomadas pero carecen de reconocimiento o ratificación por

69

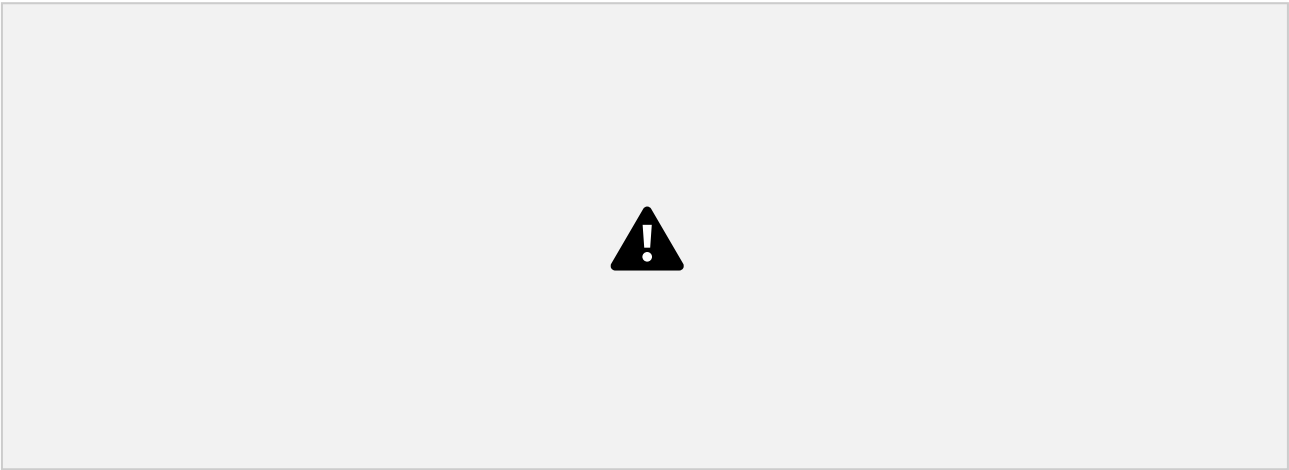
 GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN	002

parte de los miembros en sesión del 19 de octubre de 2023 tal como quedo en constancia en el acta 323 de 2023 del mismo día.

Que por lo anterior, los miembros por UNANIMIDAD VOTARON abrir el módulo de Modificación de variables del software del DANE y con el ingeniero ALEXANDER CHAVEZ se procede a recalificar así:



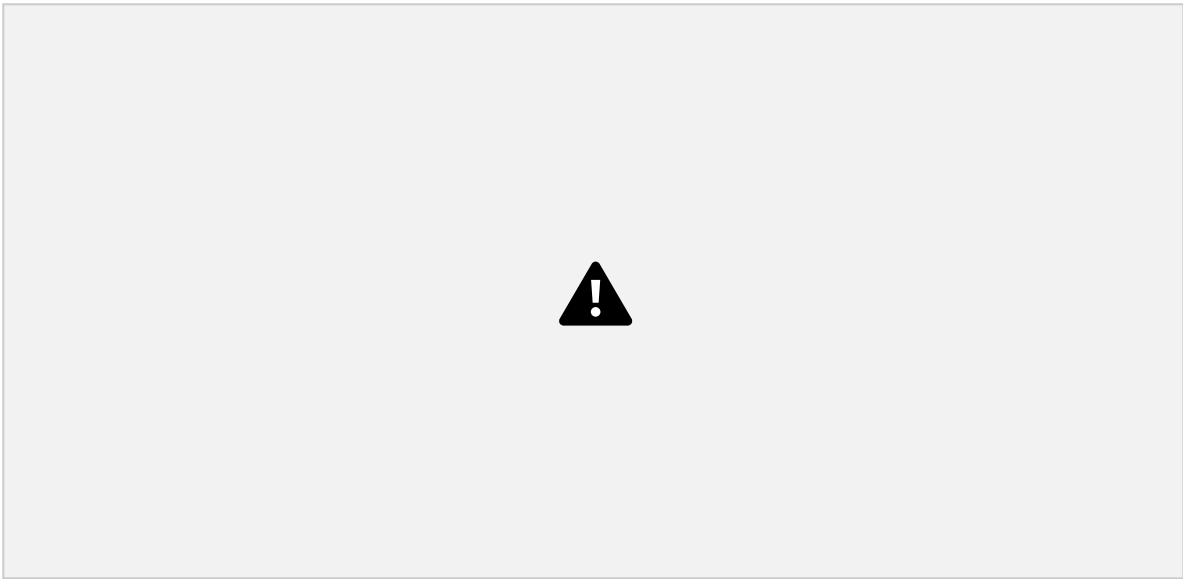
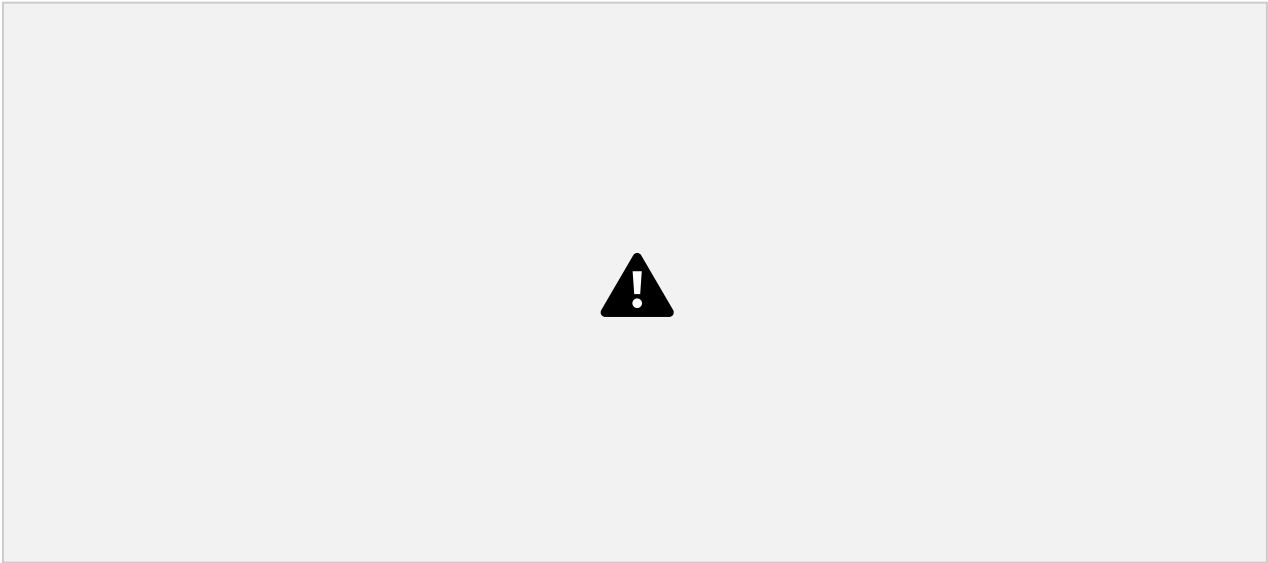
Evidencia de los miembros recalificando las variables en segunda instancia en el módulo de modificaciones del software del DANE. Ver grabación 3:44



<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

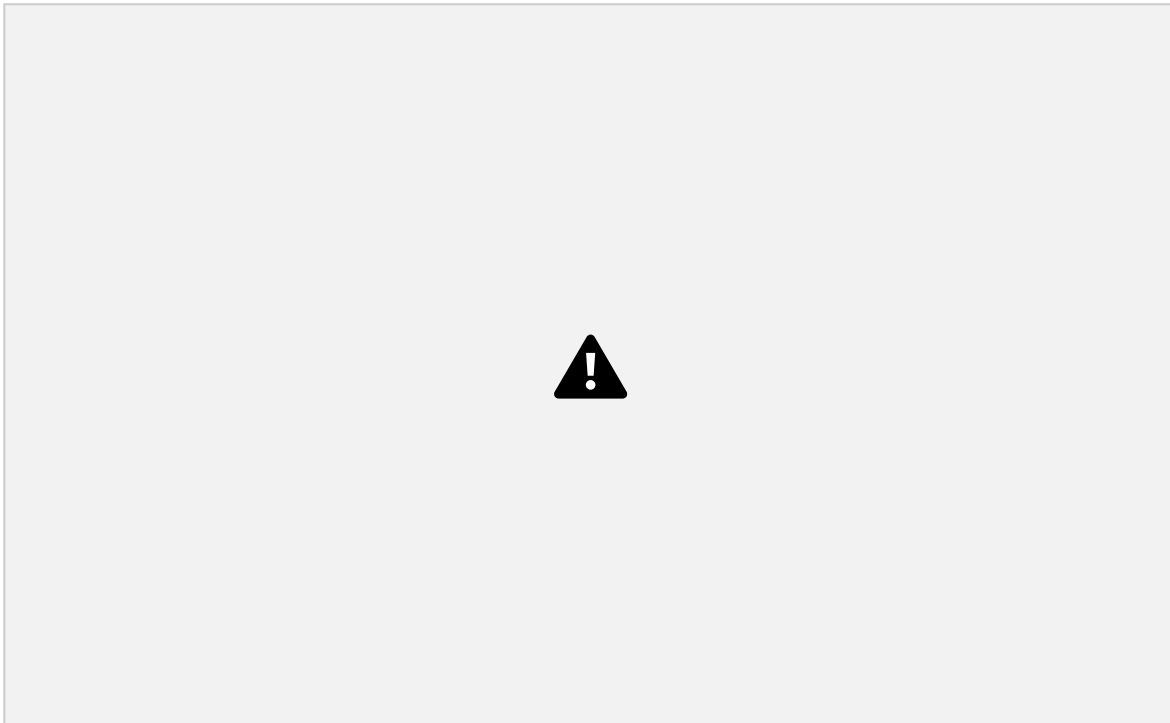
Pantallazo extraído del módulo de modificaciones del DANE  
Que producto de la recalificación de la calificación de las variables con fundamento en el

registro fotográfico el Software del DANE arroja el nuevo estrato DOS (2) RECALCULADO Y CERTIFICADO así:



CERTIFICADO NUEVO ESTRATO DOS (2)

<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002




EVIDENCIA DE LA RECALIFICACION EN EL MODULO DE MODIFICACIONES DEL SOFTWARE DEL DANE DE LAS VARIABLES DEL PREDIO POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ

### CONCLUSION PROBATORIA

Que por lo anterior una vez cerrada la etapa probatoria por la apelación presentada por la señora BEATRIZ ZUÑIGA DE MUÑOZ, el presidente del CPE señor ANDRES FELIPE ORTEGA, convocó y SOMETIO A VOTACION EL ESTRATO TRES (3) ante lo cual el comité Permanente de estatificación **NO RATIFICÒ por mayoría el ESTRATO TRES (3)**, al confrontar el registro fotográfico con las variables calificadas en la base de datos de estratificación, resultante de la aplicación de la Metodología FVD, impartida por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y actualmente avalada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), según lo establecido en el Decreto 262 de enero 28 de 2004, asignado por la primera instancia de manera correcta y ajustada.

72

 GESTIÓN	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006
--	--	---------------------

TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL		VERSIÓN	002
--	--	---------	-----

Que por lo anterior y al considerar que el CPE está obligado a acogerse a las instrucciones técnicas dadas a nivel nacional, que se expiden a los Distritos y Municipios del país, relacionadas con la revisión y ACTUALIZACIÓN de las estratificaciones urbanas y rurales, estén debidamente actualizados bajo las normas y procedimientos legales que regulan la materia, llegados a esta etapa probatoria y decisoria, en todo lo relacionado con la revisión del estrato asignado, y lo señalado por el Consejo de Estado en materia del DEBIDO PROCESO, se tendrá además en cuenta lo señalado en la Sentencia T-414/95, donde se señala que: *“El derecho fundamental de petición no implica que, una vez que la autoridad ha respondido al solicitante, deba repetir indefinidamente la misma respuesta frente a nuevas solicitudes cuando éstas son idénticas a la inicial inquietud, ya satisfecha”*.


Que como quiera que se ha hecho uso de la herramienta legal de la APELACIÓN agotando así la vía gubernativa o actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley, en caso de no estar conforme con la presente decisión deberá el apelante acudir a LA VÍA JUDICIAL ADMINISTRATIVA a través de las acciones correspondientes de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del CPACA, dejando claro que el término “agotamiento de la Vía Gubernativa” desapareció de la terminología procesal con la Ley 1437 de 2011 y actualmente se denomina actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley que son requisito de procedibilidad para demandar actos de carácter particular y concretos, en este caso el de primera y segunda instancia que resuelven los reclamos en materia de estratificación.

Que por lo anterior, no es posible proceder a sus peticiones, en el acapite de las PRETENSIONES por las razones aquí expresadas.

Que de conformidad con el numeral 8 del artículo 14 del REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, al presidente del Comité Permanente de Estratificación le corresponde firmar las decisiones sobre las apelaciones, en la misma sesión en la que se resuelvan.

Por lo anterior el Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica de Santiago de Cali (CPE), en sesión **19 de octubre de 2023** mediante **Acta Nro. 323**, tomó la siguiente,

## DECISIÓN

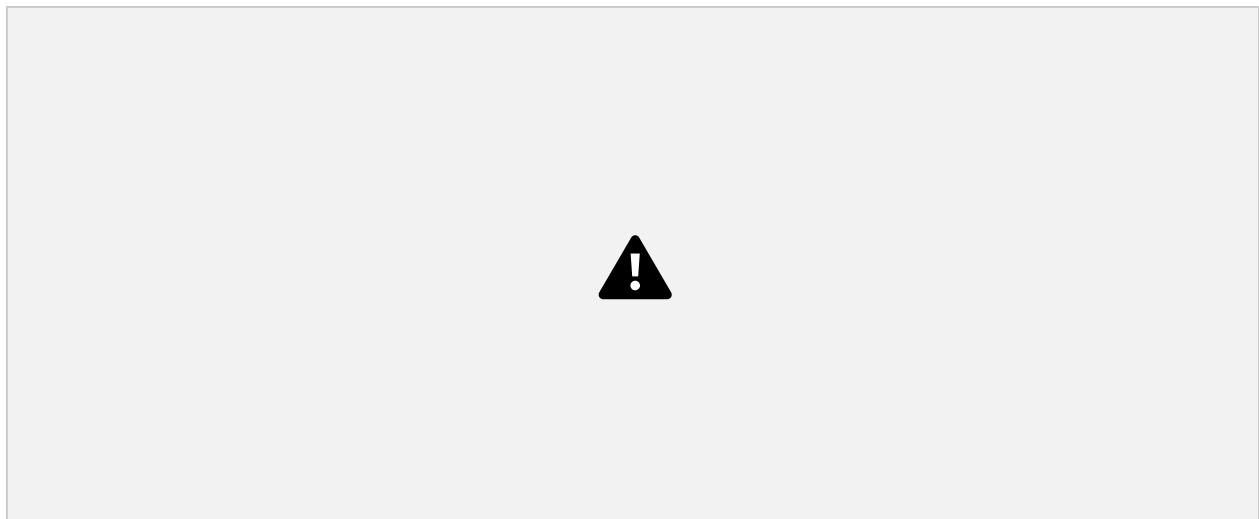
 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

PRIMERO: NO CONFIRMAR la decisión tomada por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital en Primera Instancia mediante el Acto Administrativo DAPD 181-2023 con numero predial nacional 760010000520000040035500000002 ID 1231 y por tanto NO RATIFICAR el ESTRATO TRES(3) asignado de acuerdo al material fotográfico.

SEGUNDO: MODIFICAR EL FORMULARIO DE CALIFICACION previa revisión del registro fotográfico del inmueble con numero predial nacional 760010000520000040035500000002 ID 1231

TERCERO: RATIFICAR POR UNANIMIDAD EL ESTRATO DOS (2) del inmueble con numero predial nacional 760010000520000040035500000002-ID 1231 arrojado por el software del DANE

SALVAMENTO DE VOTO, PROPOSICIONES Y SUGERENCIAS: VER BLOCK DE NOTAS: no se presentaron.




Se suspende la sesión 12.30 PM y se reanuda a las 2pm.

TERCER RECURSO DE APELACION – **CPE 020-2023 – RURAL**

CASO MIRAVE	NO APLICA
-------------	-----------

APELANTE:	OSCAR ARIAS JARAMILLO
DIRECCIÓN CORRESPONDENCIA:	CARRERA 3 NO. 11-32 OF. 523 EDIF. ZACCOUR CALI

74


 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

TELÉFONO	311-7615387
CORREO ELECTRÓNICO:	JUJO1981@ICLOUD.COM
IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO - ID	760010300560000020013000000000 ID 967738-LOS ANDES
PRETENSIÓN PRINCIPAL	DISMINUCION DEL ESTRATO
RADICADO PADRE APELACIÓN	
DAPD APELADO:	DAPD 206-2023
VISITA EXPEDIENTE ELECTRONICO	SEPT-19- 2023
VEEDOR REPRESENTANTE empresas PRIMERA INSTANCIA	MATEO MENDOZA AGUIRRE
ESTRATO INICIAL CALIFICADO DANE	ESTRATO UNO (1)
ESTRATO INICIAL A FINAL CALIFICADO EN 1ª. INSTANCIA DAPD	ESTRATO CUATRO (4)
ESTADO DE LA APELACIÓN:	DENTRO DE LA OPORTUNIDAD

Se da continuación al análisis para debate y decisión del caso: el análisis del siguiente material probatorio: El Acto Administrativo apelado: El cual fue enviado a los miembros del comité para su previa revisión, El Formato de Visita, El registro fotográfico, El pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE, El certificado de Estratificación.

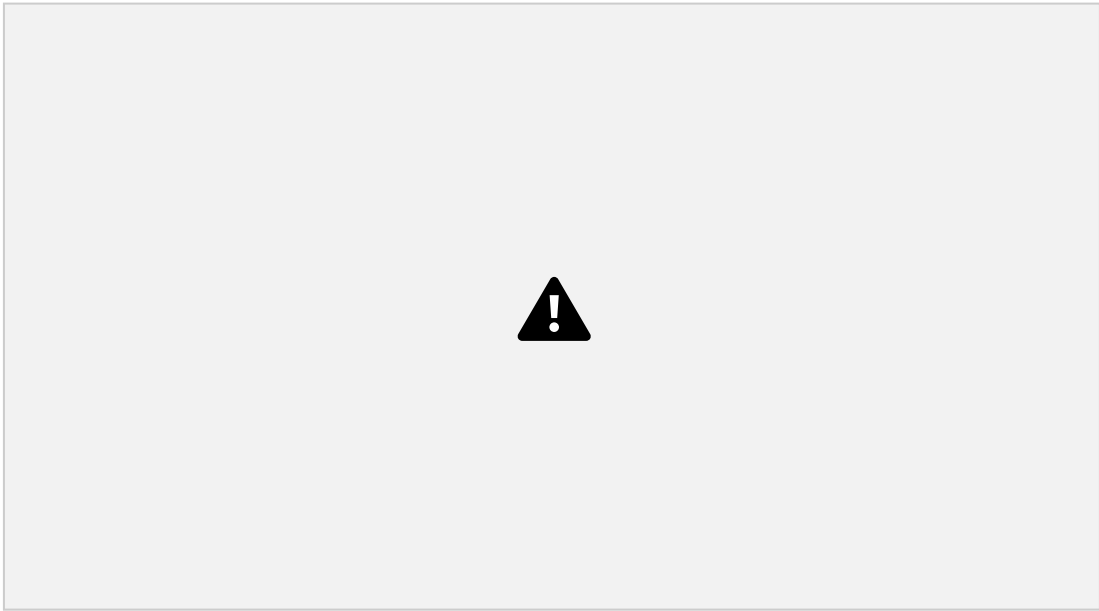
Que la actuación Administrativa (VIA GUBERNATIVA) se origina por el reclamo interpuesto por EL (LA) señor (A) OSCAR ARIAS JARAMILLO quien fue NOTIFICADO (A) por la primera instancia en el ESTRATO CUATRO (4), pero en apelación solicita una nueva Disminución a estrato.

75

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

APELACIÓN

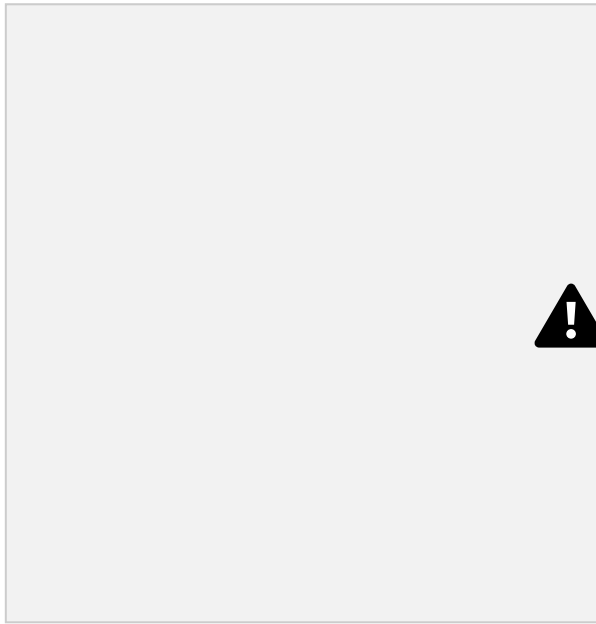





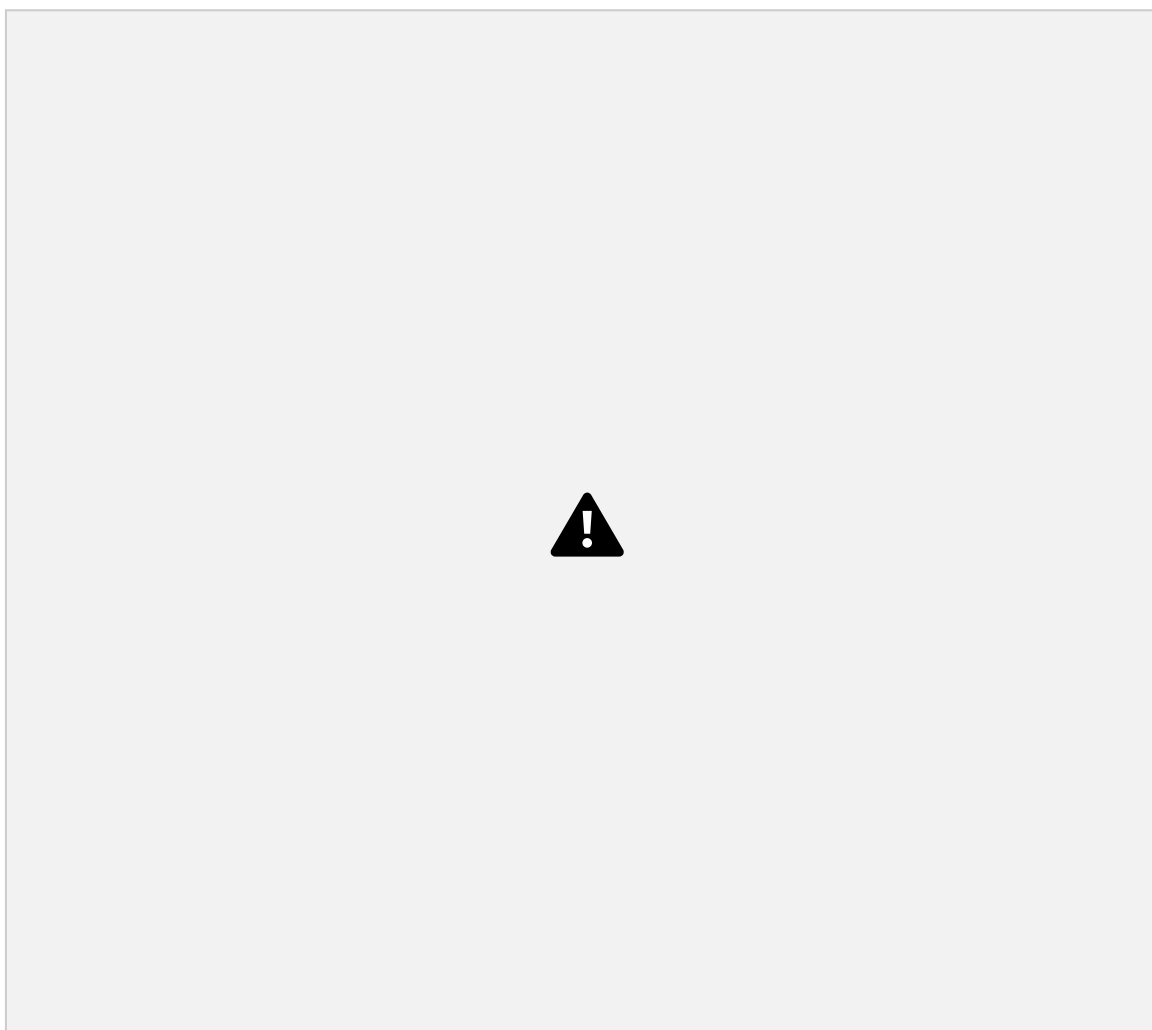
(...)  
DAPD APELADO

76		
<div></div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006
		<div>VERSIÓN</div> <div>002</div>

(...)”



 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



(...)"

#### ANÁLISIS A LOS ARGUMENTOS DEL APELANTE

Como argumentos se señaló:

ARGUMENTO: se extrae la imagen del argumento: Fundamenta su inconformidad en el mal estado de las VIAS PUBLICAS DE LA SIRENA, LLENAS DE HUECOS, MALLA VIAL EN MAL ESTADO, MITIGACION DE RESGOS, CALLES SIN PAVIMENTAR, por lo

78

	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006
---	---	---------------------


GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002
---	-----------------	---------	-----

cual solicita se aplique ESTRATO 1 EN APLICACIÓN AL ARTICULO 99 LEY 142 DE 1994.

RESPUESTA: este argumento NO es de recibo, toda vez que en la zona rural, la CALIDAD DE LA VIVIENDA Y SUS CONDICIONES INTERNAS que son calificadas en Dieciséis variables que SON OBJETO DE CALIFICACION con el respectivo registro fotográfico el día de la visita: es el factor de estratificación en los predios rurales que no se dedican de manera fundamental a la actividad productiva. De tal manera que la estratificación socioeconómica es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que **deben recibir servicios públicos** y por lo tanto no está sometida condiciones EXTERNAS DE LA VIVIENDA, sirve de ilustración las diferentes solicitudes de estratificación que realiza un constructor y la asignación del estrato se realiza en PLANOS al proyecto pendiente de CONSTRUIR, (entiéndase nuevos desarrollos), siendo la estratificación socioeconómica el referente para cobrar por parte de las empresas prestadoras de servicios públicos a sus clientes o usuarios, de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios prestados durante cada ciclo de su facturación, permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área y no al revés como erradamente lo solicita el reclamante.

Por lo anterior es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir **sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos**, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, sin embargo las entidades públicas no pueden obligar a los ciudadanos el inicio de dicho trámite, ante las empresas prestadoras de los servicios públicos domiciliarios, toda vez que el mandato constitucional, ordena al Estado “asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) “al régimen jurídico que fije la ley”. En su artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario: Art. 367.

De otra parte, es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, **la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios**, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respetivos clientes o usuarios.

 <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.P003.F006
		VERSIÓN	002

La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el “Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos” y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas.

En este contexto, **se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica** para la correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos, EN CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 99 LEY 142 DE 1994. Cito la norma: “(...) **ARTÍCULO 99. FORMA DE SUBSIDIAR.** Las entidades señaladas en el artículo 368 de la Constitución Política podrán conceder subsidios en sus respectivos presupuestos de acuerdo a las siguientes reglas:

99.1. *Deben indicar específicamente el tipo de servicio subsidiado.*

99.2. *Se señalará la entidad prestadora que repartirá el subsidio.*

99.3. *El reparto debe hacerse entre los usuarios como un descuento en el valor de la factura que éste debe cancelar, conforme a lo dispuesto en esta Ley y en las Ordenanzas y Acuerdos según el caso.*

99.4. *El Presidente y los gobernadores podrán suspender a los alcaldes cuando sean negligentes en la aplicación de las normas relativas al pago de los subsidios; o cuando las infrinjan de cualquier otra manera.*

99.5. *<Aparte entre paréntesis cuadrados [...] adicionado mediante FE DE ERRATAS. El texto corregido es el siguiente:> Los subsidios no excederán, en ningún caso, del valor de los consumos básicos o de subsistencia. Los alcaldes y los concejales tomarán las medidas que a cada uno correspondan para crear en el presupuesto municipal, y ejecutar, apropiaciones para subsidiar los consumos básicos de acueducto [y saneamiento básico] de los usuarios de menores recursos y extender la cobertura y mejorar la calidad de los servicios de agua potable y saneamiento básico, dando prioridad a esas apropiaciones, dentro de las posibilidades del municipio, sobre otros gastos que no sean indispensables para el funcionamiento de éste. La infracción de este deber dará lugar a sanción disciplinaria.*

99.6. *La parte de la tarifa que refleje los costos de administración, operación y mantenimiento a que dé lugar el suministro será cubierta siempre por el usuario; la que tenga el propósito de recuperar el valor de las inversiones hechas para prestar el servicio podrá ser cubierta por los*

*subsídios, y siempre que no lo sean, la empresa de servicios públicos podrá tomar todas las medidas necesarias para que los usuarios las cubran. En ningún caso el subsidio será superior*