 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
	<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>		

<p>ACTA No. 4132.050.1.20. 292</p>	FECHA:	25/jun/2021
	HORA INICIAL:	08.15 am
	HORA FINAL:	12.15 pm
<p>OBJETIVO: Llevar a cabo la SESIÓN EXTRAORDINARIA del Comité Permanente de Estratificación del Distrito Especial de Santiago de Cali 2021-2023 de Socialización del Acta del CONCEPTO GENERAL sobre la adopción y orden de aplicación de los resultados de la estratificación de las fincas y viviendas dispersas en la zona rural del Distrito de Santiago de Cali.</p>		<p>LUGAR: Reunión Virtual meet.google.com/qjg-iecf-xzi</p>

ASISTENTES:


JEAN PAUL ARCHER BERNAL – Subdirector – Secretario Técnico Comité Estratificación.

MIEMBROS CON VOZ Y VOTO SIN HONORARIOS: DOS (2) PRESENTES DE SEIS (6)

Tipo de Servicio Público Domiciliario	Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios	Delegados
Acueducto	ACUEDUCTO EL RETIRO E.S.P.	Delegado (a) Dra. Maria Del Pilar Gañan acueductoelretiro@hotmail.com
Alcantarillado	EMCALI E.I.C.E. E.S. P	Delegado (a) Andres Felipe Ortega Duque afortega@emcali.com.co

AUSENTES: Por parte de las empresas: CUATRO (4)

Tipo de Servicio Público Domiciliario	Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios	Delegados
Aseo	PROMOAMBIENTAL CALI S.A E.S.P.	Delegado (a) operativoproambientales@hotmail.com alexandra.valencia@promoambientalcali.com

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

		Pendiente
Energía eléctrica	DICEL S.A E.S. P	Delegado (a) dicelsa@dicel.com.co Pendiente
Gas combustible	GASES DE OCCIDENTE S.A.E.S.P	Delegado (a) Dra. Sandra Yadira Paredes sandrayp@gdo.com.co Presento Excusa Justificada
Energía eléctrica	ENERTOTAL S.A.E.S.P.	Delegado (a) Jennifer Gómez P supervisorsac@enertotalesp.com Presento Excusa Justificada

También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, Voto y con honorarios a la sesión convocada:

MIEMBROS CON VOZ, VOTO Y CON HONORARIOS: Seis (6)

Luis Aponza luisaponz1956@hotmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Urbana
Jhonathan Cárdenas Rodríguez jcardenasr87@gmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Urbana
Nini Johana García Álvarez joa1981garcia@gmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Urbana
Astrid Juliana Cobo León coboastrid973@gmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Urbana
Rubén Harold Amaya Molina amayamolina2021@gmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Urbana
Orlando De Jesús Cardona Cardona orlandodj.cardona@hotmail.com	Repres. De la Comunidad Zona Rural

Ausentes: No aplica.


También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, sin Voto y sin honorarios a la sesión convocada:

MIEMBROS CON VOZ, SIN VOTO Y SIN HONORARIOS

Sr. Álvaro Eduardo Orozco Morales alvaro.e.orozco@gmail.com	Delegado Vocales de Control
Dra. Diana Alexandra Rodríguez Espinosa	Delegada Personería Municipal.

INVITADO: Equipo de Estratificación DAPM

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

Equipo de Estratificación DAPM

Luz Belly López Rincón	Apoyo Jurídico del DAPM
Jakeline Bocanegra	Profesional – Contratista
Juan Carlos Daza Valencia	Profesional – Contratista
Alexander Chávez	Profesional – Contratista
Gabriela chamorro	Profesional – Contratista
Tec. Oper. Edmundo Rengifo Gutiérrez	Apoyo Técnico del DAPM

1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACION DEL QUORUM


Siendo las 8.00 am del día 25 de junio de 2021, se dio inicio al Comité Permanente de Estratificación reunido extraordinariamente en la ciudad de Cali, de manera virtual de conformidad con la invitación por la plataforma meet con el siguiente enlace meet.google.com/qjg-iecf-xzi , se hizo llamado a lista y se verificó el quorum. Se verifico el quorum con la presencia de OCHO (8) miembros de DOCE (12), con esta asistencia, se confirma que existe quorum para deliberar y decidir.

Que la medida de realizar reuniones virtuales y no presenciales obedece al acatamiento de las medidas de cuidado y el aislamiento social, por lo cual se hace necesario continuar utilizando los medios digitales y el aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones, en razón de lo cual el registro de la lista de asistencia virtual es importante y se les solicita a los asistentes registrar su asistencia el día de hoy en el siguiente link del formulario de asistencia de la reunión de **hoy 25 de junio** de 2021 formato google forms:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZ2VboG5vQHd63xim7sdzWyYmPa10XeRleDy6b5QR3N1X7dA/viewform?usp=sf_link

Esto con el fin de asegurar la valides del Quorum decisorio y de liberatorio en los términos establecidos en el Reglamento interno adoptado desde el año 2009 o en su defecto diligenciar el formato listado de asistencia tradicional enviado a su correo electrónico para la firma digital o mecánica.

Con la aclaración anterior se dio apertura a la sección con el orden del día propuesto así:

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

ORDEN DEL DÍA:

1. Llamada a lista y verificación del quorum
2. Aprobación del orden del día.
3. Lectura y aprobación del acta 289 (elección de cargos de Presidencia y Veeduría) y Acta 290 (resuelve apelación contra el DAPM 008 y 018 de 2021) – Extraordinaria.
 - 3.1 Recuento de los antecedentes del estudio de estratificación antes de someter a votación se dio paso al siguiente orden del día.
 - 3.2 Socialización y votación del CONCEPTO GENERAL sobre la adopción y orden de aplicación de los resultados de la estratificación de las fincas y viviendas dispersas en la zona rural del Distrito de Santiago de Cali.
4. Propositiones y varios
5. Cierre.

El Presidente del Comité Sr. ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE, realiza la lectura del orden del día, es puesto a consideración siendo aprobado por unanimidad, de esta manera se continua con el desarrollo de la sesión.


3. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA 289 y 290 (Extraordinaria) DE 2021

3. Lectura y aprobación del acta 289 (elección de cargos de Presidencia y Veeduría) y Acta 290 (resuelve apelación contra el DAPM 008 y 018 de 2021). Se procedió a realizar lectura del acta 289, 290 de 2021, la cual fue enviada a los correos electrónicos de los miembros del comité desde el correo electrónico del Presidente señor ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE.

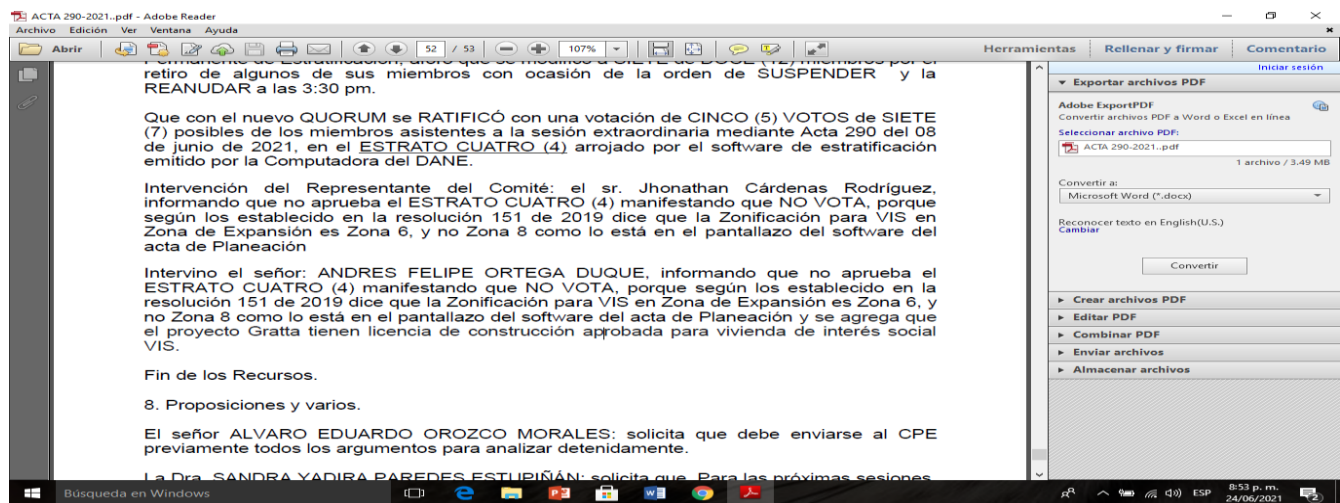
El ACTA del acta 289: una vez es revisada es aprobada por unanimidad ACTA 289 – (elección de cargos de Presidencia y Veeduría)

Ahora bien en cuanto al ACTA del acta 290 (extraordinaria) por correo electrónico el señor Jhonathan Cárdenas Rodríguez: realizo la siguiente observación :


“(…) Una de las funciones establecidas en el reglamento interno del CPE de Cali es velar o verificar la correcta la aplicación de las metodologías dispuestas por el DANE o entidades competentes, en ese sentido: YO NO VOTÉ EL ESTRATO ARROJADO EN EL SOFTWARE, porque la metodología y prueba de campo recolectada no fue aplicada correctamente, dado según los establecido en la resolución 151 de 2019 dice...Muchas gracias por precisar la redacción (...).”

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>

La secretaria técnica informa que esta observación Fue: DESESTIMADA: toda vez que al parecer el representante de la Comunidad no leyó detenidamente el folio CINCUENTA Y DOS (52) donde se dejó claro los argumentos de su decisión de NO VOTAR EL ESTRATO ASIGNADO por el Software de estratificación del Conjunto residencial GRATTA, para lo cual se deja la imagen del texto del acta 290 de 2021, para continuar con la votación de la aprobación al considerar que ningún otro miembro presento observación alguna.



Aclarado lo anterior se procedió a realizar lectura del acta 290 de 2021, y sometida a votación para su aprobación de los miembros por parte del Presidente señor ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE, fue aprobada por unanimidad. Por lo anterior las actas 290 y 291 serán publicadas en la página web en el siguiente enlace : <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/153879/actas-de-comite-de-estratificacion-por-periodo/>. Esto con el fin de cumplir con los compromisos adquiridos en el plan de mejoramiento de la oficina de control interno del piso 3, por tratarse de un comité de PARTICIPACIÓN CIUDADANA, en cumplimiento a lo establecido en el Reglamento Interno conforme a las funciones señaladas en el Artículo 8 estas actas son publicadas para conocimiento de la ciudadanía.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020


3.1 Recuento de los antecedentes del estudio de estratificación antes de someter a votación se dio paso al siguiente orden del día

ANTECEDENTES:

Que vista la competencia y la oportunidad para emitir el CONCEPTO respectivo, el CPE 2021-2'023 mediante **Acta Nro. 4132.1.050. 291 del 21 de junio de 2021** y con un QUORUM de NUEVE(9) de DOCE (12) miembros, se procedió a estudiar el caso relacionado con el numeral 4.2 del orden del día que se agotó así “ (...) *Presentación de la metodología fincas y viviendas dispersas a adoptarse antes del 30 de junio por parte de la Alcaldía, Se remite a los correos el informe de evaluación final de resultados, para evaluación del CPE y la expedición del concepto General de aval del CPE. Previo el cumplimiento de requisitos establecidos en la metodología de FVD (...)*”. Realizada la socialización: el DAPM, (Área de estratificación) con la información suministrada en el INFORME FINAL y sus anexos, este fue enviado a los correos electrónicos, para el análisis a profundidad por parte de los miembros integrantes del Comité Permanente de Estratificación., razón por la cual se SUSPENDIÓ LA VOTACIÓN, y se ordenó retomar el tema para ser sometido a VOTACION en SESION (EXTRAORDINARIA) **para el día de hoy mediante la presente Acta Nro. 4132.1.050. 292 del 25 de junio de 2021 a las 8: 00 a.m.**

Que el día de hoy el Comité Permanente de Estratificación teniendo en cuenta lo establecido en el reglamento interno procedió a revisar el QUORUM DELIBERATORIO Y DECISORIO establecido en el artículo 10 norma que señala que en una SEGÚNDA SESION (EXTRAORDINARIA) deberá llevarse dentro de los cinco (5) días calendario siguientes, en esta segunda sesion cualquier numero plural de miembros constituirá quorum deliberatorio y decisorio, y que una vez constituido el quorum de la reunion convocada este NO SE ENTENDERÁ DESINTEGRADO por el RETIRO de alguno o de algunos de sus integrantes asistentes y que en general las decisiones que se tomen en el Comité deberan ser por CONSENSO, en caso contrario SE SOMETERAN A VOTACION quedando en firme la DECISION DE LA MITAD MAS UNO de los miembros asistentes y que de NO OBTENERSE la votacion requerida se mantendra entonces la decision que previamente haya tomado la Alcaldía.

Nro. Acta	Asistentes	Ausentes	QUORUM
Acta sesión ordinaria 4132.1.050. 291 del 21 de junio de 2021	NUEVE (9) MIEMBROS	TRES (3)	NUEVE (9) miembros de doce (12),
Acta sesión extraordinaria	OCHO (8) MIEMBROS	CUATRO	OCHO (8) miembros de

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020


4132.1.050. 292 del 25 de junio de 2021 de 2021			DOCE (12),
QUORUM PARA DECIDIR CONCEPTO DE FVD.			
DECISION DE LA MITAD MAS UNO de los miembros asistentes, el dia de hoy se requieren	OCHO (8) MIEMBROS	NO APLICA	CINCO (5) MIEMBROS DE OCHO (8) ASISTENTES.

Que la presente decisión que se vaya a tomar debe guardar conformidad con lo establecido en el artículo 11 del reglamento, norma que establece que ser miembro del Comité Permanente de estratificación además de ser un deber ciudadano, este deber debe ser ejercido bajo los principios de :

1. La Diligencia
2. La Transparencia
3. La buena FE
4. La responsabilidad
5. Y por lo tanto debe enaltecer la condición ciudadana de sus integrantes.

Que por lo anterior y como quiera que la información enviada INFORME DE RESULTADOS ESTUDIOS DE ESTRATIFICACION FVD- enviadas a sus correos electrónicos no ha sido adoptada se les recomienda prudencia con la información allí suministrada, en consideración a los Derechos de Autor del Informe y a que de conformidad con el artículo 17 del reglamento interno, dicha información les fue enviada para el cumplimiento de sus funciones, en razón a su designación y nombramiento por Decreto del Alcalde.

Adicionalmente de recordar que el articulo 17 señala en su párrafo cuarto que son consideradas como faltas sancionables y motivo de REEMPLAZO INMEDIATO entre otras las siguientes: "(...) La utilización de la participación en el Comité para beneficio personal o de terceros por fuera de las funciones propias del organismos (ejemplos: INCENTIVAR RECLAMACIONES, RECIBIR DINEROS O PREBENDAS, POR ASUNTOS RELACIONADOS CON ESTRATIFICACIÓN QUE COMPETAN Estrictamente A LAS FUNCIONES, PROSELITISMO POLÍTICO, ETC.) ". se dejan imágenes del reglamento:

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

Artículo 17°. RÉGIMEN DISCIPLINARIO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ

Los miembros del Comité Permanente de Estratificación en razón a su designación y nombramiento por decreto de la Alcaldía ejercen funciones públicas y en consecuencia están sujetos al Régimen Disciplinario previsto por la Ley 734 de 2002.

Cuando opere el silencio administrativo positivo por falta de quórum o como consecuencia de la demora o dilación en la resolución de los recursos de apelación y en la adopción de decisiones respecto de los mismos recursos, el Presidente del Comité informará a la instancia de la cual son representantes los miembros que no asistieron, con el fin de realizar la respectiva investigación y tomar las medidas del caso.

En todo caso, se considerarán faltas sancionables y motivo de reemplazo inmediato las siguientes:


1. La inasistencia injustificada a las sesiones del Comité (cuatro inasistencias en un mismo año, o tres inasistencias seguidas), sin perjuicio del no pago de los honorarios correspondientes a la sesión en la cual se produjo la inasistencia si se trata de representantes de la comunidad. En esta circunstancia, el Comité solicitará por escrito al Personero Municipal de Cali o a quien haga sus veces, la elección de un nuevo representante, si es de la comunidad. En el evento de ser el representante de la empresa de servicios el Comité lo solicitará directamente a esta.
2. El retiro deliberado de las mismas como forma de coacción al Comité
3. La pérdida injustificada de información técnica o administrativa que sirva de elemento de juicio para las deliberaciones del Comité.
4. La utilización de la participación en el Comité para beneficio personal o de terceros por fuera de las funciones propias del organismo (ejemplos: incentivar reclamaciones, recibir dineros o prebendas, por asuntos relacionados con estratificación que no competan estrictamente a las funciones, proselitismo político, etc.).

Que la inasistencia injustificada produce no solamente la pérdida de los honorarios para los representantes de la comunidad sino además: la ELECCION de un nuevo representante si es de la Comunidad o el cambio del representante de la empresas de servicios ante el Comité.

Que es su derecho para el ejercicio de sus funciones exclusivamente tener acceso a través de la Secretaria Técnica, entre otros a:

- 1- Las Orientaciones Técnicas del DNP de la Alcaldía
- 2- A las Orientaciones de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
- 3- A las orientaciones de la Procuraduría General de la Nación o del Gobernación .

Que por lo anterior es menester recordar las Orientaciones de la Procuraduría General de la Nación - Directiva 22 del 10 de diciembre de 2019 relacionada con la gestión de los servicios públicos domiciliarios en MATERIA DE ESTRATIFICACION, y en particular en el tema de SUBSIDIOS y manejo presupuestal. Se deja las imágenes:

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>



DE: PROCURADOR GENERAL DE LA NACIÓN

PARA: GOBERNADORES, ALCALDES, ASAMBLEAS
DEPARTAMENTALES, CONCEJOS, MUNICIPALES Y
DISTRITALES.

ASUNTO: GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS EN
MATERIA DE ESTRATIFICACIÓN, SUBSIDIOS Y MANEJO
PRESUPUESTAL.

FECHA: 10 DIC 2019

La Procuraduría General de la Nación, en uso de sus competencias de vigilancia superior y control de gestión, establecidas en el artículo 277 de la Constitución

(...)

función de vigilancia superior respecto al cumplimiento de las obligaciones en la materia, haciendo especial énfasis en los siguientes aspectos:

I. SUBSIDIOS

La Ley 142 de 1994, en su artículo 3, establece como un instrumento de intervención estatal el otorgamiento de subsidios a las personas de menores ingresos, el cual es una responsabilidad atribuida y asignada a los municipios. En este marco, el régimen tarifario, debe ajustarse a las metodologías vigentes aprobadas por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA) y estar orientado por criterios de eficiencia económica, neutralidad, solidaridad, redistribución, suficiencia financiera, simplicidad y transparencia.

Estos principios se materializan a través de instrumentos como los Fondos de Solidaridad y Redistribución, a partir los de los cuales los usuarios de estratos altos, comerciales e industriales, subsidian con sus contribuciones el pago de la tarifas de los servicios públicos domiciliarios a las personas de menores ingresos (artículo 89 de la Ley 142 de 1994).

PROCURADURÍA DELEGADA PARA LAS ENTIDADES TERRITORIALES Y DIÁLOGO SOCIAL
Carrera 5ª No. 15- 80 Piso 10 Bogotá, Colombia - PBX: 5878750 Ext 11027 - 11046
territorialesydialogosocial@procuraduria.gov.co - www.procuraduria.gov.co

(...)


II. ESTRATIFICACIÓN

Los alcaldes como directos responsables de la estratificación de los inmuebles residenciales, deben garantizar una correcta focalización de los recursos asignados para subsidiar las tarifas de los servicios públicos domiciliarios. Por tal motivo, deben contar con una estratificación socioeconómica actualizada, la cual debe ser adoptada por decreto y difundida ampliamente a los usuarios, como lo dispone el artículo 101 de la Ley 142 de 1994.

Además, deben crear el Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica, para que garantice la correcta aplicación de las metodologías y reglamentos establecidos por el Departamento Nacional de Planeación, así como la atención a las reclamaciones que en segunda instancia se susciten por cambio de estrato en cumplimiento de las Leyes 689 de 2001 y 732 de 2002².

Los alcaldes municipales en cumplimiento del artículo 2 del Decreto 0007 de 2010 expedido por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, deben estimar el costo anual del servicio de estratificación, el cual debe ser presentado al Comité Permanente de Estratificación para que conceptúe sobre el mismo, y posteriormente sea incluido en el presupuesto, para lo cual debe ser tenido en cuenta el concurso económico de los prestadores de servicios públicos de la jurisdicción.

(...)

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		VERSIÓN 1
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

En materia de estratificación:

5. Actualizar, adoptar y difundir a los usuarios, la estratificación socioeconómica municipal, como lo dispone el artículo 101 de la Ley 142 de 1994.
6. Contar con una sola estratificación de inmuebles residenciales aplicable a cada uno de los servicios públicos, en cumplimiento del numeral 101.4 de la Ley 142 de 1994, para lo cual deben homologar el número predial a cada uno de los usuarios residenciales.
7. Estimar el costo anual del servicio de estratificación, el cual debe ser presentado al Comité Permanente de Estratificación para que conceptúe sobre el mismo, y posteriormente sea incluido en el presupuesto.
8. Garantizar el procedimiento establecido en el Decreto 0007 de 2010 expedido por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, con el fin de

³ Artículo 12 de la Ley 142 de 1994 y Artículo 49 de la Ley 143 de 1994

PROCURADURÍA DELEGADA PARA LAS ENTIDADES TERRITORIALES Y DIÁLOGO SOCIAL
Carrera 5ª No. 15- 80 Piso 10 Bogotá, Colombia - PBX: 5878750 Ext 11027 - 11046
territorialesydialogosocial@procuraduria.gov.co - www.procuraduria.gov.co

La Procuraduría General de la Nación a través de la Procuraduría Delegada para las Entidades Territoriales y Diálogo Social, estará vigilante al cumplimiento de los aspectos relacionados con anterioridad, no solo desde el punto de vista formal, sino de la ejecución de los instrumentos para la gestión de los servicios públicos domiciliarios, situación que, de no cumplirse por las autoridades competentes, puede ser causal de acciones de orden disciplinario.


FERNANDO CARRILLO FLÓREZ
Procurador General de la Nación




Proyectó: Lisandro Penagos Chavarro
Revisó: Jaime Nicolás Rivera / Hector Julio Ortiz
Aprobó: Myriam Méndez Montalvo

PROCURADURÍA DELEGADA PARA LAS ENTIDADES TERRITORIALES Y DIÁLOGO SOCIAL
Carrera 5ª No. 15- 80 Piso 10 Bogotá, Colombia - PBX: 5878750 Ext 11027 - 11046
territorialesydialogosocial@procuraduria.gov.co - www.procuraduria.gov.co

Que en cumplimiento de la directiva de la PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION desde el año 2019 y con apoyo documental que reposa en los archivos del comité los cuales son DE PUBLICO CONOCIMIENTO para todos los asistentes al comité, en la dirección electrónica <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/153879/actas-de-comite-de-estratificacion-por-periodo/> desde el año 2019 hasta la fecha se viene trabajando para que la Destinación de los recursos de la participación de agua potable y saneamiento básico, y en especial LOS SUBSIDIOS se otorguen a los estratos subsidiables de manera que la Focalización de los servicios sociales, y con el objetivo de que los subsidios se asignen a los grupos de población más pobre y vulnerable de la zona rural en Santiago de Cali.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

Que dan cuenta de este trabajo las VEINTE (20) Actas de reunión, realizadas desde el año 2019 hasta el día 21 de junio de 2021 pasado, buscando desde entonces, contar con una estratificación actualizada en la zona rural de Cali que permita cumplir el objetivo trazado en la Ley 142 de 1994 y es que se reitera que “los subsidios se asignen a los grupos de población más pobre y vulnerable de la zona rural en Santiago de Cali.” Para este cometido los resultados de los estudios del DANE deben ser adoptados por decreto y difundidos a los usuarios como lo dispone el artículo 101 de la ley 142 de 1994, y permitir la atención a las reclamaciones que en segunda instancia que se susciten por cambio de estrato en cumplimiento de las Leyes 689 de 2001 y 732 de 2002, para lo cual ya se elaboró y está en estudio un proyecto de decreto para los fines pertinentes.

Se señaló que es de todos los miembros acceder para su conocimiento a las Actas del Comité que están publicadas en la pagina web del Comité: <https://www.cali.gov.co/planeacion/publicaciones/153879/actas-de-comite-de-estratificacion-por-periodo/>. Porque estas dan Fe y son prueba del LARGO PROCESO DE ESTUDIO que ha estado a cargo de los miembros anteriores del comité 2019-2021, con un estudio que inició desde el año 2019, y que a la fecha asciende a VEINTE (20) reuniones; algunas de las cuales están reseñadas en el INFORME FINAL entregado a ustedes mediante Acta 291 del 21 de junio pasado y que aquí se resumen en el cuadro ilustrativo más adelante.

Que es evidencia del costo de estos estudios la normativa del costo de los honorarios de las VEINTE (20) SESIONES correspondiente al medio día del salario mensual del alcalde (asignación básica mensual y gastos de representación) el cual se fija, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 314 de 27 de febrero de 2020, en \$17,040,962, dada la categoría especial del Municipio de Santiago de Cali y en el Decreto Nacional: 1028 de 2019 en \$ 16.210.960 por lo cual el medio día de cada sesión de las 20 sesiones hasta la fecha correspondió a la siguiente manera:


COSTO HONORARIOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD:

Sueldo Alcalde 2019: Dcto Nacional: 1028 de 2019 \$ 16.210.960
Medio día Alcalde: 540.365

Sueldo Alcalde 2020: Dcto Nacional: 314 de 2020
17.040.962
Medio día Alcalde: 568.032

(Formula: Medio día de Alcalde x 6 honorarios)

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.


 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06	
			VERSIÓN	1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

Costo aproximado sesiones: 20

Costo Total: APROXIMADO SESENTA Y SIETE MILLONES (\$67.001.826)

CANTIDAD	ACTAS	AÑO	COMITE	COSTO BRUTO:	COSTO NETO
1	263	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
2	265	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
3	266	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
4	267	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
5	268	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
6	269	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
7	270	2019	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	540.365	3.242.190
8	271	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
9	273	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
10	274	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
11	275	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
12	276	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
13	278	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
14	280	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
15	281	2020	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
16	282	2021	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
17	283	2021	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
18	284	2021	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
19	287	2021	Miembros elegidos del periodo 2019-2021	568.032	3.408.192
20	291	2021	Nuevo Comité 2021-2023. Recibe entrega de informe final	568.032	3.408.192
Costo total: 20 sesiones del CPE revisando los estudios de FVD Este informe NO incluye el costo de transporte de las visitas a terreno y demás costos de Personal Contratista empleados de nómina etc.					\$67.001.826

Que por lo anterior el costo total de las VEINTE (20) sesiones del CPE revisando los estudios de FVD desde el año 2019 hasta la fecha asciende al GASTO PATRIMONIAL por valor del orden de los SESENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$67.001.826), dejando la claridad que este informe NO incluye el costo de transporte de las visitas a terreno y demás costos de Personal Contratista empleados de nómina etc.


 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>

Que mediante Acta 291 de 2021, la secretaria técnica en cumplimiento del artículo 10 del reglamento hizo entrega del Informe final de los resultados de la metodología de FVD, antes de la adopción por Decreto del Alcalde de los resultados de los estudios de estratificación el cual fue socializado en las actas ilustradas en el cuadro anterior y cuyo informe final fue recogido en el acta 291 de 2021, en cumplimiento de la Ley con el fin de obtener concepto técnico por parte del CPE y de las empresas.

Que en el informe final suministrado mediante el Acta 291 de junio 21 de 2021, el DAPD terminó de procesar la información predial suministrada por las autoridades catastrales que fueron enviadas al DANE, con lo cual se obtuvo el ESTRATO DE LA ZONA RURAL mediante el uso del SOTFWARE DE ESTRATIFICACION del DANE, certificando por medio del cuerpo TECNICO de EXPERTOS de que NO EXISTEN DISTORCIONES GENERALES ocasionadas por ERRORES EN LA INFORMACION BASICA (de la Actividad 1) y observó que los resultados SON ADECUADOS y se pueden adoptar por decreto del Alcalde: se requiere de parte de los miembros del Comité Permanente de estratificación que mediante ACTA se expida la EVALUACIÓN FINAL DE RESULTADOS debidamente firmada por los miembros del comité a la luz de lo estipulado en los folios 34 , 35 y 36 de la metodología de FVD del DANE.

Que en caso contrario de que el Comité Permanente de Estratificación, considere que NO es viable emitir por Acta el CONCEPTO GENERAL FAVORABLE solicitado, entonces deberá entregar también por Acta dicho CONCEPTO NEGATIVO CON LA DESCRIPCION DEL PROBLEMA indicando cuales son los ERRORES EN LA INFORMACION BASICA (de la Actividad 1) , argumentar por que los resultados NO SON ADECUADOS, además de aportar copia de la solicitud de apoyo al DNP respecto de NO dar el aval respectivo para proceder a la adopción por Decreto de la metodología de FVD, en armonía con la ley 732 de 2002 y en particular con lo establecido en las actividades 5 y 6 de la metodología de FVD.

Que en la actualidad en el área Rural de Distrito Santiago de Cali está pendiente de estratificar los predios denominados Fincas y Viviendas Dispersas desde **hace 29 años predios** que se encuentran distantes del límite de los Centros Poblados, y que con diferentes metodologías de estratificación los predios de Los Centros Poblados compuestos de viviendas tradicionales de la región, **se clasifican máximo desde DOS (2) y hasta en TRES (3) estratos con las metodologías de estratificación denominadas tipo 2 y 3,** dependiendo si cuentan con más de 3.000 habitantes o hasta 3.000 habitantes. Por otro lado, los Centros poblados localizados en zonas rurales atractivas, por sus condiciones climáticas y paisajísticas de fácil acceso y compuesto por parcelaciones, condominios, cabañas, casaquitas o viviendas campestres, en general de personas no nativas, se estratifican con una metodología especial que permite clasificarlos hasta en seis (6) estratos.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>


Que para realizar la estratificación Rural la Ley 505 de 1999 establece: La utilización de la información catastral (vigencia posterior a 1989). El cálculo de la Unidad agrícola familiar promedio municipal (zonas geoeconómicas promedio catastrales) Que haya comparabilidad entre los niveles mínimos de ingresos rurales y los urbanos asociables a cada estrato, la calidad de la vivienda sea el factor de estratificación en predios que no se dediquen a la actividad productiva.

Que la Ley 732 de 2002 establece que: La entidad competente dispondrá de dos (2) meses para revisar los estudios de la UAFpm que envíen los municipios y distritos, para realizar y adoptar la estratificación rural. Los alcaldes tendrán como plazo máximo tres (3) meses contados a partir de la fecha en que reciban la metodología completa

Que en materia de aspectos legales y en cumplimiento de los artículos 101 numeral 5 de la ley 142 de 1994, el artículo 6 de la Ley 732 de 2002: la Alcaldía de Cali conformó con la debida oportunidad , el Comité permanente de Estratificación cuya función principal es velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación y que en consecuencia debe informar si da VISTO BUENO o NO, a los resultados obtenidos mediante informe del DAPD al Comité mediante Acta Nro. 291 del 21 de junio de 2021 titulado como “ INFORME FINAL Estratificación Fincas y Viviendas Dispersas – FDV” tal como se encuentra registro los antecedentes sobre las Actividades Realizadas que contiene la Descripción de las actividades técnicas por el DAPD adelantadas en conjunto con el CPE de la alcaldía de Santiago de Cali desde el año 2019 hasta la fecha según se observa en el Resumen de las actas realizadas durante el periodo de estudio de la adopción de la metodología de fincas y viviendas dispersas, en el marco del proceso de adopción de la metodología de estratificación para Fincas y Viviendas Dispersas, la cual inicio con la firma del Acta N° 1 (4132.1.050.265 de Agosto de 2019), en reunión del entonces comité el día 22 de agosto de 2019, en la cual se lleva a cabo la socialización de la implementación de la nueva metodología rural y finalizo con el acta 4132.1.050.291 de junio 21 de 2021) pasado.

Que el Proceso de estratificación, tanto en la zona urbana como en la zona rural consiste entre otros:

- Primero realizar los estudios aplicando las metodologías diseñadas y suministradas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- Segundo : Adoptar por Decreto Municipal o distrital los resultados obtenidos en los estudios previo CONCEPTO GENERAL FAVORABLE de los resultados por parte del Comité Permanente de Estratificación Local y publicarlo conforme a los requisitos de Ley, informando a la comunidad el estrato de su predio, al gobernador del Dpto del

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>

Valle del Cauca del cumplimiento de este deber legal, así como Notificar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, y a las Empresas prestadoras de servicios públicos de la zona rural de Santiago de Cali, para la aplicación gradual de estos estratos en el cobro de dichos servicios.

Que de conformidad con lo establecido en la página 33 de la metodología de FVD suministrada por el DANE y relacionada con la actividad CINCO (5) y con fundamento en el ACTA 291 del 21 de junio de 2021, mediante la cual el DAPD entregó formalmente el INFORME FINAL en PDF de “los estudios aplicando las metodologías diseñadas y suministradas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)”, en un total de setenta y cinco (75) folios útiles señalando en el acápite de conclusiones del a página 72 al 73 lo siguiente:

“(…) Página 72

Criterios de Adopción

A continuación, se presenta el resumen con los resultados finales concluyentes para la adopción de la metodología, con base en la base de datos suministrados al DANE por parte de la administración distrital en la vigencia 2017.

La base es_rural contiene la información de la estratificación a adoptar en el marco de la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas - FVD.

La base es_rural presentan 4.988 registros que no están la base de datos Catastral DANE, a su vez se encontraron registros duplicados en la base es_rural en los predios Tipo 1, tipo 2 y Tipo 3-4, entre ellos predios excluidos por ser predios sin vivienda; sin embargo, estos datos fueron validados y corregidos para su correcto análisis.

La Subdirección de Catastro Distrital bajo el principio de planificación en sus metas programó la actualización catastral rural para la vigencia 2021; sin embargo, debido a las circunstancias presentadas por las manifestaciones sociales ocurridas a partir del día 28 de abril de 2021, la afectación en la planta física sufrida por la Subdirección de Catastro y la declaratoria del tercer pico de pandemia, aún vigente para el mes de junio de 2021; la actualización rural catastral quedó aplazada para realizarse en la vigencia 2022 e implementación a partir de la vigencia 2023, en la cual se espera que se remita al DANE la actualización catastral para que a su vez sea actualizada la metodología.


Conclusiones

A partir de la información procesada en el presente documento y teniendo en cuenta la metodología de Fincas y Viviendas dispersas, a continuación, se presentan las siguientes conclusiones para que sea analizadas y tenidas en cuenta en la emisión por parte de los miembros del Comité Permanente de Estratificación del concepto previo a la adopción de la misma por parte de la Alcaldía de Cali, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 8 del reglamento del CPE:

6. *De conformidad con lo establecido en la página 33, relacionada con la actividad CINCO (5) previa a la adopción de la metodología, se encontró que una vez el DAPD terminó de procesar la información predial suministrada por las autoridades catastrales que fueron enviadas al DANE y con lo cual se obtuvo el ESTRATO DE LA ZONA RURAL mediante el uso del SOTFWARE DE ESTRATIFICACION del DANE y con el fin que el ALCALDE adopte por Decreto y se divulgue los resultados a la población, fue imprescindible llevar a cabo la EVALUACIÓN DE LOS MISMOS y se logró determinar como equipo TÉCNICO EXPERTO que NO EXISTEN DISTORCIONES GENERALES ocasionadas por ERRORES EN LA INFORMACION BÁSICA.*

7. *Es importante mencionar que los datos aquí contenidos y la metodología adoptada deberán ser actualizados en las siguientes vigencias, una vez la Subdirección de Catastro Distrital remita al DANE la actualización de la base predial catastral rural, la cual se espera sean ejecutadas estas actividades en las vigencias 2022 y 2023.*

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
			<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>

8. Se sugiere como equipo técnico de estratificación de la Subdirección de Planificación del Territorio a los miembros del CPE dejar constancia del acompañamiento al señor Alcalde en la adopción de la Metodología para ser implementada a partir del 1ero de enero del 2022.

9. Incluir en el Decreto de Adopción la gradualidad en la implementación de la metodología por parte de las Empresas de Servicios Públicos de acuerdo con lo establecido en la norma.

10. Solicitar el acompañamiento a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD en el seguimiento a las empresas prestadoras de la zona rural para la implementación de dicha metodología.

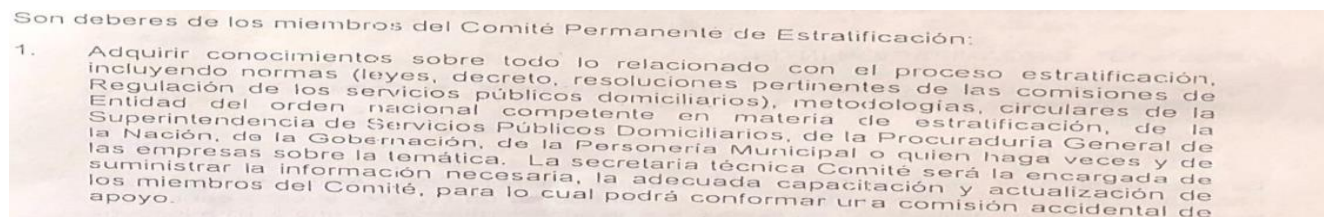
11. Los predios que se deben marcar como excluidos en el software es_rural ya sea por motivo de no poseer viviendas, no son residenciales o pertenecen a la zona de expansión; requiere que su exclusión se realice uno a uno en el software, debido a que el mismo no permite realizar exclusiones masivas de información.

Página 74


Anexos

- Plano de estratos realizado sobre el plano catastral por comunidad.
 - Fotografía por estrato de una finca o vivienda rural tipo
 - Gráfica de distribución por estrato por comunidad.
- Índice de archivo "Anexos Informe Final FDV.xlsx" (hojas de cálculo)
(...)"

Se les recordó que con las capacitaciones brindadas mediante las actas previas a la convocatoria de elección y las actas posterior al decreto de nombramiento xxxx numeradas así: 288,289,290,291 y que a la luz de los deberes relacionados en el reglamento en el artículo xxx sobre adquirir conocimientos sobre todo lo relacionado con el proceso de estratificación incluyendo normas de decretos, resoluciones, leyes, metodologías, circulares del orden nacional competente en materia de estratificación, de la superintendencia de servicios públicos domiciliarios, de la procuraduría general de la nación etc. Véase la imagen del reglamento interno se solicita la emisión del respectivo concepto:



Finalizado el recuento de los antecedentes del estudio de estratificación antes de someter a votación se dio paso al siguiente orden del día:


 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA


3.2 Socialización y votación del CONCEPTO GENERAL sobre la adopción y orden de aplicación de los resultados de la estratificación de las fincas y viviendas dispersas en la zona rural del Distrito de Santiago de Cali.

Detalle de la VOTACION:

Tipo de Representante	Nombre del Miembro Votante	si	no	Porque
ACUEDUCTO EL RETIRO E.S.P.	Dra. María Del Pilar Gañan	x		VOTA SI: pero recomienda que se inicie la aplicación por parte de las empresas en el año 2023, para que acceda a subsidios para los usuarios que se vean afectados en el estrato 6, solicita se haga un acompañamiento a las empresas rurales, para que en su facturación entiendan que se trata de un subsidio.
EMCALI E.I.C.E. E.S. P	Andrés Felipe Ortega Duque	x		VOTA SI: pero con observaciones que se dejan en el concepto, además de recomendar que se aplique a partir de enero de 2023. Recomienda a su vez revisar los presupuestos para responder ante los reclamos, para no caer en silencios administrativos, además de recomendar que se aplique a partir de enero de 2023, mientras se refuerzan las necesidades técnicas, Operativas. Administrativas y presupuestales.
ENERTOTAL S.A.E.S.P.	Jennifer Gómez P	-	-	NO VOTA: ausente con justificación.
GASES DE OCCIDENTE S.A.E.S.P	Dra. Sandra Yadira Paredes	X		VOTA SI: porque se realizaron revisiones técnicas donde se validó la correcta aplicación de la metodología. Las revisiones incluyeron trabajo de campo, donde se pudo constatar que la información entregada al DANE e ingresada al software es consistente con la realidad, por lo cual el resultado debe ser adoptado. Recomienda que por la aplicación de este nuevo estudio puede generarse reclamos de la comunidad, por lo cual Planeación debe alistarse para atenderlas oportunamente.
Repres. De la Comunidad Zona Urbana	Luis Aponza	x		VOTA SI: de acuerdo al planteamiento del Dane, además de recomendar que se aplique a partir de enero de 2023.
Repres. De la Comunidad Zona Urbana	Jhonathan Cárdenas Rodríguez	x		VOTA SI: luego de habersele explicado que la base a aplicar es con la información suministrada al DANE en el año 2019, información que por ley debe ser actualizada por cada 5 años y esta se hace intercalada entre lo urbano y lo rural. Que para el año 2023 la actualización rural catastral se enviara al DANE, para que RECALCULE y se envíe a Cali nuevamente para la actualización oficiosa que corresponde en esta materia conforme las normas que regulan la materia. Hecha la anterior aclaración el miembro de la Comunidad, señala que VOTA SI: de acuerdo a lo explicado y señala que esta metodología es necesaria para la zona rural y porque se requiere una diferenciación en tributación. A modo de recomendación solicito se tenga en cuenta los recursos financieros para atender los reclamos.
Repres. De la Comunidad Zona Urbana	Nini Johana García Álvarez	x		VOTA SI: manifestando que todo está claro, y que se une a la aclaración de Andrés Felipe Ortega Duque y Jhonathan Cárdenas Rodríguez
Repres. De la Comunidad Zona Urbana	Astrid Juliana Cobo León	x		VOTA SI: manifestando que la información es clara de acuerdo a la información recibida, señaló que las modificaciones las debe hacer el DAPD y que de acuerdo a lo que informan se sujetó a la norma.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06	
			VERSIÓN	1
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

Repres. De la Comunidad Zona Urbana	Rubén Harold Amaya Molina	x		VOTA SI: pero apoyó la recomendación de Andrés Felipe Ortega Duque - Rep. de Emcali, para que se implemente en el año 2023 por parte de las empresas, se haga una socialización a la comunidad, por el cambio, y no sea visto como algo impositivo y más bien como una oportunidad de adquirir subsidios, al ser consientes para que en zona rural desde hace años existe una metodología que se aplicaba por más de 29 años.
Repres. De la Comunidad Zona Rural	Orlando De Jesús Cardona Cardona		X	VOTA NO: manifestó que si bien es conocedor que se hicieron 20 sesiones, también es cierto que en la hoja 4 del acta 274, se determinó en ese informe del 2019, que en ciertas zonas se subía considerablemente el estrato, particularmente en Montebello quienes con estrato 1 y 2, con lo nueva metodología suben o cambian a estratos cuatro (4) o cinco (5). Por lo cual a su juicio se requieren mayores estudios, para futuras reclamaciones de los propietarios. Y se comprometió a enviar por escrito la razón de su negativa vía WhatsApp.
TOTAL VOTACION		8	1	La Mitad Mas uno: Cinco Donde Ocho votaron por él si Donde uno voto por el no. El Concepto es votado con Voto de Favorabilidad y se anexa al presente documento.
	Detalle de la votación			

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020

El representante de la Comunidad Zona Rural Orlando De Jesús Cardona Cardona quien señalo que VOTA NO: manifestó vía WhatsApp que desea aclarar que “(...)

EN TIEMPO PASADO TUVE UNA EXPERIENCIA MUY DELICADA CUANDO EMPRESAS MUNICIPALES ESTUVIERON HACIENDO EL CENSO DEL PUNTO ELECTRICO EN LA COMUNA 18 Y ZONA DE LADERA BUIRERA. ELLOS COMO EMPRESA ME CONECTARON PARA QUE LOS ACOMPAÑARA HACER LOS RECORRIDOS CASA POR CASA COLOCANDOLE UN NUMERO A CADA VIVIENDA LO QUE REDUNDARIA EN ACTO CORRESPONSABLE CON LA SECRETARIA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT EN EL LEBANTAMIENTO DE LOS PLANOS QUE MAS TARDE SERVIRIAN PARA APLICAR EL LLAMDO ACUERDO 0411 DE 2017 VALGA LA ACLARACIÓN ESE CENSO HASTA AHORA ES EL ÚNICO QUE YO SEPA QUE ACTUALIZO EN DATOS REALES LA CANTIDAD DE HABITANTES POR SECTORES ESTAS COMUNIDADES

ESA ACTIVIDAD DE MUCHO TIEMPO, TRABAJO Y ESFUERZO FUE DE IMPACTO PARA ELLOS PORQUE INMEDIATAMENTE ORGANIZARON LOS DATOS PERTINENTES A LA POBLACION FLOTANTE QUE NO PAGABA SERVICIOS DE ENERGIA, LES EXTENDIERON EL COBRO DEL RECIBO DE ENERGIA POR AFORO INCLUSIVE CON MONTOS ALTOS DE SERVICIOS RETROACTIVOS, CUANDO LO QUE HUMILDEMENTE EN MI COCEPTO DEBERIAN PRIMERO HABER SOCIALIZADO CON LAS COMUNIDADES ESTA NUEVA MODALIDAD DE PAGO, Y HABER APLICADO COMO LO HICIERON EN UN TIEMPO ATRÁS EL ACUERDO COMUNITARIO


SINTESIS... EN MI CALIDAD DE DEFENSOR DE DERECHOS HUMANOS, TENGO QUE SER DEMASIADO PRECAVIDO COMO EN ESTE CASO, POR ESO MI DECISION FUE APLICAR POR EL NO, COMO LO HE EXPLICADO ME CORRESPONDE APOYAR LA DETERMINACION DE LA MAYORIA Y LAS ACATARÉ COMO CORRESPONDE AL ESTADO SOCIAL DE DERECHO Y LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA.

(...). ”.

Análisis de la Votación: CONCEPTO DE FAVORABILIDAD

Nro. Acta	Asistentes	Ausentes	QUORUM
Acta sesión extraordinaria 4132.1.050. 292 xxx de 2021	OCHO (8) MIEMBROS	CUATRO	OCHO (8) miembros de DOCE (12),
QUORUM PARA DECIDIR CONCEPTO DE FVD.			
DECISION DE LA MITAD MAS UNO de los miembros asistentes, el dia de hoy se requieren	OCHO (8) MIEMBROS	NO APLICA	CINCO (5) MIEMBROS DE OCHO (8) ASISTENTES.
VOTOS POR EL SI (8) DE	8	NO APLICA	CINCO (5)

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.


 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

NUEVE (9) POSIBLES			MIEMBROS DE OCHO (8) ASISTENTES.
VOTOS POR EL NO (1) DE DE NUEVE (9) POSIBLES	1	NO APLICA	CINCO (5) MIEMBROS DE OCHO (8) ASISTENTES.

Que una vez el comité ha votado dar EL CONCEPTO FAVORABLE DEL COMITÉ este hará parte integral de esta acta.

Finalizada la Votación del Concepto el Equipo Tecnico de Estratificación se realizó la Intervención del equipo técnico del DAPD: ante las observaciones, señaladas por los miembros del CPE 2021-2023 en el momento de la votación así:


1. Intervino el Tec. Oper. Edmundo Rengifo Gutiérrez, quien señalo que el plazo para la aplicación por parte de las empresas hasta el año de 2023 es muy lejano, que en la experiencia pasada si bien Montebello estaba estratificada por decreto adoptado desde el año de 1999, dicha metodología solo fue aplicada a partir del 2014, ya que con las empresas se hizo un trabajo previo antes y posterior a la adopción. A renglón seguido señaló que el primer paso es adoptar la metodología de FVD y buscar el espacio para trabajar con las empresas para lo que se viene en el año 2022. Señalo que en el proyecto de decreto a las empresas dan un tiempo a los usuarios antes de facturar el estrato respectivo. Indico que a la fecha se sabe que en Montebello a pesar de esto continúan sin aplicar la estratificación adoptada desde 1999. Recalco que las bases de estratificación de predio a predio es lo que se le entrega a la Empresa para su facturación. Que a los prestadores de agua rural son las empresas a las que abra que tenerles mayor paciencia, por eso se pasó una propuesta al DAPD para poder hacer ese trabajo, para tratar de tener todos los clientes a nivel rural estratificados ya que estos reciben servicios públicos domiciliarios requisito necesario para ser estratificados. Sobre el plazo aclaro que la metodología FVD señala que el Alcalde debe adoptar a los tres meses de recibida la metodología del Dane, por lo que es cierto es que este incumplimiento es ya por 29 años y los entes de control han entendido que es un tema complicado. ; Sobre el avalúo del predio en la estratificación les recordó que hay que tener claridad, que en este momento se está tratando que catastro de una capacitación a profundidad sobre el tema, ya que los bases de datos que se sacan son sobre la BASE PREDIAL CATASTRAL mas no sobre el AVALUO del predio como tal . Finalizo su intervención recordando que la adopción el Alcalde la tiene que hacer; pero los miembros pueden solicitar que se haga acorde a los presupuestos necesarios para atender los reclamos. Pero que lo mejor es adoptarla y aplicarla de modo tal que la actualización se haga por reclamos que haga la ciudadanía.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06		
	ACTA DE REUNIÓN		<table><tr><td>VERSIÓN</td><td>1</td></tr></table>	VERSIÓN	1
	VERSIÓN	1			
		<table><tr><td>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</td><td>29/sep/2020</td></tr></table>	FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020	
FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020				

2. Intervención del ingeniero Alexander Chávez, señaló que la información que envía el DANE con el Software; es la información avalada y recibida de catastro, que el informe explica las cantidades de los registros, como se depuraron estos y como llegaron otros a ser excluidos por no ser objeto de estrato por tener otros usos; señalo que la información que se les envió corresponde a los predios que inclusive estaban duplicados y que dentro la información enviada se señaló la cantidad de predios que no entran por las razones explicadas anteriormente, que se les hizo la explicación de los predios por centro poblados , para tener mayor precisión alfanumérico y geográfico, para que pudieran tener la certeza de los predios finales que se les aplicará la metodología y se les mando los planos con colores por centro poblado de como quedarían estratificados, que a los miembros se les socializo las actas de las reuniones claves donde se realizó y se socializo el estudio de los resultados, y que el informe contiene los antecedentes que se han adelantado por parte de la administración con los miembros del comité para que cuenten con las herramientas necesarias para la toma de la decisión que se realizó el día de hoy. Sobre la Gradualidad señalo que al adoptar es necesario hacer un proceso de orientación con las empresas de cómo aplicar por gradualidad las tarifas por predios que pasan de estrato 3 o 4 para citar un ejemplo , obviamente esa gradualidad la empresa tendrá que revisar como la implementaría, es así que si la empresa debe aplicar en enero 2022 para enero no le aplicaría inmediato el estrato nuevo sino poco a poco. Ante esto intervino el señor ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE, manifestando que sobre la consulta de la gradualidad se revisan las capas, se chequea un porcentaje y se obtiene un porcentaje mínimo que serían las apelaciones.

3. Intervención de la Dra. Jakeline Bocanegra, señalando que en materia de presupuesto: el decreto 516 de 2016 señala, que para la administración de la estratificación se cuenta con empleados de planta y otros contratistas que apoyan el proceso de estratificación, Que también existe la Ley 505 norma que permite recibir los aportes anuales de las empresas para el funcionamiento del comité, que estos recursos son para la adopción, actualización de la estratificación y atención de reclamos que presenten los usuarios, aunque no se puede olvidar que aproximadamente **el 74% de los predio estratificados con la nueva metodología serán objeto de subsidio por servicios públicos domiciliarios**. De otra parte señaló que a la fecha hay una empresa cuya sede es Pereira que no ha hecho sus aportes, en promedio son 45 empresas que harán el aporte dependiendo de la facturación. De otra parte señalo que el objetivo es hacer MESAS de trabajo intensas de julio de 2021 a Diciembre de 2021, en coordinación y articulación con los prestadores grandes, cruzar, depurar inconsistencias y subsanar antes de la implementación en enero de 2022. Esas mesas se harían con las juntas acción comunal y demás actores: ejemplo se han hecho varias reuniones con la Sra. Jimena magdalena y el señor Melember y Sergio en el Drive con Emcali, en dichas mesas se han trabajado las bases de datos y actualizaciones de estratificación por citar un ejemplo de coordinación con algunos de los prestadores y se generan buenos resultados. Ante esto intervino el Tec. Oper. Edmundo Rengifo Gutiérrez

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN 1
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

quien señaló que la idea es empezar a realizar esas mesas con las empresas desde ya Emcali, a partir de la experiencia que se hizo con acueductos rurales a diferencia de ellos Emcali que si tienen una base de datos y tienen usuario de consulta de la IDESC. En noviembre y diciembre de 2020 el equipo planteo al comité una propuesta de plan de trabajo que está diseñado con los asesores de como asumir esta adopción y su aplicación y más cuando se sabe que se van a presentar reclamos, la idea es insistir en que esos recursos financieros estén disponibles. El trabajo previo de ustedes y la socialización con la comunidad, que es lo que se va a implementar en enero de 2022 producto de la adopción que entraría en vigencia del año siguiente 2022.


Finalizo el panel de preguntas y respuestas con la intervención del sr. Jhonathan Cárdenas Rodríguez, quien señalo que el hecho de que se vote la metodología, no es que se esté garantizando que los resultados estén bien, y que su votación se hace por el principio de legitima confianza por la información dada por el DANE. Que en la página 37 del informe dice no se hacen visitas, por clasificación predial pero expresa que hay un alza en el cobro predial. Ante lo cual intervino el Tec. Oper. Edmundo Rengifo Gutiérrez señalando que se ha solicitado el acompañamiento del catastro sobre el manejo de bases catastrales y del avalúo y la Dra Jakeline Bocanegra, señalando que se ha solicitado un acompañamiento del Dane sobre la plataforma de FVD.

CONCLUSIONES:

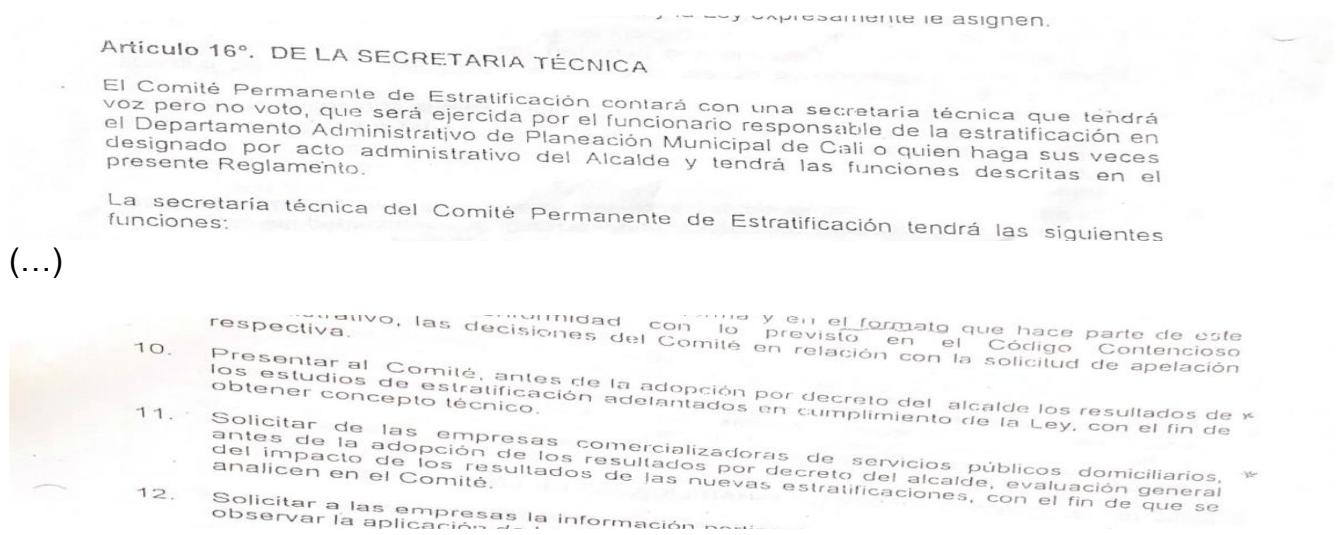
Intervino la Secretaria Técnica señalando que a modo de conclusión se tiene que después de la adopción por decreto a futuro se viene las siguientes Actualizaciones: la actualización Oficiosa se puede hacer en cualquier momento y en particular a partir de catastro que se estima se haga en 2023 y se implemente en 2024 pero también y desde el 1 de enero de 2022 cuando empezaran las Actualizaciones: por reclamos de los usuarios: este agota vía gubernativa (primera instancia y segunda instancia) y que junto con el proyecto de adopción también se presentara el Decreto que establece el procedentico en caso de reclamos masivos – requisitos -Formatos y soportes que en caso de no ser aportados a dichas peticiones se redireccionarán al procedimiento de peticiones incompletas o desistimientos tácitos señalados en la Ley que regula esta materia.

Que es deber recordar que de conformidad con el reglamento en el numeral 10 y 11 del artículo 16 del reglamento señala además del **CONCEPTO TECNICO DEL COMITÉ**, a su vez es deber de la Secretaria Técnica **“Solicitar de las EMPRESAS COMERCIALIZADORAS** de servicios públicos domiciliarios ANTES de la adopción de los resultados por decreto del alcalde, **EVALUACION GENERAL del IMPACTO DE LOS RESULTADOS DE LAS NUEVAS ESTRATIFICACIONES EN TEMA EN FVD**, con el fin de que analicen en el Comité”. Lo anterior como quiera que el informe final fue enviado por igual a sus correos electrónicos y en esta reunión de hoy se tiene votación favorable para

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</p>		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			<p>VERSIÓN</p> <p>1</p>
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA</p> <p>29/sep/2020</p>


continuar el trámite de adopción, razón por la cual se requiere que se entregue por escrito dicha información para el día **08 de julio de 2021** próximo. Para lo anterior se deja la imagen del requerimiento establecido en el Reglamento así:



4. Proposiciones y varios: Quedan pendientes de enviar a revisión de los miembros el Acta 291 y la del día de hoy (acta 292) una vez se escuchen los audios respectivos. Las cuales deberán ser sometidas en la deliberación del Acta próxima con numeración 293 como corresponde.

5. Cierre

TAREAS Y COMPROMISOS ESTABLECIDOS EN ESTA REUNION		
QUÉ HACER	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO

<div></div> <div>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	<div>SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)</div> <div>ACTA DE REUNIÓN</div>	MAGT04.03.14.12.P03.F06	
		VERSIÓN	1
		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	29/sep/2020


REVISION DEL CONCEPTO FAVORABILIDAD FVD emitido por los miembros asesores del Alcalde ante el CPE 2021-2023	JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación Equipo de Estratificación	Inmediato
Enviar a la jurídica proyecto de decreto de adopción de FVD	JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación Equipo de Estratificación	Inmediato
Solicitar a catastro capacitación en aplicación de avalúo catastral y manejo de bases catastrales para los miembros de CPE	JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación Equipo de Estratificación	Inmediato
Convocatoria de las empresas para la revisión general de la metodología de los impactos para el próximo	JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación Equipo de Estratificación	martes 29 de junio de 2021
Citar a próxima reunión ordinaria mes julio	JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación	08 de Julio de 2021
Control de inasistencias al Comité	ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE Presidente RUBÉN HAROLD AMAYA MOLINA Veedor	Inmediato

Se pone a consideración las anteriores 6 tareas, el cual es aprobado por unanimidad.

Firmas (responsables).

ANDRES FELIPE ORTEGA DUQUE
Presidente Comité Estratificación

JEAN PAUL ARCHER BERNAL
Secretario Técnico Comité Estratificación.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MAGT04.03.14.12.P03.F06
			VERSIÓN 1
	ACTA DE REUNIÓN		FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA 29/sep/2020

NOTA: Se anexa un (1) folio del listado Sesión del 25 de junio de 2021.

Elaboró: Luz Belly López Rincón- Profesional Universitario

Revisó: Luz Belly López Rincón- Profesional Universitario

CONCEPTO DE FAVORABILIDAD POR PARTE DEL COMITÉ DE ESTRATIFICACION PARA LA ADOPCION DE LA METODOLOGIA DE ESTRATIFICACION DE VIVIENDAS Y FINCAS DISPERSAS EN EL SUELO RURAL DE SANTIAGO DE CALI .

En cumplimiento del reglamento del Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica del municipio de Santiago de Cali, artículo 8: funciones del comité, numeral 2 “ analizar y emitir concepto técnico de los estudios o realización de la estratificación antes de que el alcalde adopte por decreto los resultados urbanos, de centros poblados o rurales”

Como representantes de la comunidad y de las empresas de servicios públicos ante el Comité Permanente de Estratificación de Cali (CPE), confirmamos que el pasado lunes 21 de junio se nos expuso las conclusiones del informe final “Estratificación Fincas y Viviendas Dispersa – FVD”; informe elaborado por DAPD (Departamento Administrativo de Planeación Distrital) con fecha del 20 junio del 2021, el cual, se nos compartió por correo electrónico y que recoge un trabajo elaborado desde el año 2019.

Adicionalmente, se nos compartió la base de datos de predios rurales de Cali, los costos por sección del Comité Permanente de Estratificación (CPE) y la cartografía (formato.pdf) proyectada con esta nueva metodología de estratificación socioeconómica del suelo rural de la ciudad.

A través del mecanismo de votación con 8 votos a favor del SI y 1 en **contra se decide respaldar la implementación de la nueva metodología de estratificación socioeconómica, de viviendas y fincas dispersas** porque es necesario actualizar el contexto de las viviendas de la ruralidad de Cali, que desde hace años viene siendo presionado por distintos actores sociales que tienen necesidades e intereses distintos, por lo tanto, la actualización de la estratificación apunta a equilibrar y hacer justicia social entre las diversas modalidades de viviendas que hoy se encuentran en los corregimientos.

Como miembros del CPE **no encontramos inconsistencias** en la metodología de –FVD- elaborada por el DANE y la implementada y proyectada por el equipo técnico del DAPD de Cali, que es lo exclusivamente podemos valorar como representantes del Comité Permanente de Estratificación (CPE).

Hacemos salvedad, que los datos o cifras suministradas por entidades como el DANE, UMATA, DAPD, Catastro Distrital y demás del proceso, se parte del principio de legítima confianza institucional, pues no hace parte de nuestras competencias digitar o recolectar los datos necesarios para aplicar correctamente la metodología.

Sin embargo resulta importante como cuerpo consultivo dejar las siguientes consideraciones:

Una vez entre en vigencia el decreto municipal en el 2022, la nueva estratificación se haría con base a una actualización catastral del 2019, pero

**CONCEPTO DE FAVORABILIDAD POR PARTE DEL COMITÉ DE
ESTRATIFICACION PARA LA ADOPCION DE LA METODOLOGIA DE
ESTRATIFICACION DE VIVIENDAS Y FINCAS DISPERSAS EN EL SUELO
RURAL DE SANTIAGO DE CALI .**

entre 2022-2023 es necesario tener una proyección presupuestal para la actualización nuevamente del catastro distrital, que le entregaría nuevamente al DANE los datos más recientes y haría nuevamente una clasificación de estratos en los corregimientos de Cali.

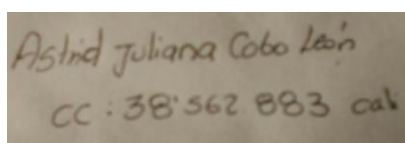
Es importante proyectar el aumento presupuestal para 2022 de las dependencias que tienen la responsabilidad directa, en responder las reclamaciones por estrato en primera instancia, como también del CPE que las resuelve en segunda instancia, dado que hemos advertido varios miembros un aumento considerable de reclamaciones del sector rural de Cali para el próximo año.

Por otro lado, dejamos constancia que en la página 37 de informe técnico presentado por el equipo del DAPD, dice que la clasificación del estrato con la nueva metodología de FVD del DANE, se hace en base a la clasificación catastral predial de la ciudad, y Cali desde hace años viene presentando dificultades y quejas por los incrementos excesivos en la clasificación catastral de los predios del municipio.

Se deja constancia que como miembros del CPE es imposible modificar la norma técnica establecida por el DANE, en relación a estratificar los predios rurales con la calificación catastral, pero si es posible que la Alcaldía y Catastro ajusten la clasificación predial de Cali.

Se deja constancia que EMCALI EICE ESP en relación a la emisión de la evaluación de impacto en las Empresas de Servicios Públicos, sobre la aplicación de la nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas (FVD), requiere un tiempo de alistamiento dado que va encaminar todo una articulación institucional, operativa, corporativa y comercial por el impacto en un porcentaje de sus suscriptores. Que los resultados y/o conclusiones de la evaluación de impacto, se adicione y/o le de alcance a la implementación del nuevo decreto municipal, ajustándose también, al principio de gradualidad en su ejecución.

Atentamente, firmado en Santiago de Cali, el 30 de Junio del 2021.



Astrid Juliana Cobo León
CC 38.562.883
Miembro por comunidad



Rubén Harold Amaya Molina
CC 94.432.536
Miembro por comunidad

**CONCEPTO DE FAVORABILIDAD POR PARTE DEL COMITÉ DE
ESTRATIFICACION PARA LA ADOPCION DE LA METODOLOGIA DE
ESTRATIFICACION DE VIVIENDAS Y FINCAS DISPERSAS EN EL SUELO
RURAL DE SANTIAGO DE CALI .**

Jonathan C.
C.C. 1130 592 205

Jonathan Cárdenas Rodríguez

CC 1.130. 592.205

Miembro por comunidad


CC 16 585 644

Luis Aponza

CC 16.585.644

Miembro por comunidad

Nini Johana Garcia A.
C.C 31583 874.
cali .

Nini Johana García Álvarez

CC: 31.583.874

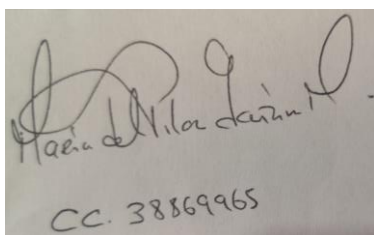
Miembro por comunidad


C.C. 14 964 374

Orlando De Jesús Cardona Cardona

CC: 14.964.374

Miembro por comunidad


CC. 38869965

ACUEDUCTO EL RETIRO E.S.P.

Delegado (a)

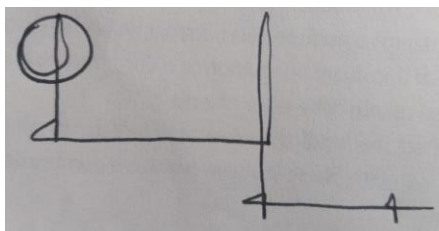
Dra. Maria Del Pilar Gañan

Sandra Paredes

GASES DE OCCIDENTE S.A.E.S. P

Delegado (a)

Dra. Sandra Yadira Paredes



EMCALI E.I.C.E. E.S. P

Delegado (a)

Andres Felipe Ortega Duque



ENERTOTAL S.A.E.S.P.

Delegado (a)

Jennifer Gómez P

INFORME FINAL

Estratificación Fincas y Viviendas Dispersas

- FDV

Elaborado por:
Departamento Administrativo de Planeación Distrital de
Santiago de Cali

Junio 20 de 2021

Presentado a:
Comité Permanente de Estratificación
DANE

ÁREA DE ESTRATIFICACIÓN

Alcaldía Distrital de Santiago de Cali
Departamento Administrativo de Planeación Distrital
Área de Estratificación
Cali, Colombia
2021

Resumen	3
Antecedentes	4
Actividades Realizadas	7
Criterios de Adopción	72
Anexos	74

Resumen

[1] La estratificación socioeconómica rural se entiende como la clasificación en estratos de los predios rurales que cuentan con vivienda. Al igual que el componente urbano, la estratificación rural busca servir de mecanismo para clasificar los predios de manera que a los servicios públicos se les puedan aplicar tarifas diferenciadas según la capacidad de pago de las personas que allí habitan. Dicha clasificación debe permitir distinguir grupos de usuarios de tal manera que los hogares con mayor capacidad de pago contribuyan, y quienes tienen menor capacidad de pago reciban subsidios.

[1] Análisis de la metodología rural, con la cual se estratifican las fincas y viviendas dispersas y los centros poblados de Bogotá, d.c. 2019 - Departamento Nacional de Estadística –DANE

Antecedentes

[1] La ley 142 de 1994 y el Título VI El Régimen Tarifario de las Empresas de Servicios Públicos, unificó los criterios de la estratificación para todo el país. Los municipios perdieron el manejo discrecional de la estratificación.

Hacia 1999 se hizo necesario generar una estrategia metodológica que permitiera diferenciar la estratificación de las zonas urbanas y las zonas rurales. Este proceso concluyó con la ley 505 de 1999, en la que se fijaron los términos y competencias para la realización, adopción y aplicación de la estratificación a que se refieren las leyes 142 y 177 de 1994, 188 de 1995 y 383 de 1997 y los decretos presidenciales 1538 y 2034 de 1996. Y, además, se incorporó el área UAF como expresión de la capacidad productiva promedio de cada uno de los predios.

A principios del siglo XXI, se generaron una serie de leyes como la 689 de 2001, 732 de 2002 y el decreto 262 de 2004, que crearon un Sistema Único de Información (SUI), y modificaron la ley 142 de 1994. Se les otorgó a las alcaldías (art. 101.1) la responsabilidad de aplicar la metodología de estratificación, y a las empresas de servicios públicos domiciliarios (SPD) la obligación de aplicar los resultados. La ley 142 de 1994 ratifica la responsabilidad del DNP en la coordinación de las metodologías, y crea la figura de los comités permanentes de estratificación. El decreto 262 de 2004 le asignó al DANE, desplazando al DNP, la responsabilidad de diseñar las metodologías de estratificación, y los sistemas de seguimiento y evaluación. Este es el marco metodológico que deben aplicar las entidades nacionales y territoriales.

[2] **Metodologías rurales**

La zona rural es el espacio comprendido entre el límite de la cabecera municipal o distrital —perímetro urbano— y el límite municipal o distrital. Está compuesta por fincas, viviendas dispersas y por centros poblados, conocidos como caseríos, inspecciones de policía y corregimientos, como lo establece la división político-administrativa (DIVIPOLA) del DANE.

Para los centros poblados menores y para las fincas y viviendas dispersas se utiliza la metodología de Fincas y viviendas dispersas.

En aquellos centros poblados que por su grado de desarrollo cuenten con zonas homogéneas físicas urbanas (definidas catastralmente), se aplica la nueva metodología urbana.

Los municipios y distritos que tienen estratificaciones de sus centros poblados adoptadas empleando las metodologías suministradas por el Departamento

Nacional de Planeación, deben mantenerlas vigentes y actualizadas hasta cuando apliquen la nueva metodología urbana (para el caso de los centros poblados mayores), o hasta cuando incorporen los centros poblados menores en su estratificación de fincas y viviendas dispersas.

La mayor parte de los municipios del país (1010) cuenta con formación predial catastral rural posterior a 1989.

La metodología de estratificación diseñada para estratificar las fincas y viviendas dispersas permite obtener clasificaciones hasta en 6 estratos -dependiendo de las características de las viviendas y de la capacidad productiva de los predios-; el predio con vivienda es la unidad de observación, y genera resultados por predio.

La metodología contempla la realización previa, por parte de la alcaldía (a través de la Unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria -UMATA-) del cálculo de la Unidad agrícola familiar -UAF- promedio municipal. Para realizar esta estratificación es necesario contar, también, con la base predial catastral rural que el municipio debe solicitar a la autoridad catastral respectiva. Dicha base contiene información sobre la extensión del predio, la zona homogénea geoeconómica en que se encuentra y la calificación de las edificaciones residenciales que en él se localizan.

- **Zona homogénea geoeconómica**

Se entiende por zona homogénea geoeconómica un área de superficie terrestre con características similares de valor económico, que se establece, por parte de las autoridades catastrales (Instituto geográfico Agustín Codazzi, catastros de Antioquia, Medellín, Cali y Bogotá) a partir de puntos de investigación económica dentro de las subzonas homogéneas físicas, las cuales a su vez se obtienen con fundamento en las condiciones físicas, agrológicas, topográficas y climatológicas de los suelos, y en su capacidad y limitaciones de uso y manejo. Estas zonas expresan una jerarquía en relación con la capacidad de explotación económica del suelo, en valores catastrales.

- **Unidad agrícola familiar –UAF–**

Se entiende por Unidad Agrícola Familiar, según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, un fundo de explotación agrícola, pecuaria, forestal o acuícola que dependa directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo familiar, sin perjuicio del empleo ocasional de mano de obra contratada. La extensión debe ser suficiente para suministrar cada año a la familia que la explote, en condiciones de eficiencia productiva promedio, ingresos equivalentes a mil ochenta (1.080) salarios mínimos legales diarios.

El cálculo de la UAF promedio municipal previsto para efectos de estratificación debe ser realizado por la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria – UMATA-, en las zonas homogéneas geoeconómicas que las autoridades catastrales hayan definido como promedio en la localidad, empleando para ello la metodología vigente del Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria –SINTAP-.

[1] Análisis de la metodología rural, con la cual se estratifican las fincas y viviendas dispersas y los centros poblados de Bogotá, d.c. 2019 - Departamento Nacional de Estadística –DANE.

[2] Departamento Nacional de Estadística – DANE.ⁱ

Actividades Realizadas

1. Descripción de las actividades técnicas adelantadas

Resumen de las actas: Actas realizadas durante el periodo de estudio de la adopción de la metodología de fincas y viviendas dispersas

En el marco del proceso de adopción de la metodología de estratificación para Fincas y Viviendas Dispersas, se realizaron las siguientes actividades:

Acta N° 1 (4132.1.050.265 de Agosto de 2019).

Reunión comité 22 de agosto de 2019, en la cual se lleva a cabo la socialización de la implementación de la nueva metodología rural.

Desarrollo:

La Secretaría Técnica comunicó que dos representantes del equipo de estratificación y uno de la Subdirección de Catastro, recibieron por parte del DANE, la capacitación para la aplicación en el área rural de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados.

Así mismo, se señaló que, con la nueva metodología, ya no se aplicarán las metodologías Tipo II (aplicada en la cabecera de Montebello), Tipo III (Centros Poblados) y de Centros Poblados Espaciales (aplicada en las Parcelaciones de Cantacclaro 1, II, y Chorro de Plata), en tanto se unificarán en una sola metodología rural, que incluirá las fincas y viviendas dispersas, las cuales en concordancia con la Ley 732 de 2002, están siendo estratificadas actualmente por las EPSPD. Por lo anterior, se menciona que, con la nueva metodología, a diferencia de las aplicadas a la fecha: Tipo II, que solo contempla los estratos 1 a 2 y la Tipo III los estratos 1,2, y 3, abre el abanico de estratos de 1 a 6.

Frente a los antecedentes y requisitos, recalca que el DANE, para realizar la nueva estratificación rural, exige contar con la base predial catastral rural, la cual contiene información sobre la extensión del predio, la zona homogénea geoeconómica en que se encuentra y la calificación de las edificaciones residenciales que en él se localiza. Igualmente, fue requisito presentar el estudio del cálculo de la Unidad Agrícola Familiar - UA- promedio municipal, debidamente avalada desde años atrás.

Se expone ante el comité, los aspectos conceptuales y técnicos que relaciona la nueva de la Metodología de estratificación en la zona rural, la cual, tal como se menciona anteriormente relaciona dos factores importante que son, la calidad de la vivienda y la capacidad productiva de predios tal como se describe a continuación:

FACTORES	VARIABLES	
Calidad de la vivienda - Clasificación de las edificaciones residenciales según las autoridades catastrales	Estructura	Almacén de la vivienda
		Tipos de muros de los muros
		Tipo de cubierta
		Estado de conservación
	Acabados principales	Fachada
		Acabado exterior de los muros
		Acabado de los pisos
		Estado de conservación
	Baño	tamaño
		Enchape
		Mobiliario
		Estado de conservación
	Cocina	Tamaño
		enchape
		mobiliario

		Estado de conservación
Capacidad productiva del predio	<p>Éste factor incluye la Zona Homogénea Geoeconómica (ZHG) de donde se ubica el predio, su localización y extensión, además de la Unidad Agrícola Familiar definida como la capacidad productiva promedio de los predios, la cual se mide a través de la UAF, los elementos involucrados, los cuales hacen referencia a los aspectos físicos, económicos y productivos.</p>	

Finalmente anotó, que en razón al estudio comparativo realizado entre los estratos actuales con las Metodologías que están vigentes y los arrojados con la nueva Metodología, se observó la existencia de una variación significativa en algunos sectores del estrato, en tanto unos estratos suben considerablemente frente al que se viene aplicando y, otros bajan, lo que implica que debe adelantarse una revisión y análisis previo a la emisión del decreto de adopción.

Compromisos

Dada la importancia que reviste el proceso y sus implicaciones que puede traer, se aprobó programar una nueva reunión para presentar más en detalle los resultados y análisis estadístico efectuado, a fin de definir tareas a seguir.

Compartir a todos los integrantes del Comité Permanente de Estratificación (CPE) la información relacionada con la nueva metodología la cual contiene la normatividad legal y los manuales metodológicos con el fin de que se familiaricen con los temas de estratificación y los contenidos en el nuevo modelo.

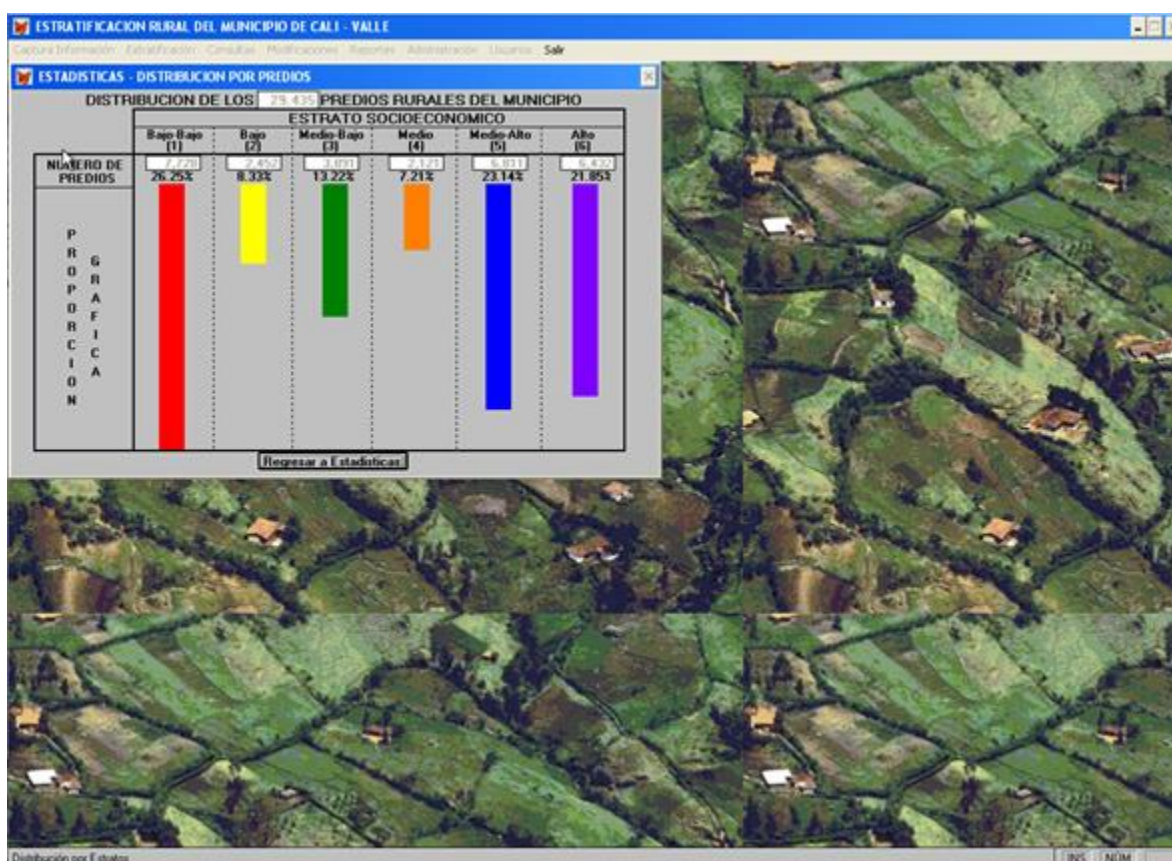
Asistir a la capacitación que ofrece la Subdirección de Catastro al equipo de estratificación, dada la experiencia que se tiene al respecto y de esta manera apropiarse de la conceptualización que determina la definición de las variables en los manuales de calificación, en tanto son los mismos criterios en ambas metodologías.

Acta N° 2 (4132.1.050.266 de Septiembre de 2019)

El día 9 de septiembre de 2019, se desarrolla la reunión con el CPE para socializar e informar acerca de la aplicación de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y de los resultados arrojados por el software de estratificación suministrado por el DANE para el área rural de Santiago de Cali.

Desarrollo

En la presente reunión se hace mención al comunicado expedido por el DANE con radicado No. 201941730101236062, en la cual, se indica al señor alcalde de Cali, la entrega oficial de la nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados que ha de reemplazar las que se vienen aplicando, para dar cumplimiento a los términos establecidos por Ley, una vez es suministrado el software de estratificación, cuya relación porcentual de los resultados arrojados se refleja en el gráfico siguiente:



Además, se explica la forma como el DANE generó a partir del Número Predial Nacional (NPN), el nuevo código identificador de la base predial catastral, el cual, está incluido en los aplicativos de estratificación suministrados por dicha entidad. Al respecto, se señaló que la Subdirección de Catastro, revisará el proceso de creación

del nuevo código DANE, generado por parte de Planeación Municipal, con el fin de validarlo y, de esta manera ratificar los cruces realizados entre las bases de datos de los diferentes aplicativos suministrados por el DANE.

Una vez se realiza el análisis de la información de estrato suministrada por el DANE Vs predios referidos en la base catastral, se tiene que de un total de 50.024 (100%) predios contenidos en la base de datos catastral, 17.489 (35%) están estratificados con las metodologías vigentes, 16.316 (33%) fueron excluidos al ser predios de uso diferente al residencial (lotes, recreacional, institucional, etc.) y 16.219 (32%) predios dispersos actualmente no estratificados y que serían estratificados con la nueva metodología de FVD.

Consolidados de predios rurales estratificados con las metodologías rurales actualmente vigentes Vs. predios referidos en la base catastral.

Predios rurales catastro (Centros poblados, Zona de expansión y dispersos).	50.024	100%
Predios rurales estratificados (Centros poblados, Zona de expansión) DAPM.	17.489	35%
Predios excluidos DANE (Lotes, diferentes a Residenciales y sin vivienda).	16.316	33%
Predios dispersos actualmente no estratificados y que serían estratificados con la nueva metodología de FVD.	16.219	32%

Consolidados de predios rurales que serán estratificados con la nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas Vs predios referidos en la base catastral

Predios rurales catastro (Centros poblados, Zona de expansión y dispersos)	50.024	100%
Predios residenciales estratificados con la nueva Metodología DANE (incluye CP y Dispersos)	33.708	67%
Predios excluidos DANE (Lotes, diferentes a Residenciales y sin vivienda - no son objeto de estratificación)	16.316	33%

Compromisos

Comparar los estratos actuales, resultado de las metodologías vigentes y los estratos arrojados en la nueva Metodología de FVD, con el objeto de establecer la existencia o no de variaciones significativas entre ambos resultados, y, si es necesario, adelantar en terreno la revisión pertinente.

Definir un plan de trabajo que permita realizar visitas de campo en los sitios en donde se evidencian cambios significativos en la asignación del estrato, con el objeto de revisar y evaluar, si la información de las condiciones de las viviendas actuales, ameritan o no el aumento considerable de los estratos e igualmente establecer la comparabilidad de las variables calificadas que fueron suministradas al DANE, con las que se registran actualmente y presentar los avances del análisis realizado en el proceso de verificación de los resultados obtenidos del cruce con la base de datos cartográfica ante el Comité Permanente de Estratificación.

Acta N° 3 (4132.050.267 de Septiembre de 2019)

El día 13 de septiembre de 2019, se llevó a cabo una reunión con el CPE con el objetivo de dar continuidad al proceso de socialización, análisis y evaluación de los resultados de los cruces de la base de datos y las diferencias de estratos obtenidas con la nueva metodología de FVD.

Desarrollo

Con base a los resultados arrojados con la nueva metodología se evidencia una variación en la asignación del estrato en diferentes sectores de la zona rural pasando de estrato 1, 2 o 3 a estratos de 1 a 6. Se destaca el comportamiento del estrato que se presentó en el centro poblado de Montebello en razón a que estos suben considerablemente. A continuación, se señala el resultado del cruce de información:

Resultados de los estratos arrojados mediante el cruce de la Metodología Tipo II aplicada en el Centro Poblado de Montebello-Cabecera con la Nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas

ESTRATO DAPM	ESTRATOS DANE						EXCLUIDOS	Total general
	1	2	3	4	5	6		
-	5	1	9	3	1		26	45
1	147	91	122	34	8		10	412
2	357	245	464	189	83	3	13	1.354
Total	509	337	595	226	92	3	49	1.811

Diferencias de estratos rurales arrojados en los Centros Poblados ubicados en los 15 Corregimientos, al cruzar la metodología los estratos arrojados con la actual metodología Vs la Nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas

Estrato DAPM	Excluidos DANE	Estrato DANE						Totales
		1	2	3	4	5	6	
Sin estrato	16.095	6.427	1.913	2.865	1.523	5.145	1.122	35.090
1	29	1.075	352	461	138	40		2.095
2	93	1.068	874	1.844	839	376	245	5.339
3	22	35	60	314	300	259	26	1.016
4	8	2	2	8	22	1.122	3.478	4.642
5	5			1		11	805	822
6	64	7	9	19	23	132	766	1.020
Total	16.316	8.614	3.210	5.512	2.845	7.085	6.442	50.024

También, como parte del ejercicio de verificación, se contó con el apoyo de los técnicos de la Subdirección de Catastro en razón a que los formularios de estratificación de la nueva metodología utilizan como insumo principal las mismas variables internas de la vivienda de los predios o construcciones que relacionan los formatos catastrales. Este acompañamiento sirvió de taller para identificar la forma como los técnicos de catastro realizan el levantamiento y calificación de las variables a los predios rurales, producto del proceso de actualización catastral.

Compromisos

Debido a las diferencias presentadas en el estrato arrojado con la metodología de FVD, se establece la necesidad de continuar con la verificación en campo de las variables a calificar, descartar posibles inconsistencias dadas en el cruce de información y también, establecer la veracidad de las variables calificadas por la nueva metodología en todos los predios que evidencian cambios significativos en los estratos. Estas visitas se realizarán con el acompañamiento de los miembros del Comité Permanente de Estratificación-CPE y delegados de las Empresa, de acuerdo a las directrices establecidas en los manuales de estratificación de fincas y viviendas dispersas y centros poblados y así evaluar las implicaciones que puedan traer al momento de adoptar y aplicarla estratificación.

Solicitud primera prórroga

Mediante Radicado No. 201941320500108571 del 1 de Noviembre de 2019, con el Asunto: Consideraciones frente a la aplicación de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados en Santiago de Cali, se solicitó prórroga para la adopción de la metodología.

“Como es de su conocimiento, la Alcaldía de Santiago de Cali - Departamento Administrativo de Planeación Municipal, DAPM, en ejercicio de las competencias legales y reglamentarias en materia de estratificación, ha venido adelantando desde hace algunos años, acciones tendientes a la adopción de la estratificación de las viviendas catalogadas como Fincas y Viviendas Dispersas.

En dicho sentido, el DAPM con el apoyo del DANE, ha aunado esfuerzos con la Subdirección de Catastro Municipal y el Comité Permanente de Estratificación para implementar la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados, dada la importancia que reviste para el Municipio adoptar dicha metodología, cumpliendo con lo establecido en la Ley y posibilitando, además, contar con información actualizada de los criterios y características particulares de las viviendas del actual desarrollo rural.

En este orden de ideas, una vez los funcionarios del DAPM y Catastro, recibieron la capacitación por parte del DANE, así como los estratos arrojados por el software que toma como referencia la información predial rural actualizada del municipio, iniciaron una serie de actividades, entre las que se destacan la revisión y análisis de los datos generados con el nuevo software y su confrontación con los estratos arrojados con las metodologías actualmente vigentes y aplicadas en los Centros Poblados, información que fue socializada con el Comité Permanente de Estratificación, según consta en las actas que se adjuntan (Anexo 1).

Dado que la Ley 732 de 2002, establece un plazo máximo de tres (3) meses contados a partir de la fecha en que se recibe la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados, que para el caso de Santiago de Cali, tiene un plazo de adopción a finales del mes de noviembre de 2019, comedidamente se solicita una prórroga de ocho (8) meses, fundamentada en los siguientes aspectos:

a.) En el análisis de los estratos arrojados por el software entregado, se evidencian cambios extremos en el estrato a adoptar, como es el caso de viviendas localizadas en la cabecera del Corregimiento de Montebello, donde se pasa de estratos 1 y 2 contemplados en la actual Metodología Tipo II, a estratos superiores a 3, significando en algunos casos, incremento de 2 y 3 estratos.

Por lo anterior, se requiere verificar en campo las variables calificadas, ya que el interés tanto del Municipio, como del Comité Permanente de Estratificación, es el que el resultado que se plasme con la adopción de la nueva metodología rural, permitan la certeza de la asignación de los estratos, para efectos de adelantar el cobro diferencial de los servicios públicos domiciliarios y los subsidios, tal como se estipula por ley.

La información de los estratos arrojados, su comparabilidad con los actualmente aplicados y su variabilidad, se detallan en el Anexo 2.

b.) Revisar los estratos arrojados para predios ubicados en zonas de expansión, que están catalogados como rurales, pero que por sus características físicas y urbanísticas (conurbanas), se asocian para efectos de ser estratificados, con la metodología urbana. En este sentido, se debe considerar la posibilidad de ser excluidos de la aplicación de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados.

c.) Evaluar la solicitud de unificar en un solo software los tres (3) aplicativos rurales entregados por el DANE, para la administración de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados.

d.) La transición por cambio de Administración, que significa para el gobierno entrante, no prever los alcances e implicaciones de la adopción de la estratificación antes de su posesión. Por tanto, se considera oportuno que tengan pleno conocimiento al respecto.

e.) Se requiere socializar a las EPSPD (Acueductos Rurales), los alcances de la adopción de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados, los lineamientos de ley y la obligatoriedad de su aplicación, que permita la implementación del sistema tarifario diferenciado, utilizando los resultados de la estratificación.

f.) Para el año 2020 el Municipio de Cali en cabeza de la subdirección de Catastro tiene programada la actualización de la base predial catastral de la zona rural según lo estipulado por ley teniendo en cuenta que la última actualización rural se realizó en el año 2015.

En la prórroga solicitada, se prevé desarrollar las siguientes actividades:

No.	ACTIVIDAD	OBSERVACIÓN
1	Realizar visitas a campo, para levantar la información de las variables definidas en las metodologías definidas en la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados y su confrontación con las referenciadas en la base predial catastral rural que fueron procesadas por el DANE.	Se realiza un muestreo para aplicar la calificación del formulario de la metodología, en sectores donde, acorde al análisis realizado, se observan cambios sustanciales de estrato.

2	Socialización de la aplicación de la metodología.	Socialización preliminar a la adopción a las EPSPD, de los elementos legales y metodológicos a tener en cuenta en la aplicación de los estratos una vez se realice la adopción.
3	Mesas de Trabajo con la Subdirección de catastro.	Revisar y validar variables calificadas y su ponderación.
4	Consulta y ajustes de la información resultante con el DANE.	Revisión conjunta DAPM - DANE, para la realización de ajustes, si se requiere, de acuerdo con la información resultante.
5	Adopción de la estratificación.	Socialización masiva a la comunidad y las EPSPD.

Con esta solicitud de prórroga, avalada por el Comité Permanente de Estratificación y en cumplimiento a las disposiciones del orden nacional, el Municipio de Santiago de Cali, quiere asegurar que la aplicación de la nueva metodología de Fincas y viviendas Dispersas y Centros Poblados, refleje la realidad socioeconómica del municipio y permita una verdadera equidad y solidaridad, base de los principios que inspiran la política de estratificación”.

Respuesta a primera prórroga

El DANE, mediante Radicado No. 2019313046073-1 del 5 de diciembre de 2019, dio respuesta a la Solicitud de prórroga para la adopción de la estratificación rural: *“Recibimos, el 12 de noviembre su oficio 201941320500108571 solicitándonos una prórroga de ocho meses para la adopción de la estratificación en referencia fundamentada, entre otras razones, en la necesidad de confirmar en campo los cambios bruscos de estrato de viviendas localizadas en algunos corregimientos, el tratamiento de las áreas conurbana das, la posibilidad de socializar de manera amplia los resultados obtenidos con las empresas prestadoras de servicios públicos y la comunidad y, ante el inminente cambio de administración, hacer un apropiado empalme del tema con los nuevos funcionarios. Aunque este departamento no tiene la facultad de modificar los plazos previstos por ley, ante la actual coyuntura consideramos oportuna la solicitud y razonables las actividades que proponen”.*

Nueva Administración Distrital 2020 - 2023

Para el 1 de Enero de 2020, se presentó el cambio de Administración Distrital a cabeza del señor Alcalde Jorge Iván Ospina, dando lugar a los debidos procesos de empalme y gestión para la aprobación del Plan de Desarrollo Distrital 2020 - 2023 durante los primeros cuatro meses del año.

Reseña a 16 de marzo de 2020.

Mediante radicado No. 202041320500001484 del 16 de marzo de 2020, se informa el desarrollo de las actividades realizadas a la fecha.

"1. De acuerdo con lo estipulado en el artículo 101.1 de la Ley 142 de 1994, "Ley de los servicios públicos domiciliarios", establece: "Es deber de cada municipio clasificar en estratos los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Y es deber indelegable del alcalde realizar la estratificación respectiva"; este deber, para el área rural, es ratificado por la Ley 505 de 1999, al estipular que las alcaldías o distritos del país, deberán realizar la estratificación de las FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS, aplicando las metodologías diseñadas por el orden nacional, a fin de clasificar las viviendas en estratos socioeconómicos y, permitir el cobro diferencial de las tarifas de los servicios públicos domiciliarios y, la asignación de los subsidios.

2. Frente a lo anterior, se debe aclarar que, en nuestro municipio, acorde a las directrices nacionales, mediante el Decreto Municipal 2105 de diciembre 31 de 1998 y en cumplimiento con lo estipulado en el Artículo 55 de la Ley 383 de 1997, se adoptó mediante la aplicación de las metodologías Tipo II, Tipo III y, Centro Poblado Especial, la estratificación de los predios rurales, quedando pendiente por adoptar el estudio de las viviendas catalogadas como de Fincas y Viviendas Dispersas, las cuales a la fecha están siendo estratificadas por las Empresas Prestadoras de servicios Públicos Domiciliarios -EPSPD-, teniendo como referencia lo estipulado en el Parágrafo 2do. del artículo 6o. de la Ley 732 de 2002 que a la letra dice:

"Cuando la estratificación socioeconómica no haya sido adoptada por decreto municipal o distrital, la empresa que presta el servicio público domiciliario por cuyo cobro se reclama deberá atenderlo directamente en primera instancia, y la apelación se surtirá ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios".

Así las cosas, frente al inventario predial catastral, se tienen lo siguiente:

*Total de predios rurales. Contenidos en la base predial catastral: 50.024 predios

"Predios con uso diferente al residencial y no objeto de estratificación: 16.316 predios

*Predios con uso residencial que deben ser estratificados: 33.708 predios.

Ahora bien, frente a la estratificación actualmente realizada por parte del DAPM en los Centros Poblados, se obtiene lo siguiente:

*Predios estratificados por el DAPM con las metodologías vigentes: 17.489 predios

*Predios ubicados en zonas dispersas, no estratificados: 16.219 predios

3. Frente a lo expuesto, es importante aclarar que si bien el área de estratificación del DAPM, desde años atrás ha incluido en sus actividades la realización del estudio de Fincas y Viviendas Dispersas, la limitante fundamental para no haberse llevado a cabo, ha sido la no entrega de la información predial rural debidamente actualizada por parte de la Subdirección de Catastro al Departamento Administrativo Nacional de estadística -DANE-, en tanto se constituía como el insumo básico y primario para iniciar el proceso de aplicar la nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados.

La no estratificación por parte del DAPM para los predios restantes (16.219), catalogados como de fincas y viviendas dispersas, que representan sobre el total de predios residenciales el 45 % aproximadamente y el 32% del total de predios consignados en el inventario predial rural, ha repercutido en la afectación de los recursos provenientes por el Sistema General de Participación y Agua Potable (SGP), el no dar cuenta real de la cobertura de servicios públicos ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (S.S.P.D.), el no cumplimiento como una de las metas establecidas en los Planes de Desarrollo anteriores y, llamados de atención por parte de la SSPD, Procuraduría, Control Interno, por la no aplicación de la metodología dispuesta dentro de los términos a nivel nacional.

4. Ahora bien, es importante señalar que a inicios del año 2019, la Subdirección de Catastro, finalmente envió al DANE la información predial con la rigurosidad técnica exigida y, el DANE por su parte, prosiguió con el análisis, procesamiento de la información, ajuste de la estructura y entrega al DAPM del software, conteniendo los estratos resultantes de todos los predios rurales, solicitando a su vez al municipio en cabeza del DAPM, acorde a lo establecido en la Ley, adelantar la adopción de la nueva metodología denominada, mediante decreto municipal, en el plazo estipulado una vez se realizó la entrega respectiva de cuatro (4) meses y, que para el caso que nos compete, se vencía en noviembre del año 2019.

5. Dada la importancia que reviste adelantar el nuevo el proceso y sus posibles implicaciones, entre ellos, el cambio de administración, una vez se recibió por parte

del DANE, la información de la estratificación para un número de 33.708 predios, se consideró necesario previamente a su adopción, efectuar un análisis comparativo con los estratos de los predios actualmente estratificados (17.489), producto de la aplicación de las metodologías vigentes, con el objeto de establecer la existencia o no de variaciones significativas entre ambos resultados.

Coherente con lo anterior, por parte del área de estratificación, inicialmente se seleccionó una muestra de 20 predios, para aplicar el formulario de variables de estratificación definidas en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centro Poblados, con el acompañamiento de los integrantes del Comité Permanente de Estratificación y validar la información resultante frente a la procesada y suministrada por el DANE, de lo cual se obtuvo:

- Para 5 predios, se dio una variación del estrato al actualmente vigente producto de las metodologías que se vienen aplicando (Tipo. II en la cabecera de Montebello y Tipo III en Centros Poblados), con respecto al estrato suministrado por el DANE.
- Para los 15 predios restantes, se observó coincidencia del estrato arrojado con las dos metodologías: La vigente y la nueva propuesta.

5.Frente a los resultados obtenidos, se determinó en forma conjunta con el Comité Permanente de Estratificación, la necesidad de solicitar el DANE, una prórroga de ocho (8) meses, implicando que la adopción se llevará a cabo en él, mes de junio de 2020 y, poder adelantar previamente un plan de trabajo, consistente en:

- a.) Realizar nuevas visitas de campo, en los sitios en donde se evidenciaron cambios significativos en la asignación del estrato, para mediante un muestreo aplicar el formulario de calificación de variables, que permita revisar y evaluar si la información de las condiciones de las viviendas actuales, ameritan o no, el aumento del estrato, e igualmente establecer la comparabilidad de las variables calificadas que fueron suministradas por la Subdirección de Catastro al DANE.
- b.) Efectuar una socialización a las EPSPD (acueductos rurales), de los elementos legales y metodológicos que encierra, sus alcances y compromisos a tenerse en cuenta en la aplicación de los estratos una vez se realice su adopción.
- c.) Adelantar mediante mesas de trabajo en forma conjunta con la Subdirección de Catastro, la revisión y validación de la nueva información de variables de estratificación obtenida en terreno por parte del DAPM.
- d.) Efectuar las consultas y revisión conjunta DANE-DAPM, para la realización de ajustes finales, sí se requiere, de acuerdo con la información resultante.

e.) Adopción de la estratificación y socialización masiva a la comunidad y las EPSPD.

6. Se debe señalar que el DAPM, teniendo de presente lo aprobado unánimemente por los integrantes del Comité Permanente de Estratificación, tal como consta en el acta No. 132.1.050.268 de octubre de 2019, mediante oficio con radicado No. 2019-41320500108571, se solicitó al DANE, la prórroga de, 8 meses para cumplir previa a la Adopción de la estratificación de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados, con las actividades descritas anteriormente en el punto 6.

7. Por su parte, el DANE, mediante oficio con. Radicado No. 2019313046073-1 e ingresado al Sistema Orfeo con el No. 201941730101766642, dio la respuesta aprobando la prórroga solicitada de 8 meses, posibilitando por parte del DAPM y el CPE, en cumplimiento a las disposiciones del orden nacional, asegurar que la aplicación de la nueva metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados, refleje la realidad socioeconómica del área rural de Santiago de Cali y, permita una verdadera. Equidad y solidaridad, base de los principios que inspiran la política de estratificación.

8. Avances de las actividades programadas previo a la adopción de la aplicación de la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados:

a.) Se realizó una primera reunión con los acueductos rurales, informándoles acerca del proceso que se debe llevar a cabo e importancia del mismo, en tanto son los directos actores a dar aplicabilidad de los resultados de los estratos, una vez se adopte la nueva metodología rural, para el cobro de las tarifas diferenciales por el servicio domiciliario prestado a sus usuarios.

b.) Mediante oficio, se solicita a 43 acueductos rurales, información de sus usuarios, para efectos de adelantar un inventario de la información requerida.

c.) De acuerdo al análisis de los resultados entregados por el DANE, se evidenció que, del total de predios estratificados, el software arroja para un número de 584, el estrato cinco (5) y, para 108 predios el estrato. Seis (6), para los cuales se considera de importancia analizar, en tanto con la metodología actualmente aplicada, los estratos oscilan entre 1 y

En consecuencia, con el interés de validar la información y, ajustarse a los tiempos y actividades planificados previamente, para cumplir con el plazo otorgado, en tanto a la fecha ya solo se cuenta con tres (3) meses para la adopción de la Estratificación de Fincas y Viviendas Dispersas, se seleccionó de los predios cuyo estrato arrojó el estrato 5 y 6, una muestra de 293 predios, para aplicar el formato de calificación de variables de estratificación, ingresar la información al software y, confrontar el resultado con el estrato certificado con las metodologías Tipo II y Tipo III, vigentes

(estas visitas tendrán el acompañamiento de integrantes del Comité Permanente de Estratificación).

d.) Se ha elaborado una circular, con el interés de informar y socializar a los residentes de predios seleccionados en la visita de campo, de la aplicación del formulario correspondiente a la metodología de fincas y viviendas dispersas y, que se permita el ingreso a los funcionarios y miembros del comité para calificar las variables.

e.) El equipo de cartografía de estratificación, realizó la georreferenciación de la muestra de los predios con estrato 5 y 6, para garantizar la identificación, localización y visita al predio.

Así, adelantar la aplicación de la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros poblados, en el área rural de Santiago de Cali, es uno de los retos que en materia de estratificación tiene el municipio y se enmarca como una actividad que apunta a mantener actualizada la base de datos de estratificación, establecida como meta en el Plan de Desarrollo.

Adicionalmente, la aplicación de la nueva metodología, permitirá incluir nuevas variables de estratificación, acorde a las actualizaciones efectuadas por la Subdirección de Catastro y con ello, contar con un estrato más en armonía con las características de los predios actuales y desde el punto de vista legal, dar cumplimiento a las exigencias del orden nacional de adoptar la nueva metodología bajo la rigurosidad definida.

Finalmente, es necesario puntualizar que, para obtener los resultados previstos dentro del plazo estipulado y la prórroga otorgado por el DANE, es prioritario contar con el medio de transporte, que permita el desplazamiento a los diferentes centros poblados, en los cuales se ha seleccionado la muestra para validar el estrato arrojado, en forma previa a la adopción del estudio mediante decreto municipal.

Por lo anterior, comedidamente el equipo de estratificación ha solicitado el apoyo para contar con un vehículo, en un tiempo permanente de 15 días, con el objeto de dar cumplimiento a las actividades que inicialmente, estaban programadas a partir de enero del año en curso, pero al no poder llevarlas a cabo, han sido nuevamente ajustadas”.

Seguimiento al proceso de adopción Marzo 2020 a Agosto de 2020

En el contexto nivel nacional y distrital se presentaron los siguientes sucesos:

Que mediante Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, el ministro de Salud y Protección Social, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1753 de 2015, declaró el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020 y, en virtud de la misma, adoptó una serie de medidas con el objeto de prevenir y controlar la propagación del COVID-19 y mitigar sus efectos.

Que pese a las medidas adoptadas, el 17 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social reporta como casos confirmados en Colombia 75, distribuidos así: Bogotá D.C. (40), Cundinamarca (1) Medellín (7), Rio negro (1), Cali (3), Buga (1), Palmira (1), Neiva (7), Cartagena (5), Meta (1), Norte de Santander (3), Santander (1) Manizales (1), Dosquebradas (1), Atlántico (2) y reporta a nivel mundial, 180.159 casos de contagio confirmados, 7.103 número de muertes y 143 países con casos de contagio confirmados.

Que mediante el Decreto 417 del 17 de marzo del 2020 se declara un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el Territorio Nacional.

Estos sucesos desencadenaron la declaratoria de cuarentena obligatoria a nivel nacional, limitando la movilidad y el contacto personal mediante el distanciamiento social; por lo tanto no fue posible ejecutar los planes definidos para realizar las visitas planteadas en el cronograma de actividades de la adopción de la metodología de FVD.

Que mediante el Decreto 457 del 22 de marzo de 2020 se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 25 de marzo de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril de 2020.

Que mediante el Decreto 531 del 8 de abril de. 2020 se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 27 de abril de 2020.

Que mediante el Decreto 593 del 24 de abril de 2020 se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de

Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 27 de abril de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 11 de mayo de 2020.

Que mediante el Decreto 636 del 6 de mayo de 2020 se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 11 de mayo de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 25 de mayo de 2020, prorrogado por el Decreto 689 del 22 de mayo de 2020 hasta las doce de la noche (12:00 pm) del 31 de mayo de 2020.

Que mediante el Decreto 749 del 28 de mayo de 2020, modificado y prorrogado por los Decretos 847 del 14 de junio de 2020 y 878 del 25 de junio de 2020, respectivamente, se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de junio de 2020, hasta las doce de la noche (12:00 pm) del 15 de julio de 2020.

Que mediante el Decreto 990 del 9 de julio de 2020 se ordenó el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 16 de julio de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de agosto de 2020.

Que por lo anterior y dadas las circunstancias y medidas de cuidado para preservar la salud y la vida, evitar el contacto y la propagación del Coronavirus COVID-19, es necesario decretar medidas de aislamiento selectivo y distanciamiento individual responsable para todos los habitantes de la República de Colombia, de acuerdo con las instrucciones que se impartirán para el efecto.

Mediante Decreto 1168 del 25 de agosto de 2020 Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID - 19, y el mantenimiento del orden público y se decreta el aislamiento selectivo con distanciamiento individual responsable.

Por lo tanto para el 25 de agosto de 2020 se levanta el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia y posibilitando a escala gradual la movilidad y contacto social en el territorio colombiano.

Solicitud Segunda Prórroga

Mediante Radicado No. 20204132050026571 del 11 de Junio de 2020 se presentó Solicitud de ampliación de prórroga para adoptar la Metodología Rural de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados de Santiago de Cali:

“Si bien la implementación de la nueva metodología de estratificación rural, denominada de "Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados", reviste especial importancia para el Distrito Especial de Cali en tanto ésta permitirá unificar criterios

de asignación de los estratos y actualizar información teniendo como referencia la base rural catastral, adelantar este proceso actualmente, está siendo determinado por circunstancias que llevan al Departamento Administrativo de Planeación Municipal-DAPM, a tono con las decisiones del Comité Permanente de Estratificación a solicitar ante el Departamento Nacional de Estadística-DANE una nueva prórroga hasta el mes de Junio de 2021 a fin de que previo a la adopción de la Metodología Rural de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados de Santiago de Cali, se puedan validar en campo las variables calificadas y los estratos resultantes, garantizando de la mejor forma, la adopción de la nueva metodología rural y su posterior aplicación.

Lo anterior dado que como es de su conocimiento, el DANE, entregó al DAPM, el software de estratificación con los estratos arrojados para la nueva metodología rural, conforme al procesamiento y ponderación de las variables catastrales suministradas por la Subdirección de Catastro de Cali, señalando la necesidad de adelantar su validación, para su posterior adopción a finales del año de 2019.

Este Departamento Administrativo, conjuntamente con el Comité Permanente de Estratificación, y con la Subdirección de Catastro, adelantaron una serie de actividades conducentes a la revisión y análisis de los datos entregados en el nuevo software y su confrontación con los estratos arrojados por las metodologías vigentes y aplicadas en los Centros Poblados, observándose en algunos sectores, una variación significativa entre el estrato vigente y el nuevo estrato a adoptar, resultando en algunos casos un incremento de 2 y 3 estratos, lo cual condujo a la necesidad de solicitar una prórroga para su adopción.

Tal como se informó en su momento, la justificación de la misma fue soportada con la necesidad e importancia de realizar actividades previas a la adopción mediante oficio dirigido al DANE, con radicado No. 201941320500108571, consistentes en:

1. Efectuar en un número suficiente de visitas de campo para levantar la información de las variables definidas en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados y, confrontar estas visitas con las referenciadas en la base predial catastral rural que fueron procesadas por el DANE, en sectores donde acorde al análisis realizado, se observaban cambios sustanciales del estrato arrojado.
- 2.) Efectuar una socialización de la Nueva Metodología, en forma especial a las EPSPD (acueductos rurales), de los elementos legales y metodológicos que encierra, sus alcances y compromisos a tener en cuenta en la aplicación de los estratos una vez se realice su adopción.
- 3.) Adelantar mediante mesas de trabajo conjuntas con la Subdirección de Catastro, la revisión y validación de la nueva información de variables de estratificación obtenida en terreno por parte del DAP.

4.) Efectuar las consultas y revisión conjunta DANE-DAPM, para la realización de ajustes finales, si se requiere, de acuerdo con la información resultante

El DANE por su parte mediante oficio con radicado No. 2019-313-046073 del 3 de diciembre de 2019, calificó oportuna la solicitud y consideró razonable las actividades propuestas, "(...) en la necesidad de confirmar en campo los cambios bruscos de estrato de viviendas localizadas en algunos corregimientos, el tratamiento de las áreas conurbadas, la posibilidad de socializar de manera amplia los resultados obtenidos con las empresas prestadoras de servicios públicos y la comunidad y, ante el inminente cambio de administración, hacer un apropiado empalme del tema con los nuevos funcionarios".

No obstante, las acciones previstas durante el periodo de prórroga inicial se han visto interrumpidas por dos circunstancias, la primera, el cambio de Gobierno y la dinámica de contratación de los equipos de trabajo durante los dos primeros meses del año y dos, la declaratoria de emergencia sanitaria en el país de la que se derivan medidas de cuarentena y aislamiento social que han limitado el desarrollo de las actividades de campo, imposibilitando hacer efectivas las jornadas de socialización con la población rural, dado que en ese contexto los mecanismo de encuentro virtual se ven limitados por la cobertura de la señal de internet en la zona.

En consecuencia, en forma previa a la fecha de cumplirse la prórroga otorgada, el DAPM convocó el Comité Permanente de Estratificación para analizar el tema de la adopción de la metodología y, conforme a lo establecido en el Reglamento Interno, en sesión celebrada el día 23 de abril del año en curso, después del análisis y evaluación respectiva, emitió concepto técnico señalando la necesidad de solicitar al DANE, una nueva prórroga, teniendo como fundamento todas las implicaciones que se han generado con ocasión de la pandemia generada por el COVID-19, tal como consta en el ACTA No. 4132.1.050. 273 de abril de 2020.

En este sentido, es necesario resaltar que en concordancia con lo estipulado en el Artículo 8. -Funciones del Comité, entre otras:

(...)

1. Velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación asignados por el Departamento Nacional de Planeación o la Entidad que por Ley se le asigne esta función y servir de órgano asesor, consultivo, de control y de apoyo a la alcaldía en la realización, adopción y actualización de los estudios que adelante.

2. Analizar y emitir concepto técnico de los estudios o realización de la estratificación, antes de que el alcalde adopte por decreto los resultados urbanos, de centros poblados o rurales.

3. Velar por la promoción, divulgación y capacitación a la comunidad sobre los temas de estratificación.

En el Concepto técnico que en mi calidad de alcalde, me fue dirigido por el Comité de Estratificación, "como un órgano asesor; consultivo, de veeduría y de apoyo del alcalde y segunda instancia de atención de reclamos por el estrato asignado", se concluye lo siguiente:

Ante la imposibilidad de llevar a cabo las actividades consideradas necesarias que posibilitan una mayor cobertura y precisión en el análisis, el panorama que se afronta por la pandemia declarada a nivel mundial no ajena a nuestro territorio y la limitación para proseguir con las actividades antes referenciadas, los integrantes del Comité Permanente de Estratificación de Santiago de Cali, coherentemente con la responsabilidad que nos señala el reglamento interno y lineamientos de ley en materia de estratificación, concluimos en sesión celebrada el día 23 de abril del año en curso y una vez realizada la evaluación y análisis, que no es procedente asumir riesgos de implementar la nueva metodología rural en el próximo mes de junio, sin realizar las actividades de manera completa que se plantearon en la solicitud de la prórroga, y así evitar enfrentarse a un número alto de reclamaciones de revisión y posible derogación del decreto de adopción.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo estipulado en los numerales 1 y 2 del artículo 8 del reglamento interno expedido por el orden nacional y referenciados en el presente oficio, nos permitimos informarle que en la sesión ordinaria realizada el pasado 23 de abril, se decidió por votación unánime, tal como consta en el ACTA No. 4132.1.050. 273 de abril de 2020, No adelantar la adopción de La Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas en el mes de junio de 2020 y en consecuencia, aplazar su adopción y solicitar nueva prórroga al DANE.

Con lo anterior, en ningún momento se pretende desconocer la importancia de adelantar en el área rural la adopción de la metodología rural. Lo que nos convoca es a evaluar si la situación actual por COVID 19, permite condiciones favorables para que se realice en el próximo mes de junio y, si es garantía para el proceso, que las actividades programadas y justificadas antes de su adopción, no se hayan cumplido totalmente."

En este orden de ideas, la Alcaldía de Santiago de Cali, por intermedio del Departamento Administrativo de Planeación Municipal, en el ejercicio de sus competencias legales y reglamentarias, si bien ha venido adelantando actividades para sacar adelante este proceso, con el apoyo y veeduría del Comité Permanente de Estratificación, dadas las circunstancias nacionales y a las cuales el Distrito de Cali no es ajeno, se suma a la solicitud ante el DANE, de atender la prórroga hasta el mes de junio del año 2021, para adoptar la Metodología Rural de Fincas y

Viviendas Dispersas y Centros Poblados de Santiago de Cali, por las razones ampliamente conocidas”.

Respuesta a la solicitud de Segunda Prórroga

Mediante Radicado No.: 20202430212081 del 31 de Agosto de 2020 Sobre la solicitud de prórroga en la adopción de los resultados de la estratificación rural (fincas/viviendas dispersas y centros poblados menores) el DANE respondió:

“Recibimos, el 6 de agosto, la solicitud de la referencia fundamentada, entre otras razones, en la necesidad de confirmar en campo los cambios bruscos de estrato de viviendas localizadas en algunos corregimientos, el tratamiento de las áreas conurbadas, la posibilidad de socializar de manera amplia los resultados obtenidos con las empresas prestadoras de servicios públicos y la comunidad y, dado el cambio de administración, asumir de manera apropiada el tema con los nuevos funcionarios.

Aunque este departamento no tiene la facultad de modificar los plazos previstos por ley, ante la actual coyuntura consideramos oportuna la solicitud y razonables las actividades que se proponen ejecutar.

Para efectos de contextualizar, nos permitimos darle a conocer que la Ley 505 de 1999 determinó que la estratificación rural de los municipios y distritos del país se realiza a partir de la información predial catastral rural suministrada por las autoridades catastrales y de los estudios conducentes a obtener un indicador de productividad agropecuaria llamado Unidad agrícola familiar promedio municipal, UAFpm. Esta información se procesa con un aplicativo de computadora que clasifica automáticamente los predios con vivienda y las mejoras en estratos, tomando en consideración la extensión del predio y su localización en determinada zona homogénea geoeconómica, y las características físicas de las viviendas. Está previsto que, de manera excepcional, las características físicas de las viviendas determinan el estrato en los casos en que el predio no se dedique de manera fundamental a la actividad productiva.

Por su parte, el cálculo de la UAFpm se adelanta con base en información suministrada por productores agropecuarios locales, por tanto, expresa las condiciones promedio de producción del municipio y de esta manera da cuenta de las ventajas o limitaciones de la actividad productiva. Igualmente, los aspectos físicos (clima, topografía, disponibilidad de vías y aguas, valor productivo del suelo, usos, etc.) y económicos (servicios públicos, cercanía a centros urbanos, etc.) de la zona rural de los municipios son tomados en cuenta a través de las subzonas homogéneas físicas y las zonas homogéneas geoeconómicas cuando se realiza el estudio.

La unidad de estratificación rural es el predio con vivienda, o la vivienda independiente o mejora, siempre y cuando posea acometida de servicios públicos independiente. En consecuencia, los predios sin vivienda no son objeto de estratificación.

De esta manera, para el caso que ustedes señalan, relativo a los centros poblados, es el puntaje asociado a las características físicas de las viviendas contenido en la ficha predial catastral el que determinó el estrato”.

Periodo Junio 2020

A partir del mes de Junio de 2020 y septiembre de 2020 es el periodo en el cual se presentó la desvinculación de los cargos de ingeniero BD y coordinadora del grupo de estratificación, respectivamente; quienes eran contratistas, dando lugar a meses de vacancia en los cargos, hasta noviembre de 2020, donde se suplieron estos cargos hasta diciembre 31 de 2020.

Para el día 1 diciembre de 2020 se realizó acta 01 de la reunión con el equipo de planes parciales donde se decidió excluir la zona de expansión de la metodología de fincas y viviendas dispersas. En esta reunión se realizó

Análisis de estado de avance de desarrollo zona de expansión versus la exclusión de la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas.

“1. Se aclaró que catastralmente no se tiene reconocido el suelo de expansión, solo se tiene reconocido el suelo rural y el urbano, no se tiene en cuenta esta tercera clasificación (suelo de expansión) que se encuentra en la Ley 388 de 1997, Ley nacional de ordenamiento territorial y de aplicación en el territorio nacional, este sería el primer elemento a tener en cuenta, es decir para la Subdirección de Catastro es blanco o negro y no gris como lo es el suelo de expansión, este suelo de alguna manera se puede decir que este es un suelo urbano y esa expansión, esa condición transitoria hasta que se incorpora al suelo urbano no es reconocida a nivel catastral.

A inicios de 2020, se estaban realizando algunas reuniones donde se planteó que desde el nivel de catastro se debe trabajar en que se reconozca esta clasificación que está en la Ley 388 de 1997.

2. El Decreto Nacional 1077 de 2015, que regula la Ley 388 de 1997 de Desarrollo Territorial para la incorporación del suelo de expansión urbana al suelo urbano, no es solo con la adopción del plan parcial ni solo con la expedición de la licencia, sino que se entiende, además que la Ley dice se entiende un suelo incorporado al suelo urbano, una vez los predios o el suelo hayan culminado con todas sus obligaciones urbanísticas, de ahí se podría decantar y en algún momento hace un par de años se realizó reunión con la Directora de catastro, aclaraba en cuando todo el plan

parcial haya culminado sus obligaciones urbanísticas, entonces la disposición del Decreto no dice que es con la adopción del plan parcial, ni con la expedición de la licencia, ni cuando sea la unidad de actuación, porque en ese orden de ideas se podría decir que si una licencia que me desarrolla la unidad de actuación urbanística ya ha cumplido todas sus obligaciones se podría decir que esa unidad de actuación podría incorporar ya a la zona urbana, por lo menos hacerle esa categorización del catastro para que pase a ser suelo urbano.

También se precisó que con la adopción del plan parcial no pasa a ser suelo urbano, solamente cuando se haya cumplido con la totalidad de las obligaciones urbanísticas y estamos hablando no solo de la sesión de espacio público, sino de la sesión de vías y redes de servicios públicos, óseo espacio público, equipamientos son como las cuatro generalidades de las obligaciones urbanísticas y tendrían que estar todas cuatro consolidadas para que se pueda considerar urbanizado y por ende pueda entenderse incorporado en el perímetro urbano, Catastro indica a Planeación Municipal que son los que definen si es suelo urbano y rural y pues el POT lo clasifica como suelo de expansión urbana, pero esa incorporación sólo se da cuando se haya cumplido con la totalidad de las obligaciones urbanísticas, este sería el segundo elemento; cumplimiento de obligaciones para poder hacer ese cambio y eso implica tener o crear un procedimiento para que se pueda incorporar o se informe a Catastro y definir qué dependencia (Bienes Inmuebles, UAESP, Convivencia y seguridad, Infraestructura, SEPOU O SPT) se informaría a catastro si la unidad de actuación está urbanizada y se puede incorporar se informa a Catastro para que ellos hagan el cambio.

3. Se hace una estratificación preliminar para las licencias que se deben gestionar en las curadurías, entonces esa estratificación preliminar que se hace, pues de todas maneras ya se hace pensando en que ese suelo ya es urbano, el deber ser, es pensar que ese suelo de expansión urbana, durante la vigencia del plan de ordenamiento territorial, pase a ser suelo urbano, no se alcanzó en el 2000, esperamos que en el POT 2014 alcancemos a incorporar sino el 100% un porcentaje alto del suelo de expansión, entonces el fondo es que el suelo de expansión es un suelo que se define como un suelo urbano y no un suelo rural y ahí entra esa dicotomía entre lo que se está estratificando, entre el mismo cobro predial que se está haciendo por parte de catastro y se está haciendo como suelo rural, primero como no existe suelo de expansión urbana pues no lo pueden cobrar así ni como suelo urbano mucho menos.

4. El tema debe analizarse con dos filtros; el primero es de los planes parciales y el desarrollo, se ve en la actualidad edificaciones de más de 5 pisos, con servicios públicos y en la actualidad deben vivir en promedio 50.000 personas entonces debería tratarse como suelo urbano, a pesar de que todavía no ha podido incorporarse al suelo urbano y debería tratarse como tal, pero también existen o hay

preexistencias donde hay desarrollos previos al POT del año 2000, antes que esto pasara a ser suelo de expansión urbana, donde hay parcelaciones que se desarrollaron con norma rural, hay preexistencias en todo el suelo de expansión, donde hay viviendas campestres y viviendas aisladas, que si me preguntan esas viviendas deben tener esa condición rural y mientras se desarrolla el proceso de desarrollo urbanístico pues ellos si deben seguir identificándose como vivienda rural, yo si veo que con ese elemento se debe tener un poco de tacto y no incurrir en el error de decir que toda la zona de expansión es urbana y tratarse como urbana, hay que tener en cuenta esas preexistencias que están ahí y tienen las condiciones de parcelaciones, podría llamarse una metodología conurbana da.

En el tema de la vivienda rural, de vivienda rural aislada, el suelo de expansión no cabe en esta categoría a excepción de las preexistencias mencionadas anteriormente. Con esto se definen elementos en relación con las definiciones y antecedentes de la zona de expansión.

En relación con la mesa de catastro multipropósito a las cuales asiste el IGAC y DANE, puso sobre la mesa el tema de la zona de expansión ahí la discusión es jurídica en el sentido en que el DANE incurriría en abarcar unos sectores que por su cercanía con el área urbana eran catalogados como rurales, el IGAC ha manifestado que el suelo de expansión está definido por la Ley 388 de 1997 y Emcali ya inició a realizar el censo de usuarios ubicados en el área de expansión para iniciar el recaudo de la tarifa asemejando al usuario a la zona urbana y catastro debería de manejarlo de igual forma.

El DANE remitió a la administración municipal la base de datos y el software de la implementación de la metodología de fincas y viviendas dispersas en la cual la zona de expansión quedó clasificada como suelo rural, se debe definir si a esas manzanas 500 se les aplica la metodología y quedarían incorporadas en el decreto de adopción o si por el contrario se solicita a Catastro que las excluya y se trabajara con la metodología de la zona urbana.

Ese tema es muy delicado, por cuanto si clasifican como suelo rural habrá un desequilibrio económico y de avalúo catastral y eso se le explicó al DANE y a Catastro, los precios del suelo variaron y las condiciones de un predio en la zona urbana a un predio en la zona rural son diferentes y la cobertura en servicios públicos es mínima la destinación es diferente, las características del suelo de expansión son urbanas, de hecho, en Ciudad Pacífica prácticamente es un barrio y se están realizando las mesas de trabajo y de núcleos para realizar la elección de las juntas de acción comunal de ese suelo, en el momento que se les informe que quedarán como suelo rural se generaría un conflicto.

Se define solicitarle a la oficina la exclusión a catastro de las zonas donde ya se hayan desarrollado los proyectos urbanísticos para ser calificadas con la metodología tipo I y que esta sea remitida al DANE para que sea actualizada nuevamente y poder realizar la implementación de esta metodología teniendo en cuenta las preexistencias.

En estas mesas se venía trabajando en la vigencia 2019, con la subdirección de catastro se definieron ciertos sectores que podrían tener unas características diferentes a la zona rural, entre ellas la zona de expansión y se mencionan otras zonas como la riverita, cantaclaro que están como zona urbana y podrían excluirse de esta metodología y pues nunca se llegó a un acuerdo entre catastro y planeación y prácticamente no quedó nada escrito, en términos generales la potestad se la dieron al DAPM, en este año no se retomaron las mesas de trabajo, Catastro le estaba dando un manejo especial a la zona de expansión en cuanto a la codificación, DAPM remitió un corte de todas las manzanas 500 estratificadas y se ha hecho en conjunto con planes parciales con el apoyo del equipo de SPT, sin embargo la comunicación se perdió con catastro en esta vigencia 2020 y no hay conocimiento del proceso de actualización de esta zona de expansión.

A hacer entrega del espacio público deben recibirse las vías y espacio público previamente de servicios públicos todo debe recibirse antes que Bienes reciba el espacio público como tal e infraestructura las vías, el catastro puede excluir esas áreas y darle el tratamiento urbano porque con ella genera una diferencia en los cobros de predial entre los que son parcelaciones, colegios que están ahí, las clínicas y este desarrollo es urbano y no hay equidad en el tratamiento, las que están en proceso de construcción aún no han cumplido entonces no se incluirían y se propone ir incorporando de acuerdo al desarrollo de cada uno y el cumplimiento de las obligaciones urbanísticas.

El tamaño de la muestra como lo analizamos en días pasados es 300 predios sobre 18.000 no son tan representativos, se sugiere aplicar el censo DANE y reforzar el equipo para atender las reclamaciones que se puedan presentar.

Con relación al trabajo realizado con el equipo de planes parciales en la actualización de las manzanas 500, se propone preparar un documento sobre la posición de excluir el área de expansión de la metodología de fincas y viviendas dispersas.

Jurídicamente, dado que la metodología de fincas y viviendas dispersas y la zona de expansión no cumplen con el primer requisito de esta metodología y el cual es la unidad agrícola familiar, se considera que jurídicamente se puede hacer la distinción entre la zona de expansión y lo que plantea la norma en relación con la aplicación de la metodología.

Se aclara que se solicitaría la exclusión de los desarrollos de los planes parciales y lo demás se seguirá manejando de acuerdo con el uso que se esté desarrollando, es decir solo los planes parciales que tengan desarrollos urbanísticos ya consolidados.

Se precisa que en este caso serían solo las manzanas porque se tiene un registro de los nuevos desarrollos que han llegado y tiene un estrato y ya las características están, pero de ahí a que ya estén construidos no es posible cómo definirlos.

El estrato se asigna para la disponibilidad de servicios públicos por parte del prestador y la cuestión es si puede ser más eficiente que desde la solicitud que se realiza en planos para algún desarrollo urbanístico de una vez se le asigne el estrato cómo quedaría y que el prestador aplique el estrato desde el inicio. La condición es que haya cumplido con las obligaciones urbanísticas, sin embargo, a la fecha ninguno de los desarrollos urbanísticos en el marco de un plan parcial han cumplido o entregado las obligaciones urbanísticas, no ha habido ninguna entrega material de zonas verdes, es decir ninguno se ha podido incorporar.

Sobre la asignación del estrato de primera vez conforme a los planos presentados, la metodología que se aplica es la de los conurbanados y lógicamente de acuerdo al procedimiento se incluyen en el software las variables, en dos momentos, es decir, cuando se asigna en planos y el control posterior y verificación de lo que realmente se ejecutó, es decir en planos se adjudica un estrato y de acuerdo a la realidad del proyecto posteriormente se realiza la actualización con lo ejecutado, la razón de ser del estrato es con la verificación ocular de las condiciones del predio (variables) y no el cumplimiento de obligaciones urbanísticas.

En la zona de expansión no se tienen viviendas de interés prioritario sólo de interés social y suntuarios.

Solo dos planes parciales han adoptado el desarrollo de VIP, pero la norma les permite que ellos compensen esos proyectos de interés prioritarios en otros proyectos o la trasladen en otro lado de la ciudad o la compensen con dinero pero hoy no se tiene VIP en la zona de expansión, la estratificación se asigna para la disponibilidad de servicios públicos, es necesaria para el otorgamiento de la licencia, se podría decir eso representa por lo menos ya una intención de un urbanizador en el desarrollo de un proyecto, porque podríamos plantear la separación de la incorporación del tema del suelo de expansión urbano como creando la discusión de qué se debe excluir de la aplicación de la metodología de vivienda dispersa un criterio podría ser donde sea un plan parcial adoptado porque esto ya tiene la intención del urbanizador de ejecutar un desarrollo urbanístico y suelo urbano, también puede darse el caso donde se adoptó duró 12 años y la vigencia del plan parcial decayó y quedaron en cero.

Hay desarrollos urbanísticos que tienen condición de barrio y aún siguen figurando como predios rurales, la realidad es que están consolidados y cumplen obligaciones, pero no se ha formalizado la entrega. Ese es el punto clave a tratar y es el seguimiento de la administración al cumplimiento de obligaciones y cambio de suelo rural a urbano, lo cual está generando una serie de inconformidades en la comunidad que de buena fe adquirió y hasta ahora no ha cambiado la condición del suelo.

Para finalizar, se mencionan las tareas a continuación:

1. Revisar los planes parciales adoptados y se solicite la exclusión a catastro de las manzanas o predios que ya estén consolidados independiente del recibo o no de las obligaciones urbanísticas (Meléndez, Bochalema, Ciudad Pacífica y lo trabajado con Emcali).
2. En la asignación del estrato preliminar a las solicitudes de las constructoras aterrizado a la realidad y a la metodología tipo 1 (planos, esquemas, Rendes etc.).

En el sector de Ciudad Meléndez ya la mayoría de las manzanas esta estratificadas lo mismo Vegas de Comfandi, Vegas del Lili todas las manzanas en su código CUM, el lado y el estrato, pero hay sectores como la Hacienda El Guayabal que tiene un solo proyecto tocaría solo tomar los sectores que están completamente urbanizados y estratificados solo un proyecto.

Existen 2 momentos de las 332 manzanas 500 y se le han asignado código catastral a 23, pero quedarían en zona de expansión con estrato de fincas y viviendas dispersas, el cual debemos solicitar la exclusión y actualización al DANE por cuanto corresponde a zona urbana.

El tratamiento en la zona de expansión en la metodología es urbano, lo que se debe proponer a catastro es esos que ya están estratificados excluirlos y en el punto 2 los nuevos desarrollos dejarlos como urbanos para estratificar e informar a catastro con un oficio dirigido por el Director donde se indique el mecanismo a aplicar en la zona de expansión.

El pronunciamiento que realice planeación en relación con el manejo de la zona de expansión debe realizarse con un acto administrativo, por cuanto una vez se declaren estas zonas como urbanas afectan absolutamente todos los cobros de la zona urbana.

Hay que separar dos discusiones la primera es la incorporación en el suelo urbano y que es que catastro lo pueda identificar como suelo urbano, teniendo en cuenta lo establecido en el Decreto 1077 y la construcción del procedimiento para informarle a catastro sobre las actualizaciones, para cambiar la clasificación del suelo debe

hacerse a través del consejo por cuanto solo se puede hacer en el POT, dado que el suelo de expansión es dinámico se cuestiona si cada que se asigne el estrato preliminar como se haría la actualización y plantear porque con la adopción del plan parcial no se realiza de una vez la estratificación como suelo urbano.

Se debería informar de manera permanente al catastro las actualizaciones que se realicen de acuerdo con los nuevos desarrollos, porque si no se sacan de entrada los nuevos desarrollos o planes parciales adoptados, se volvería un desgaste.

Jurídicamente, la estratificación tiene cuatro etapas; la primera realización de estudios, adopción, aplicación de resultados y la actualización y la cartilla dice específicamente en su etapa cuatro "comprende labores permanentes como la revisión solicitada por los usuarios, reclasificación de viviendas e incorporación de nuevos desarrollos urbanísticos", recordemos que Emcali y Catastro tienen responsabilidad en la aplicación de la estratificación, planeación tiene la responsabilidad de la actualización.

Se estratifica en planos, se asigna estrato, expiden la licencia y catastro incorpora estas unidades, el DAPM suministra los planos con la información que se cuenta para su incorporación, esta no se suministra la información de manera inmediata.

De acuerdo a la información suministrada habría una autorización tácita por cuanto el mercado de la tierra todo el tiempo está evolucionando y las normas catastrales indican que se deben actualizar cada 5 años, DAPM alimentaría a catastro conforme se viene realizando de forma periódica.

VIGENCIA 2021.

Al iniciar enero de 2021 no se realizó la pronta vinculación de los cargos de los contratistas y en febrero de 2021, se vinculó el cargo de coordinador y en marzo de 2021 fue vinculado un nuevo ingeniero para el cargo de ingeniero BD.

El día 15 de Abril de 2021, en reunión con el DANE se consultó respecto al uso del software es_rural, la clave de acceso del aplicativo de estratificación rural y su papel en la adopción de la metodología. En esta reunión el DANE indicó que lo que se necesita es definir cuáles serían los predios a excluir de la metodología por ser predios sin viviendas e incluir la exclusión en el software. Lo anterior fue ratificado por el DANE mediante Radicado No.: 20212430091311 del 19 de abril de 2021 en el cual precisaron:

“Aprovechamos además para recordarles la necesidad de identificar y excluir los predios institucionales y no residenciales de las bases, los que por ley no deben ser

estratificados. Quedamos atentos a apoyarlos técnicamente en lo que requieran a fin de que estén en condiciones de adoptar de manera formal los resultados obtenidos”.

El día 12 de Mayo de 2021, en reunión de Estratificación con el DANE se recibieron las siguientes instrucciones:

Después de recibir la información catastral que se requería se había indicado que los centros poblados debían estratificarse con la metodología de fincas y viviendas dispersas. Sin embargo, el catastro de Cali tiene los centros poblados codificados independientemente al de la zona rural dispersa. Para poder incluir los centros poblados habría necesidad de que hicieran una adecuación en los registros que los asimilará al Código Rural, que en catastro es el 00 para poder procesarlos y estratificarlos. Actualmente son tres bases. Una es la zona rural dispersa, la segunda son dónde están contenidos los centros poblados que están 2 y la tercera los centros poblados en 3 - 4.

Fue el manejo que se le dio para poder que la estratificación incorporará los centros poblados. No hay una metodología para centros poblados. Sólo hay en este momento dos metodologías de estratificación: urbana y rural.

En la urbana se procede la información catastral de la cabecera municipal y de los centros poblados, porque todo está referido siempre a la estructura IGAC y de los centros poblados y que IGAC tiene considerados como categoría de urbanos, que son los centros poblados que tienen código independiente y que tienen zonas homogéneas, a los que se les ha calculado zonas homogéneas económicas y físicas con variables de tipo urbano. Entonces esos son los que definen centros poblados urbanos. Entonces la cabecera municipal y centros poblados urbanos van con metodología urbana. Zona rural dispersa y centros poblados que están también identificados como menores, porque Catastralmente están asociados a zonas homogéneas económicas, rurales y zonas homogéneas físicas con variables de tipo rural. Estos se clasifican con la metodología rural. Entonces ya no hay metodologías uno, dos, tres, cuatro, metodologías de los centros poblados especiales, solo es Rural y Urbana. Ambas procesan información catastral. Entonces, como hay catastros independientes, como es el caso de Cali, como es el caso de Antioquia, Medellín, entonces en el realmente lo que está previsto en ley es que los catastros independientes adecuan su estructura a la estructura nacional para que pueda ser estratificado.

Al igual que el catastro Antioquia de Cali tiene los centros poblados con un código independiente a la zona rural que emplean para zona rural dispersa y eso hace que el aplicativo, no encuentra el código rural, no procesa. Para eso hay que hacer una adecuación que fue la que hizo Catastro Cali. Entonces cambiaron el código de sus

centros poblados y los convirtieron en rural. Por eso se pudieron procesar y para que no se mezclaran las bases.

Por eso se hizo en tres bases, En una de esas están algunos centros poblados, en la otra están los otros y en la otra está estrictamente la zona rural dispersa. Pero es un solo estudio, simplemente que se separó de esa manera para facilitarles el chequeo, la consulta, el manejo de esa información.

Con relación a los predios, cuando actualmente están en estrato 1 y 2 y que cuando se revisa la metodología se encuentran estratificados en estrato 5 y 6 estos predios se podrían excluir una vez que pasan a una revisión? La estratificación de los centros poblados, las metodologías que se utilizaban para centros escolares que eran básicamente la metodología 2 y la metodología 3. Según el desarrollo del centro poblado, se trabajaba de acuerdo con los criterios del lado de manzana o de vivienda individual, pero con unas 13 variables. La metodología tipo 3 tenía 13 variables y de ahí 4 eran referidas a la prestación de servicios de recolección de basura, una variable muy de percepción.

Ahora lo que hacen las metodologías es procesar la información catastral. Se supone que la información catastral es sólida, fuerte: Variables internas y externas de vivienda, Zonas homogéneas económicas o zonas homogéneas físicas, Cobertura de servicios públicos. Eso es muchísimo más completo que tomar unas cuantas variables por percepción directa y por prevalencia, por predominio. Entonces, una metodología más fina, más precisa y que además valora predio a predio con información que está contenida en una ficha catastral que se supone es el compendio más completo que existe sobre la condición jurídica de tenencia, sino sobre las variables internas y externas, es más precisa y detecta variables de los predios. Entonces, cuando se plantea que cualquier cambio de estrato se va a tratar como un asunto por revisar, entonces se estaría indicando que una estratificación hecha con esas variables de percepción, de predominio anterior; va a juzgar la pertinencia o la precisión o la veracidad de información catastral, que se supone es un asunto técnico muchísimo más refinado.

Cuando se emplea una información de muchísimo mejor calidad y mucho más sólida, robusta, es que justamente corrige lo que una metodología por percepción subjetiva, a ojo de experto, y que se obtenía con un método. Metodología tipo 3 era una cosa muy sencilla, es como hace un tiempo: aquí no hay nada, revise y consulté tres o cuatro variables así desde afuera, sin siquiera entrar al predio. Ahora se tiene una ficha predial de cada uno de los elementos, de cada uno de los inmuebles rurales del municipio. Supuestamente y dependiendo del grado de actualización que tenga, supuestamente muy sólida. De hecho, para construir el plano de zonas homogéneas económicas catastralmente son alrededor de 43 variables para conformar una zona.

De tal manera que hay un concepto mucho más fuerte de entrada, es que corrige cosas. Y si el estrato estaba en 1 y ahora está en 6, hay que preguntarse; más bien, ¿por qué estaba en estrato 1? Sí evidentemente la calificación del predio, el puntaje de la ficha catastral está por arriba de setenta puntos, como algo que esté por arriba del setenta puntos de calificación está en estrato 1; no al revés, no como que el estrato 6 y debería estar en estrato 1. Ese es el análisis correcto.

Entonces, cuando hay unos cambios fuertes, porque no existía una clasificación o porque así, haya existido, si se consulta, una vez que el decreto de adopción de la estratificación de centros poblados, en algunos casos son decretos que van, están a punto de cumplir los veinte años y está muy bien, porque en su momento uno puede sumar que la que la metodología disponible fue bien, bien empleada. Pero han pasado 20 años en que no se sabe qué manejo ha tenido esas bases de estratificación, no están muy claros los criterios con los cuales se han generado nuevos estratos o se han hecho las revisiones en campo de los estratos por los cuales se recibieron reclamos o novedades.

Ahora se tiene información catastral muy buena, sólida y en algunos casos reciente y no se debería desconfiar de ese tipo de información para privilegiar metodologías heredadas que no se tiene certeza de que manera se hicieron y desde hace cuánto tiempo.

La información catastral del Distrito, si se asume buena y es la que se está empleando para estratificación, asuntos fiscales, no podrá estar comprometida frente a una información que fue recogida a ojo de experto.

Es obvio que habrá cambios, porque la nueva metodología y clasificación es objetiva y clara; solo en casos en los que hay inconsistencia en la ficha predial se irá a campo para hacer una revisión formal; pero si la calificación de la vivienda se confirma, se confirma el estrato. Normalmente se encuentran estratos subestimados, porque se han calificado hacia abajo con criterios no muy claros o subjetivos, más bien si el impacto es muy fuerte, las ESP como la ley lo prevé deben aplicar la gradualidad en el cobro a esos nuevos estratos. El objetivo no es hacer algo nuevo con un buen mecanismo, con una información muy buena, para seguir anclados con lo que se construyó anteriormente”.

Con base en los lineamientos dados por el DANE se concluye que es necesario adoptar la metodología sin realizar visitas a los predios porque la metodología de Fincas y Vivienda Dispersas se basa plenamente en la calificación catastral predial y por tanto se ajusta a la realidad predial y estratifica o clasifica acorde a la calificación catastral.

2. Resultados Obtenidos Base catastral DANE

A partir de la base catastral predial enviada por el DANE se realiza revisión de la información predial.

Tabla. Descripción de la Base predial DANE:

Metodología Nueva de Fincas y Viviendas dispersas

Pedios rurales Catastro	50.024	100,0%
Pedios Estratificados DANE (incluye CP y Dispersos)	33.708	67,4%
Pedios excluidos DANE (Lotes, diferentes a Residenciales y sin vivienda)	16.316	32,6%
Pedios Dispersos Estratificados DANE	28.838	57,6%
Pedios en Centros Poblados (CP) Estratificados DANE	4.870	9,7%
Subtotal	33.708	67,4%

Tabla 1.

En la tabla se indica el total de predios de la Base Predial DANE y se indican la cantidad de predios estratificados (33.708 - 67.4%), indicando de ellos cuántos predios son Dispersos (28.838 - 57.6%) y cuantos son de Centros Poblados (4.870 - 9.7%); además de la cantidad de predios excluidos de estratificación (16.316 - 32.6%) por ser lotes, o predios no residenciales sin vivienda, construcciones institucionales (Edificaciones como fábricas, ingenios, bodegas, establos, clubes, Viviendas colectivas conventos, cuarteles, escuelas, estaciones de investigación, institutos vocacionales o agrícolas, hogares o granjas juveniles, iglesias, hospitales, clínicas, centros de salud, zonas de conservación, colegios, universidades, escuelas etc.), resguardos, reservas, parcialidades y comunidades indígenas que se encuentran en la zona rural del país.

Se identificó que de los 33.708 registros estratificados por el DANE para Fincas y Viviendas Dispersas aún no se han excluido los predios que se encuentran en Zona de Expansión. Se realiza el cruce de información con los predios identificados por la Subdirección de Catastro Distrital como Zona de Expansión; hallándose 10.568 predios en Zona de Expansión. Por lo tanto se presentan un total **23.140** predios estratificados por Dane en Fincas y Viviendas Dispersas.

Es importante manifestar que los predios excluidos corresponden al área de expansión (desarrollo urbano - planes parciales), los cuales son estratificados con la metodología tipo 1.

Predios Estratificados Dane - Fincas y Viviendas Dispersas						
Catastro	DANE					
Excluidos Zona Expansion	Estrato					
	1	2	3	4	5	6
10568	8587	3193	5286	2657	2221	1196
10568	23140					
33708						

Tabla 2. Resultados Finales Obtenidos

EXCLUSIÓN Y REPORTE DE LOS PREDIOS NO ESTRATIFICADOS POR EL DANE:

La Base Catastral Rural DANE deja ver claramente que hay **16.316** predios excluidos de la estratificación por ser lotes, o predios no residenciales sin vivienda; de los cuales 4724 predios están clasificados en Zona de Expansión por la Subdirección de Catastro Distrital.

Los usos principales prediales según Catastro corresponden a:

A: RESIDENCIAL

B: INDUSTRIAL

C: COMERCIAL _NO_ CORREDOR

I: INSTITUCIONAL

V: EXPANSION URBANA

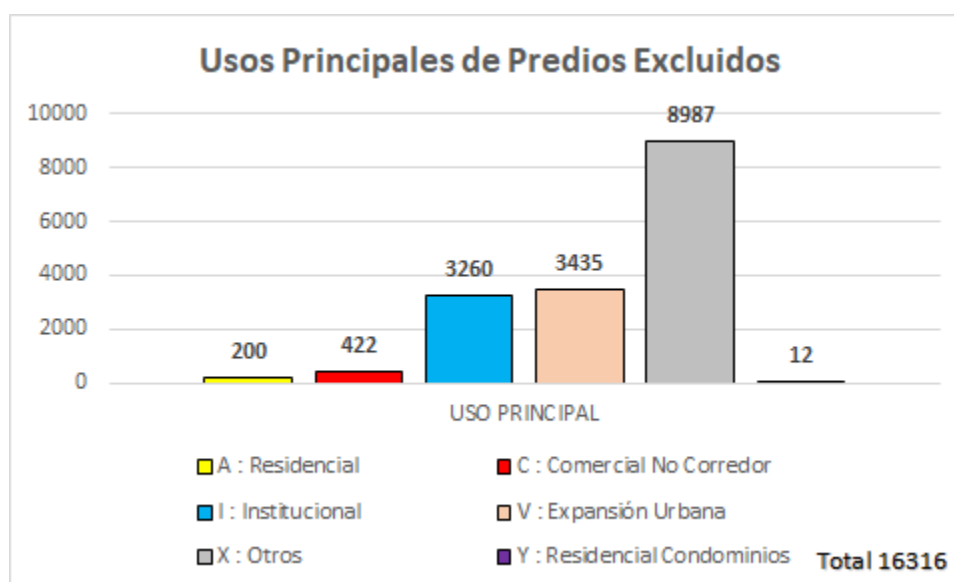
W: COMERCIAL CORREDOR

X: OTROS

Y: RESIDENCIAL CONDOMINIOS

Los motivos por los que se excluye un predio son:

- Motivo 1: Predio sin Zona geoeconómica
- Motivo 2: Predio sin área de terreno
- Motivo 3: Vivienda sin puntaje
- Motivo 4: Registro 1 sin registro 2
- Motivo 5: Registro 2 sin registro 1
- Motivo 6: Número de orden mayor que número de registros
- Motivo 7: Número predial repetido
- Motivo 8: Sumatoria de áreas en los registros 2 diferente al área total consignada en el registro 1
- Motivo 9: Predio sin vivienda
- Motivo 10: Predio no rural



Gráfica 1. Distribución de Usos Principales de los predios excluidos

Considerando los casos de usos principales excluidos por el Dane se identifican los siguientes motivos de exclusión acorde al uso principal:

Motivo 9: Predio sin vivienda

B : INDUSTRIAL

C : COMERCIAL_NO_CORREDOR

I : INSTITUCIONAL

W : COMERCIAL CORREDOR

X : OTROS

Motivo 10: Predio no rural

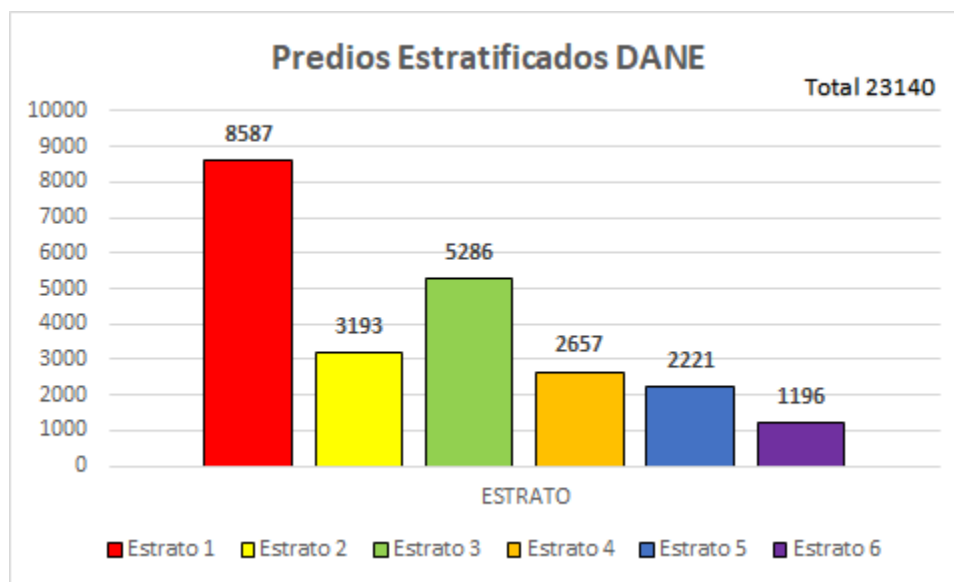
A : RESIDENCIAL

V : EXPANSION URBANA

Y : RESIDENCIAL CONDOMINIOS

RELACIÓN DE ESTRATOS PREDIALES

Se realiza una estadística de la información de estratificación de la Base catastral Rural Dane a partir de los 23.140 predios estratificados por el DANE acorde a la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas.



Gráfica 2. Estadísticas de predios estratificados por el DANE

Reportes requeridos para la revisión de los resultados preliminares

Resultados de la estratificación (reportes, listados. estadística, certificados, etc.). Se identifica la información consignada en el software es_rural

El DANE aportó La base Rural estratificada en la cual incluyó 50.024 predios de los cuales 16.316 fueron excluidos y por lo tanto no estratificados por el DANE, dando lugar a 33.708 predios estratificados por el DANE y de estos 10.568 predios serán excluidos de la estratificación DANE por estar identificados como predios en Zona de Expansión por la Subdirección de Catastro Distrital, dando lugar a **23.140** predios estratificados por el DANE en la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas.

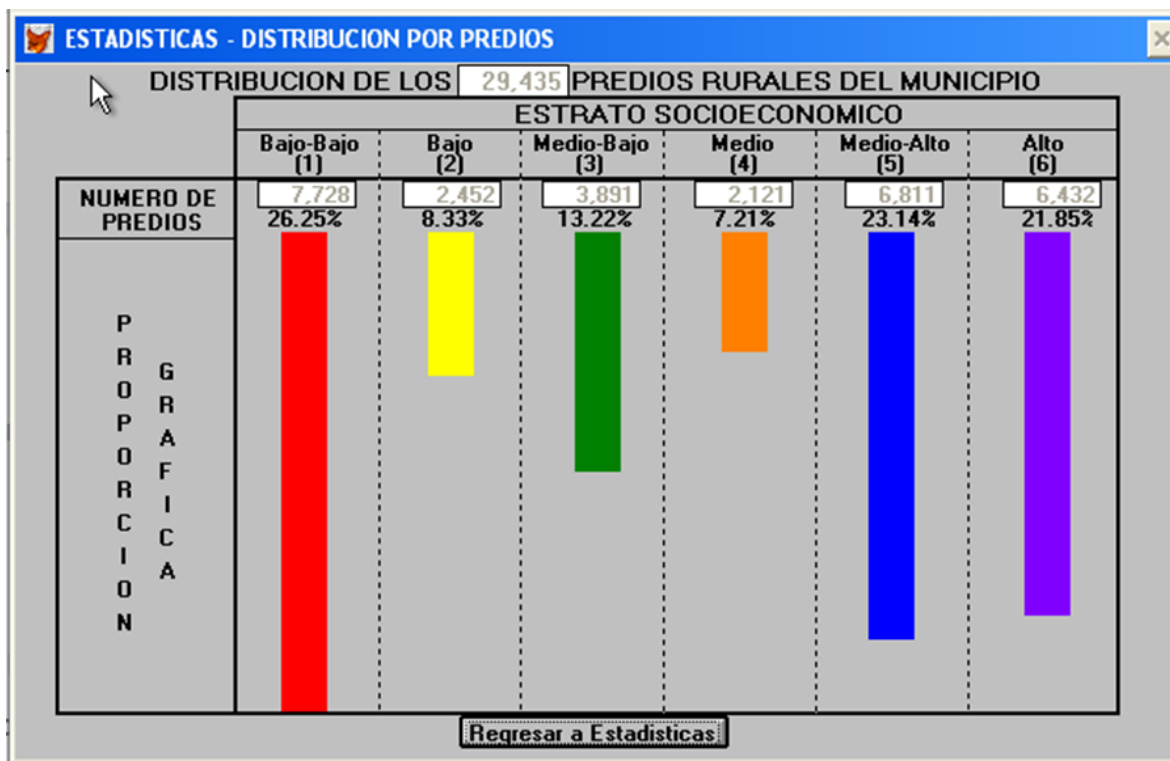
Metodología Nueva de Fincas y Viviendas Dispersas

Predios Rurales Catastro	50.024	100,0%
Predios Estratificados DANE (incluye CP y Dispersos)	33.708	67,4%
Predios Excluidos Zona de Expansión Catastro	10.568	31,4%
Total Predios Estratificados DANE	23.140	68,6%
Predios Excluidos DANE (Lotes, diferentes a Residenciales y sin vivienda)	16.316	32,6%

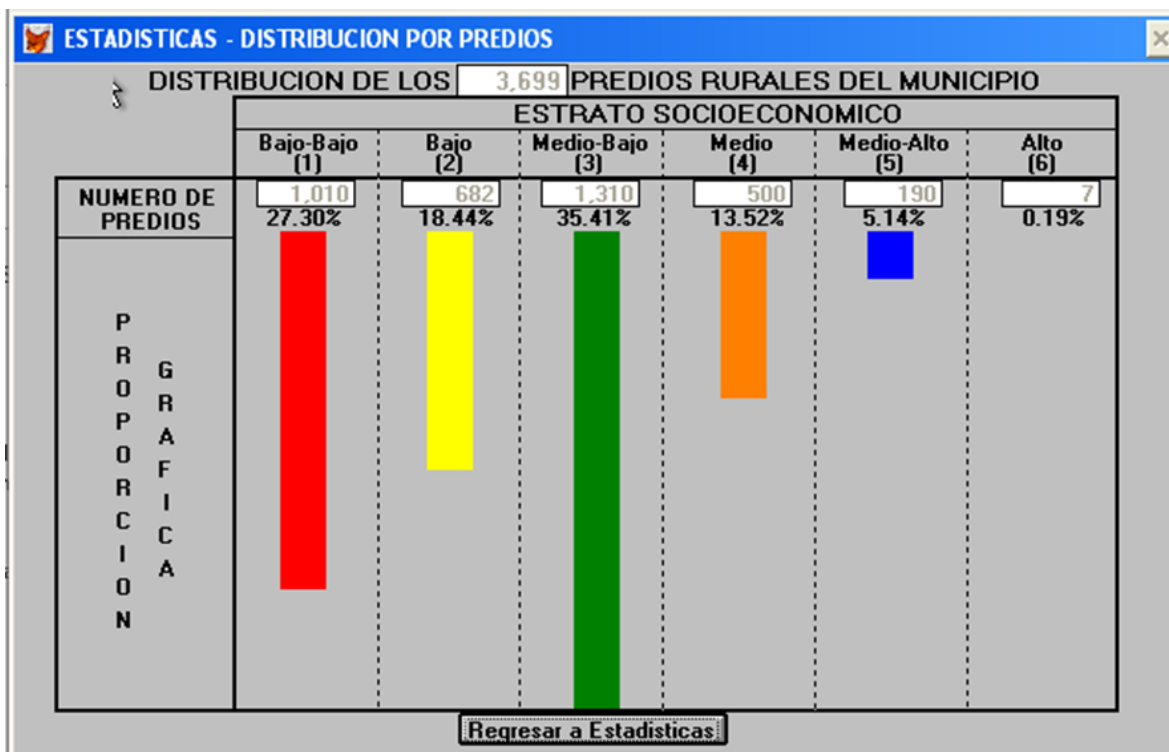
Tabla 3.

3. Resultados Obtenidos Metodología DANE mediante Software es_rural

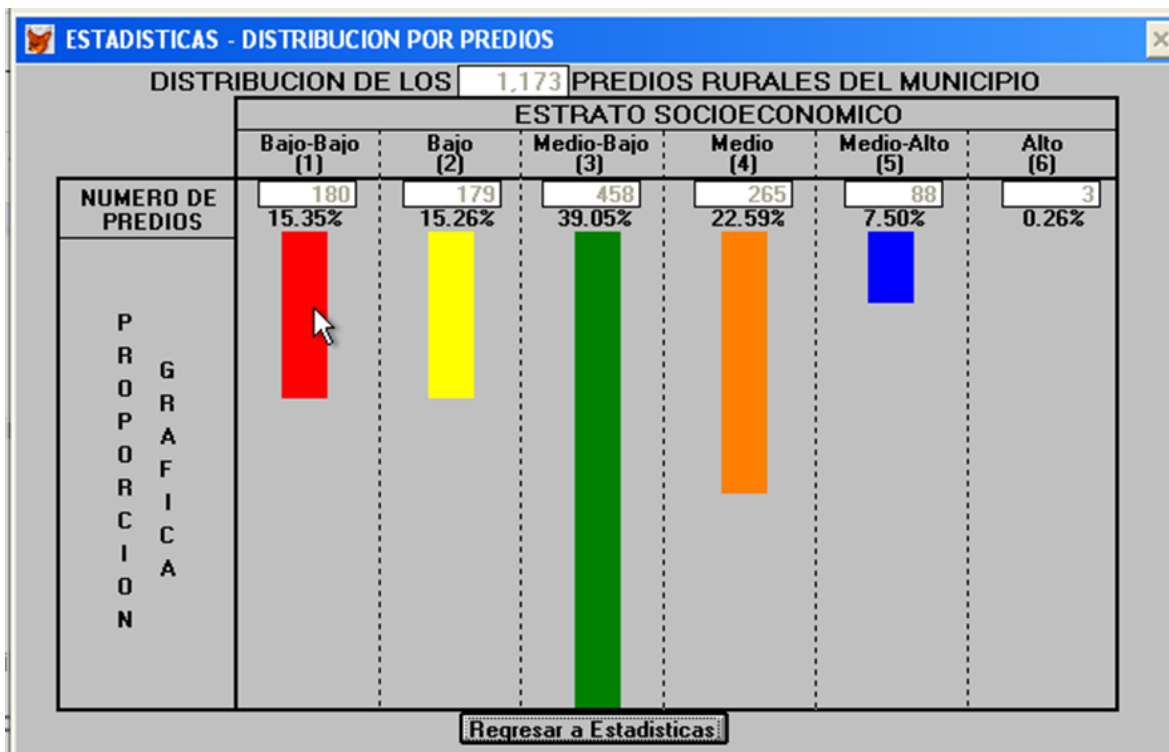
A su vez el DANE aportó con la base predial inicial los tres (3) Aplicativos de la nueva metodología Fincas y Viviendas Dispersas y Centros Poblados suministrados por el DANE serán denominados “Software es_rural” y contienen la información de las bases de datos de los predios rurales clasificados en tres tipos: Tipo 1, Dispersas; Tipo 2 y Tipo 3-4, Centros Poblados con las siguientes características:



Predios Rurales Tipo 1 Dispersos



Predios Rurales Tipo 2 Centros Poblados



Predios Rurales Tipo 3-4 Centros Poblados

La base predial aportada por el Dane en el software es_rural constituye la base definitiva sobre la cual se realizará la adopción de la estratificación en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas

En revisión de la información de la base de datos del Software es_rural se encontró lo siguiente:

	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3-4	Total
Total Base es_rural	29436	5004	1451	35891
Excluidos Catastro Zona de Expansion	10568	0	9	11146
Excluidos Catastro No Residenciales	157	136	104	
Excluidos Dane No Residenciales	161	2	9	
Total Estratificado es_rural	18550	4866	1329	24745
Excluidos es_rural Predios sin Vivienda	63	1236	245	1544
es_rural Pertenecientes a Tipo 2	146			146
es_rural Pertenecientes a Tipo 3	50	146		196
Total Estratificado es_rural Final	18291	3484	1084	22859

Tabla 4. Relación de Datos Analizados en la Base es_rural.

Se realiza el análisis partiendo de la información del software **Total de la Base es_rural** de los predios Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3-4. Se definen para excluir de esta base los predios que la Subdirección de Catastro define como predios en Zona de Expansión y No Residenciales y los predios No Residenciales definidos por el DANE. De esta manera se define el **Total Estratificado es_rural** de la base del software; a la cual se identifican los predios a excluidos sin Vivienda y los predios que se encuentran duplicados en Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3-4; para obtener finalmente el **Total Estratificado es_rural Final**.

A partir del análisis se identifican los siguientes predios:

Predios de es_rural que no están en la base Catastral DANE:

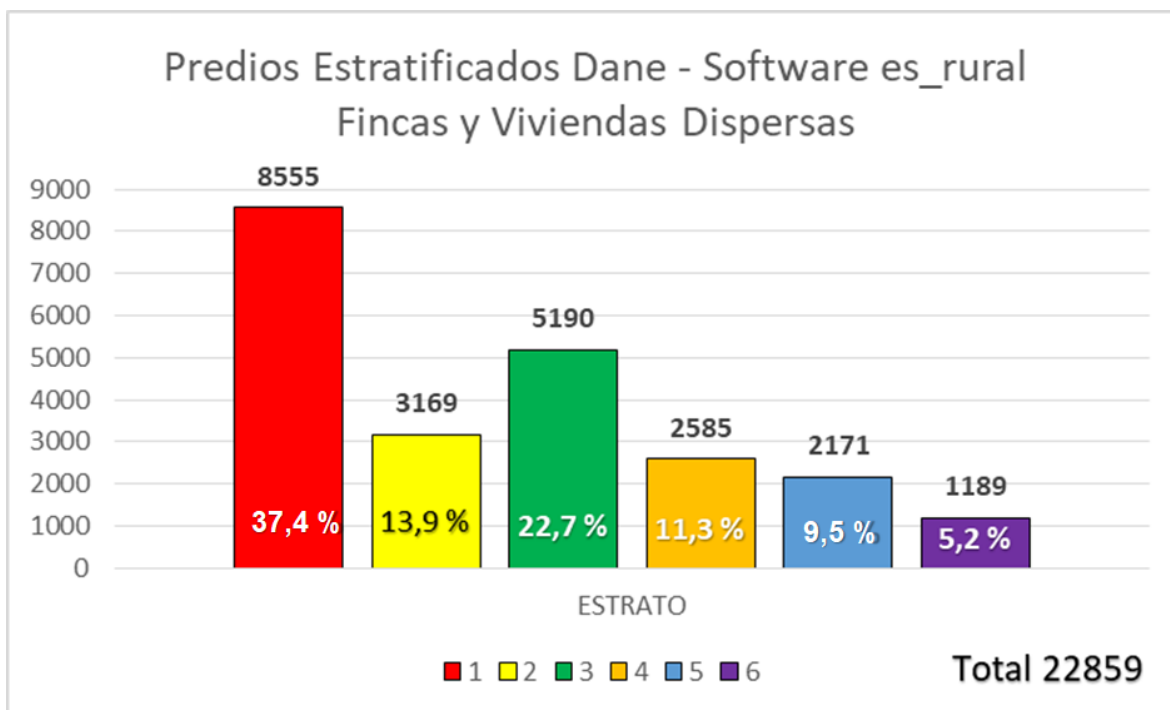
Tipo 1: **536** – Tipo 2: **3432** – Tipo 3-4: **1020**: Total **4988**

Existen 9 predios duplicados en Tipo 3-4 que están en Tipo 1 y pertenecen a Zona de Expansión

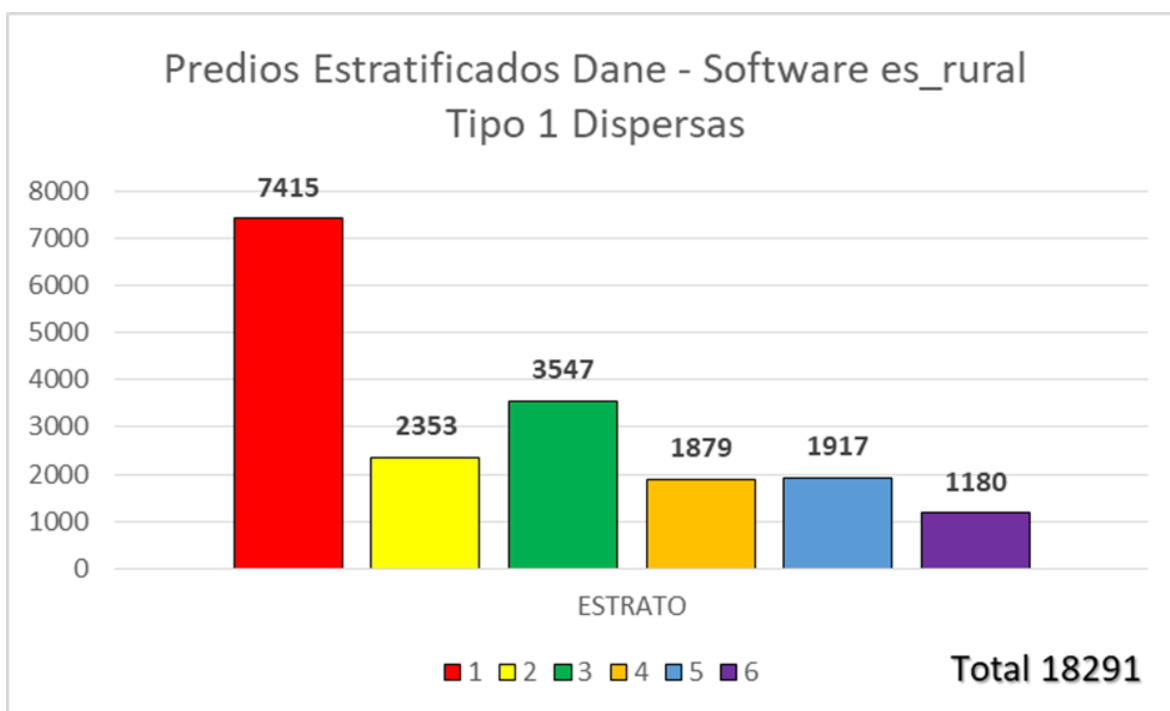
En los predios Tipo 1 hay 63 predios excluidos sin vivienda duplicados: 50 en Tipo 2 y 13 en Tipo3-4

En total se deben excluir de la base es_rural **12690** predios en el software es_rural. El software es rural está diseñado para ser instalado en un solo equipo para usuario único y las exclusiones están diseñadas para realizarlas una a una digitando el código Dane (15 dígitos) de cada predio; por lo tanto el proceso de exclusión requiere ser realizado por un solo funcionario.

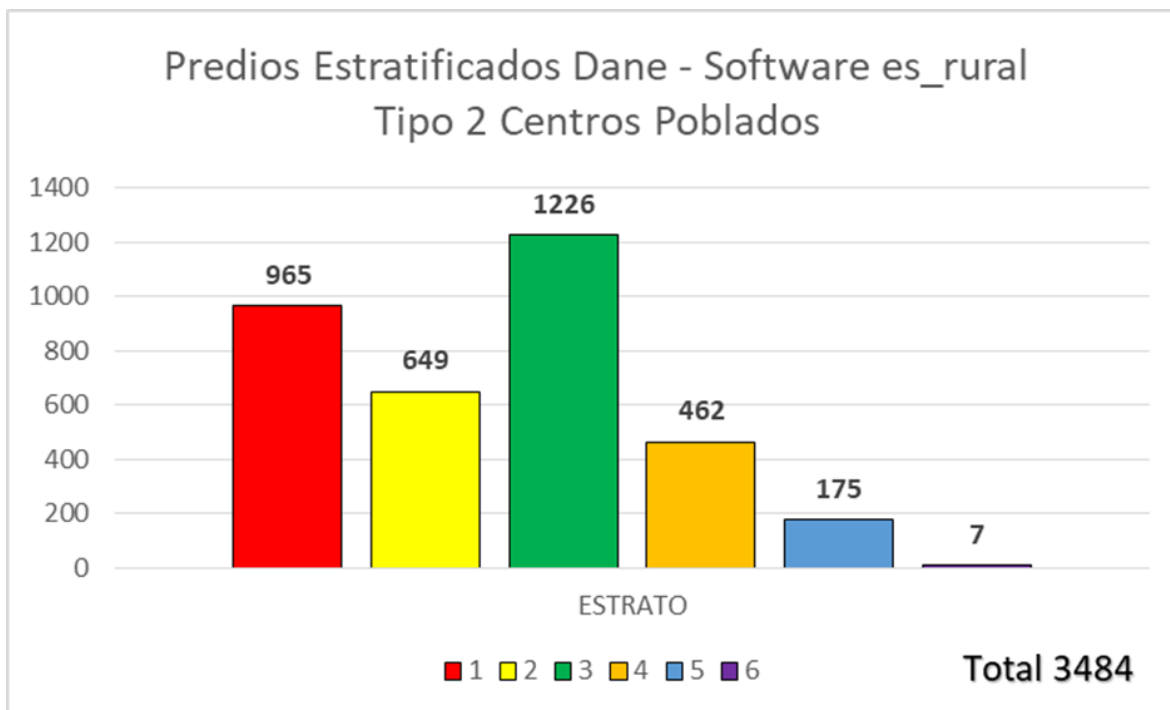
Con base en la información consolidada de la base es_rural se define lo siguiente:



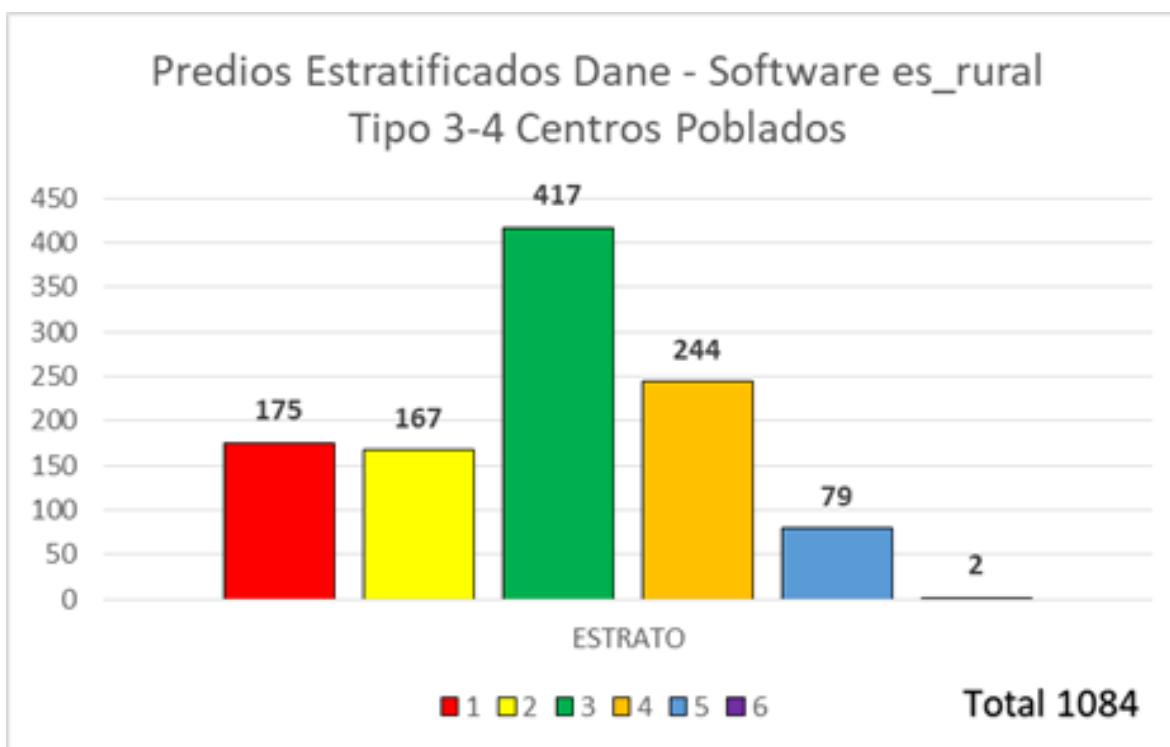
Grafica 3. Distribución Porcentual de Estratificación en la base es_rural



Grafica 4. Distribución de Estratificación base es_rural Tipo 1 Dispersas



Grafica 5. Distribución de Estratificación base es_rural Tipo 2 Centros Poblados



Grafica 6. Distribución de Estratificación base es_rural Tipo 3-4 Centros Poblados

Las gráficas anteriores muestran la distribución por estrato analizada en la base es_rural.

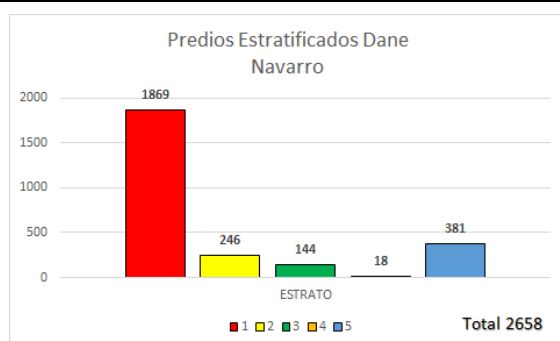
El Distrito de Santiago de Cali está conformado por los Corregimientos y sus centros poblados:

No	Corregimiento	Comuna / Sector	Divipola / Tasenta	Código Dane
1	NAVARRO	51	012	76001012
2	HORMIGUERO	52	004	76001004
3	PANCE	53	013	76001013
4	BITRERA	54	005	76001005
5	VILLACARMELO	55	020	76001020
6	LOS ANDES	56	010	76001010
7	PICHINDÉ	57	014	76001014
8	LA LEONERA	58	008	76001008
9	FELIDIA	59	002	76001002
10	SALADITO	60	001	76001001
11	LA ELVIRA	61	007	76001007
12	LA CASTILLA	62	006	76001006
13	LA PAZ	63	009	76001009
14	MONTEBELLO	64	016	76001016
15	GOLONDRINAS	65	003	76001003

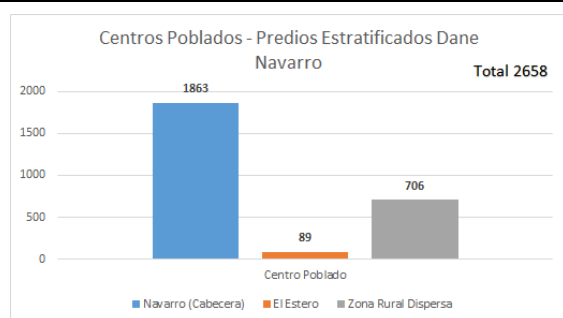
Tabla 5.

A continuación se presenta la distribución por corregimientos de la estratificación acorde a la base es_rural a implementar:

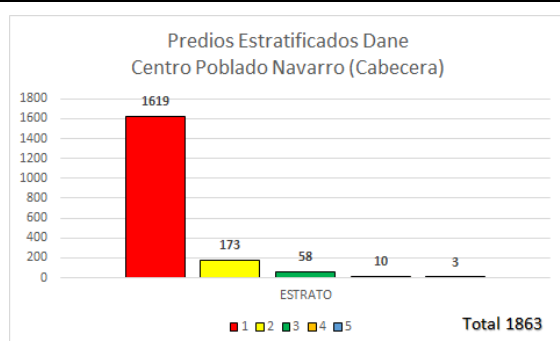
1. Corregimiento Navarro



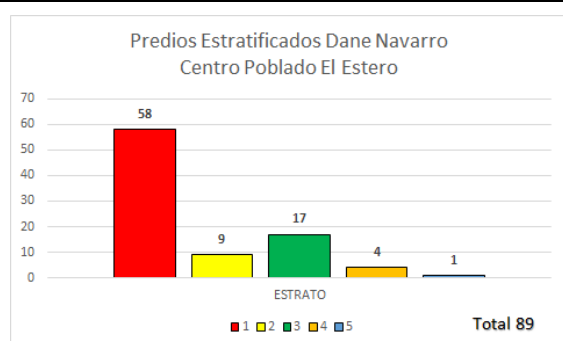
Distribución Estratificación Corregimiento de Navarro



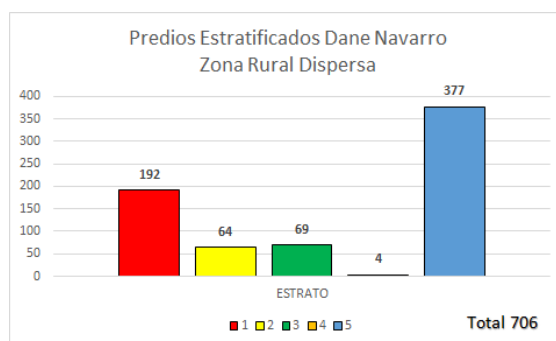
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento de Navarro



Distribución Estratificación Navarro (Cabecera)

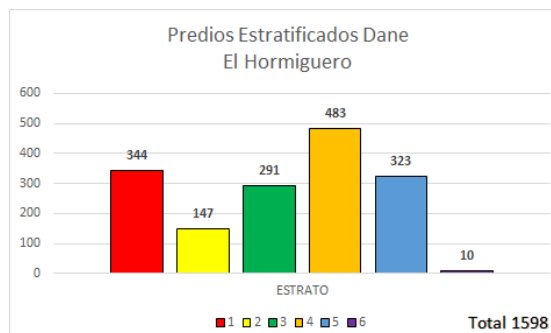


Distribución Estratificación Navarro Centro Poblado El Estero

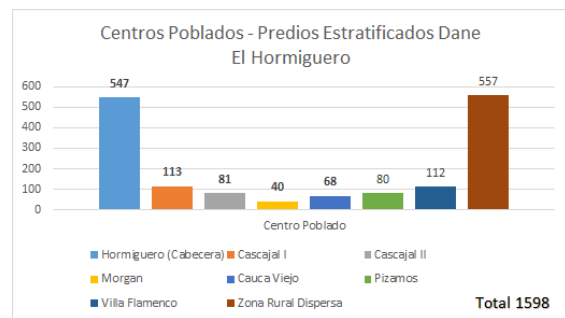


Distribución Estratificación Navarro Zona Rural Dispersa

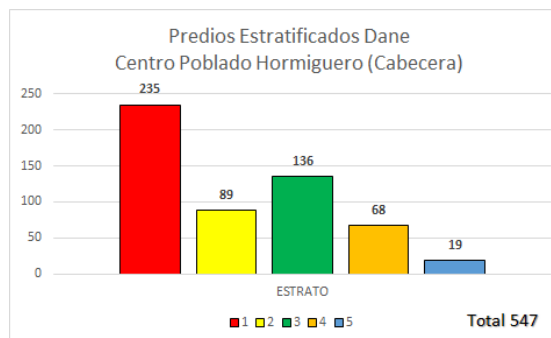
2. Corregimiento El Hormiguero



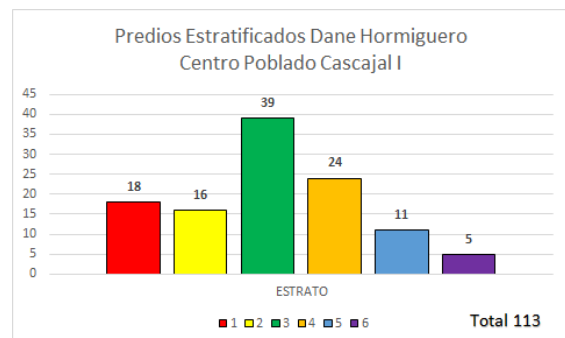
Distribución Estratificación Corregimiento de El Hormiguero



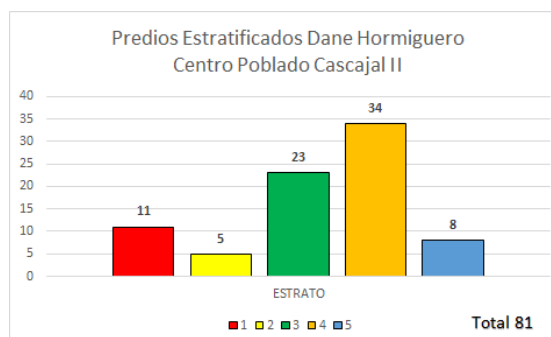
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento El Hormiguero



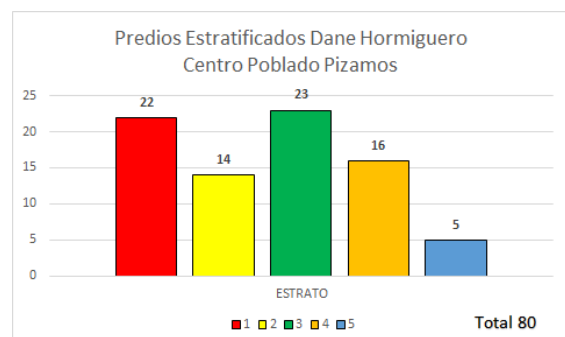
Distribución Estratificación Hormiguero (Cabecera)



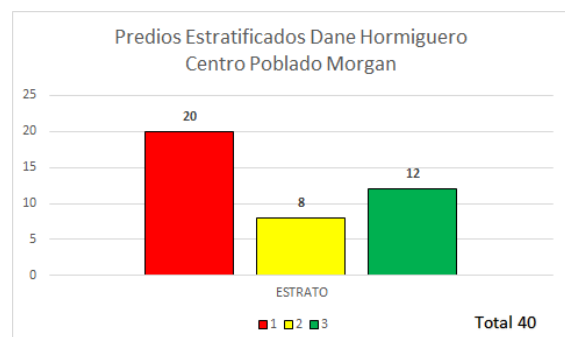
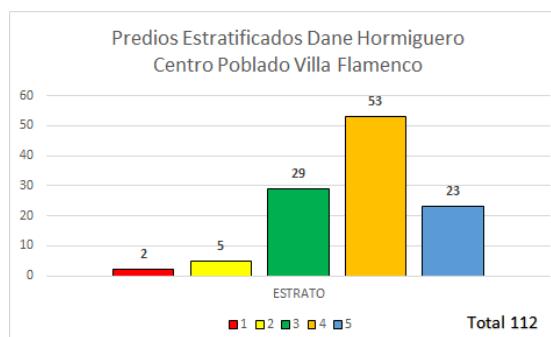
Distribución Estratificación Hormiguero Centro Poblado Cascajal I

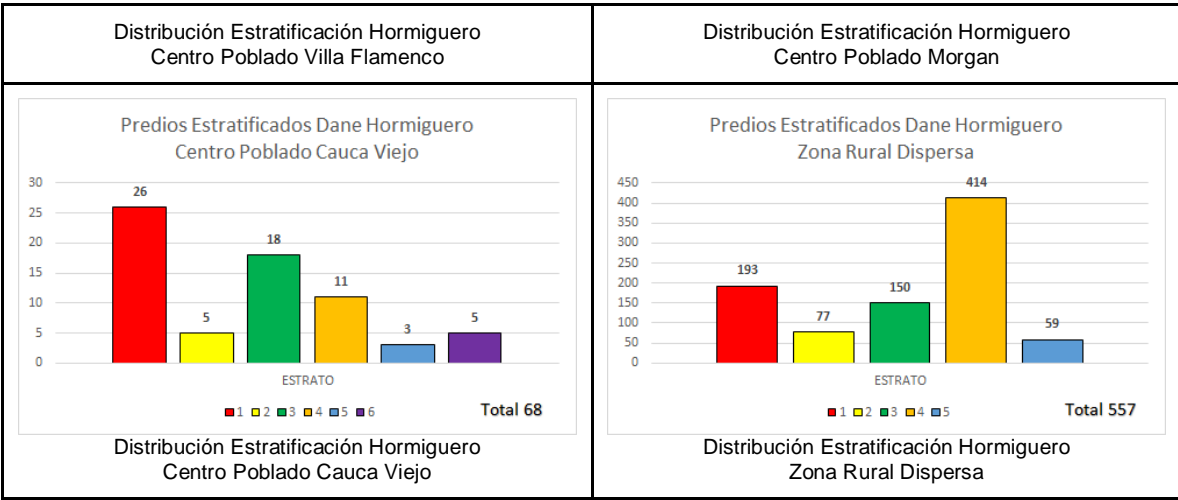


Distribución Estratificación Hormiguero Centro Poblado Cascajal II

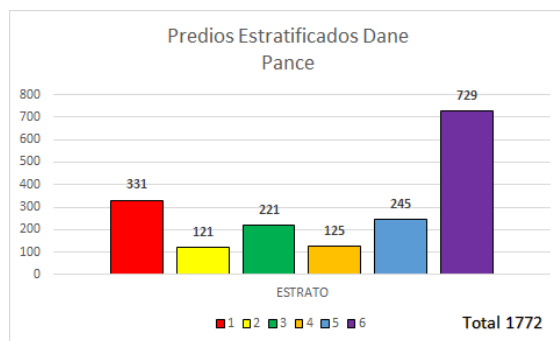


Distribución Estratificación Hormiguero Centro Poblado Pizamos

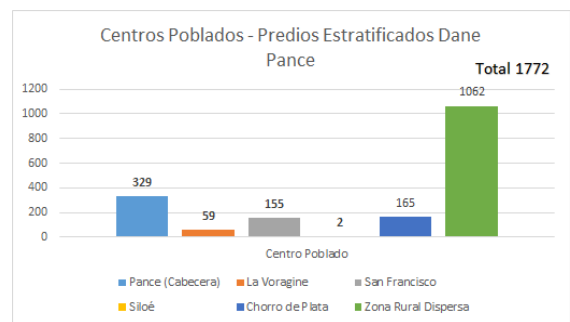




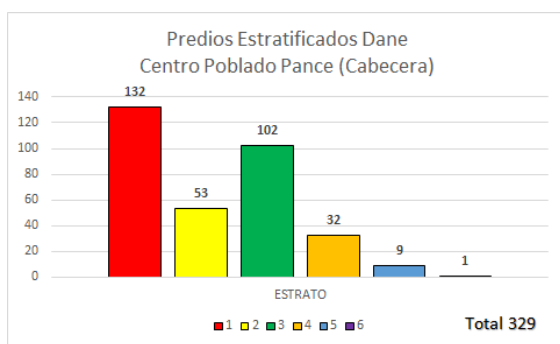
3. Corregimiento Pance



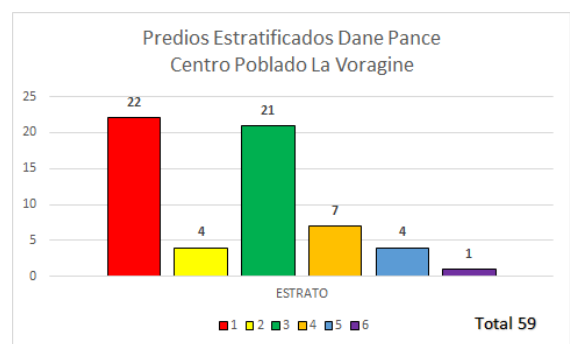
Distribución Estratificación Corregimiento de Pance



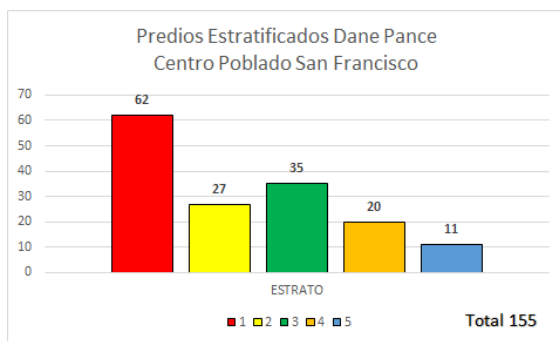
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento de Pance



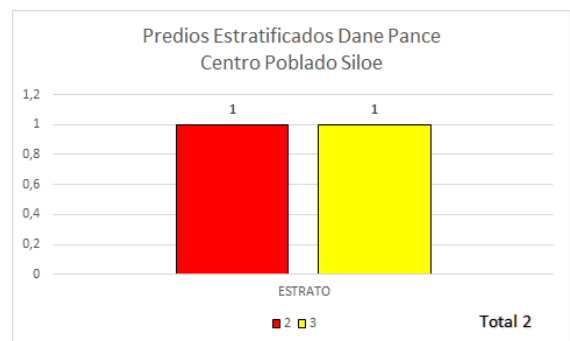
Distribución Estratificación Pance (Cabecera)



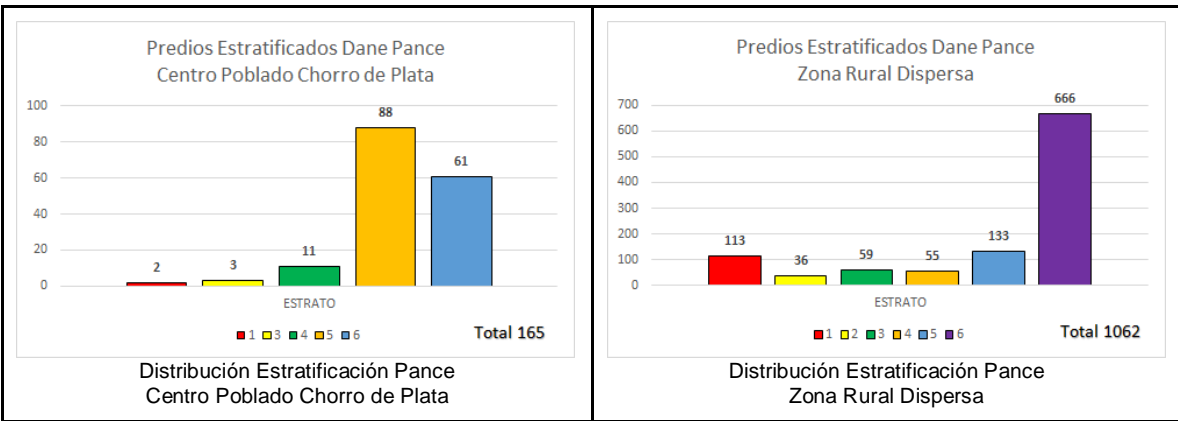
Distribución Estratificación Pance Centro Poblado La Voragine



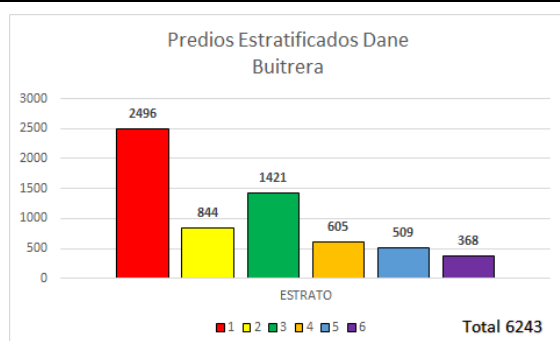
Distribución Estratificación Pance Centro Poblado San Francisco



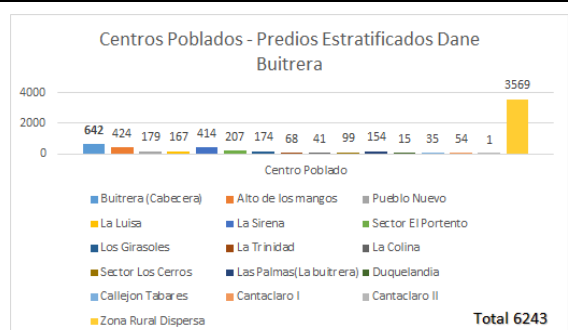
Distribución Estratificación Pance Centro Poblado Siloe



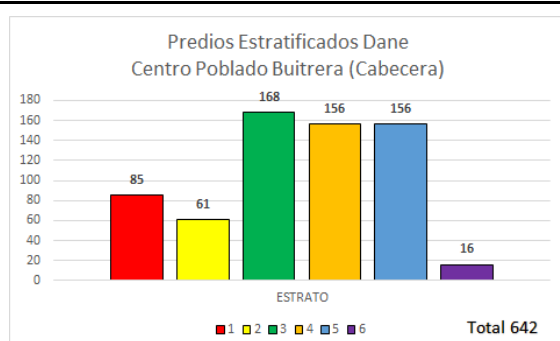
4. Corregimiento La Buitrera



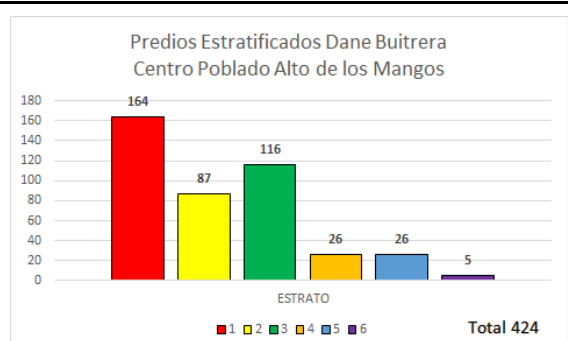
Distribución Estratificación Corregimiento La Buitrera



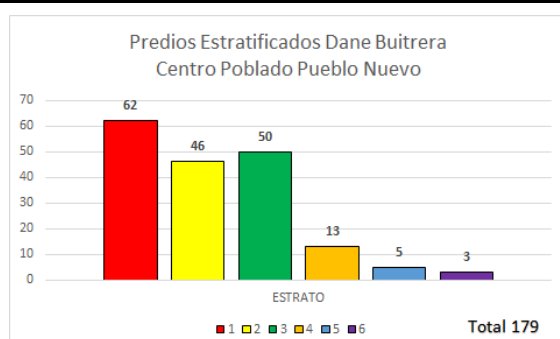
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento La Buitrera



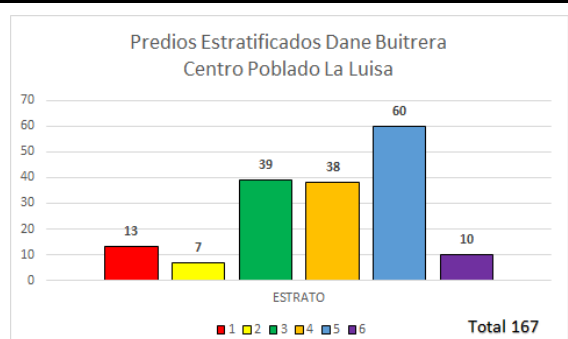
Distribución Estratificación La Buitrera (Cabecera)



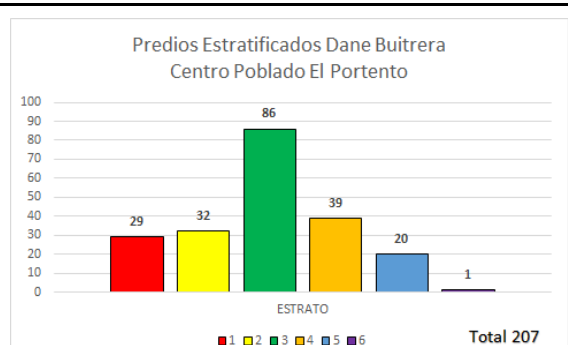
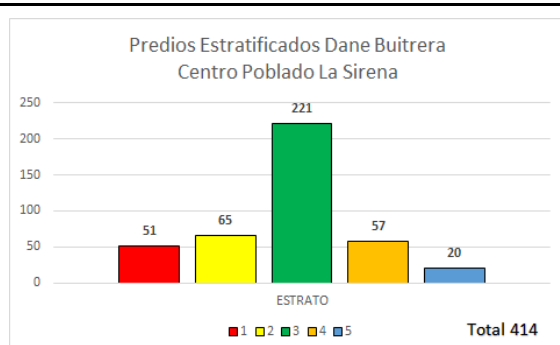
Distribución Estratificación La Buitrera Centro Poblado Alto de los Mangos



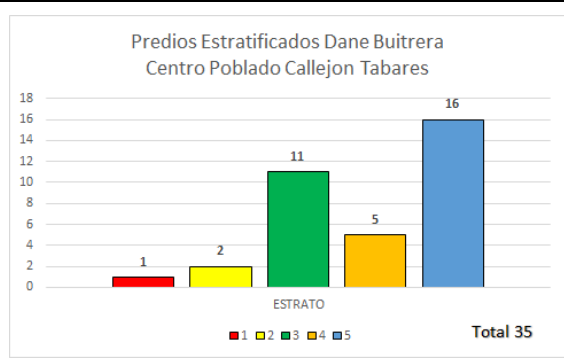
Distribución Estratificación La Buitrera Centro Poblado Pueblo Nuevo



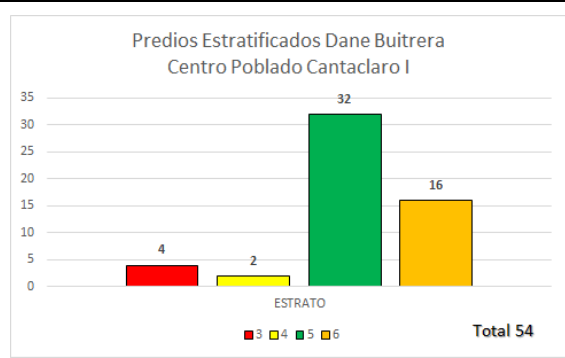
Distribución Estratificación La Buitrera Centro Poblado La Luisa



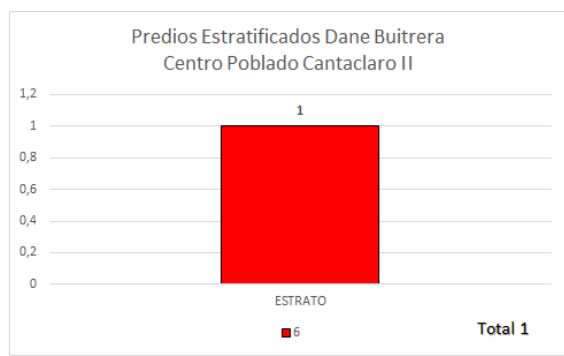




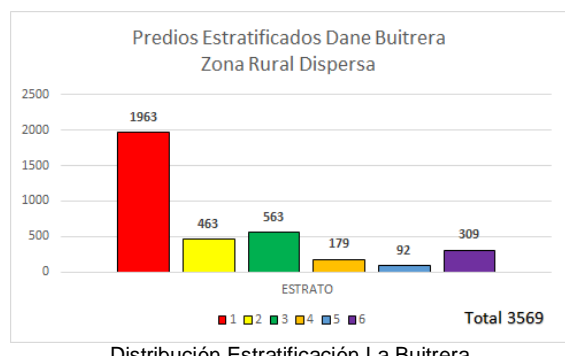
Distribución Estratificación La Buitrera
Centro Poblado Callejon Tabares



Distribución Estratificación La Buitrera
Centro Poblado Cantaclaro I

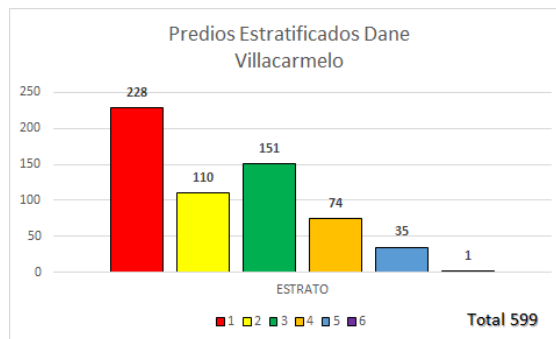


Distribución Estratificación La Buitrera
Centro Poblado Cantaclaro II

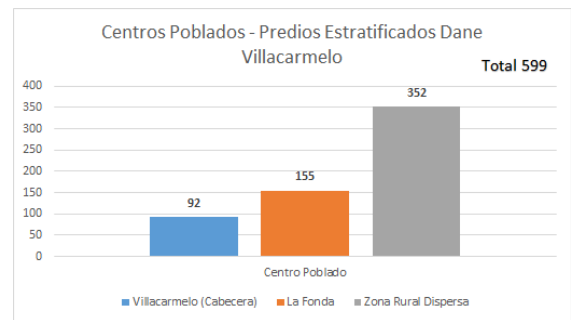


Distribución Estratificación La Buitrera
Zona Rural Dispersa

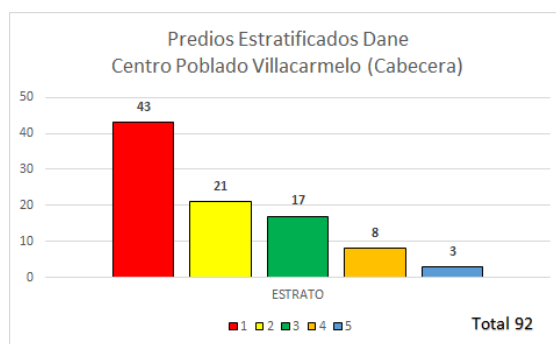
5. Corregimiento Villa Carmelo



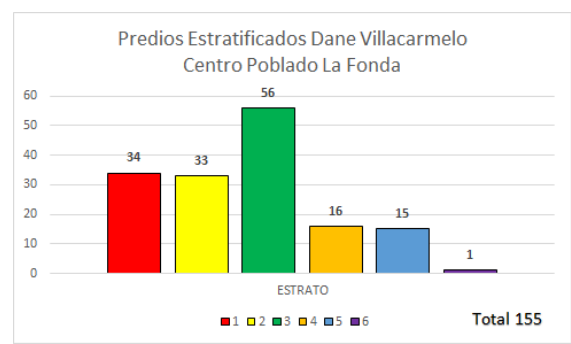
Distribución Estratificación Corregimiento de Villa Carmelo



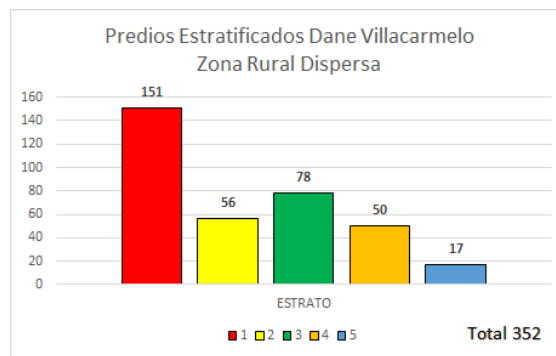
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento de Villa Carmelo



Distribución Estratificación Villa Carmelo (Cabecera)

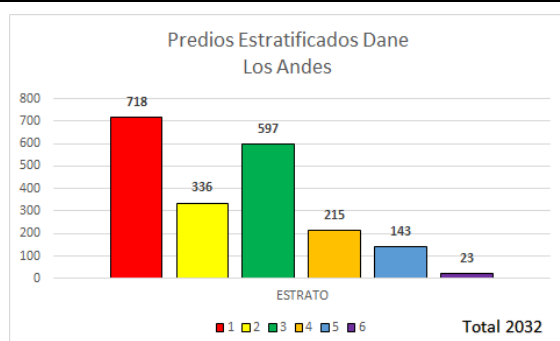


Distribución Estratificación Villa Carmelo Centro Poblado La Fonda

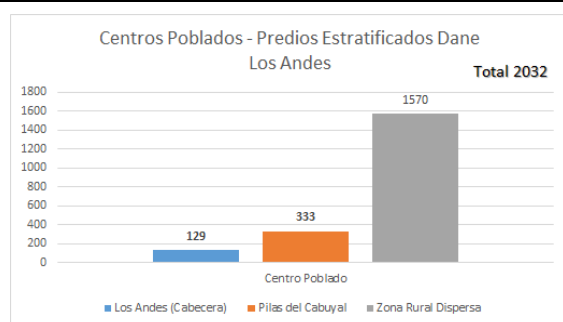


Distribución Estratificación Villa Carmelo Zona Rural Dispersa

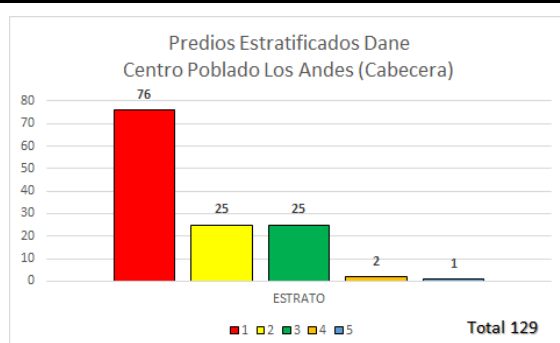
6. Corregimiento Los Andes



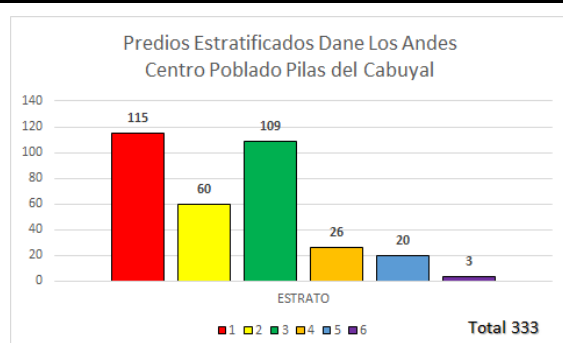
Distribución Estratificación Corregimiento de Los Andes



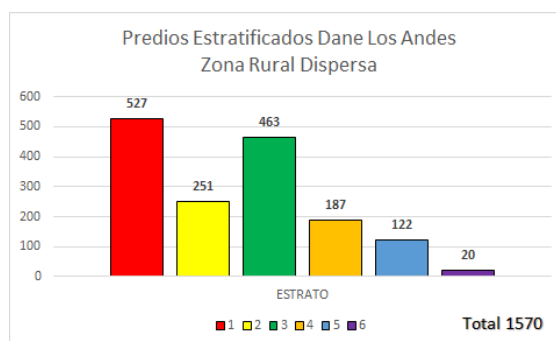
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento de Los Andes



Distribución Estratificación Los Andes (Cabecera)

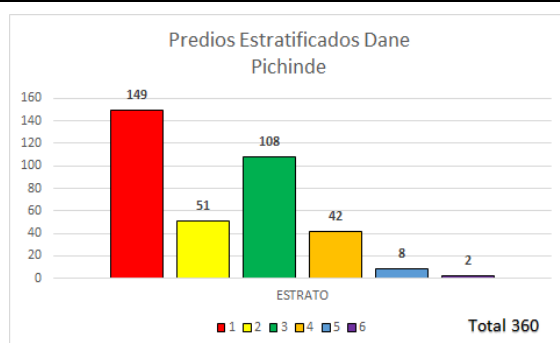


Distribución Estratificación Los Andes
Centro Poblado Pilas del Cabuyal

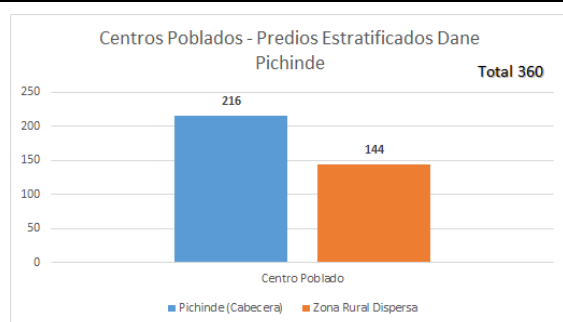


Distribución Estratificación Los Andes
Zona Rural Dispersa

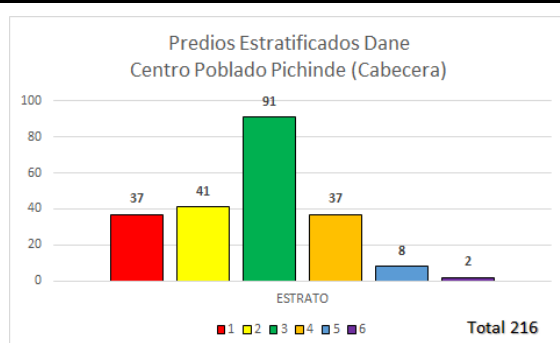
7. Corregimiento Pichindé



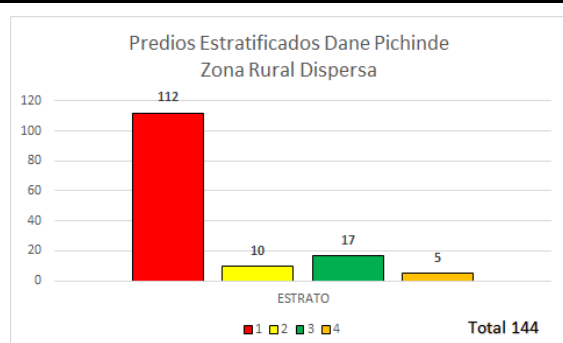
Distribución Estratificación Corregimiento de Pichindé



Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento de Pichindé

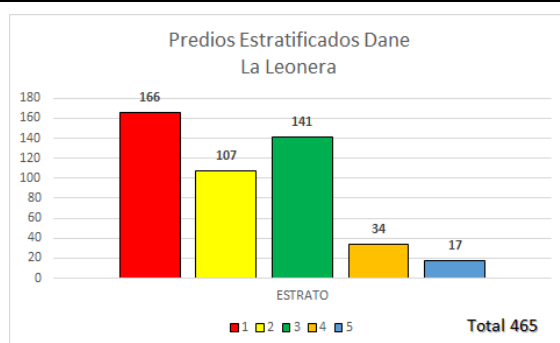


Distribución Estratificación Pichindé (Cabecera)

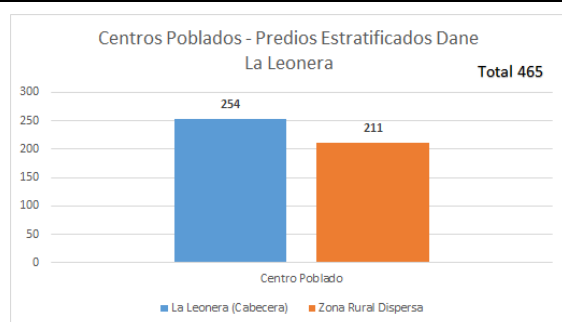


Distribución Estratificación Pichindé Zona Rural Dispersa

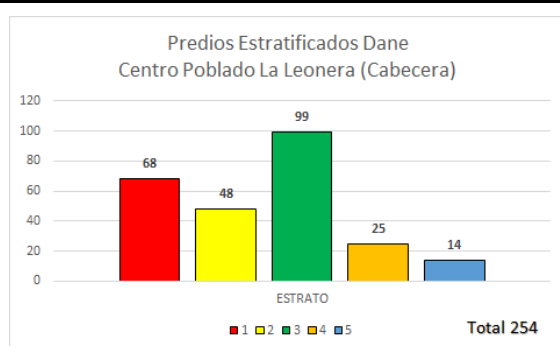
8. Corregimiento La Leonera



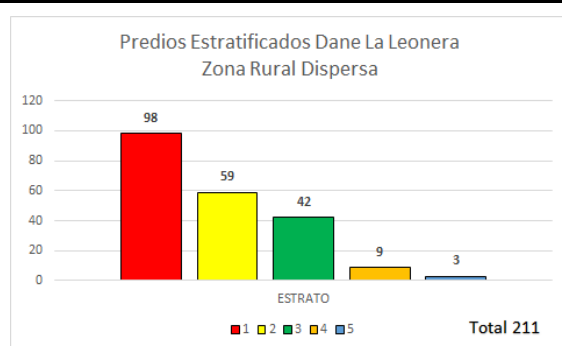
Distribución Estratificación Corregimiento
La Leonera



Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento
La Leonera

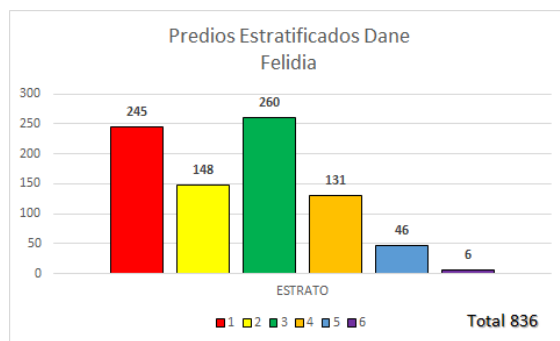


Distribución Estratificación La Leonera (Cabecera)

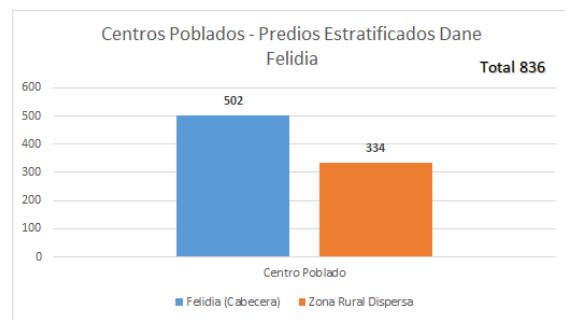


Distribución Estratificación La Leonera
Zona Rural Dispersa

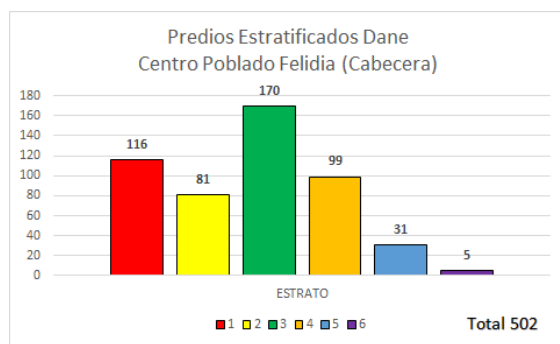
9. Corregimiento de Felidia



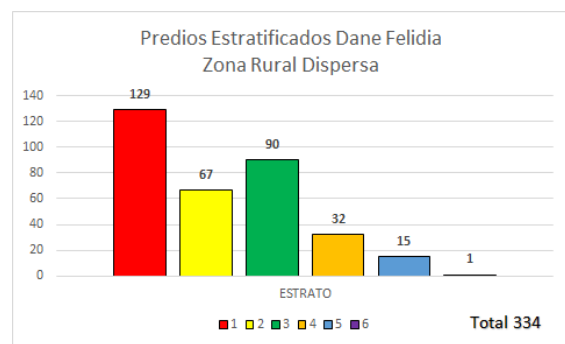
Distribución Estratificación Corregimiento Felidia



Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento Felidia

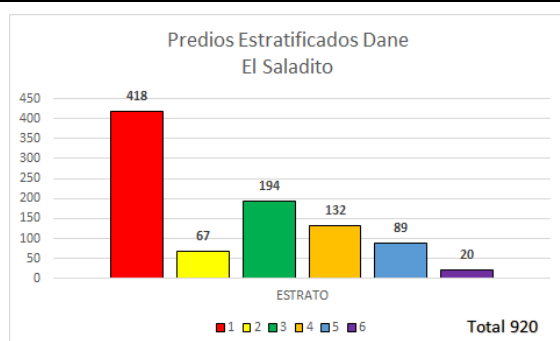


Distribución Estratificación Felidia (Cabecera)

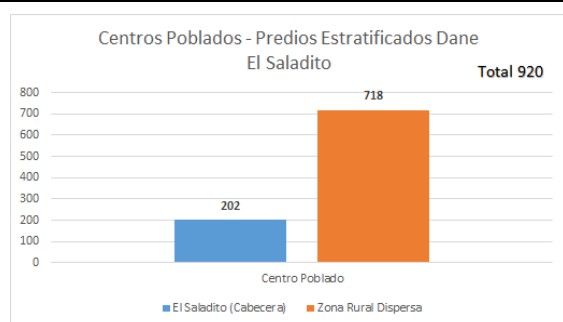


Distribución Estratificación Felidia Zona Rural Dispersa

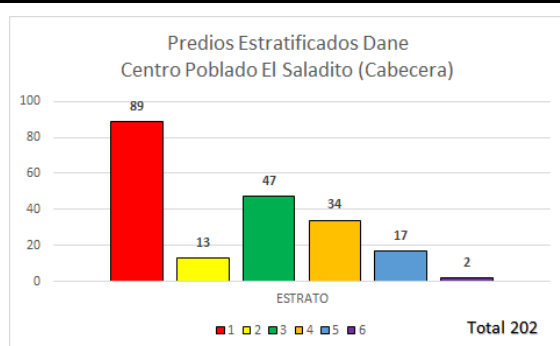
10. Corregimiento El Saladito



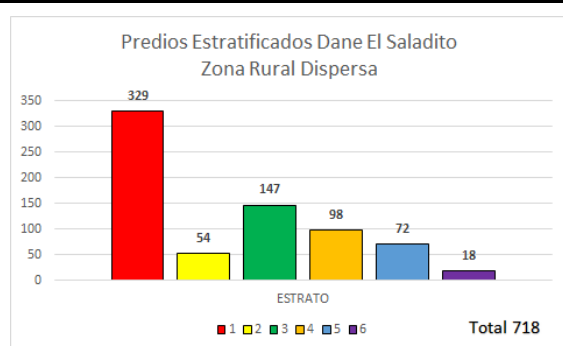
Distribución Estratificación Corregimiento
El Saladito



Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento
El Saladito

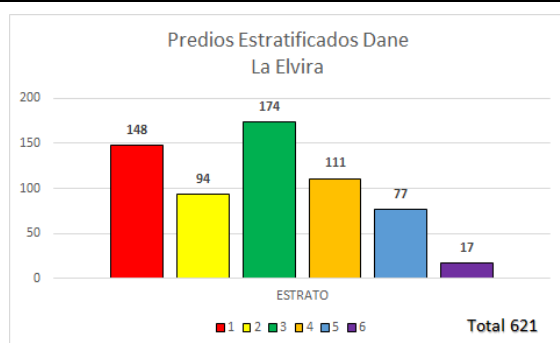


Distribución Estratificación El Saladito (Cabecera)

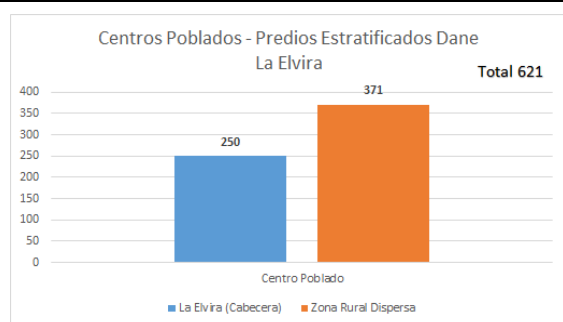


Distribución Estratificación El Saladito
Zona Rural Dispersa

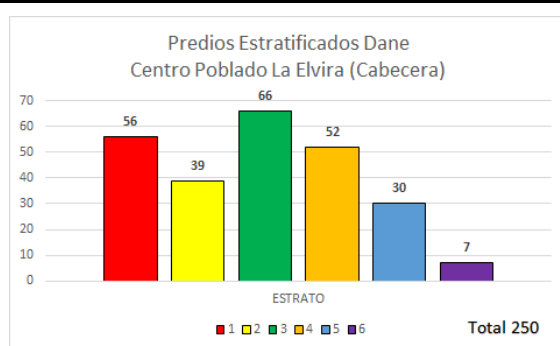
11. Corregimiento La Elvira



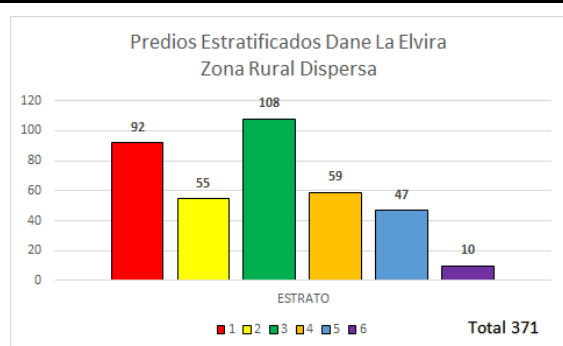
Distribución Estratificación Corregimiento La Elvira



Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento La Elvira

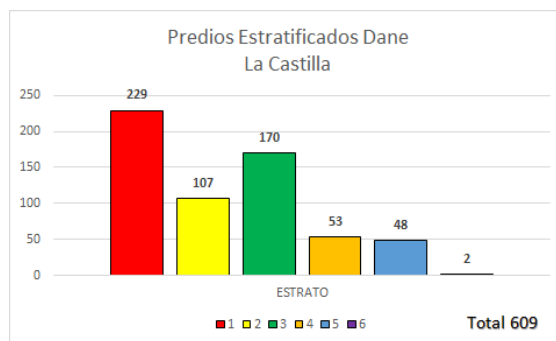


Distribución Estratificación La Elvira (Cabecera)

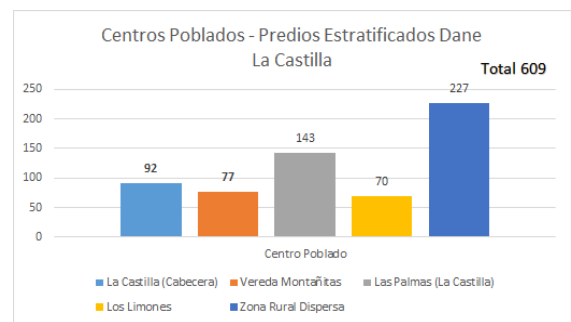


Distribución Estratificación La Elvira Zona Rural Dispersa

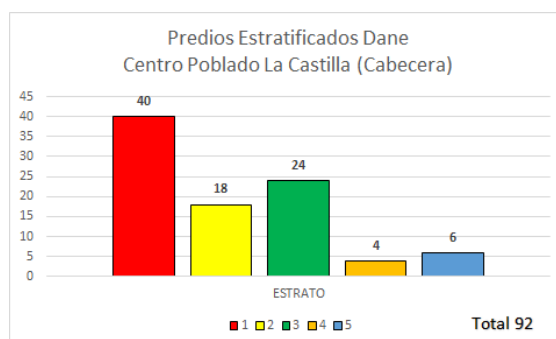
12. Corregimiento La Castilla



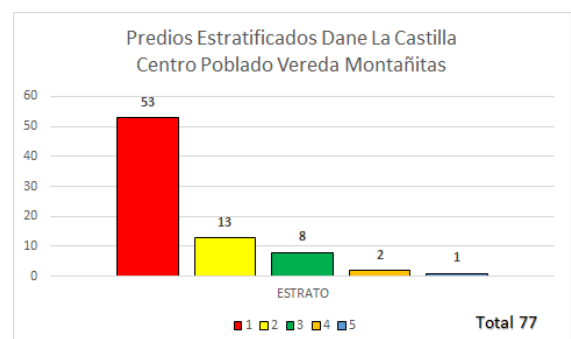
Distribución Estratificación Corregimiento La Castilla



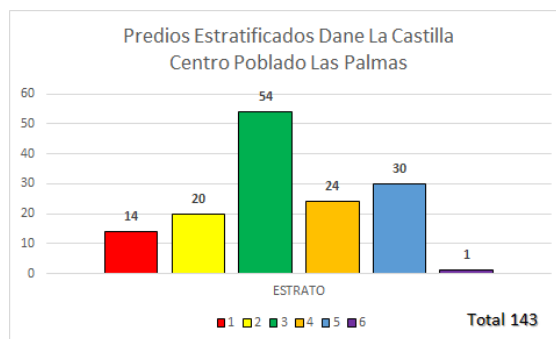
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento La Castilla



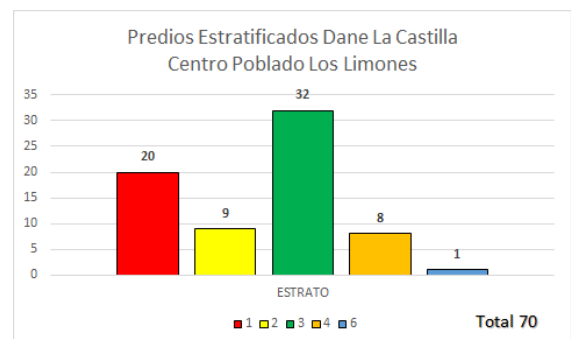
Distribución Estratificación La Castilla (Cabecera)



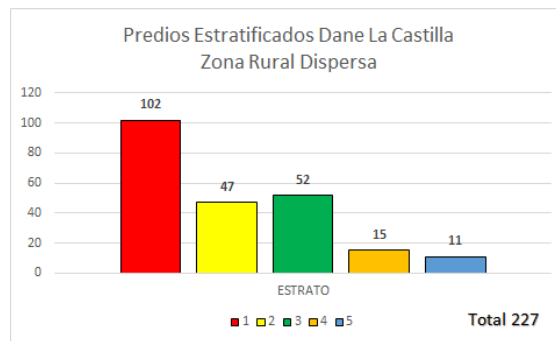
Distribución Estratificación La Castilla Centro Poblado Vereda Montañosas



Distribución Estratificación La Castilla Centro Poblado Las Palmas

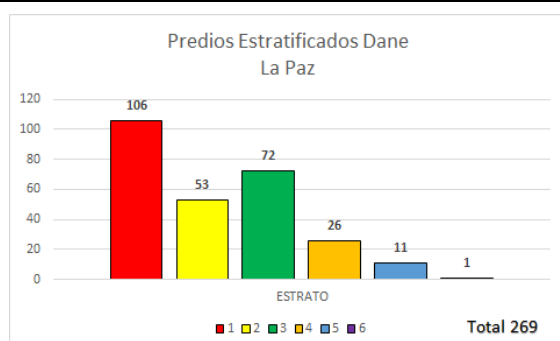


Distribución Estratificación La Castilla Centro Poblado Los Limones

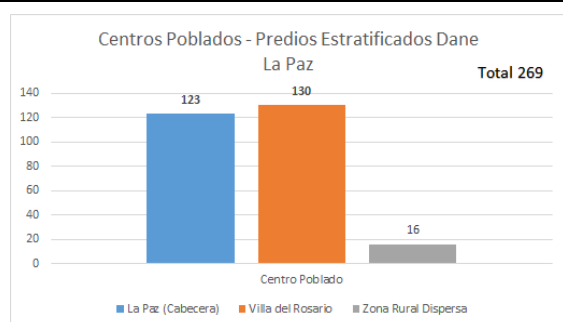


Distribución Estratificación La Castilla
Zona Rural Dispersa

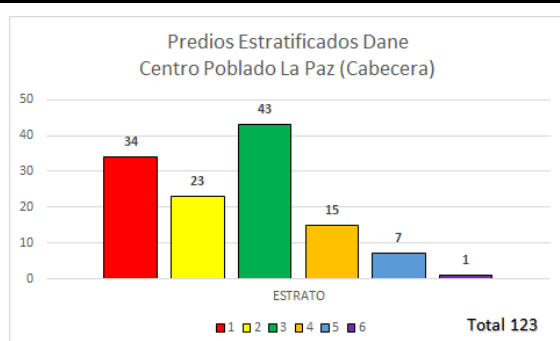
13. Corregimiento La Paz



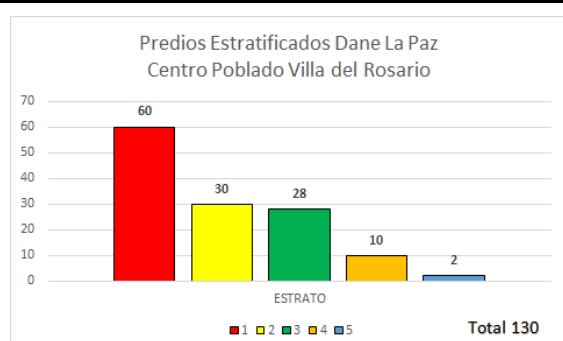
Distribución Estratificación Corregimiento La Paz



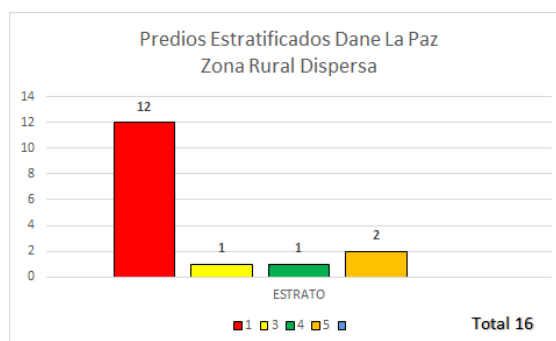
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento La Paz



Distribución Estratificación La Paz (Cabecera)

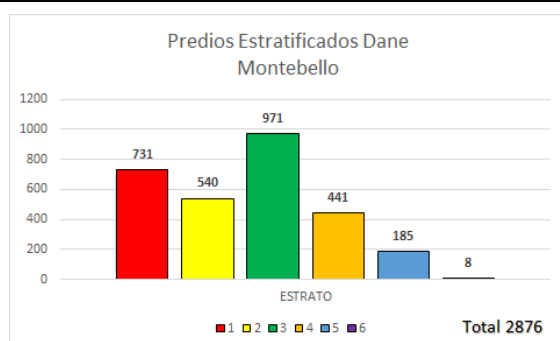


Distribución Estratificación La Paz
Centro Poblado Villa del Rosario

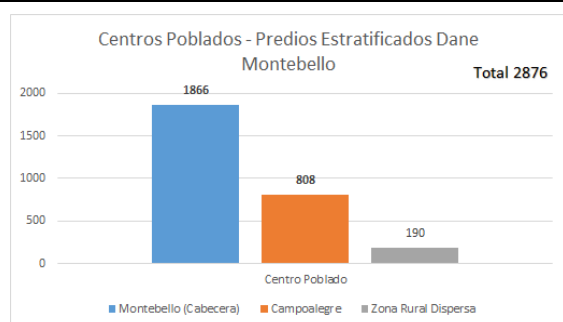


Distribución Estratificación La Paz
Zona Rural Dispersa

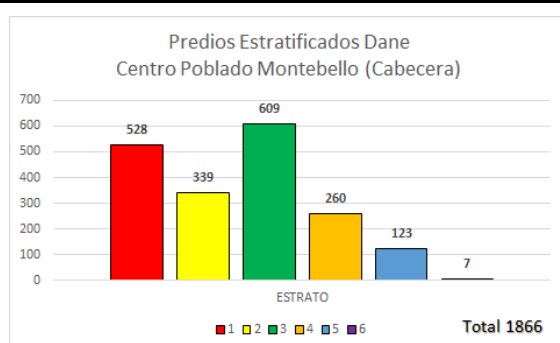
14. Corregimiento Montebello



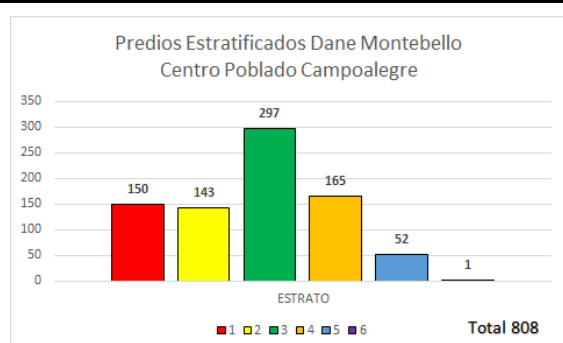
Distribución Estratificación Corregimiento Montebello



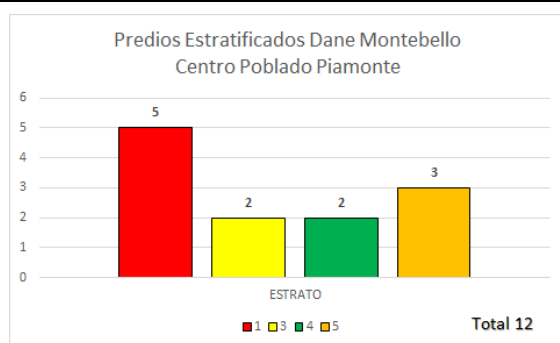
Distribución Centros Poblados Estratificados Corregimiento Montebello



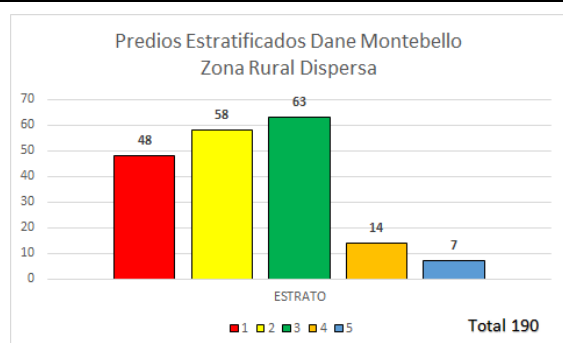
Distribución Estratificación Montebello (Cabecera)



Distribución Estratificación Montebello Centro Poblado Campoalegre

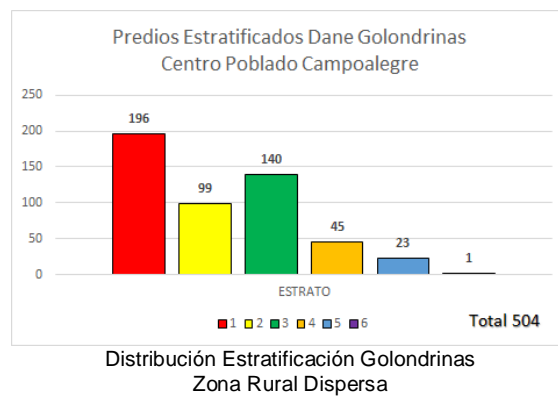
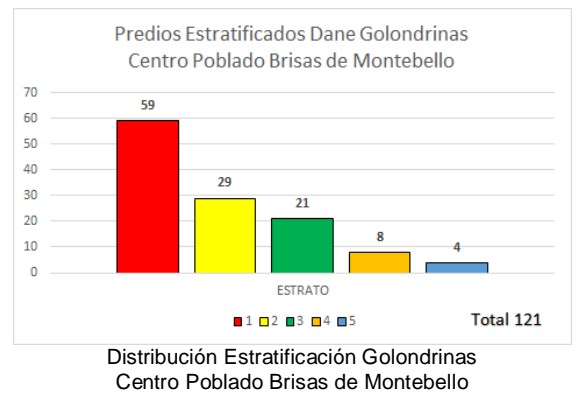
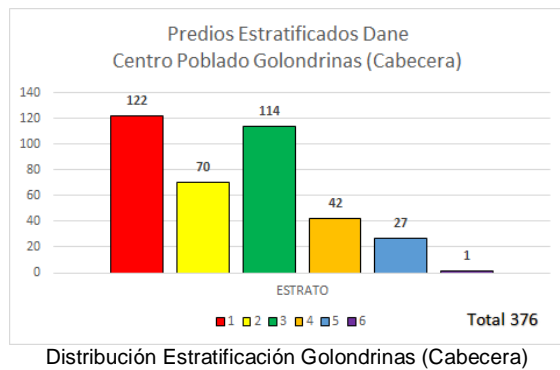
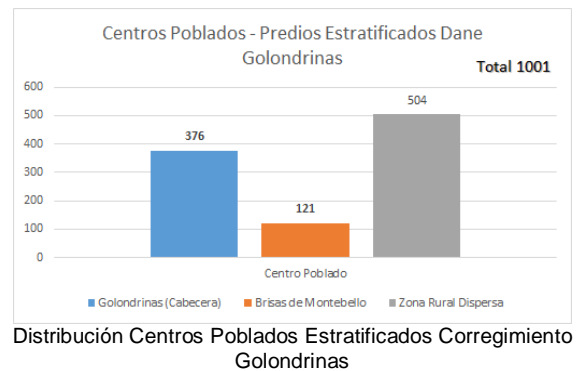
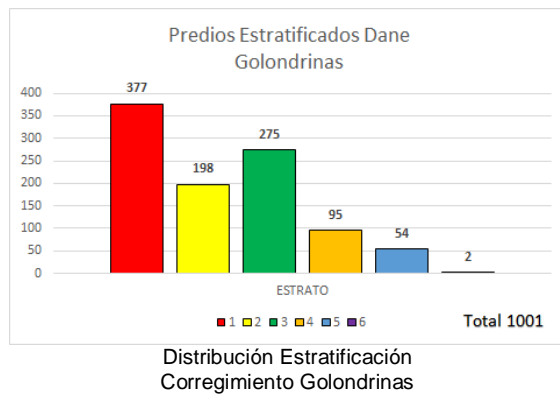


Distribución Estratificación Montebello Centro Poblado Piamonte



Distribución Estratificación Montebello Zona Rural Dispersa

15. Corregimiento Golondrinas



A continuación, en la tabla 6, se presenta la Distribución de Estratificación en Corregimientos del Distrito de Santiago de Cali:

Estratificación Fincas y Viviendas Dispersas							
Corregimiento	1	2	3	4	5	6	Total
1 NAVARRO	1869	246	144	18	381	0	2658
2 HORMIGUERO	344	147	291	483	323	10	1598
3 PANCE	331	121	221	125	245	729	1772
4 BUITRERA	2496	844	1421	605	509	368	6243
5 VILLACARMELO	228	110	151	74	35	1	599
6 LOS ANDES	718	336	597	215	143	23	2032
7 PICHINDÉ	149	51	108	42	8	2	360
8 LA LEONERA	166	107	141	34	17	0	465
9 FELIDIA	245	148	260	131	46	6	836
10 SALADITO	418	67	194	132	89	20	920
11 LA ELVIRA	148	94	174	111	77	17	621
12 LA CASTILLA	229	107	170	53	48	2	609
13 LA PAZ	106	53	72	26	11	1	269
14 MONTEBELLO	731	540	971	441	185	8	2876
15 GOLONDRINAS	377	198	275	95	54	2	1001
Total	8555	3169	5190	2585	2171	1189	22859

Tabla 6. Distribución de Estratificación en Corregimientos del Distrito de Santiago de Cali

En la tabla 7, se muestran los resultados de la estratificación de los 22.859 predios con base en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas a adoptar en comparación con la estratificación del DAPM actuales:

ESTRATO DANE FINCAS Y VIVIENDAS DISPERSAS							
DAPM	1	2	3	4	5	6	Total DAPM
1	499	125	64	17	7	0	712
2	1203	965	1667	626	224	7	4692
3	12	37	253	289	235	20	846
4	0	0	2	3	29	15	49
5	0	0	1	0	10	11	22
6	0	0	0	0	2	4	6
Estratificado	1714	1127	1987	935	507	57	6327
Sin Estrato	6841	2042	3203	1650	1664	1132	16532
TOTAL DANE	8555	3169	5190	2585	2171	1189	22859

Tabla 7.

En la tabla 7 se realizó un análisis comparativo de la Base Rural DANE estratificada, en contraste con los estratos de los predios asignados por el DAPM; donde se puede evidenciar acorde a la simbología:

Verde: cantidad de predios cuyo estrato es coincidente (1.734)

Azul: 16.532 predios sin estrato por el DAPM que fueron estratificados por el DANE

Rojo: predios estratificados por el DAPM que tienen diferente el estrato con DANE (4.593)

Naranja: 6.327 predios que habían sido estratificados por DAPM

4. Cuadro Resumen de Resultados Estadísticos del SOFTWARE

Con base en la información consolidada de estratificación del software es_rural se presentan los siguientes resultados estadísticos:

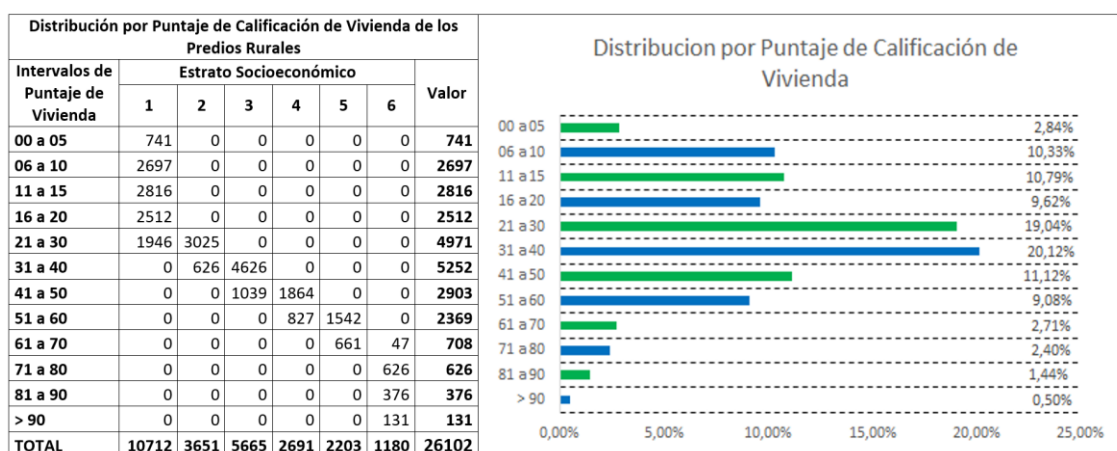


Tabla 8. Distribución por Puntaje de Calificación de Vivienda de los Predios Rurales

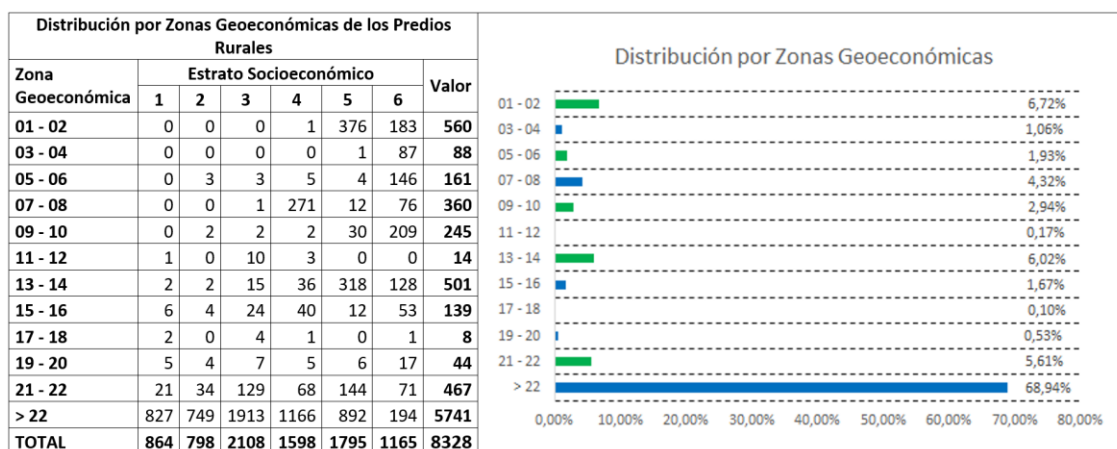


Tabla 9. Distribución por Zonas Geoeconómicas de los Predios Rurales

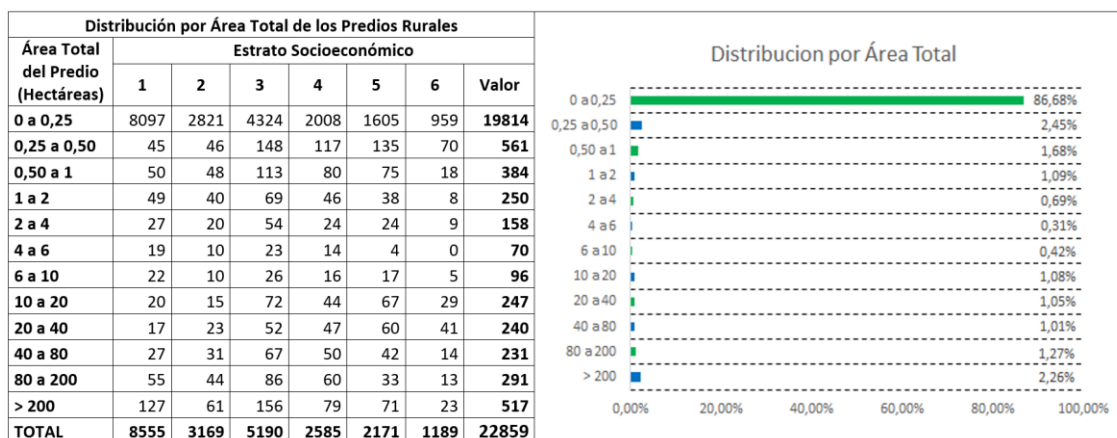


Tabla 10. Distribución por Área Total de los Predios Rurales

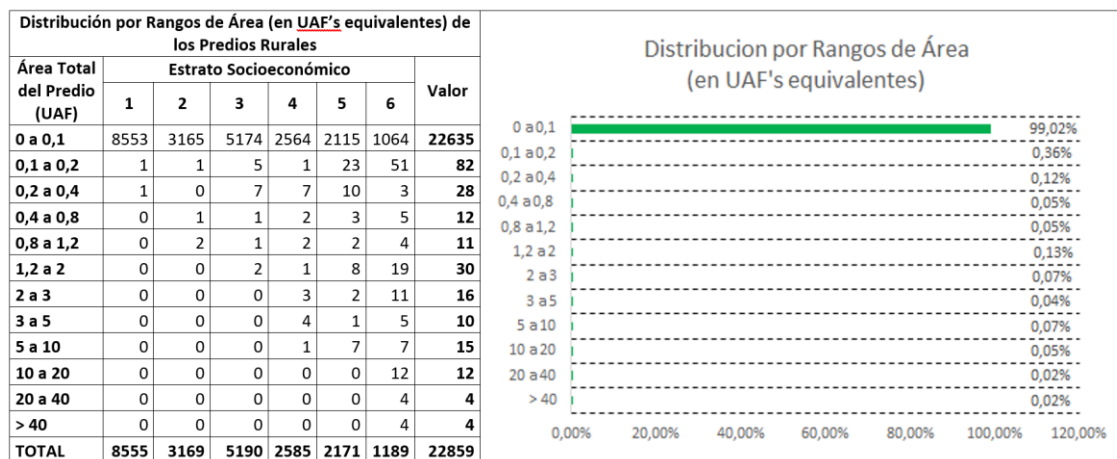


Tabla 11. Distribución por rangos de área (en UAF's equivalentes) de los Predios Rurales

Criterios de Adopción

A continuación, se presenta el resumen con los resultados finales concluyentes para la adopción de la metodología, con base en la base de datos suministrados al DANE por parte de la administración distrital en la vigencia 2017.

La base es_rural contiene la información de la estratificación a adoptar en el marco de la metodología de Fincas y Viviendas Dispersas - FVD.

La base es_rural presentan 4.988 registros que no están la base de datos Catastral DANE, a su vez se encontraron registros duplicados en la base es_rural en los predios Tipo 1, tipo 2 y Tipo 3-4, entre ellos predios excluidos por ser predios sin vivienda; sin embargo estos datos fueron validados y corregidos para su correcto análisis.

La Subdirección de Catastro Distrital bajo el principio de planificación en sus metas programó la actualización catastral rural para la vigencia 2021; sin embargo, debido a las circunstancias presentadas por las manifestaciones sociales ocurridas a partir del día 28 de abril de 2021, la afectación en la planta física sufrida por la Subdirección de Catastro y la declaratoria del tercer pico de pandemia, aún vigente para el mes de junio de 2021; la actualización rural catastral quedó aplazada para realizarse en la vigencia 2022 e implementación a partir de la vigencia 2023, en la cual se espera que se remita al DANE la actualización catastral para que a su vez sea actualizada la metodología. .

Conclusiones

A partir de la información procesada en el presente documento y teniendo en cuenta la metodología de Fincas y Viviendas dispersas, a continuación se presentan las siguientes conclusiones para que sea analizadas y tenidas en cuenta en la emisión por parte de los miembros del Comité Permanente de Estratificación del concepto previo a la adopción de la misma por parte de la Alcaldía de Cali, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 8 del reglamento del CPE:

1. De conformidad con lo establecido en la página 33, relacionada con la actividad CINCO (5) previa a la adopción de la metodología, se encontró que una vez el DAPD terminó de procesar la información predial suministrada por las autoridades catastrales que fueron enviadas al DANE y con lo cual se obtuvo el ESTRATO DE LA ZONA RURAL mediante el uso del SOTFWARE DE ESTRATIFICACION del DANE y con el fin que el ALCALDE adopte por Decreto y se divulgue los resultados a la población, fue imprescindible llevar a cabo la EVALUACIÓN DE LOS MISMOS y se logró determinar como equipo TÉCNICO EXPERTO que NO EXISTEN DISTORCIONES GENERALES ocasionadas por ERRORES EN LA INFORMACION BÁSICA.
2. Es importante mencionar que los datos aquí contenidos y la metodología adoptada deberán ser actualizados en las siguientes vigencias, una vez la Subdirección de Catastro Distrital remita al DANE la actualización de la base predial catastral rural, la cual se espera sean ejecutadas estas actividades en las vigencias 2022 y 2023.
3. Se sugiere como equipo técnico de estratificación de la Subdirección de Planificación del Territorio a los miembros del CPE dejar constancia del acompañamiento al señor Alcalde en la adopción de la Metodología para ser implementada a partir del 1ero de enero del 2022.
4. Incluir en el Decreto de Adopción la gradualidad en la implementación de la metodología por parte de las Empresas de Servicios Públicos de acuerdo con lo establecido en la norma.
5. Solicitar el acompañamiento a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD en el seguimiento a las empresas prestadoras de la zona rural para la implementación de dicha metodología.
6. Los predios que se deben marcar como excluidos en el software es_rural ya sea por motivo de no poseer viviendas, no son residenciales o pertenecen a la zona de expansión; requiere que su exclusión se realice uno a uno en el software, debido a que el mismo no permite realizar exclusiones masivas de información.

Anexos

- Plano de estratos realizado sobre el plano catastral por comunidad.
- Fotografía por estrato de una finca o vivienda rural tipo
- Gráfica de distribución por estrato por comunidad.

Índice de archivo "Anexos Informe Final FDV.xlsx" (hojas de cálculo)

1	es_rural	Listado de predios por estrato.
2	16532 est_dane	Predios sin estrato por el DAPM que fueron estratificados por el DANE.
3	6327 est_dapd	Predios que habían sido estratificados por DAPM
4	r1_18291	Predios Estratificados es_rural_Tipo 1
5	r2_3484	Predios Estratificados es_rural_Tipo 2
6	r3-4_1084	Predios Estratificados es_rural_Tipo 3-4
7	r1_exclu_cat_Zon_Exp_10568	Predios Zona de Expansión según Catastro a excluir de es_rural Tipo 1
8	r3_exclu_cat_Zon_Exp_9	Predios Zona de Expansión según Catastro a excluir de es_rural Tipo 3-4
9	r1_exclu_cat_no_res_157	Predios No Residenciales según Catastro a excluir de es_rural Tipo 1
10	r2_exclu_cat_no_res_136	Predios No Residenciales según Catastro a excluir de es_rural Tipo 2
11	r3-4_exclu_cat_no_res_104	Predios No Residenciales según Catastro a excluir de es_rural Tipo 3-4

12	r1_exclu_dane_no_res_161	Predios No Residenciales según Dane a excluir de es_rural Tipo 1
13	r2_exclu_dane_no_res_2	Predios No Residenciales según Dane a excluir de es_rural Tipo 2
14	r3-4_exclu_dane_no_res_9	Predios No Residenciales según Dane a excluir de es_rural Tipo 3-4
15	r1_exclu_sin_vivi_63	Predios Sin Vivienda según Dane a excluir de es_rural Tipo 1
16	r2_exclu_sin_vivi_1236	Predios Sin Vivienda según Dane a excluir de es_rural Tipo 2
17	r3_exclu_sin_vivi_245	Predios Sin Vivienda según Dane a excluir de es_rural Tipo 3-4
18	r1_146_r2	Predios que están en es_rural Tipo 1 pero pertenecen a es_rural Tipo 2
19	r1_50_r3-4	Predios que están en es_rural Tipo 1 pero pertenecen a es_rural Tipo 3-4
20	r2_146_r3-4	Predios que están en es_rural Tipo 1 pero pertenecen a es_rural Tipo 3-4

Marca temporal	Nombre completo	Organismo	Teléfono	Correo Electrónico	Autorización de Firma
6/25/2021 9:01:11	Jakeline Bocanegra Grisales	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3207270722	jakeline.bocanegra.g@cali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:01:17	Edmundo Rengifo Gutierrez	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3012025022	edmundo.rengifo@cali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:01:33	Nini johana García alvarez	Representante De la Comunidad Zona Urbana	3117369067	Joa1981garcia @gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:02:03	Gabriela Chamorro	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3173519677	gabriela.chamorro@cali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:02:12	ALEXANDER CHAVEZ TABARE	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3206996630	geomaticaplicada@gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:06:01	Astrid Juliana Cobo Leon	Representante De la Comunidad Zona Urbana	3173277416	coboastrid973@gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:07:40	Rubén Harold Amaya Molina	Representante De la Comunidad Zona Urbana	3113529011	amayamolina2021@gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:15:12	ALVARO EDUARDO OROZCO M	Delegado Vocales de Control	3006038800	alvaro.e.orozco@gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:17:47	LUZ BELLY LOPEZ RINCON	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3175557069	luz.lopez.rin@cali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:18:34	Luis Aponza	Representante De la Comunidad Zona Urbana	3185589379	luisaponz1956@hotmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:23:11	ORLANDO DE JESUS CARDON	Representante De la Comunidad Zona Rural	3145630988	orlandodj.cardona@hotmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:23:48	Orlando de Jesus Cardona	Representante De la Comunidad Zona Rural	3145630988	orlandodj.cardona@hotmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 9:35:28	Sandra Yadira Paredes Estupiñá	Delegada Gases de Occidente E.S.P.	3013409690	sandrayp@gdo.com.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 10:43:51	Diana rodriguez	Delegado Personería Municipal.	3218904538	Drodriguez@personeriacali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 12:38:16	Juan Carlos Daza Valencia	Departamento Administrativo de Planeación Municipal	3165610268	Juandaza1629@gmail.com	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/25/2021 13:06:20	Andres Felipe Ortega Duque	Delegado Emcali EICE ESP	3206639936	afortega@emcali.com.co	Certifico mi asistencia a la reunión.
6/28/2021 14:39:45	Diana rodriguez	Delegado Personería Municipal.	3218904538	Drodriguez@personeriacali.gov.co	Certifico mi asistencia a la reunión.