

# PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA FORMULACIÓN DE LA UNIDAD DE PLANIFICACIÓN URBANA 6 – CENTRO

---

## INFORME DE GESTIÓN

SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO |  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL |  
ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  
2018

**Equipo de participación ciudadana:**

Carlos Gálvez Gálvez

Daniela Manrique Salazar

Kelly Velasco Martínez

Carolina Yepes Valencia

**Equipo de cartografía:**

Andrés Mauricio Camacho

Deisy Enríquez

Andrés Felipe Zúñiga

## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>2</b>
<b>Fase 1: Diagnóstico ciudadano. ....</b>	<b>2</b>
Reconocimiento previo del territorio .....	5
<b>Fase 2: Planeación participativa.....</b>	<b>5</b>
Aproximación metodológica .....	5
Planeación y logística.....	5
Información y convocatoria.....	6
Canales de comunicación .....	6
Actores sociales participantes .....	7
Jornadas de participación.....	7
Instrumentos de recolección de información.....	8
<b>Jornada 1: Introducción y contextualización del proceso – Taller de planeación participativa – Cartografía social.....</b>	<b>11</b>
<b>Jornada 2: Reconocimiento del territorio – Recorrido en campo con la comunidad. ....</b>	<b>16</b>
<b>Jornada 3: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Validación con los ciudadanos – Taller de planeación participativa – Cartografía social. ....</b>	<b>18</b>
<b>Jornada 4: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos. ....</b>	<b>22</b>
<b>Jornada 5: Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos. ....</b>	<b>28</b>
<b>Resultados del proceso .....</b>	<b>38</b>
Pertinencia de la información recopilada .....	39
Encuesta de percepción ciudadana.....	40
<b>Conclusiones .....</b>	<b>41</b>

## Introducción

En el proceso de formulación de la UPU 6 – Centro, se ejecutó una estrategia de participación ciudadana orientada a generar procesos de apropiación del territorio por parte de sus habitantes. En primer lugar, se recuperó la memoria del proceso de revisión y ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial (recopilando la información de orden local y zonal), así como también se retomó lo manifestado por los ciudadanos a través de oficios allegados al DAPM durante el periodo 2011-2015. Y en segundo lugar, se dispusieron diferentes canales de comunicación (presencial, correo electrónico, oficios y redes sociales), y se realizaron dos talleres de cartografía social, un recorrido en campo con comunidad y cuatro jornadas de discusión y análisis de los proyectos y programas propuestos, orientados a la planificación participativa. En estos espacios, se contó con información técnica y normativa, y la posibilidad de pensarse el territorio, socializar con los vecinos y realizar propuestas.

### Fase 1: Diagnóstico ciudadano.

Durante el proceso de revisión y ajuste del POT, se recopiló información de orden local que no quedó reflejada en dicho instrumento de planificación, pues al ser de escala general, a nivel de ciudad, su alcance no lo permitía. Sin embargo, esta información es oportuna para las Unidades de Planificación Urbana, dado que su escala sí permite planear desde lo local y zonal. En este sentido, con el fin de recuperar la memoria del proceso llevado a cabo durante los años 2012-2015, se compilaron y sistematizaron quejas, solicitudes, requerimientos y propuestas realizadas por los ciudadanos ante el DAPM en torno a las problemáticas del sector comprendido por la UPU 6 – Centro, lo cual constituyó un insumo fundamental para la formulación de esta Unidad.

Para la realización de este diagnóstico, se tuvieron en cuenta los siguientes documentos:

1. Matriz Diagnóstico Comunidad 2012 (fecha de actualización: 2012/07/17)<sup>1</sup>.
2. Matriz de Mapas Sociales Zona Urbana 2012 (fecha de actualización: 2012/12/23)<sup>2</sup>.
3. Matriz de Respuestas POT a Solicitudes Comunidad 2013 (fecha de actualización: 2014/08/29)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Este documento corresponde a un producto de la fase I de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, que consistió en un diagnóstico ciudadano realizado en el área urbana en mayo de 2012.

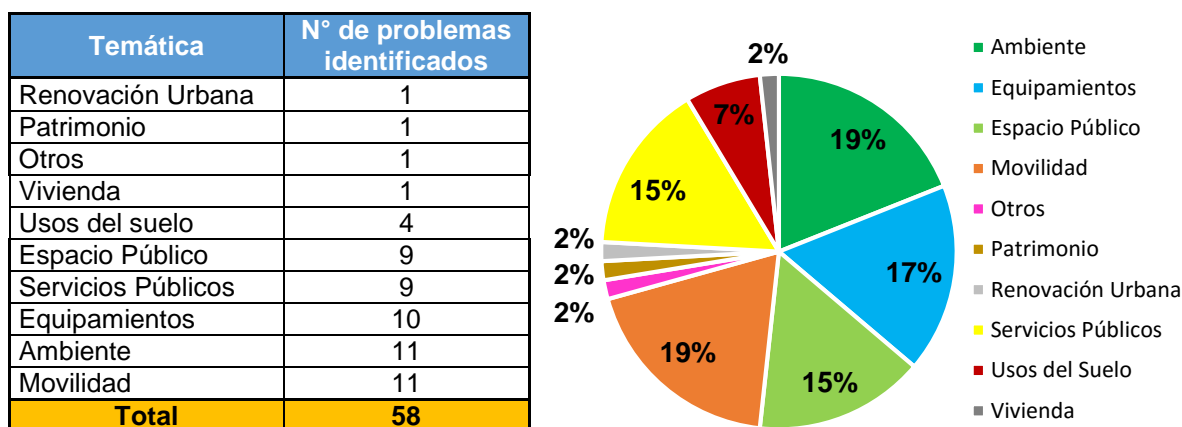
<sup>2</sup> Este documento corresponde a un producto de los talleres de cartografía social realizados en el marco de la fase I de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, llevada a cabo en el área urbana en mayo de 2012.

<sup>3</sup> Este documento corresponde a un producto de la primera etapa de la fase II de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, que consistió en la presentación y puesta en discusión de las propuestas generales de POT, construidas con base en la información levantada

4. Registro de Oficios 2011-2015 (fecha de actualización: 2015/06/10)<sup>4</sup>.
5. Registro de Propuestas Ciudadanas 2012-2015 (fecha de actualización: 2015/06/10)<sup>5</sup>.
6. Matriz de Participación Ciudadana en Redes Sociales 2012-2015 (fecha de actualización: 2015/06/02)<sup>6</sup>.
7. Matriz Plan de Desarrollo Comuna 3 (fecha de actualización: 2015/08/13)<sup>7</sup>.
8. Matriz de Compromisos – Consejo Comunitario – Planeación POT 2013 (fecha de actualización: 2013/06/14)<sup>8</sup>.

La información compilada se clasificó por temáticas: ambiente, espacio público, equipamientos, servicios públicos, movilidad, vivienda, patrimonio, renovación urbana, usos del suelo y otros. El producto final fue la Matriz del Consolidado del Diagnóstico Ciudadano UPU 6 – Centro (ver Anexo 1), que arrojó los siguientes resultados:

**Figura 1. Problemas territoriales identificados por los ciudadanos de la UPU 6 – Centro, durante el periodo 2012–2015.**



durante el proceso de diagnóstico con la comunidad en la fase I. Esta etapa se llevó a cabo durante el año 2013.

<sup>4</sup> Este documento corresponde a una relación sistematizada de los oficios allegados al Departamento Administrativo de Planeación Municipal entre los años 2011 y 2015, relacionados con el ordenamiento territorial. En el periodo comprendido entre el 4 de abril de 2011 y el 10 de junio de 2015, se recibieron 5 oficios relacionados con la UPU 6 – Centro, de estos, 3 están relacionados con la temática de usos del suelo, 1 con equipamientos y 1 con espacio público.

<sup>5</sup> Este documento corresponde a una relación sistematizada de las propuestas enviadas por ciudadanos al Departamento Administrativo de Planeación Municipal entre los años 2011 y 2015, relacionadas con el ordenamiento territorial. En total, se recibieron 128 propuestas en ese periodo, de las cuales 10 corresponden a la UPU 6 – Centro.

<sup>6</sup> Este documento corresponde a una relación sistematizada de las solicitudes, sugerencias, denuncias y quejas relacionadas con el ordenamiento territorial realizadas por usuarios de las redes sociales del Plan de Ordenamiento Territorial de Santiago de Cali (Twitter: @POTCali y Facebook: POT Cali) en el periodo 2012-2015.

<sup>7</sup> Este documento corresponde a un producto del proceso de formulación de los Planes de Desarrollo por comunas y corregimientos, adelantado por el Departamento Administrativo de Planeación Municipal junto a los comités de planificación de las comunas y corregimientos durante el año 2015.

<sup>8</sup> Este documento corresponde a una sistematización de las peticiones realizadas por los ciudadanos a la Subdirección de POT y Servicios Públicos del DAPM, en el marco de los consejos comunitarios realizados por el Alcalde Rodrigo Guerrero en el año 2013.

Analizando la información compilada en dicha matriz, se observó que los problemas que más preocupan a los ciudadanos de la UPU 6 – Centro están relacionados con el ambiente y la movilidad (ambos con un 19 % de las solicitudes), identificándose el déficit de individuos arbóreos, el mantenimiento inadecuado e insuficiente de los existentes, la contaminación auditiva generada por los vehículos y el comercio, la quema de residuos sólidos, la contaminación del río Cali y la contaminación visual por el exceso de avisos y vallas, así como también el mal estado de la malla vial, andenes y puentes peatonales, la existencia de infraestructura vial sin criterios de accesibilidad universal, el déficit de parqueaderos y ciclorrutas, y la falta de señalización de tránsito. En este tema, se resalta especialmente la dificultad para el tránsito peatonal en el sector centro.

En segundo lugar, están los equipamientos, con un 17 % de las solicitudes asociadas al deterioro de la infraestructura de las instituciones educativas, del centro de salud del barrio Obrero, de las sedes comunales y del CALI, así mismo se menciona la falta de un Centro de Desarrollo Infantil y el déficit de equipamientos de deporte, recreación, salud, cultura y educación superior.

En tercer lugar, se encuentran los servicios públicos y el espacio público (ambos con un 15 % de las solicitudes), señalando vertimientos provenientes de sectores residenciales, comerciales e industriales, que contienen agentes contaminantes, la inexistencia de un sistema de drenaje pluvial, la disposición inadecuada de residuos sólidos y el mal estado de las redes de acueducto y alcantarillado. También se menciona el déficit de espacio público, el exceso de zona dura, el mal estado de los parques y zonas verdes, y la ocupación de espacio público por ventas informales, vehículos estacionados y establecimientos comerciales.

Posteriormente, están los usos del suelo, con un 7 % de las solicitudes relacionadas con permitir el uso del suelo como bodegas de reciclaje e inquilinatos, así como el impacto negativo en la comunidad que ocasiona la falta de parqueaderos en la EPS Comfenalco Valle y la mezcla inadecuada de usos comerciales y residenciales.

En menor proporción, se encuentran el patrimonio, la vivienda, la renovación urbana y otros temas (con el 2 % de las solicitudes en cada uno de los casos), señalando la falta de identificación del Patrimonio Histórico tangible e intangible, la necesidad de mejorar la infraestructura del centro de la ciudad, a la vez que se solicita el mejoramiento integral del barrio Sucre y la renovación y remodelación urbanística de la zona céntrica de Cali.

## Reconocimiento previo del territorio

Con el fin de realizar un primer acercamiento y un reconocimiento general del territorio de la UPU 6 – Centro, el equipo formulador de las Unidades de Planificación Urbana realizó cinco recorridos en campo (10, 19 y 22 de junio, y 6 y 8 de julio de 2015), que permitieron observar zonas potenciales de intervención y conflictos del territorio.

Producto de estas salidas de campo, se identificaron elementos potenciales como hitos urbanos; vías con altos índices de ocupación de espacio público debido al comercio informal; congestión vial en las carreras 4 y 5, y en las calles 12 y 14; puntos conflictivos de conexiones peatonales en la carrera 5 y alrededor del parque San Nicolás; y focos de inseguridad en los barrios San Pascual, Sucre y El Calvario. Además, se observaron zonas con actividades económicas especiales, tales como la zona de reparación y venta de bicicletas en la carrera 8, la de venta de loterías en la calle 12, la del comercio especializado en la venta de herramientas para trabajos eléctricos y electrónicos en la carrera 6, y la de litografías en el barrio San Nicolás.

## **Fase 2: Planeación participativa.**

### Aproximación metodológica

En vista de que la UPU 6 – Centro comprende un territorio topográficamente homogéneo y que sus condiciones de conectividad vehicular y peatonal, y cobertura del servicio de transporte público facilitan el desplazamiento de los ciudadanos, se abordó en su totalidad, como un solo grupo, para la realización de las jornadas de participación ciudadana.

### Planeación y logística

Teniendo en cuenta que la UPU 6 – Centro comprende barrios de las comunas 3 y 9, se procuró definir un lugar que fuera central para todos.

De esta manera, se realizó la identificación de los equipamientos existentes en la UPU, se referenciaron geográficamente y se indagó a algunos líderes comunitarios de las dos comunas sobre los equipamientos más utilizados para llevar a cabo reuniones con la comunidad del sector.

Luego de un análisis y un recorrido por espacios potenciales para realizar las jornadas, considerando la disponibilidad del lugar y otros factores clave como la disponibilidad de sillas móviles, mesas móviles, video beam, pantalla para proyección, computador, aire acondicionado, iluminación y condiciones de accesibilidad universal, se identificó que el edificio de Comfenalco - Valle, ubicado en la carrera 6 # 6-63, la Sociedad de Mejoras Públicas, ubicada en la carrera 4 # 6-76 y la Biblioteca Departamental de la calle 5 # 24A-111, eran los lugares más apropiados. Aunque la biblioteca no está dentro del territorio de la UPU, al

consultar con los líderes mencionados, estos coincidieron en que ambos lugares estaban ubicados en un lugar central y de fácil acceso para todos.

### Información y convocatoria

Inicialmente, se realizó la actualización de la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de POT y Servicios Públicos, actualmente conocida como la Subdirección de Planificación del Territorio, de acuerdo con la información suministrada por la Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social, en relación con los miembros de las JAC y JAL.

Para la realización del proceso de participación ciudadana, se informó y convocó a los ciudadanos habitantes de los barrios de la UPU 6 – Centro y demás actores claves a través de:

- Correos electrónicos a la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de POT y Servicios Públicos, incluyendo miembros de JAC, JAL, CALI y comunidad, en general.
- Llamadas a las personas que figuran en la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de POT y Servicios Públicos, incluyendo miembros de JAC, JAL, CALI y comunidad, en general.
- Mensajes en las redes sociales del POT (Facebook: POT Cali y Twitter: @POTCali).
- Publicación de las jornadas en el calendario de eventos de la página web de la Alcaldía <http://www.cali.gov.co/loader.php?IServicio=Calendario>.
- Publicación de boletines de prensa en la página web de la Alcaldía [www.cali.gov.co/planeacion](http://www.cali.gov.co/planeacion) (14/ago/2015, 25/ago/2015, 23/feb/2018, 05/mar/2018, 16/mar/2018, 09/abr/2018 y 18/abr/2018).
- Publicaciones de notas de prensa en medios locales: El Sol (19/ago/15) y el diario El País (19/mar/2018).
- Afiche impreso ubicado en la Ventanilla Única de Atención al Ciudadano, el Punto de Atención al Contribuyente y la Sociedad de Mejoras Públicas.

### Canales de comunicación

Durante todo el proceso y con el fin de ampliar la participación ciudadana más allá de las jornadas presenciales, se dispusieron diversos canales de comunicación permanente para la recepción de quejas, solicitudes, requerimientos y propuestas por parte de los ciudadanos. Estos fueron:

- Presencial, en las oficinas de la Subdirección de POT y Servicios Públicos, actualmente conocida como Subdirección de Planificación del Territorio, ubicadas en el CAM, Torre Alcaldía, piso 10.
- Vía telefónica, a través de las líneas 6689100 – Ext.:170 y 8851325.
- Correo electrónico: [preguntalealPOT@cali.gov.co](mailto:preguntalealPOT@cali.gov.co)
- Redes sociales: Facebook (POT Cali) y Twitter (@POTCali).



### Actores sociales participantes

Durante el proceso de formulación de esta UPU, participaron 142 personas, incluyendo:

- Habitantes y miembros de la JAC de los barrios San Juan Bosco, Santa Rosa, San Nicolás, San Pascual, El Calvario, La Merced, Sucre y El Piloto.
- Miembros de la JAL de la comuna 3.
- Representantes del comité ambiental de la comuna 3.
- Representante de la constructora Gamatelo.
- Representante de la constructora Índico.
- Representante de la constructora Marval S. A.
- Representantes de la Universidad Libre.
- Representantes de la firma de arquitectos GIP, encargada del proyecto del Corredor Verde.
- Veedores ciudadanos.
- Representantes de Fundarvida.
- Representante de la Sociedad de Mejoras Públicas.
- Representantes de la EMRU EIC.
- Representante de la Sociedad Colombiana de Arquitectos Paisajistas del Suroccidente (Sapso).

### Jornadas de participación

Para la formulación de la UPU 6 – Centro, se llevaron a cabo siete jornadas de trabajo con la comunidad, de acuerdo al siguiente cronograma:

<b>Cronograma de jornadas de participación ciudadana – UPU 6 – Centro</b>		
<b>Jornada</b>	<b>Fecha y hora</b>	<b>Lugar</b>
<b>1. Introducción y contextualización del proceso – Taller de planeación participativa – Cartografía social.</b>	19 de agosto de 2015 2:30 pm – 5:30 pm	Comfenalco, Torre C.
<b>2. Reconocimiento del territorio – Recorrido en campo con la comunidad.</b>	3 de septiembre de 2015 8:00 am – 11:00 am	UPU 6 – Centro.
<b>3. Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Validación con los ciudadanos – Taller de planeación participativa – Cartografía social.</b>	9 de septiembre de 2015 2:30 pm – 5:30 pm	Comfenalco, Torre C.
<b>4. Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Validación con los ciudadanos.</b>	19 de octubre de 2015 2:00 pm – 5:00 pm	Biblioteca Departamental.
	14 de febrero de 2018 2:30 pm – 4:30 pm	Sociedad de Mejoras Públicas.

<b>Cronograma de jornadas de participación ciudadana – UPU 6 – Centro</b>		
<b>Jornada</b>	<b>Fecha y hora</b>	<b>Lugar</b>
<b>5. Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Validación con los ciudadanos.</b>	21 de marzo de 2018 6:00 pm – 9:00 pm	Sociedad de Mejoras Públicas.
	17 de abril de 2018 6:00 pm – 9:00 pm	Sociedad de Mejoras Públicas.

### Instrumentos de recolección de información

Con el fin de alcanzar los objetivos de cada una de las jornadas de participación ciudadana establecidas, se elaboraron dos formatos:

1. La Matriz de Problemas y Soluciones, para diligenciar de manera grupal, con la cual se recopiló información relacionada con las problemáticas percibidas por los ciudadanos, así como sus causas, impactos y propuestas de posibles soluciones. Durante los talleres de planeación participativa, este formato fue diligenciado por el moderador de cada mesa, integrante del equipo de participación ciudadana, con base en lo manifestado por los ciudadanos. Esta matriz estuvo disponible para descarga a través de la página web de la Alcaldía, para permitir que los ciudadanos que no pudieron asistir a las jornadas tuvieran la oportunidad de participar en el proceso, enviando su información al correo electrónico del proyecto: [preguntalealPOT@cali.gov.co](mailto:preguntalealPOT@cali.gov.co).

### Formato de Matriz de Problemas y Soluciones

Zona:					
Descripción del problema a resolver	Localización exacta (Dirección y barrio)	Causas	Impacto / consecuencias	Posible solución	Enumere según la importancia

**GUÍA METODOLÓGICA**

**Zona:** escriba la zona donde reside o tiene interés, de acuerdo con la siguiente sectorización:

**Zona Patrimonial:** Barrios La Merced, San Pedro, Santa Rosa y San Juan Bosco.

**Zona Norte:** Barrios El Piloto, San Nicolás y El Hoyo.

**Zona Sur:** Barrios El Calvario, San Pascual, Sucre y Barrio Obrero.

**Descripción del problema a resolver:** en esta columna se deben incluir aquellos aspectos relacionados con el territorio que actualmente generen malestar o inconvenientes para la comunidad del sector donde se localizan.

**Localización exacta:** en esta columna deben incluirse los detalles necesarios para la ubicación correcta del sector donde se desarrolla el problema a resolver (dirección, barrio, señalizaciones, etc.).

**Causas:** en esta columna deben describirse las razones por las cuales se origina el problema a resolver.

**Impacto/Consecuencias:** en esta columna deben ir los efectos que se derivan del problema a resolver.

**Posible solución:** en esta columna deben describirse las acciones que se consideran necesarias para la efectiva solución del problema.

**Enumere según importancia:** luego de identificar los problemas a resolver en el territorio, estos se deben jerarquizar según la prioridad para la comunidad, enumerándolos de 1 en adelante, siendo 1 el de mayor importancia. Esto con el fin de priorizar los proyectos de intervención en el territorio de la Unidad de Planificación.

**Recuerde:** este proceso se realiza con miras a generar apropiación y reflexión en torno al ordenamiento territorial del municipio y promover la participación activa por parte de la ciudadanía caleña, lo cual resulta determinante para la construcción colectiva de la ciudad que todos queremos, incorporando el saber de la comunidad y el conocimiento de su territorio en el desarrollo y visión a corto, mediano y largo plazo de su entorno.

2. La Encuesta de Percepción Ciudadana, con la cual se recopilaron las apreciaciones individuales respecto a las principales fortalezas y problemáticas del territorio.

### Formato de Encuesta de Percepción Ciudadana

Marque con una X dentro del recuadro indicando su respuesta.				
1. ¿Vive usted en la Unidad de Planificación 6 - Centro?	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. Indique el barrio donde reside o el que es de su interés.	<div> <div> Zona Norte Zona Sur Zona Patrimonial </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> </div>			Barrio _____
3. ¿Cuál de estos temas considera usted que es la mayor <b>fortaleza</b> de la zona donde reside? ( <i>Elija sólo una opción</i> )	<div> <div>Medio Ambiente</div> <div>Espacio Público</div> <div>Equipamientos</div> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>	<div> <div>Movilidad</div> <div>Servicios Públicos</div> <div>Otro, ¿cuál? _____</div> <div>¿Por qué? _____</div> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>		
4. ¿Cuál de estos temas considera usted que es la mayor <b>problemática</b> de la zona donde reside?	<div> <div>Medio Ambiente</div> <div>Espacio Público</div> <div>Equipamientos</div> <div>Describe una o varias posibles soluciones _____</div> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>	<div> <div>Movilidad</div> <div>Servicios Públicos</div> <div>Otro, ¿cuál? _____</div> <div>¿Por qué? _____</div> </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div>		
5. ¿Tiene alguna sugerencia acerca de las jornadas de participación? ¡Ayúdenos a mejorar!				

## **Jornada 1: Introducción y contextualización del proceso – Taller de planeación participativa – Cartografía social.**

**Fecha de realización: 19 de agosto de 2015.**

**Objetivo:** presentar una breve contextualización del proceso e identificar problemáticas territoriales y posibles soluciones a las mismas.

El arquitecto Geovanni Patiño, coordinador de la UPU 6 – Centro, dio inicio a la jornada exponiendo los objetivos de este primer encuentro y la metodología que se implementaría en el proceso de participación ciudadana. Asimismo, explicó qué es una Unidad de Planificación Urbana, sus criterios de delimitación y algunos conceptos claves referentes al POT, que sirvieron de guía para el proceso de planeación participativa.

Además, el arquitecto presentó la caracterización territorial de la Unidad de Planificación Urbana 6 – Centro y las principales problemáticas identificadas por la comunidad durante el proceso de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT entre el año 2012 y 2014.

Posteriormente, se invitó a los asistentes a conformar tres mesas de trabajo para llevar a cabo el taller de cartografía social: una para el barrio San Juan Bosco, debido a la asistencia masiva de residentes de este sector; otra para los barrios de la zona patrimonial (La Merced, San Pedro y Santa Rosa); y otra para la zona norte de la UPU (El Piloto, San Nicolás y El Hoyo). Esta división se realizó con fines pedagógicos, para abarcar mejor el territorio, dinamizar el taller y escuchar las solicitudes y observaciones de todos los asistentes a la jornada.

Cada mesa contó con un mapa impreso de la zona de la UPU y copias impresas de la Matriz de Problemas y Soluciones, para localizar y consignar en estos instrumentos todos los problemas territoriales del sector percibidos por los participantes, así como las propuestas de posibles soluciones, de acuerdo con los componentes del territorio: medio ambiente, usos del suelo, servicios públicos, espacio público, movilidad, equipamientos, patrimonio y otros.

Es importante señalar que cada mesa de trabajo tuvo como monitor a un miembro del equipo de participación ciudadana de las UPU, encargado de guiar el taller y explicar cada temática. También contó con la presencia de un miembro del equipo de cartografía, quien definió las convenciones de cada problema señalado por la comunidad y fue guía para la demarcación de la localización exacta de cada predio o tramo en los mapas.

En el desarrollo del taller, los residentes de los barrios El Piloto y El Hoyo manifestaron su inconformidad con la realización de las jornadas de participación, ya que lo sucedido con el proyecto de renovación urbana de sus barrios los llevó a la conclusión de que la Administración Municipal toma decisiones sin tener en cuenta a la comunidad. Frente a esto, el arquitecto Geovanni Patiño explicó la

importancia que la participación ciudadana tendrá en la formulación de las Unidades de Planificación Urbana, ante lo cual los ciudadanos decidieron continuar en el proceso y participar en las mesas de trabajo.

Cabe resaltar que el formato de Matriz de Problemas y Soluciones también se puso a disposición de la ciudadanía, a través de la página web de la Alcaldía y el envío de correos electrónicos a la base de datos de ciudadanos de la Subdirección de POT y Servicios Públicos del DAPM, con el fin de lograr máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse y remitir sus conflictos territoriales, causas, consecuencias y posibles soluciones por medio de correo electrónico.

Al finalizar el taller, se acordó la realización de un recorrido en campo con algunos líderes comunitarios, representantes de cada mesa, para el reconocimiento visual de los problemas que se señalaron en esta primera jornada. Este recorrido fue programado para el 3 de septiembre de 2015.



Fotografía 1. Contextualización del proceso de formulación de la UPU 6 – Centro.  
19 de agosto de 2015, Torre C – Comfenalco, Valle.



Fotografía 2. Taller de cartografía social, UPU 6 – Centro. 19 de agosto de 2015, Torre C – Comfenalco, Valle.











## **Jornada 2: Reconocimiento del territorio – Recorrido en campo con la comunidad.**

**Fecha de realización: 3 de septiembre de 2015.**

**Objetivo:** reconocer e identificar con los ciudadanos los límites de la UPU, sus principales características, fortalezas, problemáticas y propuestas de intervención.

Tal y como se acordó con los asistentes al encuentro anterior, en esta jornada se realizó un recorrido con la comunidad en el territorio de la UPU 6 – Centro, para ver de primera mano los principales problemas que se identificaron en el taller de cartografía social.

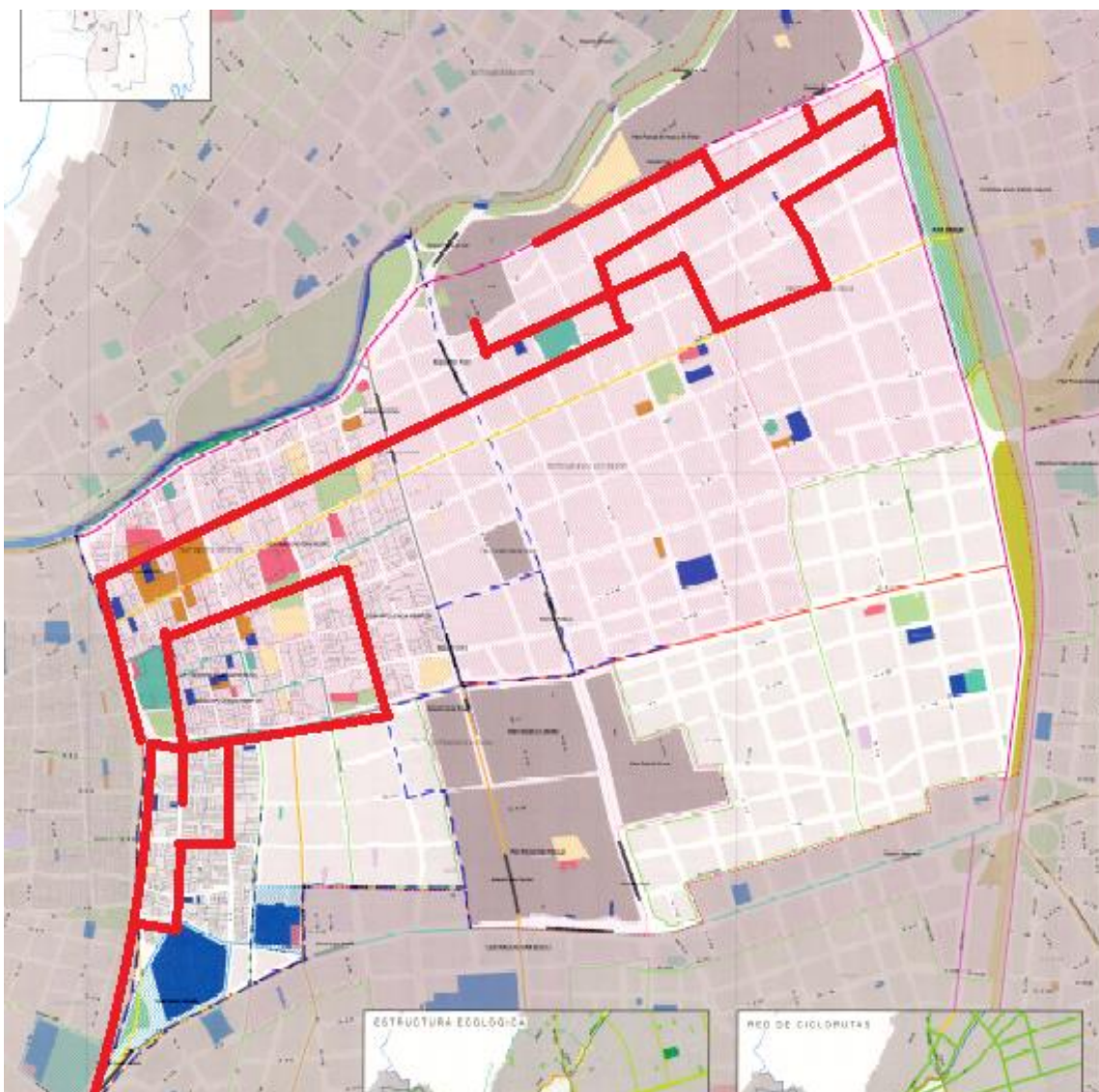
Se inició por las zonas sur y patrimonial de la UPU, recorriendo los barrios San Juan Bosco, Santa Rosa y El Calvario, permitiendo a los líderes comunitarios mostrar los conflictos del territorio en el cual viven, así como la posibilidad de plantear soluciones desde sus conocimientos y necesidades. Durante el recorrido, se hizo especial énfasis en las problemáticas del barrio San Juan Bosco, debido a que es el barrio de la UPU que más actividad residencial tiene y el que, a su vez, tuvo mayor participación en la jornada anterior, por lo que fue el lugar donde se identificó una mayor cantidad de conflictos territoriales.

Cabe resaltar que aunque se contó con la participación de un habitante del barrio El Piloto, este se negó a mostrar las problemáticas de su sector, argumentando que no tenía el aval de la JAC y que ellos siempre actúan como unidad.

Posteriormente, se visitó la zona norte de la UPU, aunque ningún residente de este sector asistió al recorrido. Sin embargo, se utilizaron los datos recogidos en el taller de cartografía social para realizar el reconocimiento de los problemas y los potenciales de la zona.



Fotografía 5. Recorrido en campo con comunidad de la UPU 6 – Centro.  
3 de septiembre de 2015, barrio Santa Rosa.



Mapa 1. Recorrido en campo con la comunidad de la UPU 6 – Centro. 3 de septiembre de 2015.

### **Jornada 3: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Validación con los ciudadanos – Taller de planeación participativa – Cartografía social.**

**Fecha de realización: 9 de septiembre de 2015.**

**Objetivo:** presentar, discutir y validar las propuestas preliminares de programas y proyectos planteados por Planeación Municipal, con base en los talleres de cartografía social con la comunidad, y continuar con la identificación de problemas y/o necesidades territoriales y propuestas de posibles soluciones, que servirán de insumo para la definición de programas y proyectos, así como delimitar también los corredores de actividad zonales.

La politóloga Luisa Fernanda Quintero dio inicio a la jornada presentando los objetivos de esta. Acto seguido, se aplicó la encuesta de percepción ciudadana en la que los asistentes mencionaron las fortalezas y conflictos del territorio.

Luego de esto, el arquitecto Geovanni Patiño, coordinador de la UPU 6 – Centro, presentó un balance de lo realizado en jornadas anteriores y expuso los resultados del análisis estadístico de los problemas que la comunidad señaló en el taller y el recorrido en campo.

Posteriormente, se mostraron cuáles problemáticas aplican para la UPU como instrumento de planificación intermedia y cuáles no se podrían resolver desde la formulación de programas y proyectos de la UPU, se explicaron las razones técnicas por las cuáles no se tuvieron en cuenta algunas de las solicitudes realizadas por los ciudadanos; estas giraron en torno a temas relacionados con la contaminación auditiva, la contaminación ambiental por emisión de gases, el despoblamiento del centro y los basureros crónicos, los cuales se responden a través de mecanismos y procedimientos ya establecidos por el Dagma, la Secretaría de Tránsito, la Secretaría de Vivienda y las empresas prestadoras del servicio público de aseo.

Este ejercicio se realizó con el fin de brindar a los asistentes orientación con respeto a los conductos regulares que se deben seguir para dar solución a estos problemas. Además, se hizo énfasis en que si bien algunas solicitudes no podrían ser respondidas desde la UPU, estas serían redireccionadas a las diferentes secretarías y dependencias de la Administración Municipal, de acuerdo a su competencia.

Luego de esto, el arquitecto presentó las siguientes propuestas preliminares de proyectos y programas para la UPU 6 – Centro, elaboradas a partir de los problemas y propuestas de posibles soluciones señaladas por los ciudadanos en el taller de cartografía social y el recorrido en campo:

- Complementación del área de renovación urbana de El Hoyo y El Piloto con el barrio San Nicolás.

- Construcción del parque del río Cali.
- Consolidación de PEMP.
- Conexiones entre las UPU 6 – Centro y 9 – Manzana del Saber, a través de la conformación del costado este de la calle 5 y de la Loma de la Cruz.
- Adecuación de pequeños espacios públicos y conexión con equipamientos.
- Renovación urbana, densificación y equipamientos en los márgenes del Corredor Verde.
- Construcción del Corredor Verde.
- Adecuación de elementos representativos del espacio público.
- Recuperación por etapas del espacio público ocupado por comercio informal.
- Renovación urbana de los barrios Sucre y Barrio Obrero con incrementos de espacio público.

Al finalizar la intervención del arquitecto Geovanni, y debido a que por esta UPU pasa uno de los tramos del proyecto del Corredor Verde, se le dio el espacio al equipo de GIP, encargado de dicho proyecto, quienes socializaron el proyecto y aclararon las dudas de los asistentes con respecto a este.

Finalmente, tal y como se trabajó en la primera jornada, se conformaron tres mesas de trabajo, con la incorporación de ciudadanos que asistían por primera vez y estaban interesados en hacer parte del proceso.

Nuevamente, cada mesa contó con un mapa impreso de la zona de la UPU y copias impresas de la Matriz de Problemas y Soluciones, para localizar y consignar en estos instrumentos todos los problemas territoriales del sector percibidos por los participantes, así como las propuestas de posibles soluciones, de acuerdo con los componentes del territorio que no se alcanzaron a abarcar en el taller realizado en la primera jornada de participación ciudadana.

Es importante señalar que cada mesa de trabajo tuvo como monitor a un miembro del equipo de participación ciudadana de las UPU, encargado de guiar el taller y explicar cada temática. También contó con la presencia de un miembro del equipo de cartografía, quien definió las convenciones de cada problema señalado por la comunidad y fue guía para la demarcación de la localización exacta de cada predio o tramo en los mapas.

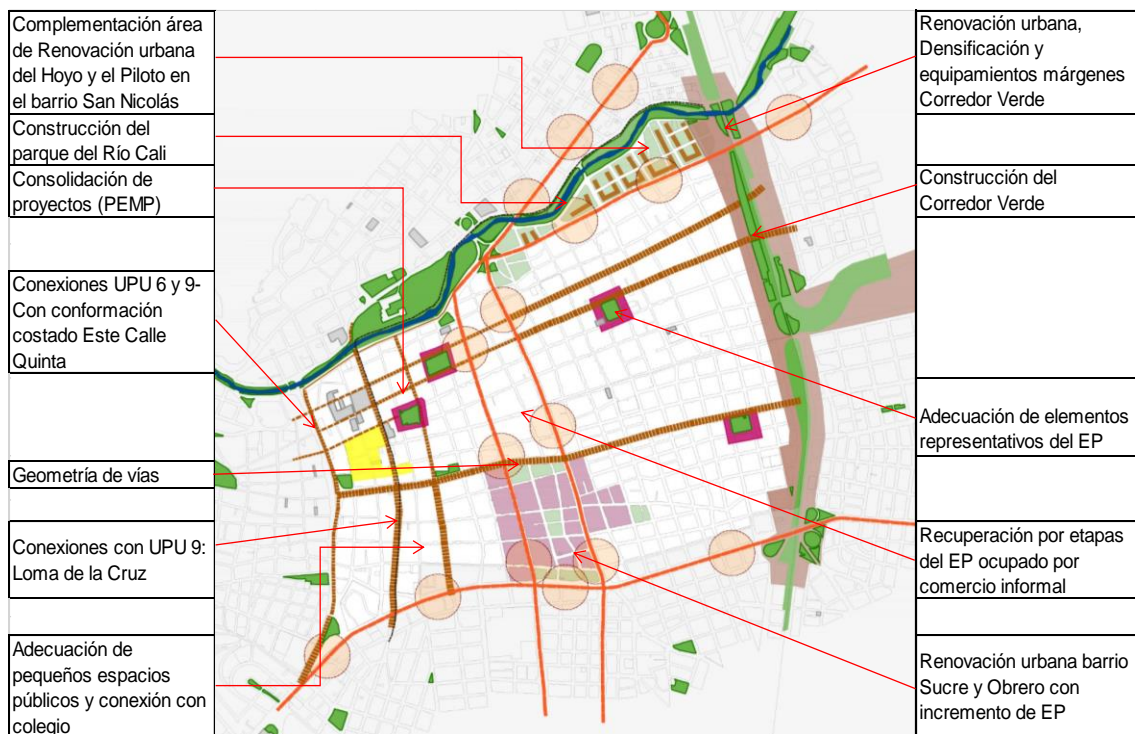




Fotografía 6. Presentación de propuestas preliminares de proyectos y programas para la UPU 6 – Centro. 9 de septiembre de 2015, Torre C – Comfenalco, Valle.



Fotografía 7. Taller de cartografía social de la UPU 6 – Centro. 9 de septiembre de 2015, Torre C – Comfenalco, Valle.



Mapa 2. Propuesta de programas y proyectos para la UPU 6 - Centro.

#### **Jornada 4: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos.**

**Fecha de realización: 19 de octubre de 2015.**

**14 de febrero de 2018.**

**Objetivo:** Presentar, discutir y validar las propuestas ajustadas de programas y proyectos planteados por Planeación Municipal, con base en los talleres de cartografía social con la comunidad.

Para la realización de esta jornada, el equipo técnico se reunió previamente con las diferentes secretarías y dependencias de la Administración Municipal, para exponer y discutir las propuestas ajustadas de programas y proyectos para la UPU 6 – Centro.

La socióloga Ana Mercedes Hernández dio inicio a la jornada realizando una breve contextualización del proceso de participación ciudadana, presentó un balance de lo realizado en las jornadas anteriores y explicó el orden del día.

Debido a algunas inquietudes presentadas por la comunidad con respecto a los problemas que son pertinentes en la formulación de la UPU, se retomó la presentación realizada en la jornada anterior, mostrando ejemplos de las problemáticas que no podrían resolverse desde la formulación de programas y proyectos de la UPU y se explicaron las razones técnicas por las cuales no se tuvieron en cuenta algunas de las solicitudes realizadas por los ciudadanos. Sin embargo, el arquitecto Geovanni Patiño hizo énfasis en que si bien algunas solicitudes no podrían ser respondidas desde la UPU, estas serían redireccionadas a las diferentes secretarías y dependencias de la Administración Municipal, de acuerdo a su competencia.

Acto seguido, el arquitecto continuó con la presentación de los resultados de la encuesta de percepción ciudadana aplicada en la jornada anterior, sobre las fortalezas y conflictos del territorio, y expuso en detalle las siguientes propuestas de programas y proyectos, que fueron ajustadas de acuerdo a análisis técnicos de las observaciones de los ciudadanos, el taller de cartografía social que se realizó en la tercera jornada de participación ciudadana, lo allegado a los canales de comunicación dispuestos por el DAPM y lo establecido en las reuniones con las dependencias de la Administración Municipal:

- Proyecto Integral Parque del Río Cali.
- Proyecto Integral Calle 25 – Corredor Verde.
- Proyecto Integral Cra. 10 y Troncales”.
- Proyecto Integral Av. 5.
- Programa de Recuperación del Espacio Público.
- Programa de Silvicultura Urbana.
- Programa de Manejo y Control de Residuos Sólidos.



- Programa de Estacionamiento Regulado.
- Programa de Señalización Turística.
- Programas Incluidos en el PEMP.

Luego de la presentación, se abrió un espacio para discutir y validar esas propuestas, poniéndolas a consideración de los asistentes, resaltando que lo presentado se sujeta a cambios hasta el momento en el que el Concejo lo adopte mediante Acuerdo Municipal. De esta manera, el arquitecto alentó a los asistentes a emitir sus juicios, comentarios, observaciones y sugerencias al respecto.

La mayoría de los asistentes manifestó estar de acuerdo con las propuestas, argumentando que vieron coherencia entre estos proyectos y programas y las solicitudes y sugerencias planteadas por ellos en las jornadas anteriores.

Por otro lado, algunos asistentes solicitaron la inclusión de un centro deportivo en el Corredor Verde, específicamente en el predio que se encuentra en la carrera 1 entre calles 5A y 7A, ya que la comuna 3 no tiene ningún espacio de este tipo.

También, se solicitó que desde la UPU se incluya una solución a la necesidad de zona de parqueaderos, principalmente para los edificios financieros. Además, algunos asistentes manifestaron que era necesario incluir programas de subterranización de las redes eléctricas, de arborización y de mejoramiento del asfalto de la vía de la carrera 12.

Además, se trajo a colación la inexistencia de un CALI en la UPU, explicando que el CALI de la comuna 3, ubicado en San Antonio, es de difícil acceso para la mayoría, porque la calle 5 es una barrera que imposibilita la conexión y adecuada articulación a través de toda la comuna.

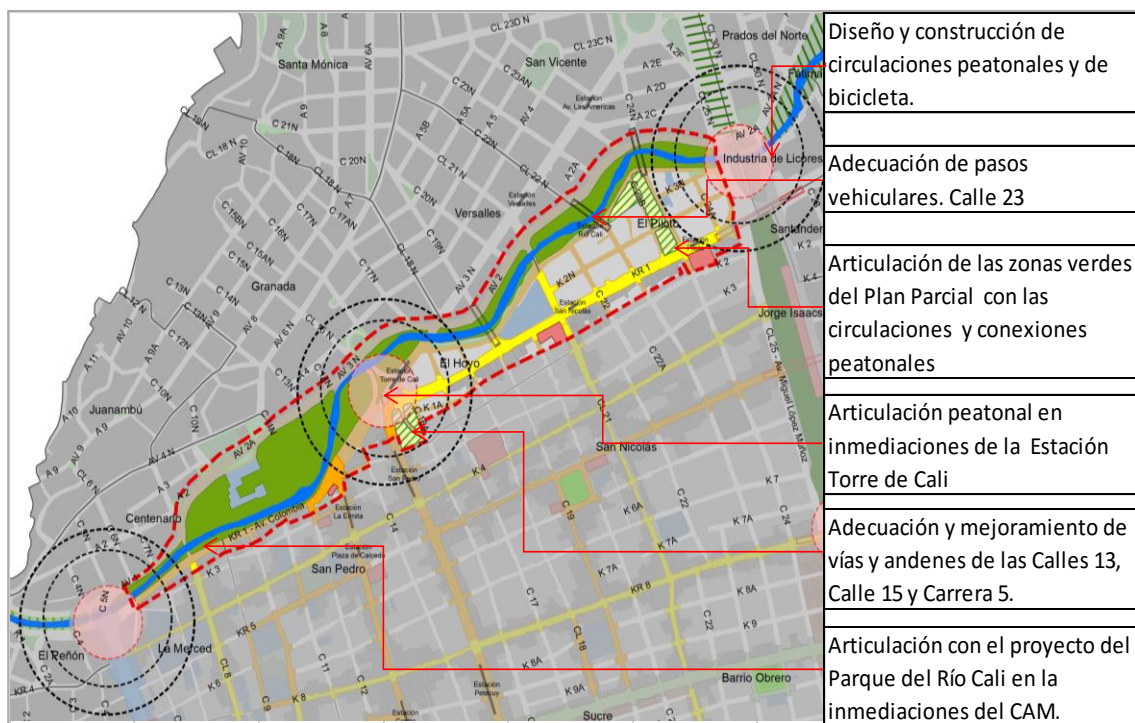
Asimismo, se solicitó la revisión de las normas patrimoniales, ya que estas prohíben construir una conexión hacia la calle 25, así como también impiden que los residentes intervengan en las fachadas y las vías de esta zona que están en continuo deterioro.

Finalmente, se explicó que estas propuestas también estarían a disposición de la ciudadanía a través de la página web de la Alcaldía y se enviarían a los correos electrónicos recogidos en la base de datos de ciudadanos del área urbana de la Subdirección de POT y Servicios Públicos del DAPM, con el fin de lograr máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse al respecto.

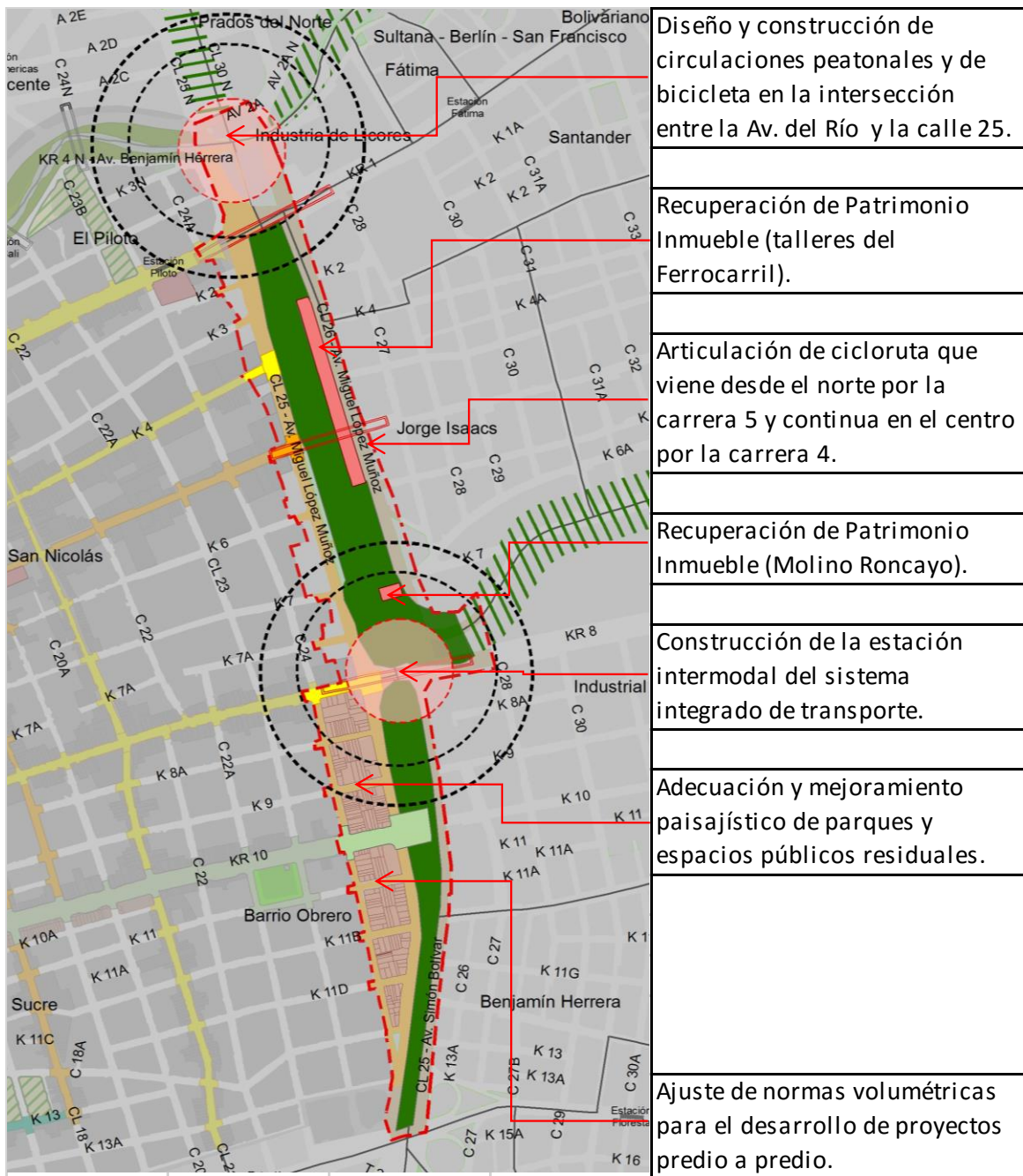
Asimismo, se invitó a los asistentes a seguir enviando sus inquietudes, solicitudes y sugerencias al correo electrónico del proceso de formulación de las UPU, a través de las redes sociales o de forma presencial en la oficina del DAPM, en el piso 10 de la Alcaldía de Cali.

Por otro lado, debido a que los residentes de la UPU solicitaron una reunión en la que se socializara el avance en las propuestas de proyectos y programas de la UPU, se realizó una jornada el 14 de febrero de 2018, en la que la arquitecta María Fernanda Medina presentó la estructura urbana, los referentes conceptuales y los lineamientos que soportan la propuesta, además de realizar un balance general de las jornadas de participación ciudadana y las reuniones con los organismos de la Alcaldía llevadas a cabo anteriormente. Acto seguido, la arquitecta expuso la propuesta de proyectos y programas para la UPU 6, haciendo énfasis en las soluciones a los problemas del territorio que generan más preocupación en los ciudadanos, tales como la movilidad, el espacio público y el patrimonio.

Finalmente, la arquitecta invitó a los asistentes a la quinta jornada de participación ciudadana a realizarse el 21 de marzo de 2018 para seguir discutiendo las propuestas antes de su presentación ante el Concejo de Cali.



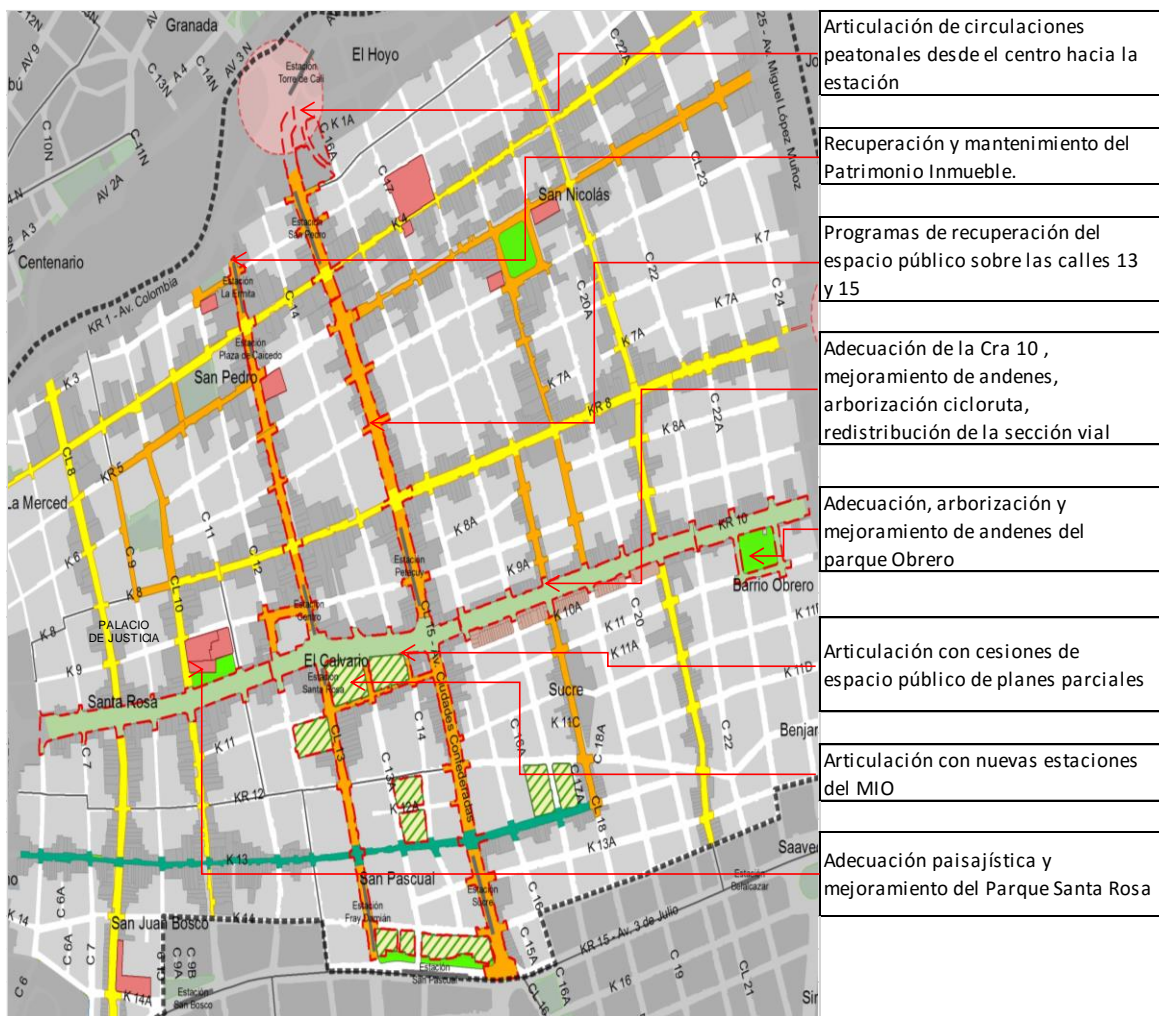
Mapa 3. Propuesta del Proyecto Integral Parque del Río Cali. UPU 6 – Centro.



Mapa 4. Propuesta del Proyecto Integral Calle 25 – Corredor Verde. UPU 6 – Centro.







Mapa 6. Propuesta del Proyecto Integral Carrera 10 y Troncales. UPU 6 – Centro.

## **Jornada 5: Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos.**

**Fecha de realización: 21 de marzo de 2018.**

**17 de abril de 2018.**

**Objetivo:** Presentar, discutir y validar las propuestas ajustadas de programas y proyectos planteados por Planeación Municipal.

Para la realización de esta jornada, el equipo técnico se reunió previamente con las diferentes secretarías y dependencias de la Administración Municipal, para exponer y discutir las propuestas ajustadas de programas y proyectos para la UPU 6 – Centro.

La comunicadora social Daniela Manrique dio inicio a la jornada del 21 de marzo de 2018 realizando la rendición de cuentas del proceso, recordando las actividades realizadas en las jornadas anteriores, tales como talleres de cartografía social, diligenciamiento de la matriz de problemas y soluciones, la encuesta de percepción ciudadana y el recorrido en campo. Asimismo, se presentó el análisis estadístico en el que se ilustran las principales problemáticas de la UPU 6 - Centro identificadas por la comunidad en el marco del proceso.

Posteriormente, la arquitecta María Fernanda Medina, coordinadora de la UPU, expuso en detalle las siguientes propuestas de programas y proyectos, que fueron ajustadas de acuerdo a análisis técnicos de las observaciones de los ciudadanos, el taller de cartografía social, los recorridos en campo, lo allegado a los canales de comunicación dispuestos por el DAPM y lo establecido en las reuniones con las dependencias de la Administración Municipal:

- Proyecto Integral Centro de Interés Cultural y Patrimonial.
- Proyecto Integral Centro de Comercio y Servicios Industriales San Nicolás.
- Proyecto Integral Centro Residencial – Revitalización Barrios Obrero y Sucre.
- Programa de Silvicultura Urbana.
- Programa de Control a la Ocupación de Espacio Público.
- Programa de Reposición de Redes de Servicios Públicos e Infraestructura Vial.
- Programa de Estacionamiento Regulado.
- Programa de Señalización e Información Turística.
- Programa de Recuperación y Mantenimiento de Patrimonio Inmueble.

Luego de la presentación, se abrió un espacio para discutir esas propuestas, poniéndolas a consideración de los asistentes, resaltando que lo presentado se sujeta a cambios hasta el momento en el que el Concejo lo adopte mediante Acuerdo Municipal. De esta manera, los funcionarios del DAPM alentaron a los

asistentes a emitir sus juicios, comentarios, observaciones y sugerencias al respecto.

En este espacio, un representante del comité ambiental de la comuna 3 propuso incentivar a los propietarios de los bienes de interés patrimonial para que conserven los predios en buen estado e incluir un programa de control de construcciones en el barrio San Juan Bosco.

Algunos residentes del barrio Sucre solicitaron la adecuación y mejoramiento vial de las calles que rodean al hospital San Juan de Dios, las calles 16, 17 y 19. Asimismo, señalaron la importancia de priorizar la construcción de escenarios para el deporte y la recreación, ya que hay déficit de este tipo de equipamientos en la UPU, proponiendo como lote potencial el predio de Idema.

Entre otras cosas, un residente del barrio Sucre expresó su preocupación frente a la inseguridad que podría generar la propuesta de cambiar los cerramientos de las Instituciones Educativas Antonio José Camacho y Santa Librada, pues ya se han presentado robos y expendio de sustancias psicoactivas a través de los cerramientos transparentes con los que ya cuentan estas instituciones.

Finalmente, se explicó que estas propuestas también estarían a disposición de la ciudadanía a través de la página web de la Alcaldía y se enviarían a los correos electrónicos recogidos en la base de datos de ciudadanos del área urbana de la Subdirección de Planificación del Territorio del DAPM, con el fin de lograr máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse al respecto. Asimismo, se invitó a los asistentes a seguir enviando sus inquietudes, solicitudes, observaciones y sugerencias al correo electrónico del proceso de formulación de las UPU, a través de las redes sociales o de forma presencial en la oficina del DAPM, en el piso 10 de la Alcaldía de Cali, hasta el 13 de abril de 2018.



Fotografía 8. Presentación de propuestas de proyectos y programas para la UPU 6 – Centro. 21 de marzo de 2018, Sociedad de Mejoras Públicas, barrio La Merced.

Por otro lado, como respuesta a la solicitud de la JAC del barrio San Pascual, se realizó una reunión el 17 de abril, en la que se presentaron las propuestas y programas para la UPU 6 – Centro, expuestos en la jornada del 21 de marzo de 2018.

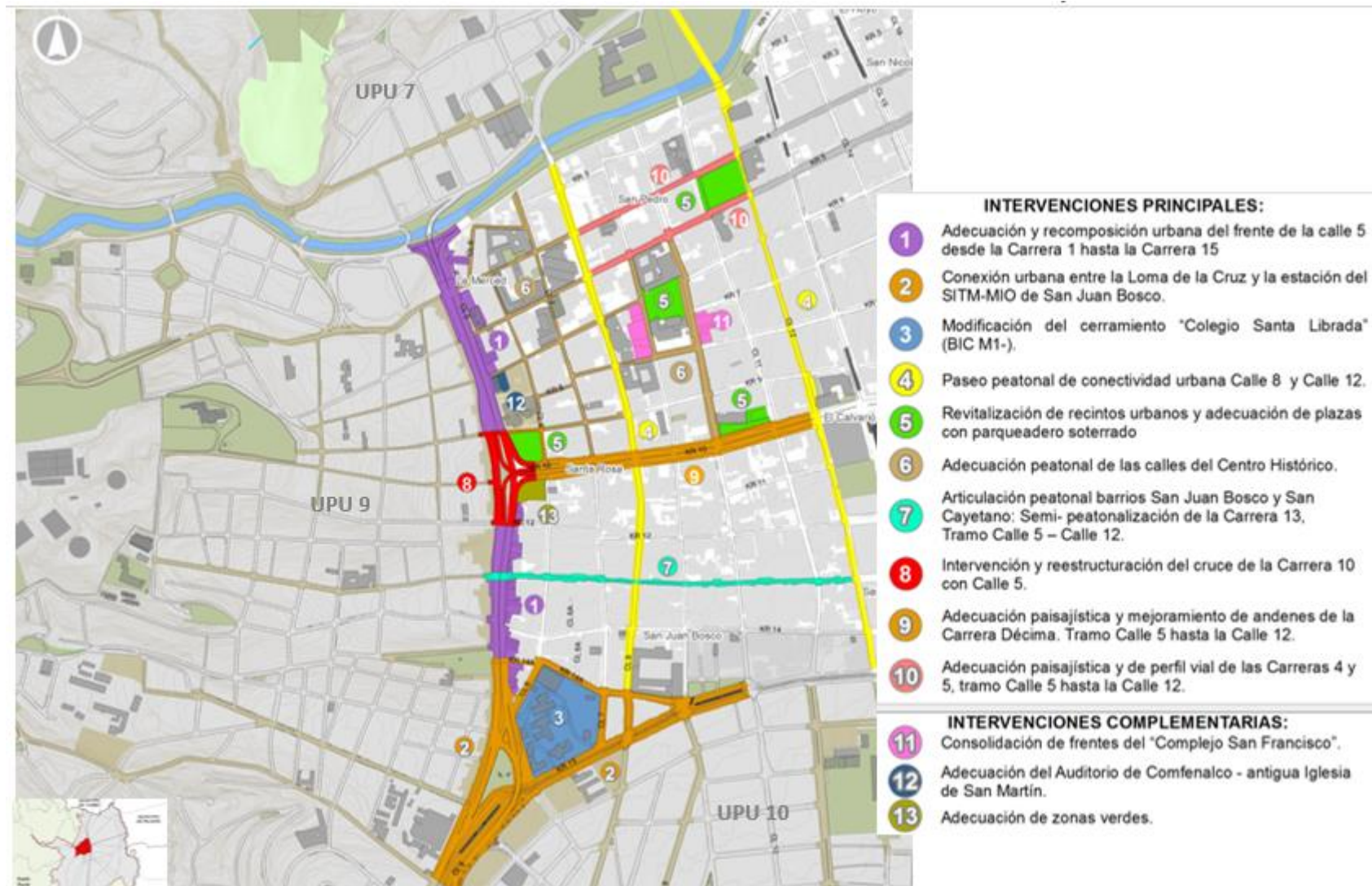
En esta reunión, los asistentes manifestaron su preocupación con respecto a la peatonalización de la calle 12 entre carreras 5 y 10, pues es una de las pocas salidas que tienen hacia el sur. Asimismo, solicitaron la inclusión de un programa de seguridad para que los ciudadanos puedan disfrutar los proyectos que establece la UPU, así como también que se planteen suficientes zonas de parqueaderos que abarquen a la población que van a atraer los planes parciales de la comuna 3 con la construcción de 4.000 apartamentos.

Al finalizar esta jornada, se informó a los asistentes que, debido a que ellos todavía tenían observaciones sobre los proyectos y programas de la UPU, la recepción de solicitudes y sugerencias se extendió hasta el 25 de abril de 2018.

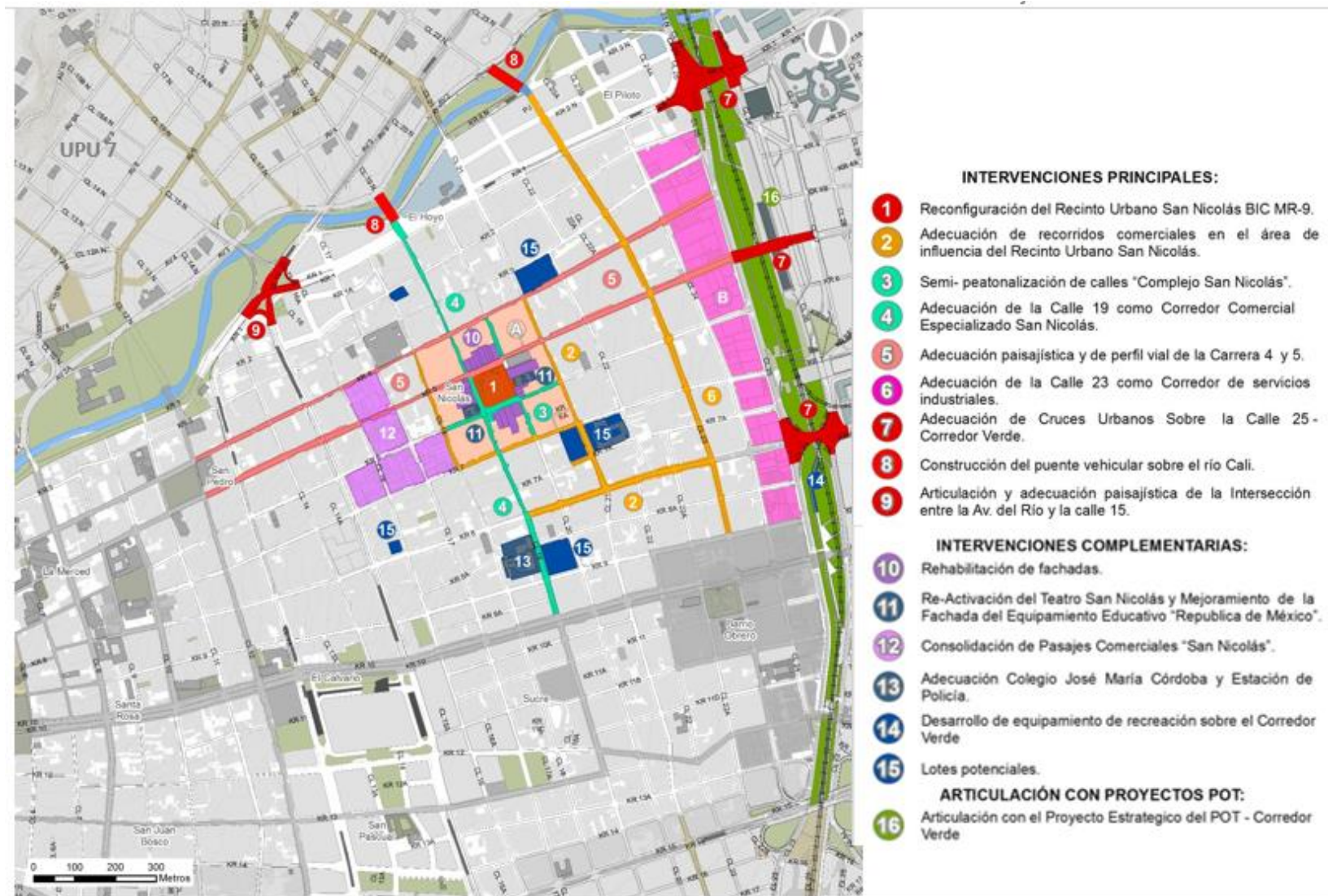


Fotografía 9. Presentación de propuestas de proyectos y programas para la UPU 6 – Centro. 17 de abril de 2018, Sociedad de Mejoras Públicas, barrio La Merced.



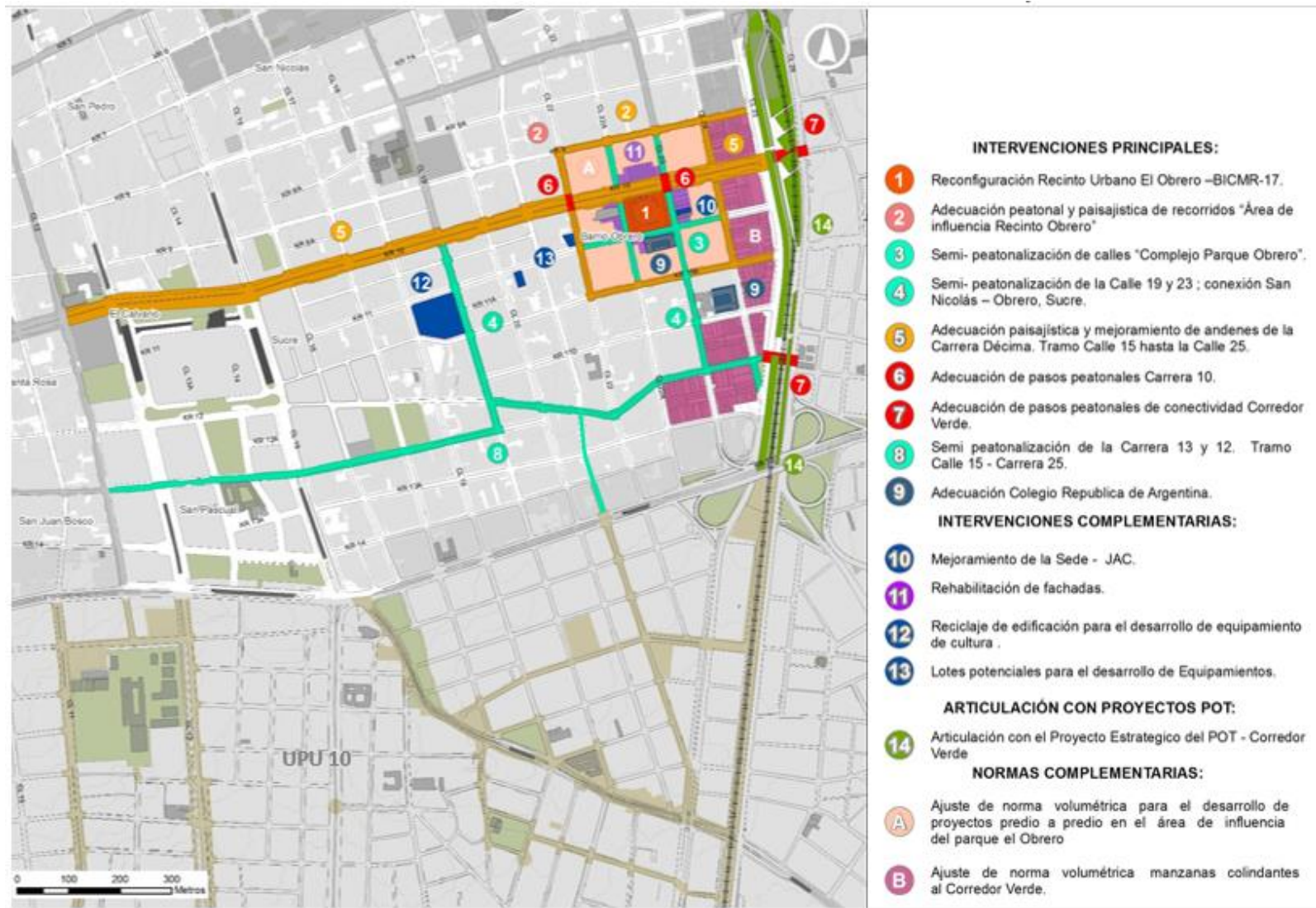


Mapa 7. Propuesta de proyecto integral "centro de interés cultural y patrimonial".

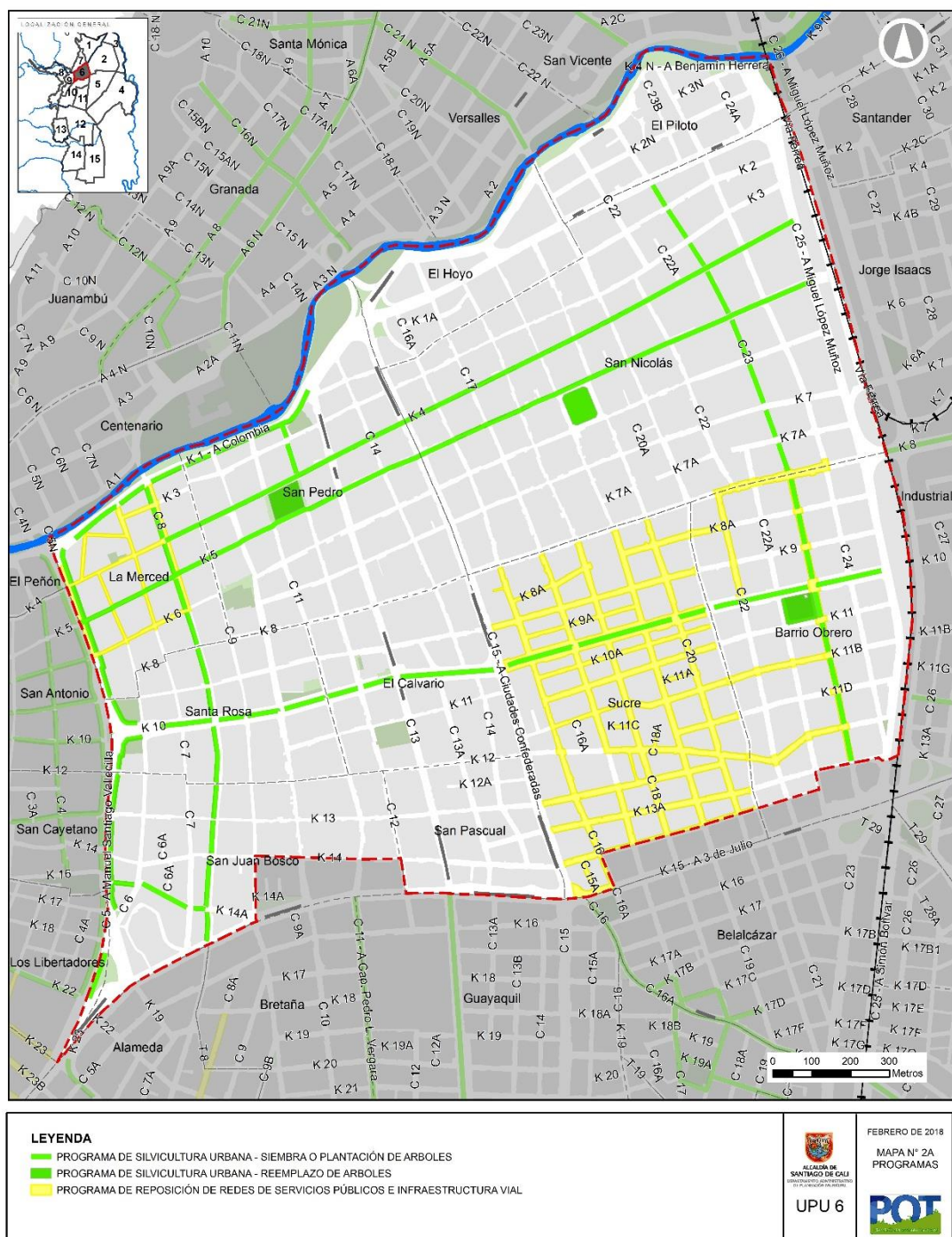


Mapa 8. Propuesta de proyecto integral "centro de comercio y servicios industriales San Nicolás".





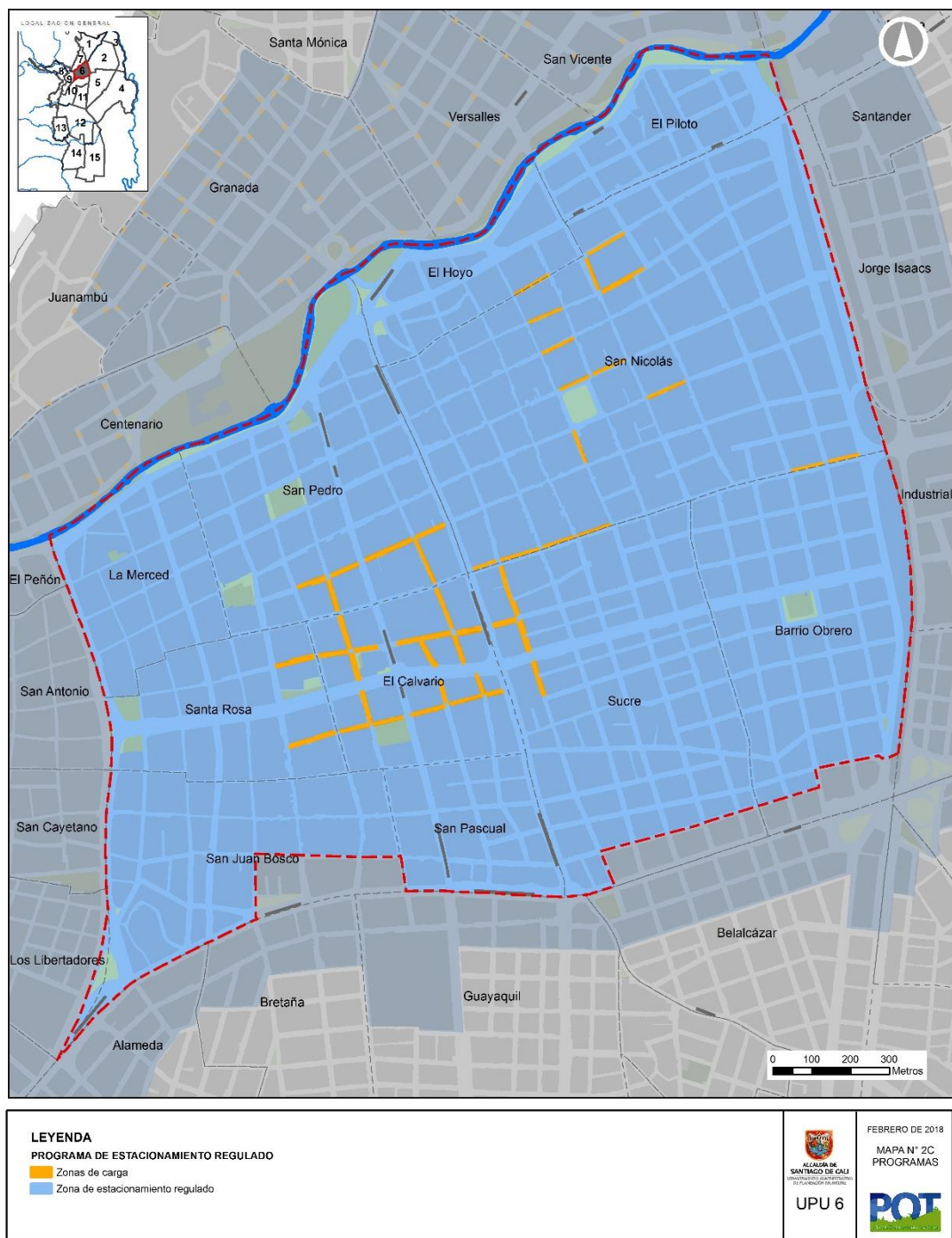
Mapa 9. Propuesta de proyecto integral "centro residencial - revitalización barrios Obrero y Sucre".



Mapa 10. Propuesta de programas para la UPU 6 - Centro.

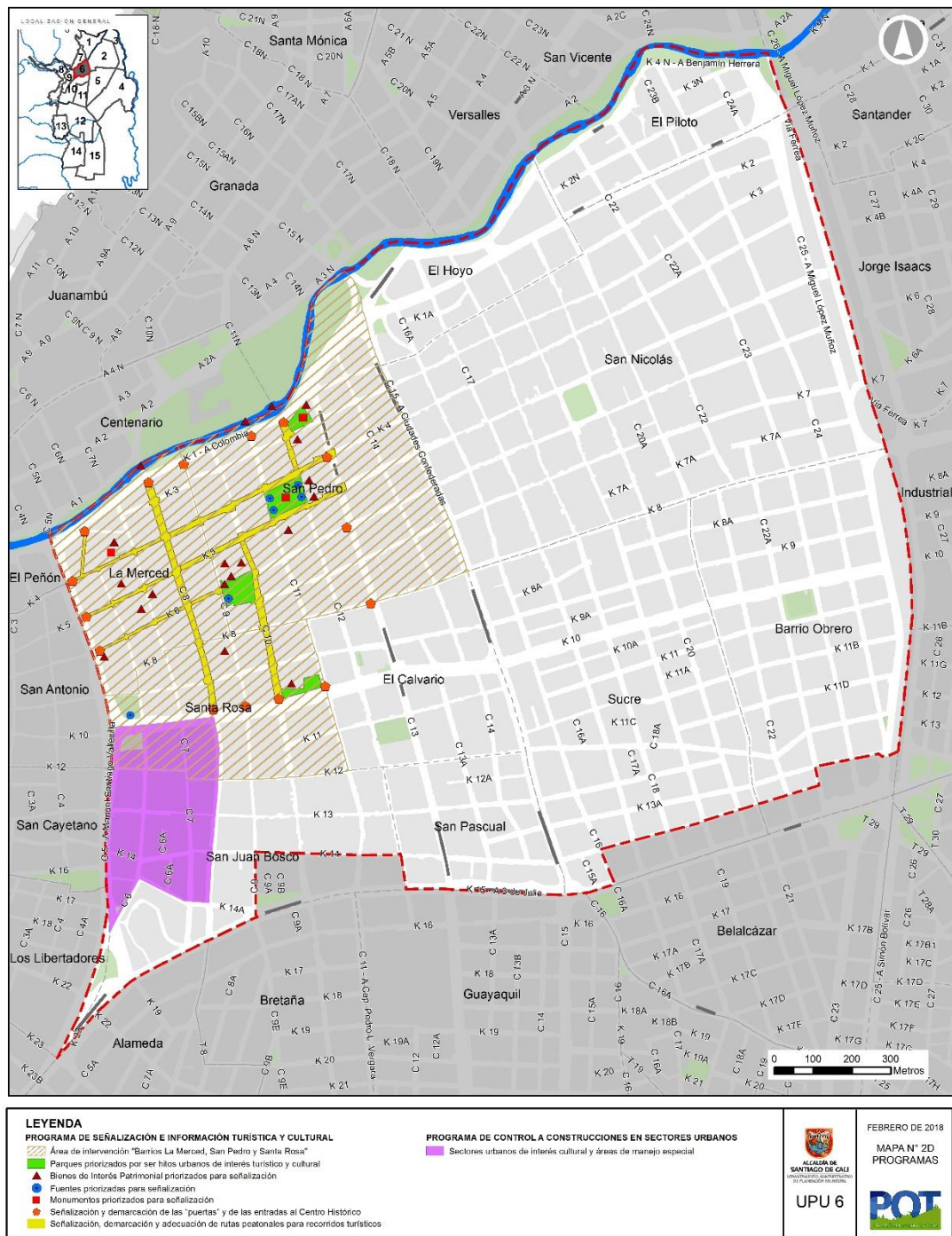






Mapa 12. Propuestas de programas de la UPU 6 – Centro.



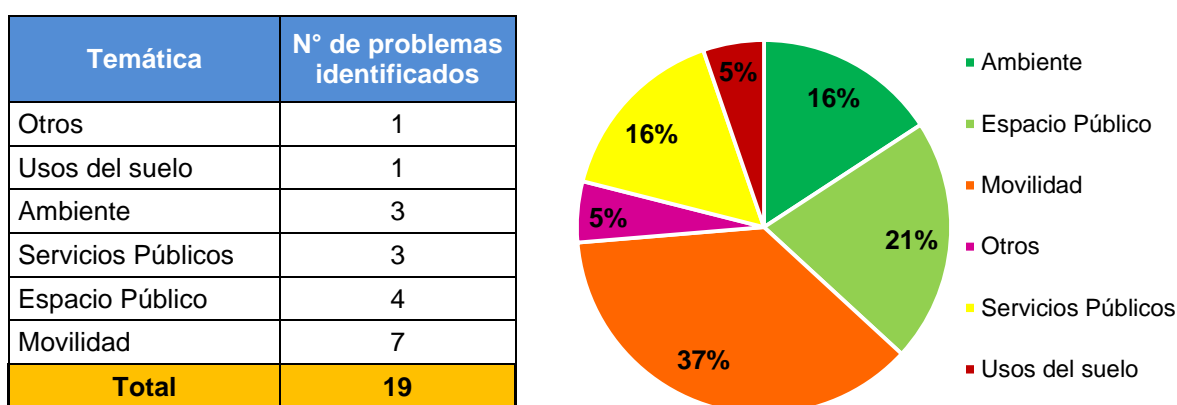


Mapa 13. Propuesta de programas para la UPU 6 - Centro.

## Resultados del proceso

Durante el proceso, se recopiló información relacionada con las problemáticas del territorio percibidas por los participantes, así como sus causas, impactos, consecuencias y propuestas de posibles soluciones. Todo esto se sistematizó y se clasificó por las temáticas anteriormente mencionadas. El producto final fue el Consolidado de la Matriz de Problemas y Soluciones UPU 6 – Centro (ver Anexo 2), que arrojó los siguientes resultados:

**Figura 2. Problemas territoriales identificados por los ciudadanos de la UPU 6 – Centro en los talleres de cartografía social y medios digitales.**



Analizando lo manifestado por los ciudadanos en el marco del proceso de participación ciudadana, tanto en las jornadas como a través de los canales digitales dispuestos por el DAPM, se identificó que los problemas que más preocupan a los ciudadanos de la UPU 6 – Centro están relacionados con la movilidad (37 %) y el espacio público (21 %), señalando el deterioro de la malla vial, andenes y puentes peatonales, cruces conflictivos con alto grado de accidentalidad y la invasión de andenes por tránsito prohibido, así como también el déficit de espacio público, el mal estado de parques y zonas verdes, y la ocupación de espacio público por negocios informales y locales comerciales.

Después, se encuentran los servicios públicos y el ambiente, ambos con un 16% de los problemas identificados por la comunidad, asociados al mal estado de los sumideros de agua lluvia, las redes de acueducto obsoletas y la disposición inadecuada de residuos sólidos, así como también se identifica contaminación auditiva, debido a las iglesias y cantinas que utilizan equipos de sonido con volumen alto, y contaminación ambiental por la mala disposición de residuos biológicos y emisión de gases vehiculares.

Finalmente, se encuentran los usos del suelo y otros temas (ambos con un 5%) identificando establecimientos comerciales que generan un impacto negativo para la comunidad, como bodegas de gas, de quesos, inquilinatos, hogares de paso, comedores comunitarios y talleres de mecánica. Además, se señala el



despoblamiento del centro, ocasionado por la inseguridad, el deterioro del sector, el déficit de espacio público y la falta de control de los usos del suelo.

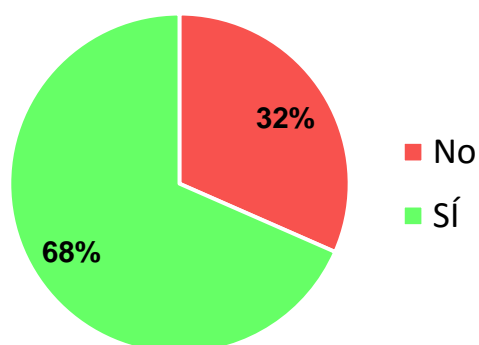
### Pertinencia de la información recopilada

Es importante resaltar que no todas las solicitudes o problemas identificados por los ciudadanos durante las jornadas de participación y los diferentes canales de comunicación dispuestos aplican para ser incluidos dentro del proceso de formulación de la UPU, principalmente porque constituyen aspectos propios de la competencia de otras dependencias que no pueden resolverse a través de un proyecto o programa puntual, sino que obedecen a acciones específicas de cumplimiento de norma; o simplemente porque corresponden a aspectos que van más allá del alcance de la UPU como instrumento de planificación.

De esta manera, el equipo de formulación de la UPU 6 – Centro analizó la pertinencia de los problemas y propuestas manifestados por la comunidad en el proceso de participación ciudadana, dentro del alcance de la Unidad de Planificación Urbana. Este análisis permitió identificar claramente los problemas que pueden ser resueltos a través de proyectos y programas propuestos en la UPU, así como también identificar cuáles se deben resolver a través de otros mecanismos o escenarios de la Administración Municipal. Los resultados fueron los siguientes:

**Figura 3. Pertinencia de los problemas territoriales identificados por los ciudadanos en los talleres de cartografía social y medios digitales para la formulación de la UPU 6 – Centro.**

Aplica para UPU	N°
No	6
Sí	13
<b>Total general</b>	<b>19</b>



De los 19 conflictos territoriales identificados por los ciudadanos, se observó que el 68 % es pertinente para la formulación de los programas y proyectos de la UPU, mientras que el 32 % no lo es, puesto que constituyen problemas asociados a temas de control permanente que son competencia del Dagma, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Seguridad y Justicia y la Secretaría de Movilidad. Asimismo, están relacionados con las funciones permanentes de los organismos municipales.

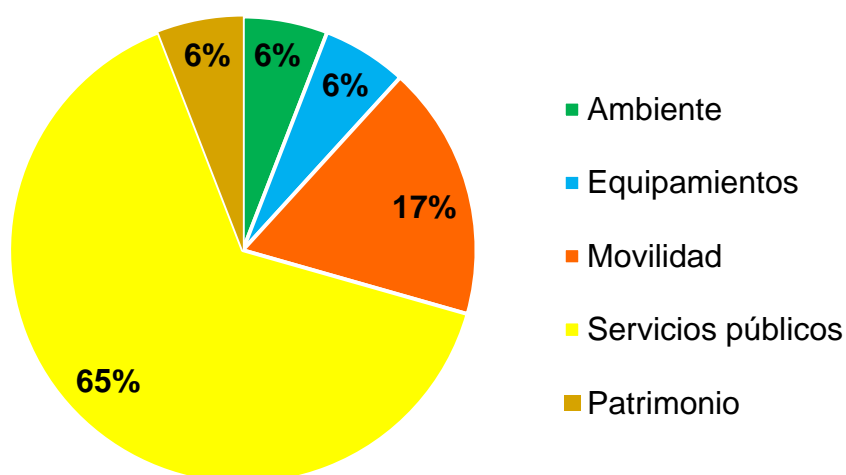
Entre estos aspectos no pertinentes, se encuentran, por ejemplo, la contaminación auditiva, la contaminación ambiental por emisión de gases, la presencia de

habitantes en situación de calle, el despoblamiento del centro, los problemas de accesibilidad vehicular por el bulevar del río Cali y los establecimientos comerciales que generan un impacto negativo en la comunidad.

#### Encuesta de percepción ciudadana

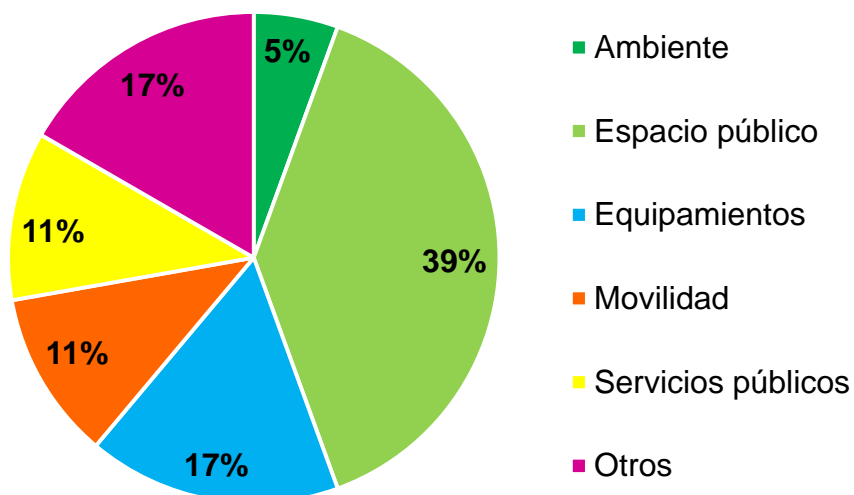
En la tercera jornada, se aplicó la encuesta de percepción ciudadana que indagó sobre las principales fortalezas y problemas del territorio que conforma la UPU 6 – Centro. Los resultados fueron los siguientes:

**Figura 4. Percepción ciudadana respecto a la principal fortaleza del territorio de la UPU 6 – Centro.**



De acuerdo con las encuestas aplicadas, el 65 % de los participantes mencionó que la mayor fortaleza territorial de la UPU son los servicios públicos, resaltando la prestación eficiente de todos estos.

**Figura 5. Percepción ciudadana respecto a la principal problemática del territorio de la UPU 6 – Centro.**



Con relación a las problemáticas, los resultados arrojaron que el 39 % de los encuestados considera que el mayor problema del sector tiene que ver con el espacio público, debido al deterioro por el paso del tiempo y la falta de mantenimiento, así como también la ocupación por vehículos estacionados y comercio informal.

Dentro de las posibles soluciones a este problema, los encuestados mencionaron que para poder recuperar el espacio público para uso y disfrute de la ciudadanía, se deben aplicar los comparendos necesarios por parqueo prohibido, generar zonas de parqueo y controlar el crecimiento del comercio informal.

## **Conclusiones**

Al contrastar los resultados del diagnóstico ciudadano y del proceso de planeación participativa con las propuestas de proyectos y programas planteados por la UPU, se evidencia que en ellas se encuentran incluidas alternativas para dar solución a las principales problemáticas territoriales identificadas por los ciudadanos participantes. De esta manera, se establece en los programas la siembra y plantación de nuevos individuos arbóreos, la adecuación de los árboles existentes, zonas de estacionamiento regulado, reposición de redes de acueducto, optimización de la red de alcantarillado y la recuperación de la capa asfáltica. Además, se plantea el control a la ocupación de espacio público y la relocalización de ventas callejeras especializadas en predios.

Asimismo, los proyectos incluyen intervenciones para mejorar la conectividad vial, la adecuación, intervención y reestructuración de cruces conflictivos (garantizando iluminación y señalización), el ajuste de perfiles viales, la articulación de ciclorrutas, la construcción de puentes peatonales y vehiculares, la rehabilitación de puentes catalogados como Bienes de Interés Cultural, la adecuación paisajística y mejoramiento de andenes (teniendo en cuenta criterios de accesibilidad universal y priorizando la circulación peatonal articulada con el espacio público existente), el mejoramiento y adecuación de parques y plazoletas, la recuperación de espacios públicos para uso y disfrute de la comunidad, y la adecuación de equipamientos.

Complementariamente, se plantea la generación de espacios públicos, en el marco de la articulación con los proyectos Corredor Ambiental Río Cali y Corredor Verde, y se identifican predios potenciales para el desarrollo de proyectos de parqueaderos en altura, vivienda y equipamientos.