

PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA FORMULACIÓN DE LA UNIDAD DE PLANIFICACIÓN URBANA 1 – MENGA

INFORME DE GESTIÓN

SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO |
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL |
ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
2018

Equipo de participación ciudadana:

Daniela Manrique Salazar
Carlos Eduardo Gálvez Gálvez
Carolina Yepes Valencia
Kelly Marcela Velasco Martínez

Equipo de cartografía:

Andrés Felipe Zúñiga Díaz
Andrés Mauricio Camacho Martínez

Tabla de contenido

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 2 |
| Fase 1: Diagnóstico ciudadano. | 2 |
| Reconocimiento previo del territorio | 5 |
| Fase 2: Planeación participativa | 6 |
| Aproximación metodológica | 6 |
| Planeación y logística | 7 |
| Información y convocatoria | 7 |
| Canales de comunicación | 8 |
| Actores sociales participantes | 8 |
| Jornadas de participación | 8 |
| Instrumentos de recolección de información | 9 |
| Jornada 1: Introducción y contextualización del proceso – Taller de planeación participativa – Cartografía social..... | 12 |
| Jornada 2: Taller de planeación participativa – Cartografía social..... | 19 |
| Jornada 3: Reconocimiento del territorio – Recorrido en campo con la comunidad..... | 24 |
| Jornada 4: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos..... | 29 |
| Jornada 5: Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos..... | 36 |
| Resultados del proceso | 46 |
| Pertinencia de la información recopilada..... | 47 |
| Encuesta de percepción ciudadana..... | 48 |
| Referentes de identidad comunitaria | 50 |
| Conclusiones | 51 |

Introducción

En el proceso de formulación de la UPU 1 – Menga, se ejecutó una estrategia de participación ciudadana orientada a generar procesos de apropiación del territorio por parte de sus habitantes. En primer lugar, se recuperó la memoria del proceso de revisión y ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial (recopilando la información de orden local y zonal), así como también se retomó lo manifestado por los ciudadanos a través de oficios allegados al DAPM, durante los años 2011 – 2017, y solicitudes realizadas a los diferentes organismos de la Administración Municipal, durante los años 2015 – 2017. Y en segundo lugar, se dispusieron diferentes canales de comunicación (presencial, correo electrónico, oficios y redes sociales), y se realizaron dos talleres de cartografía social, un recorrido en campo con comunidad y dos jornadas de discusión y análisis de los proyectos y programas propuestos, orientados a la planificación participativa. En estos espacios, se contó con información técnica y normativa, y la posibilidad de pensarse el territorio, socializar con los vecinos y realizar propuestas.

Fase 1: Diagnóstico ciudadano.

Durante el proceso de revisión y ajuste del POT, se recopiló información de orden local que no quedó reflejada en dicho instrumento de planificación, pues al ser de escala general, a nivel de ciudad, su alcance no lo permitía. Sin embargo, esta información es oportuna para las Unidades de Planificación Urbana, dado que su escala sí permite planear desde lo local y zonal. En este sentido, con el fin de recuperar la memoria del proceso llevado a cabo durante los años 2012 – 2015, y los consejos comunitarios realizados durante los años 2015 – 2017, se compilaron y sistematizaron múltiples quejas, solicitudes, requerimientos y propuestas realizadas por los ciudadanos ante el DAPM y otros organismos de la Administración Municipal en torno a las problemáticas del sector comprendido por la UPU 1 – Menga, lo cual constituyó un insumo fundamental para la formulación de esta Unidad.

Para la realización de este diagnóstico, se tuvieron en cuenta los siguientes documentos:

1. Matriz Diagnóstico Comunidad 2012 (fecha de actualización: 2012/07/17)¹.
2. Matriz de Mapas Sociales Zona Urbana 2012 (fecha de actualización: 2012/12/23)².

¹ Este documento corresponde a un producto de la fase I de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, que consistió en un diagnóstico ciudadano realizado en el área urbana en mayo de 2012.

² Este documento corresponde a un producto de los talleres de cartografía social realizados en el marco de la fase I de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, llevada a cabo en el área urbana en mayo de 2012.

3. Matriz de Respuestas POT a Solicitudes Comunidad 2013 (fecha de actualización: 2014/08/29)³.
4. Matriz de Respuestas POT Charlas Temáticas 2014 (fecha de actualización 2014/08/29)⁴.
5. Registro de Oficios 2011-2017 (fecha de actualización: 2017/05/08)⁵.
6. Agendas Ambientales para la Zona Urbana de Santiago de Cali 2012-2017 Tomos I⁶.
7. Respuestas Cabildo Abierto 2014 (fecha de actualización: 2014/08/18)⁷.
8. Matriz SESOL Solicitudes Comunidad Participación Ciudadana (fecha de actualización: 2017/05/08)⁸.
9. Matriz Plan de Desarrollo Comuna 2 (fecha de actualización 2015/08/06)⁹.
10. Informe de visita N° 105 “Estrategia los territorios progresan contigo”, comuna 2 (fecha de actualización: 2017/03/16)¹⁰.

³ Este documento corresponde a un producto de la primera etapa de la fase II de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, que consistió en la presentación y puesta en discusión de las propuestas generales de POT, construidas con base en la información levantada durante el proceso de diagnóstico con la comunidad en la fase I. Esta etapa se llevó a cabo durante el año 2013.

⁴ Este documento corresponde a un producto de la segunda etapa de la fase II de la estrategia de participación ciudadana de la revisión y ajuste del POT de Santiago de Cali, que consistió en una serie de eventos denominados “Charlas temáticas del POT”, que tuvieron como objetivo dar a conocer la propuesta del POT por temáticas, en diversos horarios y lugares de la ciudad. Esta etapa se llevó a cabo durante el año 2014.

⁵ Este documento corresponde a una relación sistematizada de los oficios allegados al Departamento Administrativo de Planeación Municipal entre los años 2011 y 2017, relacionados con el ordenamiento territorial. En el periodo comprendido entre el 4 de abril de 2011 y el 8 de mayo de 2017, se recibieron 21 oficios relacionados con la UPU 1 – Menga, de estos, 15 están relacionados con la temática de usos del suelo, 2 con servicios públicos, 1 con vivienda, 1 con equipamientos, 1 con edificabilidad y 1 con clasificación del suelo.

⁶ Este documento corresponde al instrumento técnico de planificación construido mediante metodologías participativas por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) para apoyar la gestión ambiental municipal. En él se da a conocer el estado actual de los diferentes componentes ambientales del municipio y el Plan de Acción Ambiental Comunitario (PAAC), con el objetivo de ser un insumo importante para la planeación ambiental de la ciudad.

⁷ Este documento corresponde a las respuestas emitidas por el Departamento Administrativo de Planeación Municipal a las quejas, preguntas, observaciones y solicitudes realizadas por los asistentes al cabildo abierto convocado por el Concejo Municipal el 31 de julio de 2014, en el marco de las sesiones para la discusión del proyecto de acuerdo por medio del cual se adopta la revisión y ajuste del Plan de Ordenamiento Territorial de Santiago de Cali.

⁸ Este documento corresponde a una relación sistematizada de las solicitudes, peticiones, quejas, denuncias, propuestas, entre otros, realizadas ante los diferentes organismos de la Alcaldía por los ciudadanos asistentes a los consejos comunitarios del alcalde, en el periodo 2015-2017.

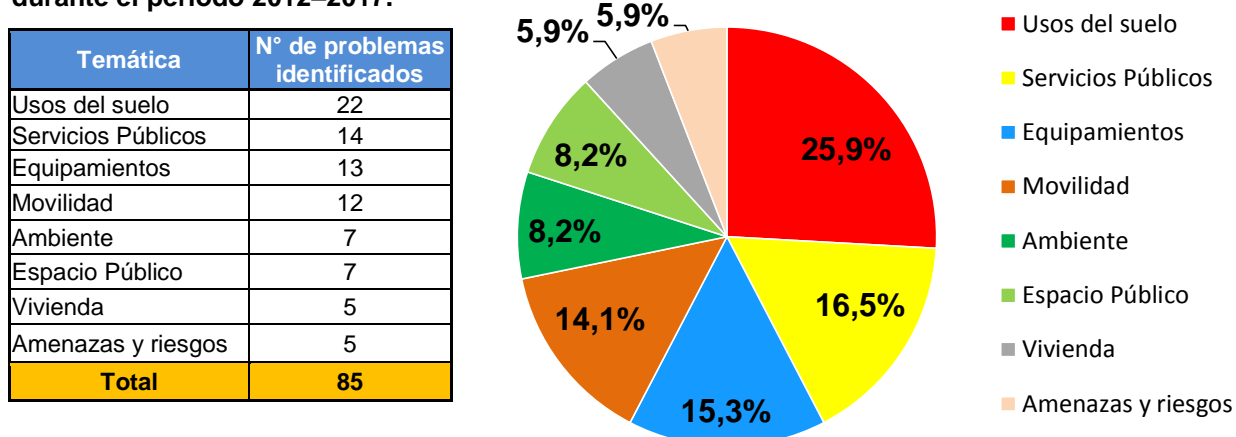
⁹ Este documento corresponde a un producto del proceso de formulación de los Planes de Desarrollo por comunas y corregimientos, adelantado por el Departamento Administrativo de Planeación Municipal junto a los comités de planificación de las comunas y corregimientos durante el año 2015.

¹⁰ Este documento corresponde a un registro general de los temas de interés y competencia del Departamento Administrativo de Planeación Municipal tratados en las visitas del alcalde a las comunas y corregimientos, en el marco de los consejos comunitarios de la estrategia “Los territorios progresan contigo”, llevada a cabo durante el gobierno de Maurice Armitage 2016-2019.

11. Reporte ciudadano en el diario El País “Las casas en el aire de La Campiña”, disponible en internet en este enlace: <http://www.elpais.com.co/calil/las-casas-en-el-aire-de-la-campina.html> (fecha de publicación 2012/03/23).

La información compilada se clasificó por temáticas: ambiente, amenazas y riesgos, equipamientos, espacio público, movilidad, servicios públicos, usos del suelo y vivienda. El producto final fue la Matriz del Consolidado del Diagnóstico Ciudadano UPU 1 – Menga (ver Anexo 1), que arrojó los siguientes resultados:

Figura 1. Problemas territoriales identificados por los ciudadanos de la UPU 1 – Menga, durante el periodo 2012–2017.



Analizando la información compilada en dicha matriz, se observó que los problemas que más preocupan a los ciudadanos de la UPU 1 – Menga están relacionados con los usos del suelo, con un 25,9 % de las solicitudes asociadas a los impactos negativos de las actividades económicas, la presencia de usos incompatibles con la vivienda y la proliferación de establecimientos comerciales en áreas residenciales. Además, se identificaron conflictos asociados al desarrollo de actividades económicas y los intereses de los residentes y los comerciantes. Por un lado, se solicita conservar la condición residencial de los barrios y, por el otro, se solicita permitir el desarrollo de actividades de comercio y servicios.

El segundo aspecto con mayor representación corresponde a los servicios públicos, con un 16,5 %, identificándose conexiones fraudulentas, contaminación de los canales de drenaje pluvial y el río Cali por descargas de aguas residuales y químicas, disposición inadecuada de residuos sólidos, mal estado de las redes de acueducto y alcantarillado sanitario y pluvial, falta de redes de distribución de agua potable y alcantarillado en la parte alta, y alumbrado público deficiente.

En tercer lugar, con un 14,1 %, se encuentra la movilidad, destacando el deterioro de la malla vial por el tránsito de buses del MIO, vías sin pavimentar, ocupación de espacio público por parqueo de vehículos, congestión vehicular, infraestructura vial inadecuada para el tránsito peatonal, andenes en mal estado, gradas deterioradas, falta de senderos y puentes peatonales, ciclorrutas sin continuidad, y la necesidad de ejecutar el proyecto de interconexión vial de los barrios El Bosque y La Campiña.

En cuarto lugar, están los equipamientos, con un 15,3 % de las solicitudes relacionadas con la falta de escenarios deportivos, centros de atención a la primera infancia, sedes comunales o salones múltiples, centros culturales, equipamientos de bienestar social (orientados al adulto mayor y la población discapacitada) y comedores comunitarios en la zona de ladera. Asimismo, se menciona la falta de adecuación y mantenimiento de los equipamientos deportivos, sedes educativas, centros de salud y el tertuliadero de Vipasa.

Las solicitudes relacionadas con el espacio público y el ambiente ocupan el quinto lugar (ambos con un 8,2 %), manifestándose inconformidad sobre la ubicación de una Estación de Clasificación y Aprovechamiento (ECA) en una zona verde, ocupación de espacio público por negocios comerciales, comercio informal y construcciones, apropiación indebida de la cancha donada por el Ferrocarril al municipio, déficit de espacio público y mal estado del existente. Además, se menciona la necesidad del cierre definitivo de canteras con explotación o extracción a cielo abierto en zona urbana, falta de mantenimiento arbóreo, presencia de hormiga arriera, construcciones encima de quebradas, contaminación del ambiente debido a la vecindad con la zona industrial, y la necesidad de establecer un corredor ecológico en el río Cali y sembrar árboles en el parque del Amor, con el fin de recuperar su función de barrera ecológica con la zona industrial.

En menor proporción, se encuentran las amenazas y riesgos y la vivienda (ambos con un 5,9 % de las solicitudes), señalando la necesidad de construir infraestructura para el amortiguamiento de las aguas del río Cali, debido a las inundaciones por desbordamiento de este, y muros de contención, debido a los deslizamientos, que afectan las redes de servicios públicos. Asimismo, se identifica la presencia de asentamientos humanos de desarrollo incompleto, la necesidad de reubicar los hogares que han invadido las riberas de las quebradas, y la insuficiencia de las viviendas planeadas para reubicación de familias en zona de alto riesgo, así como también se solicita la legalización y mejoramiento integral en el sector Alto Menga.

Reconocimiento previo del territorio

Con el fin de realizar un primer acercamiento y un reconocimiento general del territorio de la UPU 1 – Menga, el equipo formulador de las Unidades de Planificación Urbana realizó dos recorridos en campo (7 de junio de 2017 entre las 9:40 am y las 12:10 pm, y el 20 de junio de 2017 entre las 8:30 am y las 12:30 pm), que permitieron observar zonas potenciales de intervención y conflictos del territorio.

El primer recorrido se realizó en la zona norte, observando que la intersección de la avenida 6 Norte con calle 70 no evidencia conflictos territoriales. Seguido, se observó el deterioro de la capa asfáltica entre la calle 67N y la calle 49N.

Luego, se continuó por los barrios Altos de Menga, El Bosque, La Paz y La Campiña, donde se identificaron los sectores “Vagón Alto”, “Vagón Bajo”, “San Miguel”, “zona verde # 5” y “Colinas del Bosque”. En dichos sectores, se observó presencia de asentamientos humanos de desarrollo incompleto y ausencia de andenes. Específicamente en el sector “Vagón Alto”, se observaron construcciones sobre la cañada y contaminación en esta por presencia de residuos sólidos; así mismo, se identificó la existencia de una cámara de inspección, la cual recibe agua de la cañada y tiene aproximadamente 3 metros de profundidad, esta representa un riesgo para la comunidad, puesto que no tiene tapa o cerramiento y cerca transita un gran número de estudiantes.

También se evidenció disposición inadecuada de residuos sólidos sobre la calle 54AN con avenida 8A. Luego de esto, se visitó el parque del barrio La Campiña, en el cual se evidenció la necesidad de adecuación, puesto que las luminarias no funcionan, y la pista de trote y los juegos infantiles están deteriorados. Finalmente, se observó ocupación de espacio público por parqueo en vía en el corredor zonal de la avenida 2B entre calles 72BN y 74B, y un lote delimitado con tela polisombra, en el que se evidencian actividades económicas.

El segundo recorrido se realizó por los barrios Ciudad de los Álamos, Urbanización La Merced, Vipasa y Prados del Norte. En este sector, se observó el deterioro de la capa asfáltica de la avenida 2E y las calles 49N y 47N, la ocupación por parqueo de vehículos en el separador vial de la calle 44N con avenida 4 y la necesidad de mantenimiento del mobiliario infantil de la calle 58N con avenida 2C. También, se identificó que las casas del barrio Ciudad de los Álamos han sacado sus antejardines hasta el andén, apropiándose de este y haciendo más angostos los pasajes.

Finalmente, se observó que el barrio Prados de Norte está conformado mayoritariamente por unidades residenciales, no cuenta con zonas verdes y hay presencia de ocupación de espacio público por parqueo de buses, puesto que está ubicado al lado de la terminal de transporte.

Fase 2: Planeación participativa.

Aproximación metodológica

En vista de que la UPU 1 – Menga está conformada por 13 barrios de la misma comuna (comuna 2) y que se observa que la comunidad se identifica con la unidad administrativa de comuna, se abordó en su totalidad como un solo grupo para la realización de las jornadas de participación ciudadana.

Planeación y logística

Se realizó la identificación de los equipamientos existentes en la UPU 1 – Menga, se referenciaron geográficamente y se indagó al profesional especializado del CALI 2 sobre los equipamientos más utilizados para llevar a cabo reuniones con la comunidad del sector.

Luego de un análisis de los espacios potenciales para realizar las jornadas de participación, considerando la disponibilidad del lugar y otros factores clave como la disponibilidad de sillas móviles, aire acondicionado, iluminación y condiciones de accesibilidad universal, se identificó que el lugar más apropiado era el auditorio del CALI 2, ubicado en la avenida 3CN # 47 AN-19, barrio Vipasa.

Información y convocatoria

Inicialmente, se realizó la actualización de la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de Planificación del Territorio, de acuerdo con la información suministrada por la Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social, en relación con los miembros de las JAC y JAL.

Para la realización del proceso de participación ciudadana, se informó y convocó a los ciudadanos habitantes de los barrios de la UPU 1 – Menga y demás actores claves a través de:

- Circular oficial dirigida a comités de planificación, JAC, JAL, CALI y ciudadanos, en general.
- Correos electrónicos a la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de Planificación del Territorio, incluyendo miembros de JAC, JAL, CALI y comunidad, en general.
- Llamadas a las personas que figuran en la base de datos de comunidad en área urbana de la Subdirección de Planificación del Territorio, incluyendo miembros de JAC, JAL, CALI y comunidad, en general.
- Mensajes en las redes sociales del POT (Facebook: POT Cali y Twitter: @POTCali).
- Publicación de las jornadas en el calendario de eventos de la página web de la Alcaldía <http://www.cali.gov.co/loader.php?IServicio=Calendario>.
- Publicación de boletines de prensa en la página web de la Alcaldía www.cali.gov.co/planeacion (17/jun/2017, 31/oct/2017, 14/mar/2018, 16/mar/2018, 26/mar/2018 y 9/abr/2018).
- Publicación de notas de prensa en medios locales: en los diarios El País (19/jun/2017, 21/jun/2017, 08/nov/17 y 28/mar/2018), Q'Hubo (20/jun/2017, 08/nov/17), Las Noticias en Red (19/jun/2017) y ADN (20/jun/2017, 08/nov/17 y 24/nov/2017).

- Afiche impreso ubicado en el CALI 2 y la Ventanilla Única de Atención al Ciudadano.

Canales de comunicación

Durante todo el proceso y con el fin de ampliar la participación ciudadana más allá de las jornadas presenciales, se dispusieron diversos canales de comunicación permanente para la recepción de quejas, solicitudes, requerimientos y propuestas por parte de los ciudadanos. Estos fueron:

- Presencial, en las oficinas de la Subdirección de Planificación del Territorio, ubicadas en el CAM, Torre Alcaldía, piso 10.
- Vía telefónica, a través de la línea 8851325.
- Correo electrónico: preguntalealPOT@cali.gov.co
- Redes sociales: Facebook (POT Cali) y Twitter (@POTCali).

Actores sociales participantes

Durante el proceso de formulación de esta UPU, participaron 136 personas, incluyendo:

- Habitantes y miembros de las JAC de los barrios: Altos de Menga, Brisas de Los Álamos, El Bosque, La Campiña, La Flora, Menga, Prados del Norte, Urbanización La Flora y Vipasa.
- Miembros de la JAL de la comuna 2.
- Miembros del comité de planificación de la comuna 2.
- Representante de Asocomuna 2.
- Representantes del comité de adulto mayor de la comuna 2.
- Representante del comité ambiental de la comuna 2.
- Representantes del Sistema de Gestión Ambiental Comunitario (Sigac) de la comuna 2.
- Representante de Asovecinos Cali.
- Representante de la veeduría ambiental de la comuna 2.
- Veedores ciudadanos.
- Representante de la Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana.
- Representante de la Secretaría de Movilidad.
- Representante del Dagma.

Jornadas de participación

Para la formulación de la UPU 1 – Menga, se llevaron a cabo cinco encuentros con la comunidad, de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cronograma de jornadas de participación ciudadana – UPU 1 – Menga | | |
|--|--|------------------------|
| Jornada | Fecha y hora | Lugar |
| 1. Introducción y contextualización del proceso - Taller de planeación participativa – Cartografía social. | 22 de junio de 2017 5:30 pm – 8:30 pm | CALI 2 |
| 2. Taller de planeación participativa – Cartografía social. | 27 de junio de 2017 5:30 pm – 9:20 pm | CALI 2 |
| 3. Reconocimiento del territorio - Recorrido en campo con la comunidad. | 03 de octubre de 2017 8:00 am – 1:50 pm | Territorio de la UPU 1 |
| 4. Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos. | 08 de noviembre de 2017 5:30 pm – 8:30 pm | CALI 2 |
| 5. Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos. | 03 de abril de 2018 5:30 pm – 8:45 pm | CALI 2 |

Instrumentos de recolección de información

Con el fin de alcanzar los objetivos de cada una de las jornadas de participación ciudadana establecidas, se elaboraron dos formatos:

1. La Matriz de Problemas y Soluciones, para diligenciar de manera grupal, con la cual se recopiló información relacionada con las problemáticas percibidas por los ciudadanos, así como sus causas, impactos y propuestas de posibles soluciones. Durante los talleres de planeación participativa, este formato fue diligenciado por el moderador de cada mesa, integrante del equipo de participación ciudadana, con base en lo manifestado por los ciudadanos. Esta matriz estuvo disponible para descarga a través de la página web de la Alcaldía, para permitir que los ciudadanos que no pudieron asistir a las jornadas tuvieran la oportunidad de participar en el proceso, enviando su información al correo electrónico del proyecto: preguntalealPOT@cali.gov.co.

Formato de Matriz de Problemas y Soluciones

| Zona: | | | | |
|-------------------------------------|--|--------|-------------------------|------------------|
| Descripción del problema a resolver | Localización exacta (Dirección y barrio) | Causas | Impacto / Consecuencias | Posible solución |
| | | | | |

GUÍA METODOLÓGICA

Zona norte: Área en desarrollo – Parque del Amor, Brisas de los Álamos, Ciudad de Los Álamos, Urbanización La Flora y Urbanización la Merced.

Zona sur: La Flora, Prados del Norte y Vipasa.

Zona oriente: Altos de Menga, El Bosque, La Campiña, La Paz y Menga.

Descripción del problema a resolver: en esta columna se deben incluir aquellos aspectos relacionados con el territorio que actualmente generen malestar o inconvenientes para la comunidad del sector donde se localizan.

Localización exacta: en esta columna deben incluirse los detalles necesarios para la ubicación correcta del sector donde se desarrolla el problema a resolver (dirección, barrio, señalizaciones, etc.).

Causas: en esta columna deben describirse las razones por las cuales se origina el problema a resolver.

Impacto/Consecuencias: en esta columna deben ir los efectos que se derivan del problema a resolver.

Posible solución: en esta columna deben describirse las acciones que se consideran necesarias para la efectiva solución del problema.

Recuerde: este proceso se realiza con miras a generar apropiación y reflexión en torno al ordenamiento territorial del municipio y promover la participación activa por parte de la ciudadanía caleña, lo cual resulta determinante para la construcción colectiva de la ciudad que todos queremos, incorporando el saber de la comunidad y el conocimiento de su territorio en el desarrollo y visión a corto, mediano y largo plazo de su entorno.

| TEMÁTICAS Y EJEMPLOS PARA DILIGENCIAR LA MATRIZ | |
|--|--|
| <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">1 Espacio Público</div> <div style="padding: 2px;">Ocupación de vías, andenes, zonas verdes y parques.</div> <div style="padding: 2px;">Estado de parques y zonas verdes.</div> <div style="padding: 2px;">Ausencia de espacio público.</div> <div style="padding: 2px;">Cerramiento de parques.</div> | <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">2 Servicios Públicos</div> <div style="padding: 2px;">Cobertura de agua potable, energía eléctrica, alumbrado público y alcantarillado.</div> <div style="padding: 2px;">Estado de redes de acueducto y alcantarillado.</div> <div style="padding: 2px;">Residuos sólidos, basura y escombros.</div> |
| <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">3 Usos de Suelo</div> <div style="padding: 2px;">Conflictos (establecimientos no permitidos).</div> <div style="padding: 2px;">Impactos negativos (establecimientos permitidos que afectan a la comunidad).</div> <div style="padding: 2px;">Zonas potenciales para localización de actividades económicas.</div> | <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">4 Movilidad</div> <div style="padding: 2px;">Puentes peatonales o vehiculares.</div> <div style="padding: 2px;">Zonas para estacionamiento.</div> <div style="padding: 2px;">Señalización, nomenclatura y semáforos.</div> <div style="padding: 2px;">Áreas de cargue y descargue.</div> <div style="padding: 2px;">Estado de andenes y vías.</div> |
| <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">5 Ambiente</div> <div style="padding: 2px;">Contaminación.</div> <div style="padding: 2px;">Estado de ríos y quebradas.</div> <div style="padding: 2px;">Arborización.</div> | <div style="background-color: #d3d3d3; text-align: center; padding: 2px;">6 Equipamientos</div> <div style="padding: 2px;">Edificaciones que prestan servicios sociales a la comunidad:</div> <div style="padding: 2px;">Colegios y centros de atención a la primera infancia.</div> <div style="padding: 2px;">Centros de Salud.</div> <div style="padding: 2px;">Centros culturales, recreativos y sedes comunales.</div> <div style="padding: 2px;">CAI y comisarías de familia.</div> |

2. La Encuesta de Percepción Ciudadana – Valoración del Territorio, con la cual se recopilaban las apreciaciones individuales de los componentes del territorio, de acuerdo con la experiencia personal de cada ciudadano, así como también se recopiló información relacionada con los referentes de identidad comunitaria.

Formato de Encuesta de Percepción Ciudadana – Valoración del Territorio de la UPU 1 – Menga

1. ¿Vive usted en la Unidad de Planificación Urbana 1 - Menga?
Sí ☐ **No** ☐

2. Indique el barrio donde reside o es de su interés.
Barrio _____

3. Valore según su experiencia los siguientes componentes del territorio de la UPU 1– Menga (**Marque con una X solo una opción por componente y explique las razones de su calificación**)

| Componentes del territorio | Muy malo | Malo | Regular | Bueno | Muy bueno | ¿Por qué? |
|---|----------|------|---------|-------|-----------|-----------|
| Medio ambiente (Árboles, ríos, quebradas, aire). | | | | | | |
| Espacio Público (Parques, plazas, plazoletas y zonas verdes). | | | | | | |
| Equipamientos (Edificaciones que prestan servicios sociales: colegios, hospitales, centros de salud, CAI, CALI, biblioteca, centro cultural, etc.). | | | | | | |
| Movilidad (Vías, andenes, puentes, parqueaderos, señalización, semáforos). | | | | | | |
| Servicios Públicos (Acueducto, alcantarillado, alumbrado público, recolección de basuras). | | | | | | |

4. Mencione un **elemento de valor histórico o social**, que sea **representativo y característico** de su territorio (puede ser un edificio, parque, plaza, monumento, calle, entre otros).

5. ¿Tiene alguna sugerencia acerca de las jornadas de participación? **¡Ayúdenos a mejorar!**

Jornada 1: Introducción y contextualización del proceso – Taller de planeación participativa – Cartografía social.

Fecha de realización: 22 de junio de 2017.

Objetivo: presentar una breve contextualización del proceso e identificar problemáticas territoriales y posibles soluciones a las mismas.

La presentación e introducción de la jornada estuvo a cargo de una profesional del equipo de participación ciudadana, la comunicadora social Daniela Manrique, quien dio la bienvenida a los asistentes y explicó los objetivos de este primer encuentro y la metodología que se implementaría en el proceso de participación ciudadana. Asimismo, resaltó la importancia de la participación ciudadana y explicó algunos conceptos claves referentes al POT, que sirvieron de guía para el proceso de planeación participativa.

Acto seguido, la comunicadora social presentó los resultados del consolidado del diagnóstico ciudadano de la UPU 1 – Menga, en el cual se incluyen las principales problemáticas identificadas por la comunidad durante el proceso de revisión y ajuste del POT entre el año 2012 y 2014, lo manifestado en los consejos comunitarios realizados durante los años 2015 – 2017, y los oficios allegados al DAPM entre el año 2011 y 2017, entre otros.

Luego de esto, se abrió un espacio para atender y resolver observaciones e inquietudes de la comunidad, las cuales giraron en torno a la conformación de las UPU en general, a sus implicaciones en el POT y del papel de las propuestas ciudadanas en la formulación de la UPU 1 – Menga.

Algunos asistentes manifestaron preocupación por la división que se hizo de la ciudad con las UPU, por la corrupción de los líderes sociales en la formulación de proyectos y por el cumplimiento por parte de la Administración Municipal de lo que promete a la comunidad. También se pronunciaron frente a los continuos procesos de planificación sin tener en cuenta a la comunidad y mencionaron que los plazos propuestos para la ejecución de las obras que resulten de la formulación de la UPU eran una utopía.

Dado que en el espacio de preguntas se empezaron a presentar solicitudes y señalar problemas puntuales del territorio, la coordinadora de la UPU, la arquitecta Luisa Fernanda Suárez Barreiro, invitó a los asistentes a plasmar esa información en los mapas y en las matrices de problemas y soluciones durante el taller de cartografía social que se realizaría al final de la presentación.

A continuación, la arquitecta presentó la caracterización territorial de UPU 1 – Menga, mostró la delimitación territorial, los alcances del proceso de formulación y reveló el análisis realizado por el equipo técnico para definir la conformación de cada UPU.

Adicionalmente, explicó la metodología de trabajo para la realización del taller de cartografía social e invitó a los asistentes a conformar las mesas distribuidas de la siguiente manera: zona sur (barrios Prados del Norte, Vipasa y La Flora), zona occidente (barrios Altos de Menga, Menga, La Campiña, La Paz y El Bosque) y zona norte (barrios Brisas de Los Álamos, Ciudad de Los Álamos, Área en desarrollo Parque del Amor, Urbanización La Flora y Urbanización La Merced). Esta división se realizó con fines pedagógicos, para abarcar mejor el territorio, dinamizar el taller y escuchar las solicitudes y observaciones de todos los asistentes a la jornada.

Cada mesa contó con un mapa impreso de una zona de la UPU y copias impresas de la Matriz de Problemas y Soluciones para localizar y consignar en estos instrumentos todos los problemas territoriales del sector percibidos por los participantes, así como las propuestas de posibles soluciones, de acuerdo con los componentes del territorio: medio ambiente, amenazas y riesgos, equipamientos, espacio público, movilidad, servicios públicos, usos del suelo y vivienda.

Es importante señalar que cada mesa de trabajo tuvo como monitor a un miembro del equipo de participación ciudadana de las UPU, encargado de guiar el taller y explicar cada temática. También contó con la presencia de un miembro del equipo de técnico y/o de cartografía, quien definió las convenciones de cada problema señalado por la comunidad y fue guía para la demarcación de la localización exacta de cada problemática, predio o tramo en los mapas.

Cabe resaltar que el formato de Matriz de Problemas y Soluciones, además de ser repartido entre los asistentes al finalizar la jornada, también se puso a disposición de la ciudadanía, a través de la página web de la Alcaldía y el envío de correos electrónicos a la base de datos de ciudadanos de la Subdirección de Planificación del Territorio del DAPM, con el fin de lograr máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse y remitir sus conflictos territoriales, causas, consecuencias y posibles soluciones por medio de correo electrónico.

Al finalizar la jornada, el equipo de las UPU agradeció a los asistentes la participación y los invitó a continuar con el proceso en la próxima jornada programada para el 27 de junio de 2017, en la que se continuaría con el taller de cartografía social.



Fotografía 1. Contextualización del proceso de formulación de la UPU 1 – Menga.
22 de junio de 2017. Auditorio – CALI 2.



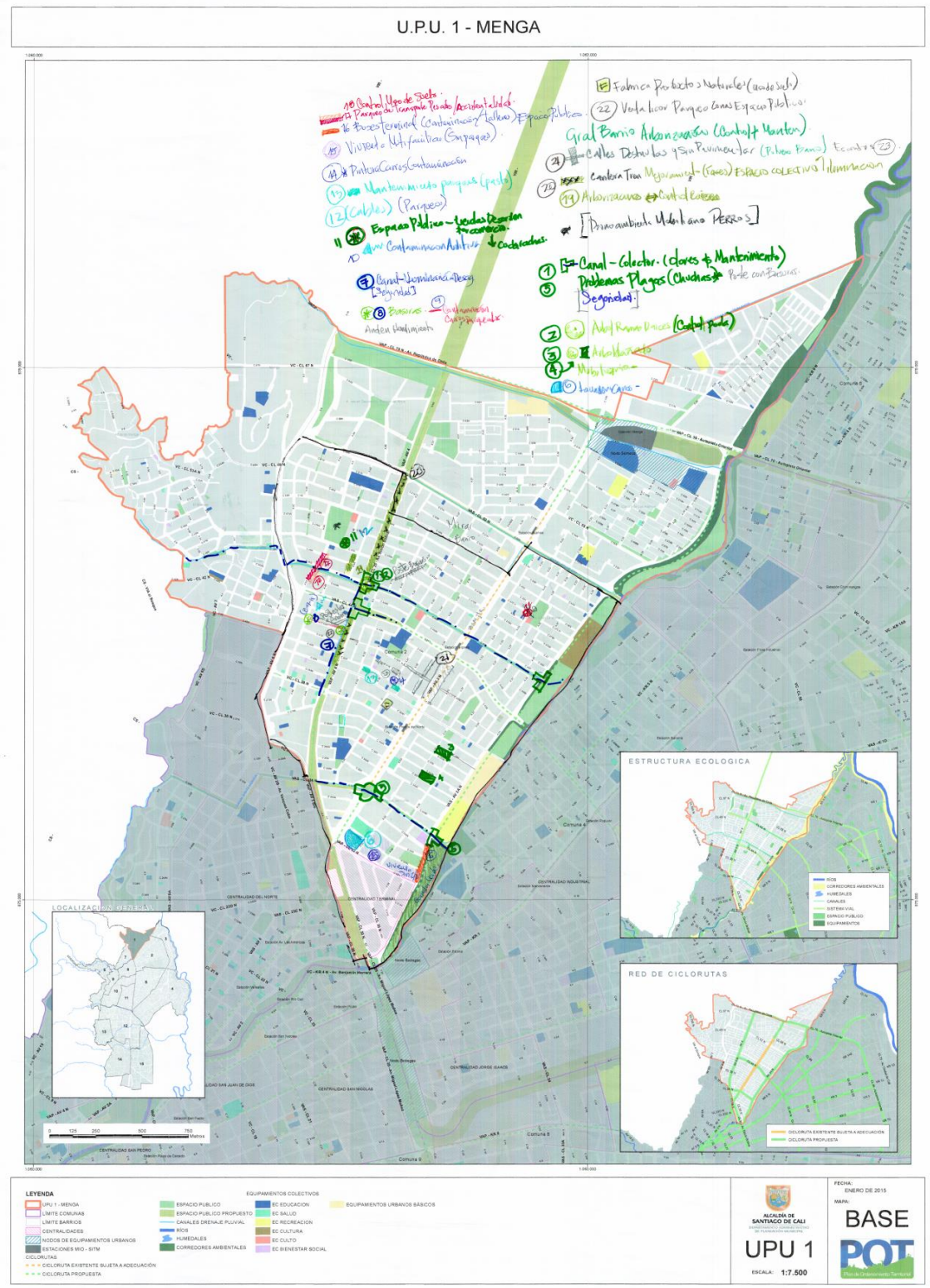
Fotografía 2. Contextualización del proceso de formulación de la UPU 1 – Menga.
22 de junio de 2017. Auditorio – CALI 2.



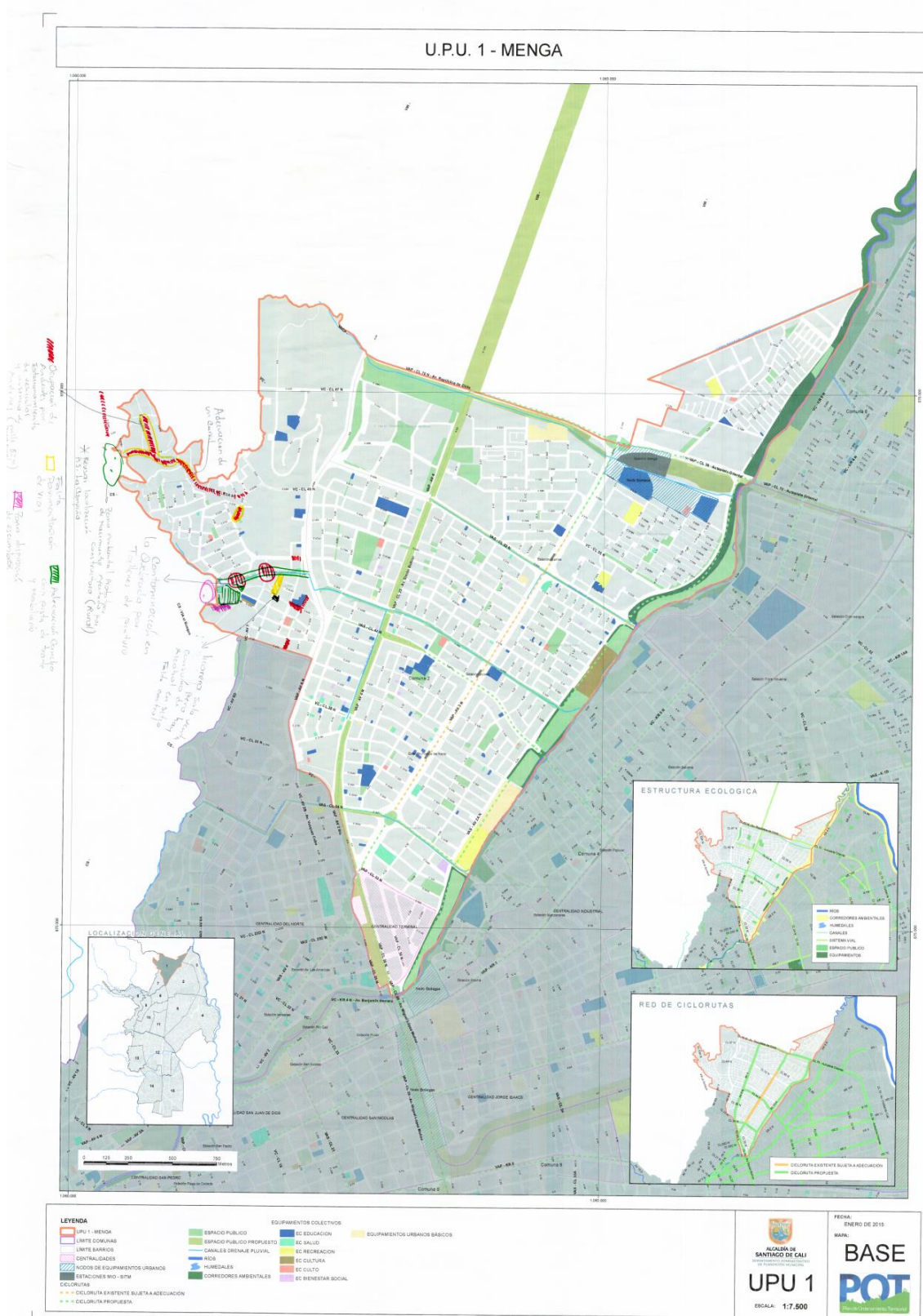
Fotografía 3. Taller de cartografía social, UPU 1 – Menga. 17 de junio de 2017.
Auditorio – CALI 2.



Fotografía 4. Taller de cartografía social, UPU 1 – Menga. 22 de junio de 2017. Auditorio – CALI 2.



Fotografía 5. Mapa de cartografía social, UPU 1 – Menga, zona sur. 22 de junio de 2017. Auditorio – CALI 2.



Fotografía 6. Mapa de cartografía social, UPU 1 – Menga, zona occidente. 22 de junio de 2017. Auditorio – CALI 2.

Jornada 2: Taller de planeación participativa – Cartografía social.

Fecha de realización: 27 de junio de 2017.

Objetivo: identificar problemas y/o necesidades territoriales y propuestas de posibles soluciones que servirán de insumo para la definición de programas y proyectos, así como delimitar también los corredores de actividades zonales.

En esta jornada, se hizo una breve introducción y recuento del proceso a cargo de la coordinadora de participación ciudadana, la comunicadora social Daniela Manrique, quien invitó a los asistentes a conformar las mesas de trabajo de acuerdo con la zonificación realizada en la jornada anterior, para así llevar a cabo la continuación del taller de cartografía social, recordando la metodología a utilizar.

A aquellos ciudadanos que asistieron por primera vez, se les preguntó el barrio en el que residen y se les condujo a las mesas correspondientes; en estas, el profesional encargado de participación ciudadana les explicó el objetivo del taller en el marco de la formulación de la UPU 1 – Menga.

Nuevamente, cada mesa contó con el mapa impreso de la zona de la UPU (trabajado anteriormente) y copias impresas de la Matriz de Problemas y Soluciones, para localizar y consignar en estos instrumentos todos los problemas territoriales del sector percibidos por los participantes, así como las propuestas de posibles soluciones, de acuerdo con los componentes del territorio que no se alcanzaron a abarcar en el taller realizado en la primera jornada de participación ciudadana.

Es importante recordar que cada mesa de trabajo tuvo como monitor a un miembro del equipo de participación ciudadana de las UPU, encargado de guiar el taller y explicar cada temática. También contó con la presencia de un miembro del equipo de cartografía, quien definió las convenciones de cada problema señalado por la comunidad y fue guía para la demarcación de la localización exacta de problemática, predio o tramo en los mapas.

En el transcurso del trabajo en cada mesa, algunos ciudadanos entregaron Matrices de Problemas y Soluciones diligenciadas previamente, las cuales fueron entregadas durante la primera jornada de participación ciudadana.

Luego del taller, se aplicó la encuesta de percepción ciudadana en la que los asistentes valoraron, según su experiencia, cada uno de los componentes del territorio y mencionaron un elemento de valor histórico o social representativo y característico de su territorio.

Al finalizar la jornada, el equipo de las UPU agradeció a los asistentes de cada mesa por su participación y se acordó la realización de un recorrido en campo

con algunos líderes comunitarios, representantes de cada mesa, para el reconocimiento visual de algunos puntos críticos identificados en los talleres de cartografía. Este recorrido fue programado para el 3 de octubre de 2017.



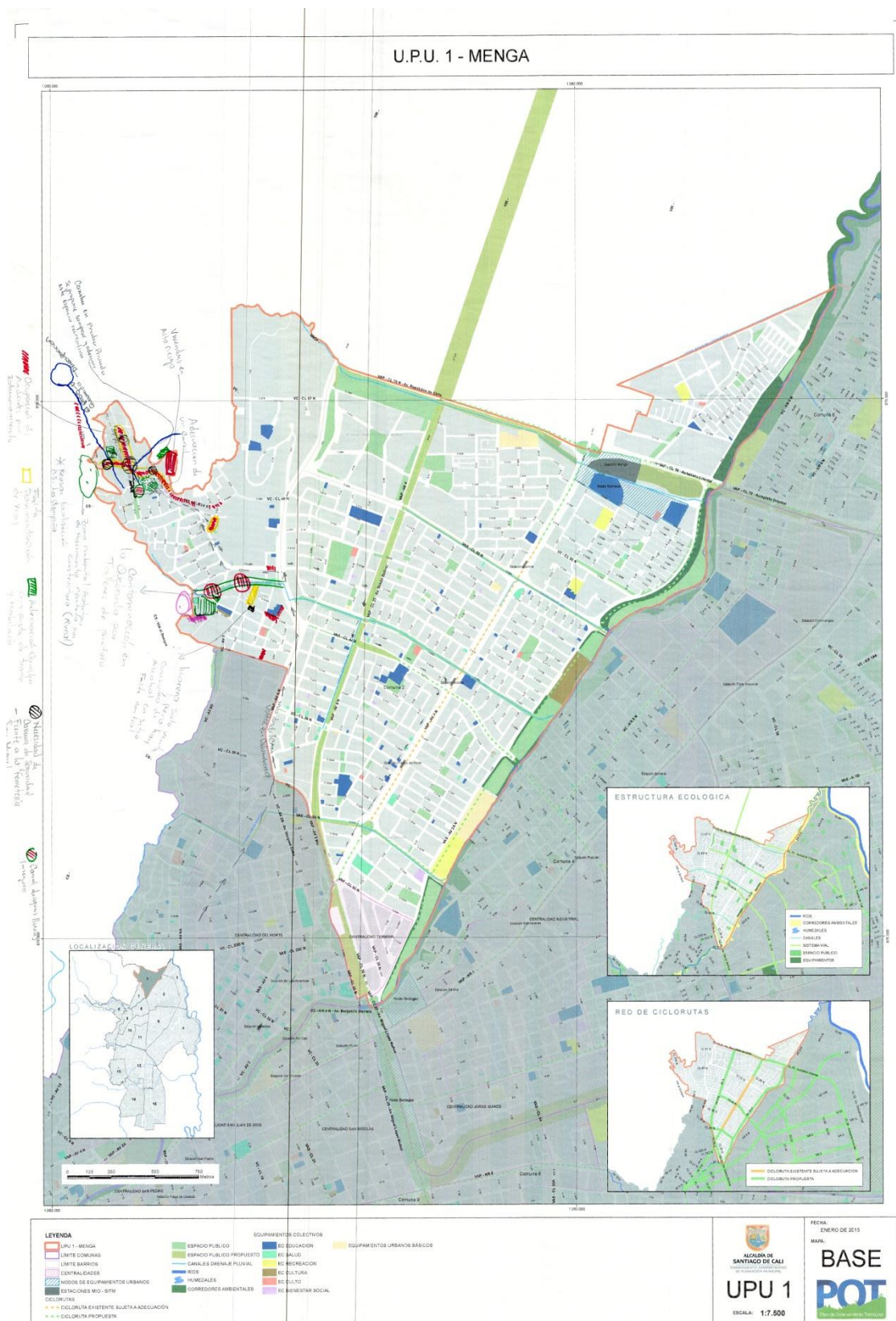
Fotografía 8. Taller de cartografía social, UPU 1 – Menga. 27 de junio de 2017, Auditorio – CALI 2.



Fotografía 9. Taller de cartografía social, UPU 1 – Menga. 27 de junio de 2017, Auditorio – CALI 2.



Fotografía 10. Taller de cartografía social, UPU 1 – Menga. 27 de junio de 2017, Auditorio – CALI 2.



Fotografía 11. Mapa de cartografía social, UPU 1 – Menga, zona occidente. 27 de junio de 2017, Auditorio – CALI 2.

Jornada 3: Reconocimiento del territorio – Recorrido en campo con la comunidad.

Fecha de realización: 3 de octubre de 2017.

Objetivo: reconocer e identificar con los ciudadanos los límites de la UPU, sus principales características, fortalezas, problemáticas y propuestas de intervención.

Tal y como se acordó con los asistentes al encuentro anterior, en esta jornada se realizó el recorrido con la comunidad por el territorio de la UPU 1 – Menga, para ver de primera mano los principales problemas que se identificaron en los talleres de cartografía social realizados los días 22 y 27 de junio de 2017.

Se inició en el sector de la centralidad Terminal de Transportes, recorriendo en zigzag las calles 30N y 44N por los barrios Prados del Norte y Vipasa. En este sector, se identificó el deterioro de la malla vial, ocupación del espacio público por vehículos, tanto en andenes como en las vías, e impactos negativos en el ambiente por descargas de aguas residuales del canal de la calle 45N al río Cali, a la altura de la Av. 2N. En esta zona (margen izquierda del río Cali - Av. 2N con calle 45N), se identificó alumbrado público deficiente y la comunidad propuso la construcción de un equipamiento deportivo.

Posteriormente, se observó que en la calle 52 desde la Av. 2N hasta la Av. 3N los andenes se encuentran en mal estado. Asimismo, se evidenció que la calle 52 entre la Av. 2N y la Av. 4N es un corredor de actividad susceptible de incluirse en el programa de control de usos del suelo. Además, sobre el retorno de la calle 52 con Av. 4N, en sentido oriente–occidente, se identificó ocupación de la vía por ventas ambulantes. Allí mismo, la comunidad expresó preocupación por los trabajos realizados por Emcali en la tubería de aguas residuales, puesto que efectuaron el desvío de las cargas del canal de la Av. 4N hacia el canal sobre la calle 52.

Más adelante, se evidenció el deterioro de la malla vial, en general, en el barrio La Flora, destacando la Av. 3EN entre calles 45 y 52. En este punto, la comunidad propuso que se intervenga la Av. 3EN para que conecte la comuna 2 desde la calle 70 hasta la calle 44, a través de un paso vehicular sobre la calle 52.

El recorrido continuó por los parques de La Virgen y de La Policía, los cuales requieren adecuación, así como también la zona verde detrás de Pricesmart y la malla vial del entorno del parque de La Flora. En estos puntos los andenes están en mal estado, el alumbrado público es deficiente y se presenta ocupación del espacio público por ventas ambulantes (foodtrucks).

Además, se observó congestión vehicular generada por el parqueo de vehículos

sobre la vía en la calle 47BN con AV. 5C, y se identificaron proyectos de construcción, aparentemente sin licencia, en la calle 44BN con Av. 5B1.

Se continuó por el barrio Brisas de Los Álamos, sobre la Av. 2N con calle 76i, donde se evidenció un conflicto por la adecuación de un lote privado que, según la comunidad, utilizará la Secretaría de Movilidad como depósito de los vehículos inmovilizados.

Seguido, se visitaron los barrios Menga, Altos de Menga, El Bosque y La Campiña. En la parte baja de Menga, se identificó el mal estado de la malla vial de la calle 49N entre Av. 6N y 9N, pese a que hace poco se reparó, y los andenes y sumideros están en malas condiciones, cuyo deterioro tiene que ver con el tránsito de vehículos pesados que se dirigen hacia los proyectos de vivienda de la zona. En esta vía, además, se presenta alta accidentalidad por exceso de velocidad y se observó ocupación por parqueo de vehículos. Según la comunidad, las redes de acueducto y alcantarillado de todo el sector están obsoletas y en época de lluvias, esta vía se convierte en un arroyo que causa inundaciones en las viviendas aledañas. Adicionalmente, se identificó la presencia de asentamientos humanos de desarrollo incompleto en la calle 49N a la altura de la Av. 7A1.

En el sector San Miguel, en la calle 53AN con Av. 7C1, se evidenció un cruce conflictivo por el perfil de las vías. Los vehículos largos como busetas y camiones repartidores deben maniobrar sobre los andenes para poder cruzar desde la calle 53AN hacia la 7C1.

En general, se identificó que el barrio Altos de Menga carece de titulación de predios, los servicios públicos son deficientes, la malla vial está deteriorada, hay lugares que son basureros crónicos, los afluentes hídricos están contaminados y existe riesgo de deslizamiento. La Av. 7C1 es un eje importante que está pavimentado hasta la iglesia “Salón del reino de los testigos de Jehová”. Sobre esta vía, fue posible identificar distintos conflictos asociados a la informalidad de los predios, la falta de redes de acueducto y alcantarillado, alumbrado público deficiente y mal estado del parque Alto Menga. Asimismo, se evidenció que los nacimientos de agua y cañadas atraviesan vías y viviendas, generando riesgo.

En el sector El Poso, en la calle 53AN con Av. 8N, se evidenció que en este y en los sectores vecinos la malla vial está en mal estado, y la cobertura y calidad de los servicios públicos, en general, es deficiente. Así mismo, los equipamientos de educación existentes requieren de adecuación y ampliación. En sectores aledaños como El Mirador y El Vagón, las condiciones de infraestructura urbana son precarias.

Se continuó con el recorrido por los barrios El Bosque y La Campiña. En general, se presentan conflictos urbanos que tienen que ver con la ocupación del espacio público (zonas verdes, vías y andenes) por vehículos, principalmente en la Av. 6DN con calle 44 y en la calle 44 entre Av. 6C y 6D. Además, el puente que

atraviesa el canal (calle 45N) se ha vuelto intransitable peatonalmente, según la comunidad, puesto que las motocicletas impiden el paso peatonal.

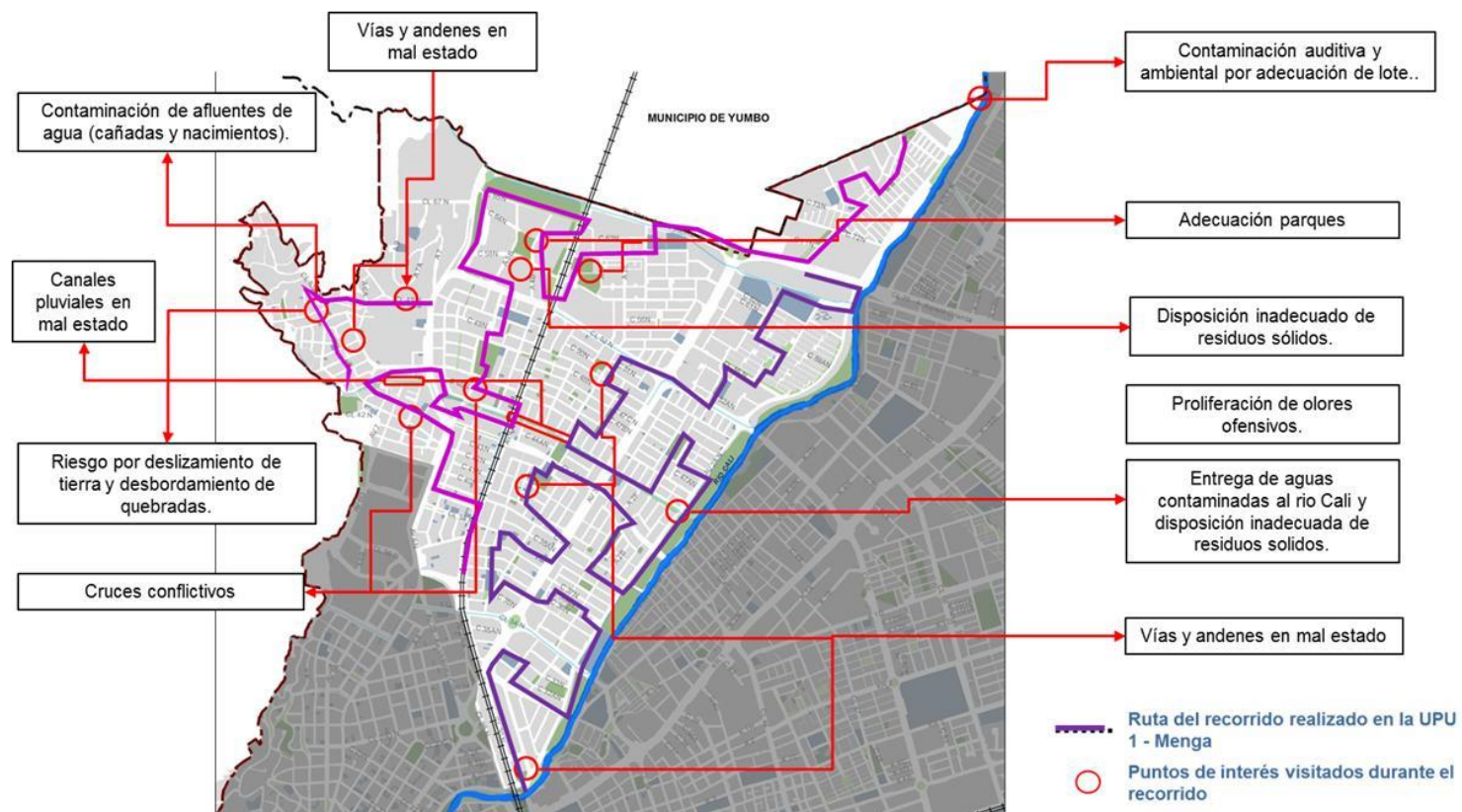
Finalmente, se visitó la cancha de La Campiña, en la que se evidenció la falta de mantenimiento y necesidad de adecuación, así como también se observó que la zona verde conocida como el Parque de la 45 y la vía aledaña, en sentido occidente – oriente, están en malas condiciones. Además, en la calle 45N y 46N entre Av. 6N y 7N, se identificó que la vía se interrumpe y no se puede llegar al barrio La Campiña. En este mismo punto, hay un parqueadero cerrado que, según la comunidad, es una apropiación ilegal del espacio público, antes de la Unidad Residencial Quintas del Bosque.



Fotografía 13. Recorrido en campo con comunidad de la UPU 1 – Menga.
3 de octubre de 2017.



Fotografía 14. Recorrido en campo con comunidad de la UPU 1 – Industrial.
3 de octubre de 2017.



Mapa 1. Recorrido en campo con la comunidad de la UPU 1 – Industrial. 3 de octubre de 2017.

Jornada 4: Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos.

Fecha de realización: 8 de noviembre de 2017.

Objetivo: presentar, discutir y recibir observaciones a las propuestas de programas y proyectos planteados por Planeación Municipal, con base en los talleres de cartografía de social y recorridos con la comunidad.

La apertura de esta jornada estuvo a cargo del sociólogo Carlos Eduardo Gálvez, quien saludó a los asistentes y presentó un balance del trabajo realizado en las jornadas anteriores y los resultados del análisis estadístico de los problemas señalados por la comunidad en los talleres de cartografía social, en el recorrido en campo y los recibidos por medio de los canales digitales, así como también los resultados de la encuesta de percepción ciudadana aplicada.

Posteriormente, con el objetivo de mostrar cuáles problemáticas aplican para la UPU como instrumento de planificación intermedia y cuáles no se podrían resolver desde la formulación de programas y proyectos de la UPU, expuso las razones técnicas por las cuáles no se tuvieron en cuenta algunas de las solicitudes realizadas por los ciudadanos. Estas giraron en torno a la presencia de postes ladeados, la inexistencia de alcantarillado, y la contaminación ambiental y auditiva por influencia de la zona industrial, las cuales se responden a través de acciones, mecanismos y procedimientos ya establecidos por Emcali, el Dagma, el Departamento Administrativo de Planeación Municipal y la Secretaría de Vivienda, para el caso de la legalización y mejoramiento integral.

Este ejercicio se realizó con el fin de brindar a los asistentes orientación con respecto a los conductos regulares que se deben seguir para dar solución a estos problemas. Además, se hizo énfasis en que si bien algunas solicitudes no podrían ser respondidas desde la UPU, estas serían redireccionadas a los diferentes organismos de la Administración Municipal, de acuerdo a su competencia.

Después de esto, la arquitecta Luisa Fernanda Suárez Barreiro expuso en detalle las siguientes propuestas preliminares de proyectos y programas para la UPU 1 – Menga, elaboradas a partir de los problemas y propuestas de posibles soluciones señaladas por los ciudadanos en los talleres de cartografía social, la encuesta de percepción ciudadana, el recorrido en campo y la información allegada por medio de los canales de comunicación establecidos por el DAPM:

- Proyecto Integral Estación del Ferrocarril - Terminal.
 - Consolidación centralidad Terminal de Transporte.
 - Conexión peatonal y de espacio público Terminal SITM MIO.

- Adecuación de perfil vial, mejoramiento de andenes e implementación de la red peatonal y de ciclorrutas.
 - Adecuación de cruces vehiculares, peatonales y de bicicletas.
 - Ejecución Megaobra Puente Vehicular Chipichape
 - Cruces vehiculares y peatonales.
 - Proyectos de vivienda de usos mixtos.
 - Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.
 - Adecuación paisajística y mejoramiento de andenes.
- Proyecto Integral Borde Norte.
 - Consolidación Acceso Cali - Yumbo.
 - Consolidación de la calle 70N como borde urbano, incluyendo señalizaciones y demarcaciones.
 - Adecuación de perfil vial, mejoramiento de andenes e implementación de la red peatonal y de ciclorrutas.
 - Adecuación de cruces vehiculares, peatonales y de bicicletas.
 - Adecuación paisajística y mejoramiento de andenes.
 - Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.
 - Ampliación y mejoramiento de equipamientos potenciales.
- Proyecto Integral de Mejoramiento Menga Oriental.
 - Adecuación mejoramiento de pasos peatonales y escaleras.
 - Adecuación de perfil vial para el mejoramiento de andenes y la implementación de la red peatonal y de ciclorrutas.
 - Adecuación de parques y zonas verdes.
 - Adecuación de cruces vehiculares y/o peatonales.
 - Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.
 - Adecuación paisajística y adecuación de quebradas.
 - Recuperar áreas potenciales para localización de nuevos equipamientos.
- Programa de Silvicultura Urbana
 - Programa de Reposición de Redes de Servicios Públicos y Mejoramiento de Infraestructura Vial.
 - programa de Control de Usos del Suelo.
 - Programa de Monitoreo y Control de Residuos Sólidos.
 - Programa de Control a la Ocupación del Espacio Público.
 - Programa de Señalización e Información Turística y Cultural.
 - Programa de Mejoramiento de la Seguridad Ciudadana.

- Programa de Conformación del Borde Urbano.

Luego de la presentación, se abrió un espacio para discutir esas propuestas, poniéndolas a consideración de los asistentes. Se recibieron recomendaciones y sugerencias de ajuste, para su posterior presentación y discusión ante los distintos organismos de la Alcaldía.

Entre las observaciones realizadas por los asistentes, algunos residentes manifestaron la necesidad de pavimentar una vía en tierra en bajos de Menga y de construir dos puentes peatonales (uno sobre la carrera 3N y otro sobre la calle 70, por la Institución Educativa Santa Cecilia). Asimismo, señalaron la falta de parques en el barrio Altos de Menga, la falta de mantenimiento de los canales de aguas lluvias, la falta de tubería que separe las aguas residuales, la desviación de la quebrada que pasa por el sector El Vagón en el barrio Altos de Menga, y la necesidad de legalizar y titular predios en el barrio Altos de Menga.

Todas las observaciones de los asistentes se registraron en el acta de la jornada, para posteriormente analizar cómo se podrían ajustar los proyectos y programas de acuerdo a estas y remitir a otros organismos de la Administración Municipal las solicitudes de su competencia, que se salen del alcance de la UPU.

Para finalizar la jornada, se aclaró a los asistentes que las propuestas ajustadas de programas y proyectos serían presentadas y discutidas en reuniones con los organismos de la Alcaldía, quienes serían los responsables directos de la ejecución de cada intervención planteada.

Es importante resaltar que estas propuestas también se pusieron a disposición de la ciudadanía, a través de la página web de la Alcaldía y el envío de correos electrónicos a la base de datos de ciudadanos de la Subdirección de Planificación del Territorio del DAPM, con el fin de lograr una máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse al respecto.

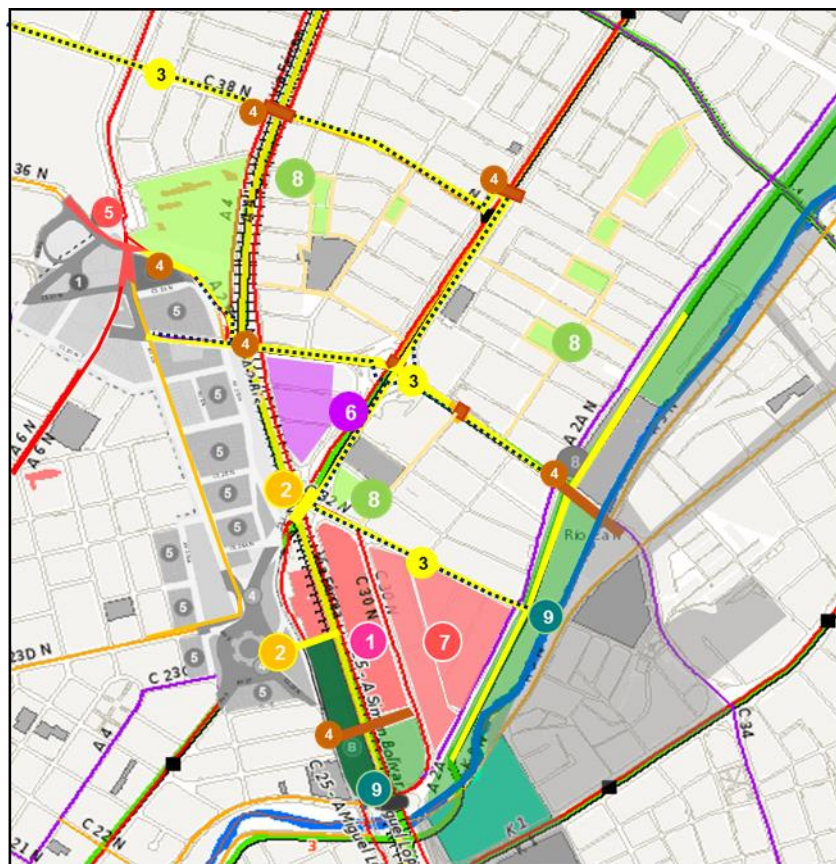
Asimismo, se invitó a los asistentes a seguir enviando sus inquietudes, solicitudes y sugerencias al correo electrónico del proceso de formulación de las UPU, a través de las redes sociales o de forma presencial en la oficina del DAPM, en el piso 10 de la Alcaldía de Cali.



Fotografía 15. Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos de la UPU 1 – Menga. 8 de noviembre de 2017, Auditorio – CALI 2.



Fotografía 16. Presentación de propuestas preliminares de programas y proyectos de la UPU 1 – Menga. 8 de noviembre de 2017, Auditorio – CALI 2.



Mapa 2. Propuesta de Proyecto Estación del Ferrocarril – Terminal. UPU 1 – Menga.

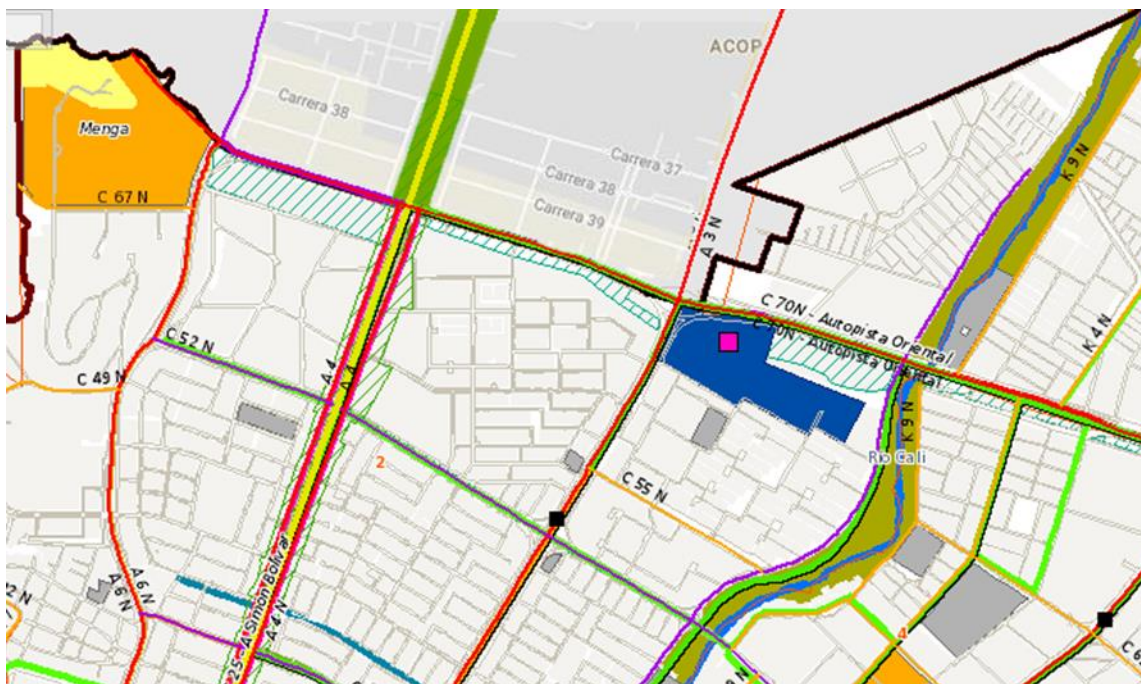
INTERVENCIONES PRINCIPALES

- 1 Consolidación Centralidad – Terminal de Transporte**
 - Establecer criterios de intervención para generar una infraestructura que permita mejorar la operación de la terminal de transporte intermunicipal de pasajeros.
 - Establecer criterios de movilidad, evaluar los sentidos viales para la operación y articular con otros sistemas de transporte (MIO). Termina Esquema de Implantación y Regularización.
- 2 Terminal – SIT MIO - Conexión peatonal y de espacio público.**
 - Garantizará la adecuación y articulación peatonal y de bici carril.
- 3 Adecuación de perfil vial, mejoramiento de andenes e implementación de la red peatonal y de ciclo-rutas. PIMU.**
 - Reconfigurar los perfiles para incluir medios alternativos de movilidad sostenible.
- 4 Adecuación de Cruce vehicular, peatonal y de bicicleta.**
 - Resolver los Cruces teniendo en cuenta a todos los actores viales, señalización vertical y horizontal.
- 5 Ejecución Mega Obra – Puente Vehicular Chipichape**
 - Garantizará la adecuación y articulación peatonal y de bici carril.

INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS

- 6 Proyectos de Vivienda Usos Mixto.**
 - Manzanas objeto de normas complementarias.
- 7 Proyectos de Usos y de Servicio.**

Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.
- 8 Adecuación Paisajística y Mejoramiento de Andenes.**



Mapa 3. Propuesta de Proyecto Integral Borde Norte. UPU 1 – Menga.

INTERVENCIONES PRINCIPALES

1 Consolidación Acceso Cali - Yumbo

- Adecuación del espacio público, generando elementos de conectividad peatonal.

2 Autopista Sur Oriental - Calle 70.

- Consolidación de la Autopista sur Oriental como borde urbano, incluyendo señalizaciones y demarcaciones.

3 Adecuación de perfil vial, mejoramiento de andenes e implementación de la red peatonal y de ciclo-rutas. PIMU.

- Reconfigurar los perfiles para incluir medios alternativos de movilidad sostenible.

4 Adecuación de Cruce vehicular, peatonal y de bicicleta.

- Resolver los Cruces teniendo en cuenta a todos los actores viales, señalización vertical y horizontal.

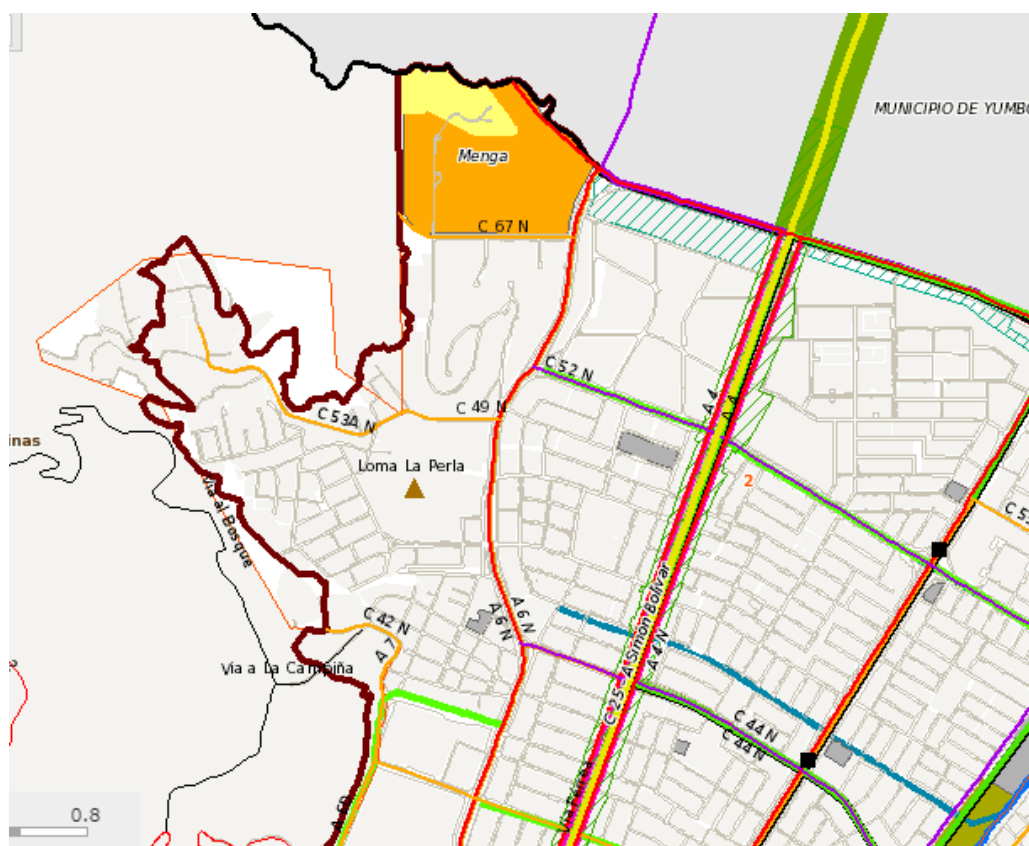
5 Adecuación y Mejoramiento de Andenes.

INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS

6 Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.

7 Equipamientos potenciales para ampliación y mejoramiento

- Unidad Recreativa Ciudad los Álamos y la Institución Educativa Técnico de Comercio Santa Cecilia.



Mapa 4. Proyecto Integral Mejoramiento Menga Oriental. UPU 1 – Menga.

INTERVENCIONES PRINCIPALES

- 3 **Adecuación Mejoramiento de Pasos Peatonales y Escaleras Sendero Ecologico y ambiental**
- *Garantizará accesibilidad universal e iluminación*
- 4 **Adecuación de perfil vial para el mejoramiento de andenes y la implementación de la red peatonal y de ciclo-rutas.**
- 5 **Adecuación de Cruce Vehicular y/o Peatonal.**
- *Resolver los Cruces conflictivos y señalizar.*
- 6 **Articulación funcional y adecuación paisajística de parques y zonas verdes.**
- 7 **Adecuación Paisajística y adecuación quebrada.**

INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS

- 10 **Áreas potenciales para localización de nuevos equipamientos.**
- *Recuperación como parte integral del Espacio público Efectivo - Cerro tutelar.*

Jornada 5: Presentación final de propuestas de programas y proyectos – Definición y ajuste con los ciudadanos.

Fecha de realización: 3 de abril de 2018

Objetivo: presentar y discutir las propuestas ajustadas de programas y proyectos planteados por Planeación Municipal.

Para la realización de esta jornada, el equipo técnico se reunió previamente con los diferentes organismos de la Administración Municipal, para exponer y discutir las propuestas ajustadas de programas y proyectos para la UPU 1 – Menga.

La apertura de la jornada estuvo a cargo de la comunicadora social Daniela Manrique, quien saludó a los asistentes y realizó una breve contextualización del proceso, recordando las actividades realizadas en los encuentros anteriores, tales como talleres de cartografía social, diligenciamiento de la matriz de problemas y soluciones, la encuesta de percepción ciudadana y el recorrido en campo. Asimismo, presentó el análisis estadístico en el que se ilustran las principales problemáticas de la UPU 1 – Menga identificadas por la comunidad en el marco del proceso.

Posteriormente, el arquitecto Andrés Esquivel expuso en detalle las siguientes propuestas de programas y proyectos, que fueron ajustadas de acuerdo a análisis técnicos de las observaciones que los ciudadanos realizaron en la jornada anterior y a través de canales digitales, y lo establecido en las reuniones con los organismos de la Administración Municipal:

- Proyecto Integral Loma La Perla.
- Proyecto Integral Quebrada Menga.
- Proyecto Integral Paseo Urbano La Flora – Río Cali.
- Proyecto Integral Centralidad Terminal de Transportes.
- Programa de Señalización e Información Turística y Cultural.
- Programa de Silvicultura Urbana.
- Programa de Descontaminación y Recuperación Ambiental y Paisajística del Sistema de Drenaje Pluvial.
- Programa de Reposición de Redes de Servicios Públicos e Infraestructura Vial.
- Programa de Monitoreo y Control de Residuos Sólidos y de Escombros.
- Programa de Control a la Ocupación del Espacio Público.
- Programa de Control de Usos del Suelo.
- Programa de Mejoramiento de la Seguridad Ciudadana.
- Programa de Conformación del Borde Urbano.
- Programa de Estacionamiento Regulado.

Al concluir la presentación, se abrió un espacio para discutir esas propuestas, poniéndolas en consideración de los asistentes, resaltando que lo presentado se sujeta a cambios hasta el momento en el que el Concejo lo adopte mediante Acuerdo Municipal. De esta manera, el arquitecto alentó a los asistentes a emitir sus juicios, comentarios, observaciones y sugerencias al respecto.

En este espacio, algunos residentes resaltaron que es importante adecuar las vías y andenes que rodean el parque del Avión. Así mismo, resaltaron que, si bien las intervenciones propuestas para la zona plana de la UPU son convenientes, si no se resuelve el problema del alcantarillado en la zona alta del barrio Altos de Menga, seguirán los problemas tanto arriba como abajo. Además, se mencionó la problemática de movilidad que se genera alrededor de la terminal de transportes, debido a la ocupación de vías por el parqueo de gualas.

Finalmente, algunos de los asistentes intervinieron en la jornada para realizar la invitación a todos a seguir participando y asistir a las sesiones del Concejo, cuando esta UPU se radique, para defender las intervenciones propuestas.

Para terminar esta jornada, se explicó que estas propuestas también estarían a disposición de la ciudadanía a través de la página web de la Alcaldía y se enviarían a los correos electrónicos recogidos en la base de datos de ciudadanos del área urbana de la Subdirección de Planificación del Territorio del DAPM, con el fin de lograr máxima difusión y permitir a quienes no pudieron asistir a las jornadas expresarse al respecto.

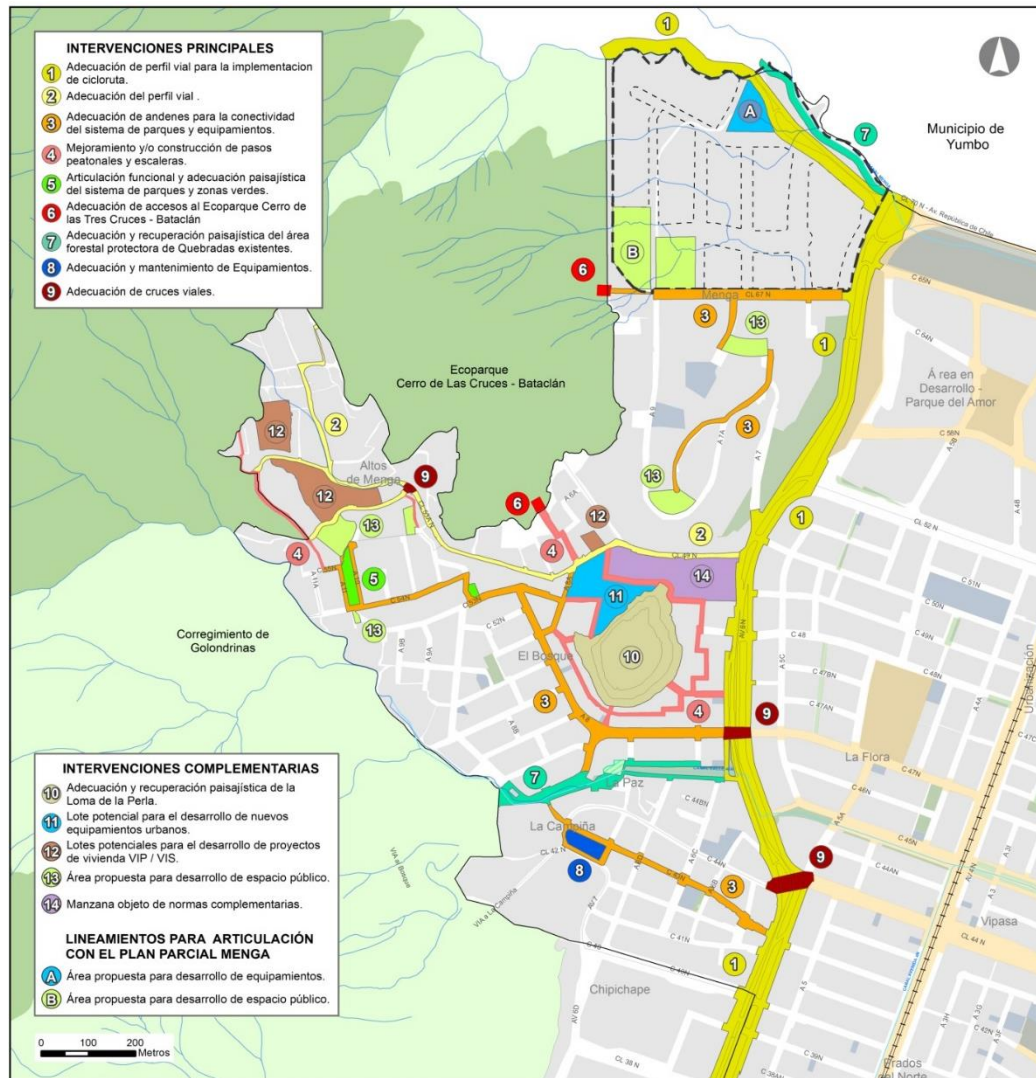
Asimismo, se invitó a los asistentes a seguir enviando sus inquietudes, solicitudes y sugerencias al correo electrónico del proceso de formulación de las UPU, a través de las redes sociales o de forma presencial en la oficina del DAPM, en el piso 10 de la Alcaldía de Cali.



Fotografía 17. Presentación de propuestas de programas y proyectos de la UPU 1 – Menga. 3 de abril de 2018, Auditorio – CALI 2.



Fotografía 18. Presentación de propuestas de programas y proyectos de la UPU 1 – Menga. 3 de abril de 2018, Auditorio – CALI 2.



INTERVENCIONES PRINCIPALES

- 1 Adecuación de perfil vial para la implementación de cicloruta.
- 2 Adecuación del perfil vial.
- 3 Adecuación de andenes para la conectividad del sistema de parques y equipamientos.
- 4 Mejoramiento y/o construcción de pasos peatonales y escaleras.
- 5 Articulación funcional y adecuación paisajística del sistema de parques y zonas verdes.
- 6 Adecuación de accesos al Ecoparque Cerro de las Tres Cruces - Bataclán
- 7 Adecuación y recuperación paisajística del área forestal protectora de Quebradas existentes.
- 8 Adecuación y mantenimiento de Equipamientos.
- 9 Adecuación de cruces viales.

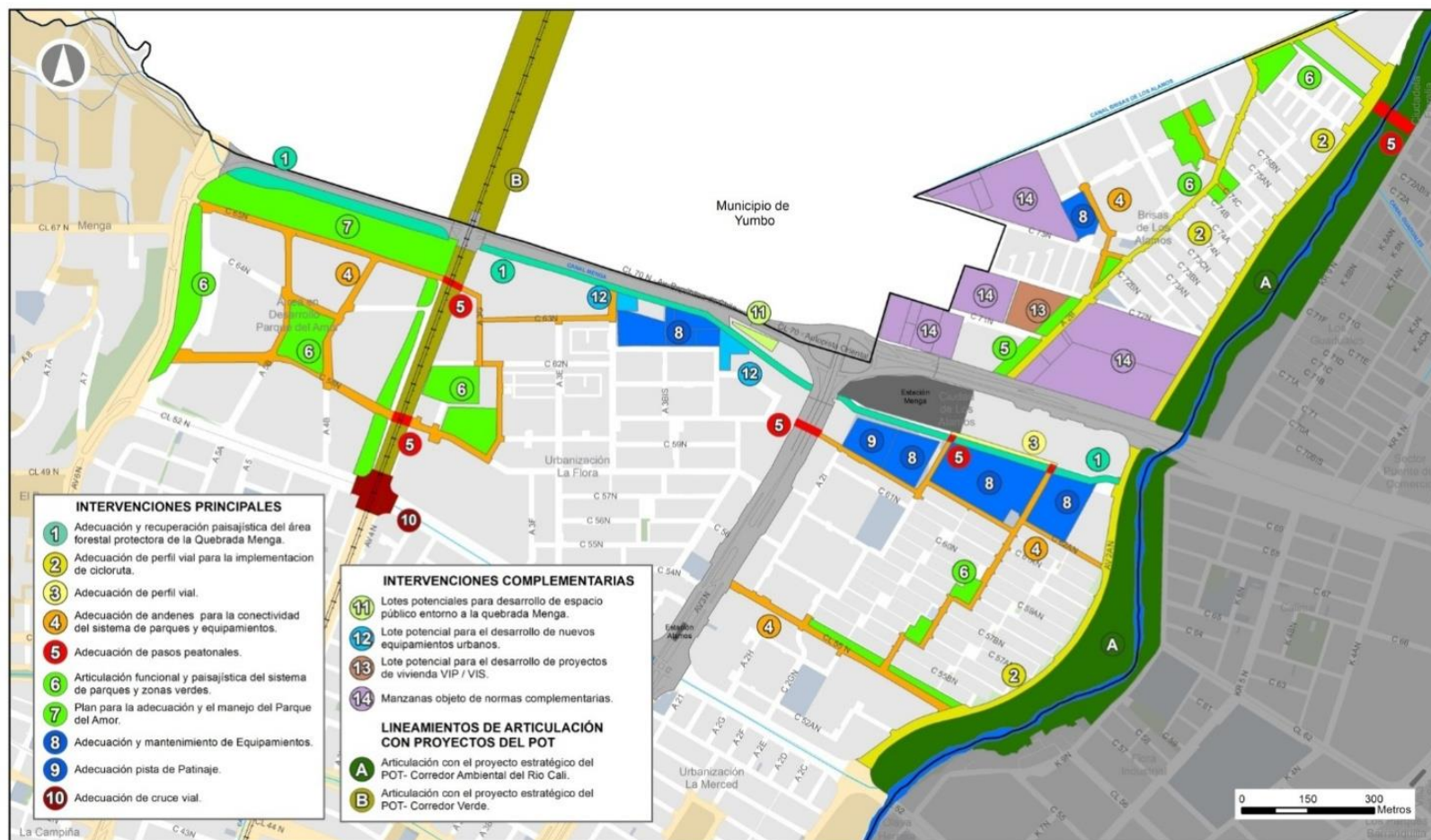
INTERVENCIONES COMPLEMENTARIAS

- 10 Adecuación y recuperación paisajística de la Loma de la Perla.
- 11 Lote potencial para el desarrollo de nuevos equipamientos urbanos.
- 12 Lotes potenciales para el desarrollo de proyectos de vivienda VIP / VIS.
- 13 Área propuesta para desarrollo de espacio público.
- 14 Manzana objeto de normas complementarias.

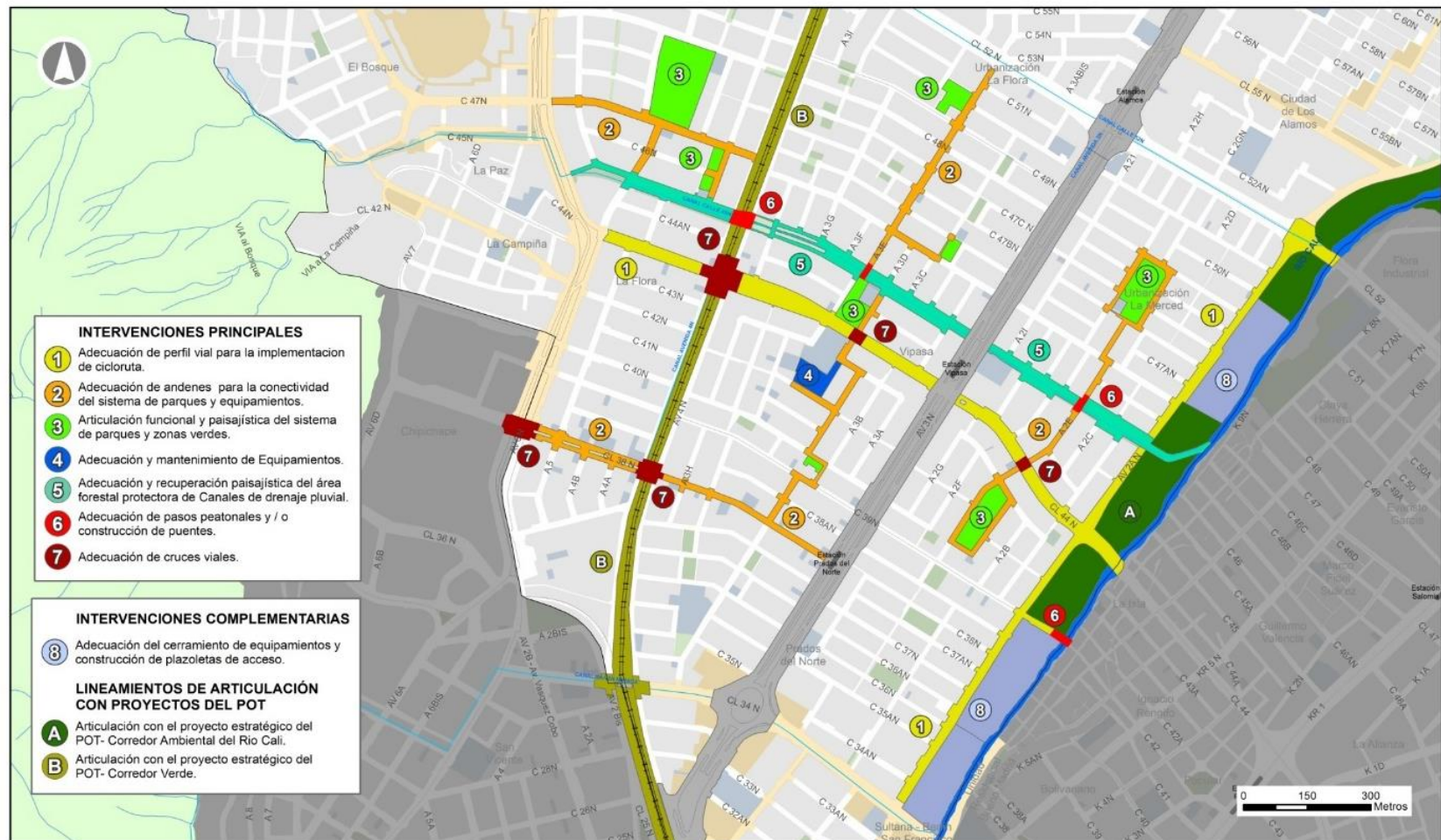
LINEAMIENTOS PARA ARTICULACIÓN CON EL PLAN PARCIAL MENGÁ

- A Área propuesta para desarrollo de equipamientos.
- B Área propuesta para desarrollo de espacio público.

Mapa 5. Propuesta de Proyecto Integral Loma La Perla. UPU 1 – Menga.



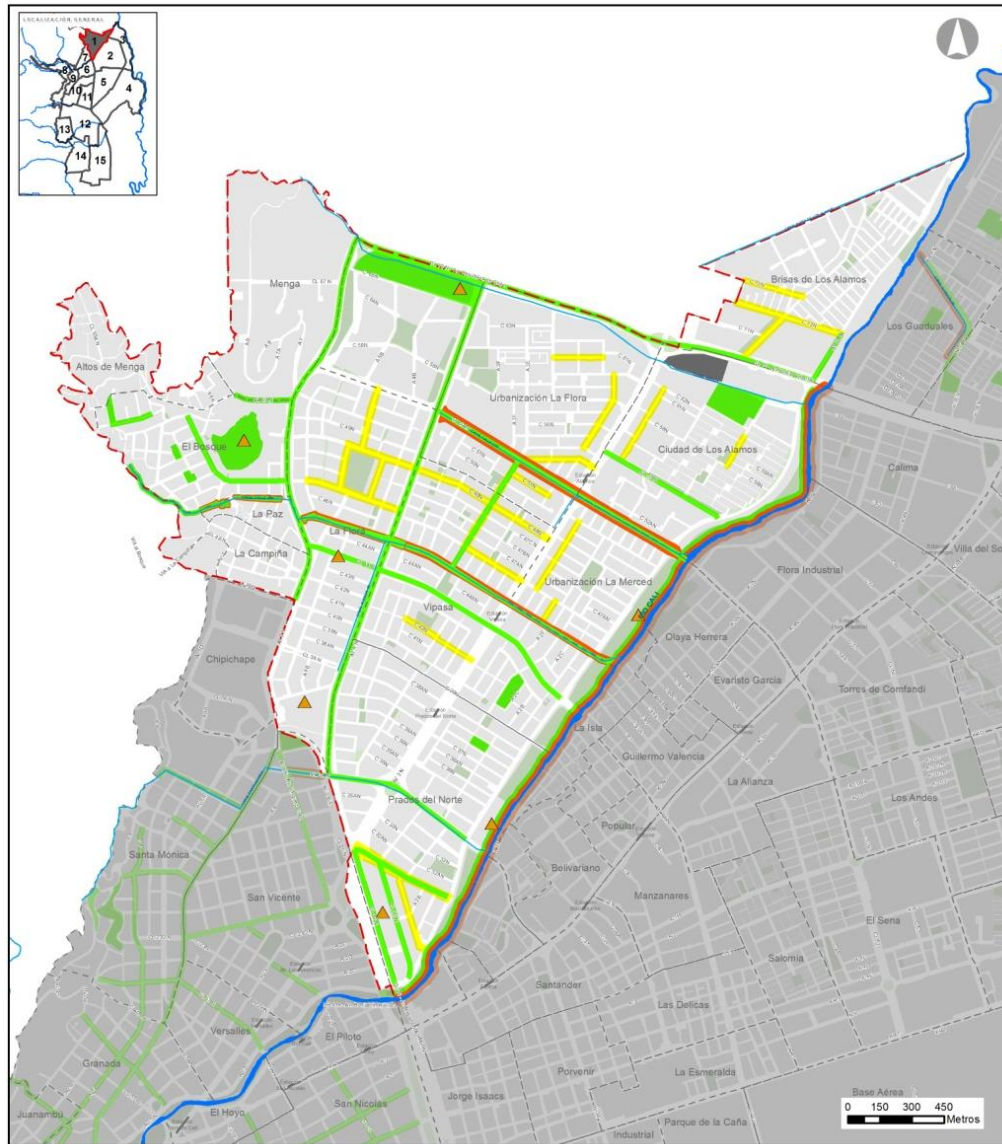
Mapa 6. Propuesta de Proyecto Integral Quebrada Menga. UPU 1 – Menga.



Mapa 7. Propuesta de Proyecto Integral Paseo Urbano La Flora Río Cali. UPU 1 – Menga.







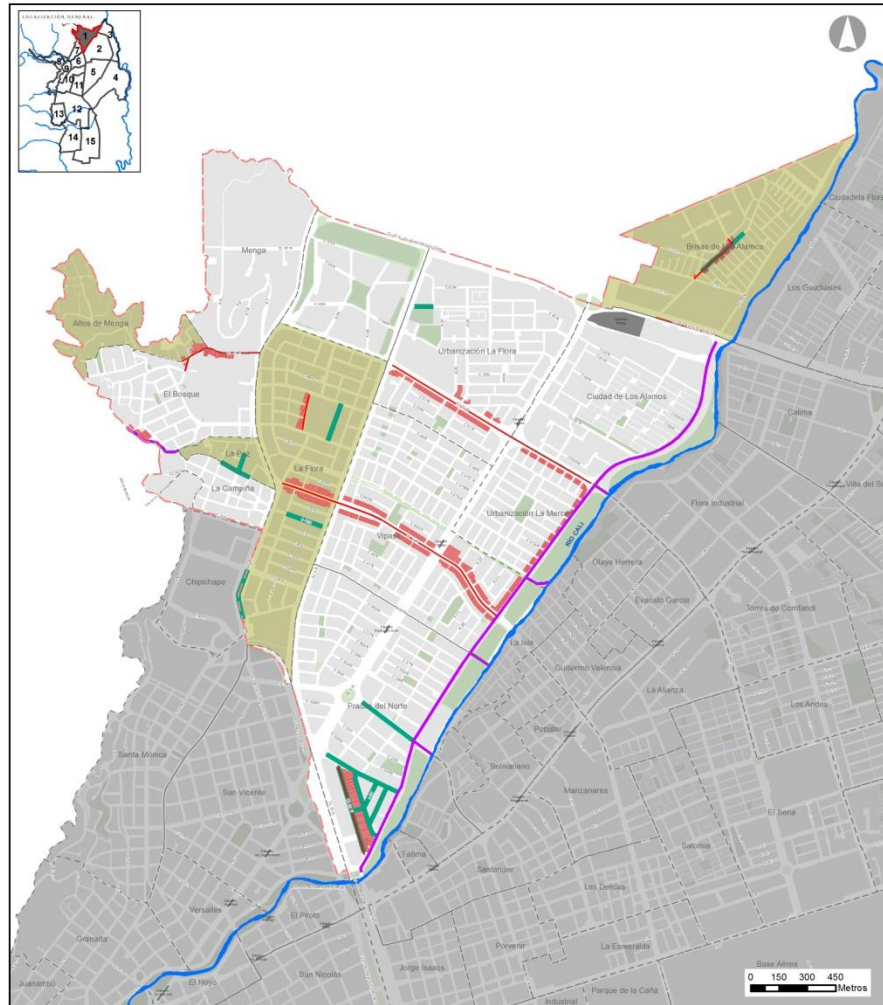
Mapa 8. Propuesta de Proyecto Integral Centralidad Terminal de Transportes. UPU 1 – Menga.



Mapa 9. Propuesta de Programas. UPU 1 – Menga.

LEYENDA

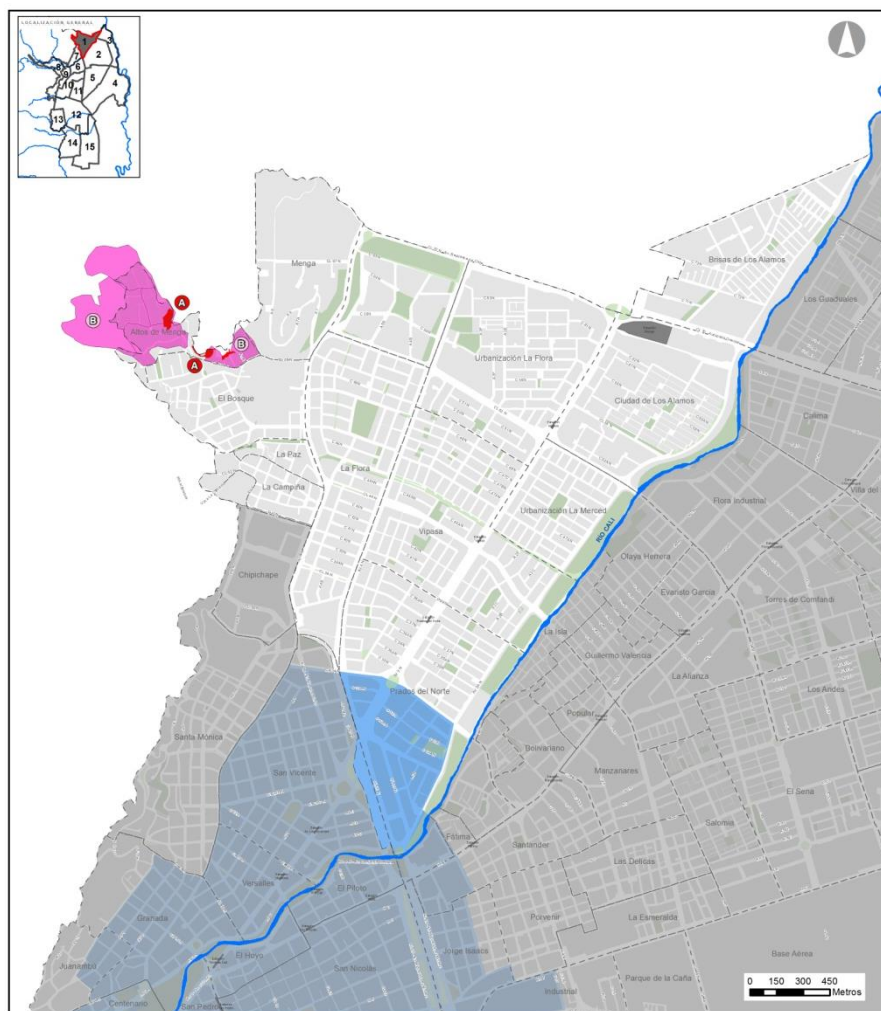
-  PROGRAMA DE SEÑALIZACIÓN E INFORMACIÓN TURÍSTICA Y CULTURAL - LUGARES
-  PROGRAMA DE SILVICULTURA URBANA - SIEMBRA O PLANTACIÓN DE ARBOLES
-  PROGRAMA DE DESCONTAMINACIÓN Y RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PAISAJÍSTICA DE LOS CANALES
-  PROGRAMA DE REPOSICIÓN DE REDES DE SERVICIOS PÚBLICOS E INFRAESTRUCTURA VIAL



Mapa 10. Propuesta de Programas. UPU 1 – Menga.

LEYENDA

- PROGRAMA DE MONITOREO Y CONTROL DE RESIDUOS SÓLIDOS Y DE ESCOMBROS
- PROGRAMA DE CONTROL A LA OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO
- PROGRAMA DE CONTROL DE USOS DEL SUELO
- PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA



Mapa 11. Propuesta de Programas. UPU 1 – Menga.

LEYENDA

PROGRAMA DE CONFORMACIÓN DE BORDE URBANO

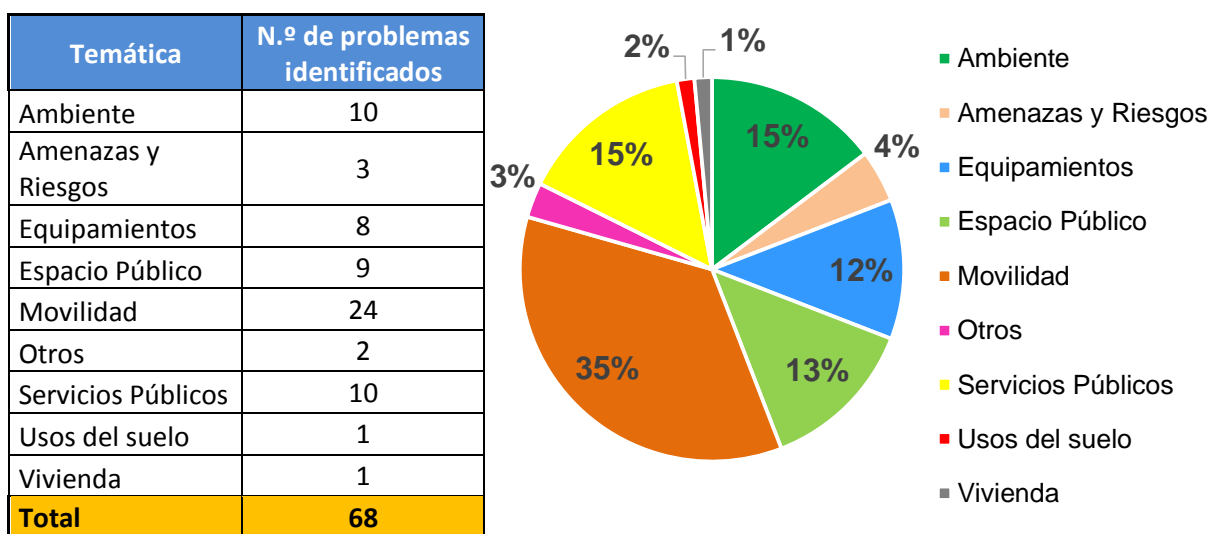
- (A) Intervención a Corto y Mediano Plazo
- (B) Intervención a Largo Plazo

■ PROGRAMA DE ESTACIONAMIENTO REGULADO

Resultados del proceso

Durante el proceso, se recopiló información relacionada con las problemáticas del territorio percibidas por los participantes, así como sus causas, impactos, consecuencias y propuestas de posibles soluciones. Todo esto se sistematizó y se clasificó por las temáticas anteriormente mencionadas. El producto final fue el Consolidado de la Matriz de Problemas y Soluciones UPU 1 – Menga (ver Anexo 2), que arrojó los siguientes resultados:

Figura 2. Problemas territoriales identificados por los ciudadanos de la UPU 1 – Menga en los talleres de cartografía social y medios digitales.



Analizando lo manifestado por los ciudadanos en el marco del proceso de participación ciudadana, tanto en las jornadas como a través de los canales digitales dispuestos por el DAPM, se identificó que los problemas que más preocupan a los ciudadanos de la UPU 1 – Menga están relacionados con la movilidad, ya que el 35 % de las solicitudes están asociadas con la inexistencia de andenes y el mal estado de los existentes, puentes peatonales mal diseñados y en mal estado, falta de señalización, cruces conflictivos, deterioro de la malla vial, ocupación de andenes y vías por parqueo de vehículos, vías sin pavimentar, congestión vehicular, falta de zonas para estacionamiento, mal estado de los semáforos y la falta de conectividad entre barrios.

En segundo lugar, se encuentran los servicios públicos y el ambiente (ambos con un 15%), identificándose alumbrado público deficiente, disposición inadecuada de residuos sólidos, presencia de escombros, inexistencia de redes de acueducto y alcantarillado y el mal estado de las existentes, por ello el drenaje de las aguas residuales mediante conexiones erradas es una situación insatisfactoria. Asimismo, se mencionó la minería, la falta de mantenimiento arbóreo, la contaminación auditiva y atmosférica, dada la cercanía con la zona industrial del municipio de Yumbo, y la necesidad de recuperar los yacimientos de agua, ya que cañadas como la de El Poso están contaminadas.

En tercer lugar, con un 13 %, se encuentra el espacio público, señalando la apropiación de este por parte de privados, la ocupación por comercio formal e informal, el deterioro y la falta de mantenimiento de los parques y zonas verdes, el déficit de espacio público y el desaprovechamiento del corredor férreo.

Ocupando el cuarto lugar, se encuentran los equipamientos (12 %), destacando la falta de edificaciones en las que se prestan servicios de educación, salud, deporte, recreación y bienestar social, así como también el deterioro de los equipamientos existentes.

Luego, con un 4 %, están las amenazas y riesgos, identificando viviendas en alto riesgo por deslizamientos, la fractura de una sección del jarillón y la presencia de la hormiga arriera.

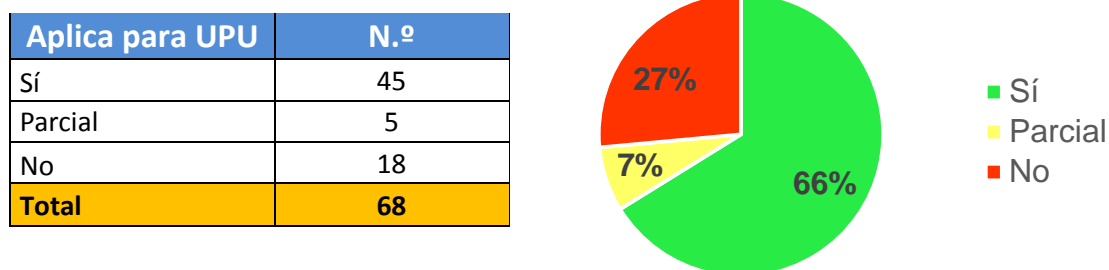
En menor proporción, se encuentran los problemas relacionados con otros temas (3 %) y usos del suelo (2 %), señalando la inseguridad por un lote descuidado y la presencia de casetas abandonadas donde se controlaban los pasos a nivel del ferrocarril, así como el impacto negativo de establecimientos comerciales. Y, finalmente, está la vivienda (1 %), mencionando la ocupación de la franja protectora del río Cali.

Pertinencia de la información recopilada

Es importante resaltar que no todas las solicitudes o problemas identificados por los ciudadanos durante las jornadas de participación y los diferentes canales de comunicación dispuestos aplican para ser incluidos dentro del proceso de formulación de la UPU, principalmente porque constituyen aspectos propios de la competencia de otras dependencias que no pueden resolverse a través de un proyecto o programa puntual, sino que obedecen a acciones específicas de cumplimiento de norma; o simplemente porque corresponden a aspectos que van más allá del alcance de la UPU como instrumento de planificación.

De esta manera, el equipo de formulación de la UPU 1 – Menga analizó la pertinencia de los problemas y propuestas manifestados por la comunidad en el proceso de participación ciudadana, dentro del alcance de la Unidad de Planificación Urbana. Este análisis permitió identificar claramente los problemas que pueden ser resueltos a través de proyectos y programas propuestos en la UPU, así como también identificar cuáles se deben resolver a través de otros mecanismos o escenarios de la Administración Municipal. Los resultados fueron los siguientes:

Figura 3. Pertinencia de los problemas territoriales identificados por los ciudadanos en los talleres de cartografía social y medios digitales para la formulación de la UPU 1 – Menga.



De los 68 conflictos territoriales identificados por los ciudadanos, se observó que el 66 % es pertinente para la formulación de los programas y proyectos de la UPU, mientras que el 27 % no lo es, puesto que constituyen problemas asociados temas de control y gestión permanente que son competencia del Dagma, la CVC, la Secretaría de Movilidad, la Secretaría de Infraestructura, Metro Cali, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos y Emcali. Así mismo, están relacionadas con problemáticas que ya han sido intervenidas recientemente.

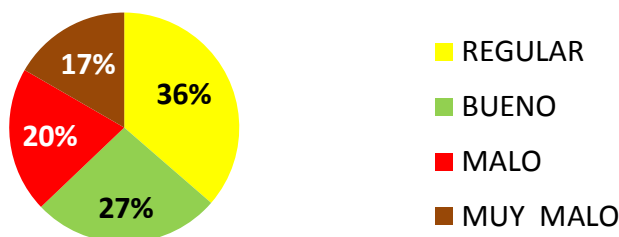
Entre estos aspectos no pertinentes, se encuentran, por ejemplo, la contaminación auditiva, la polución, la minería, la presencia de la hormiga arriera, semáforos en malas condiciones, postes en mal estado y cableado eléctrico bajo.

Asimismo, se observó que el 7 % restante de los problemas identificados es parcialmente pertinente para la UPU, dado que alude a temas que, aunque están dentro del alcance de la UPU, algunos ya están contemplados en proyectos estratégicos del POT, como el aprovechamiento de la vía férrea y la fractura de una sección del jarillón, otros están siendo ejecutados por el equipo de nomenclatura adscrito a la Subdirección de Planificación del Territorio y otros están sujetos a las intervenciones priorizadas de Emcali.

Encuesta de percepción ciudadana

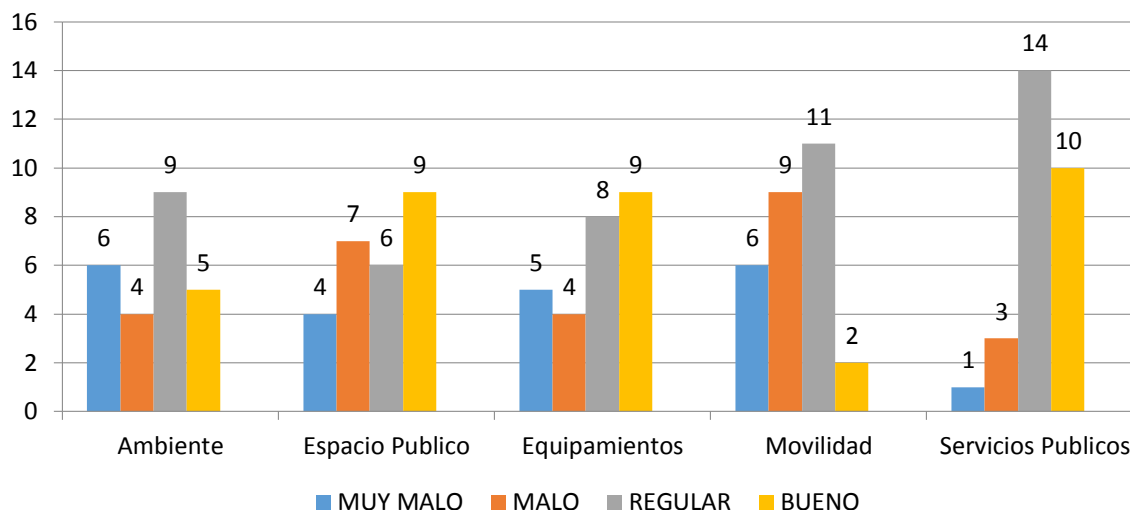
En el marco de las jornadas, se aplicó una encuesta de percepción ciudadana que indagó sobre el estado de los componentes del territorio, de acuerdo con la experiencia personal de cada ciudadano, así como también se recopiló información relacionada con los referentes de identidad comunitaria. Los resultados fueron los siguientes:

Figura 4. Percepción ciudadana general respecto al territorio de la UPU 1 – Menga.



De acuerdo con las encuestas aplicadas, el 36 % de los ciudadanos percibe, en general, el territorio de la UPU como regular, el 27 % como bueno, el 20 % como malo y el 17 % como muy Malo. Es decir, que la apreciación general del territorio es negativa.

Figura 5. Percepción ciudadana respecto al estado de los componentes del territorio de la UPU 1 – Menga.



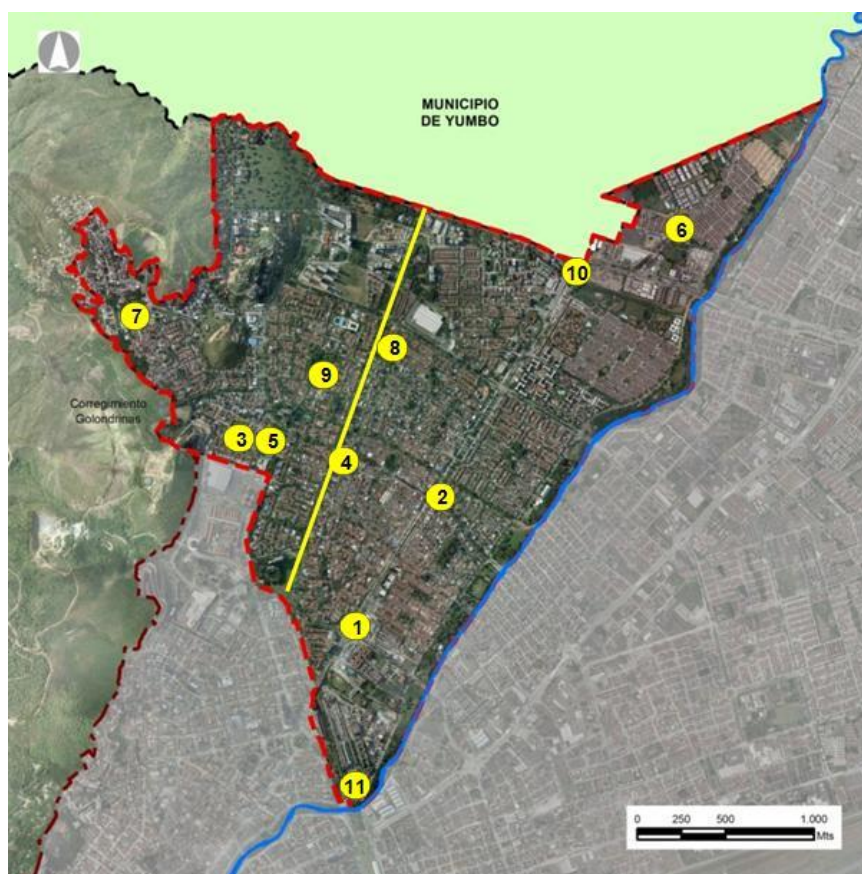
De acuerdo con las encuestas aplicadas, el componente del territorio de la UPU en el que se percibe mayor fortaleza está relacionado con los servicios públicos (28 %). A pesar de ello, persisten problemas en la red de acueducto y alcantarillado, debido a que la parte alta de la UPU está en proceso de regularización y a que en algunos sectores es deficiente y está obsoleta.

Otras de las fortalezas expuestas por la comunidad se presentan en la oferta de equipamientos y en las características del espacio público, ambos tienen el 26 % de percepción positiva, aun cuando en algunas zonas la iluminación es deficiente y la disposición de residuos sólidos es inadecuada, principalmente en torno a los canales pluviales y al río Cali.

Respecto a las debilidades o componentes problemáticos, los resultados de la encuesta de percepción dan cuenta de que el 31 % de los encuestados indicó que la movilidad es el mayor problema del territorio de la UPU, señalando conflictos asociados al mal estado de las vías, a la ocupación del espacio público por estacionamiento de vehículos en vías y andenes, a la circulación de vehículos de carga pesada y a la inexistencia y/o el mal estado de andenes.

Referentes de identidad comunitaria

Buscando el fortalecimiento de los lugares de encuentro comunitario en la UPU, en la encuesta se indagó sobre los elementos de valor histórico o social, que son representativos y característicos para la comunidad (edificio, parque, plaza, monumento, calle, entre otros). A continuación, se presentan los lugares señalados por los ciudadanos.



Mapa 12. Referentes de identidad señalados por la comunidad. UPU 1 – Menga.

1. "Monumento a "La Solidaridad". Prados del Norte.
2. C.C. "Plaza Norte ". Vipasa.
3. El Santuario de la virgen del Carmen. La Campiña.
4. Parque de "Las Banderas". Vipasa.
5. Todelar. La Campiña.
6. Parque del "triangulo". Brisas de Los Álamos.
7. Sector "El Poso". Altos de Menga.
8. El corredor Férreo (Av. 4N entre calles 34 y 70). Este hay que acomodarlo.
9. Parque de La Flora. La Flora.
10. Terminal del SITM MIO Menga. Los Álamos.
11. Terminal de Transporte.

Conclusiones

Al contrastar los resultados del diagnóstico ciudadano y del proceso de planeación participativa con las propuestas de proyectos y programas planteados por la UPU, se evidencia que en ellas se encuentran incluidas alternativas para dar solución a las principales problemáticas territoriales identificadas por los ciudadanos participantes. De esta manera, se establece en los programas la reposición de redes de servicios públicos e infraestructura vial, la implementación de zonas de estacionamiento regulado, la descontaminación y recuperación ambiental y paisajística de los canales del sistema de drenaje pluvial, la siembra y/o remplazo de árboles, el monitoreo y control de residuos sólidos y/o peligrosos, el control a la ocupación del espacio público y a los usos del suelo, así como también se incluyó un programa para el mejoramiento de la seguridad ciudadana y otro en el que se identifique, señalice y se provea información turística y cultural de sitios de alto valor representativo.

Además, los proyectos incluyen intervenciones para el mejoramiento de los andenes y la conectividad peatonal entre parques y equipamientos con accesibilidad universal, el ajuste de perfiles viales y la implementación de ciclorrutas, el mejoramiento y/o construcción de pasos peatonales y escaleras, la adecuación de cruces viales, la adecuación y/o construcción de puentes peatonales sobre el río Cali y la ejecución de la megaobra del puente vehicular de Chipichape. Así mismo, se establece la adecuación y recuperación paisajística del área forestal protectora de la quebrada Menga y demás quebradas existentes, el diseño del plan director de la Loma de La Perla y del parque del Amor, la adecuación de accesos al ecoparque Cerro de las Tres Cruces – Bataclán y la articulación funcional y paisajística del sistema de parques y zonas verdes.

Igualmente, se establece la adecuación y mantenimiento del Instituto Técnico Santa Cecilia – Sede República de Brasil, la Unidad Recreativa Brisas de Los Álamos, el Centro Docente República de Francia, el Instituto Comercial Santa Cecilia, la pista de patinaje del barrio Ciudad de los Álamos y el Polideportivo del barrio Prados del Norte (Viejoteca) y sus andenes aferentes.

Complementariamente, se identifican áreas potenciales para la localización de nuevos equipamientos, el desarrollo de proyectos de vivienda VIP/VIS en tipología multifamiliar en altura y el desarrollo de espacio público en torno a la quebrada Menga.