

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

ACTA No. 4132.050.1.20. 321	FECHA:	23/Ago/2023
	HORA INICIAL:	8.15 a.m.
	HORA FINAL:	5.00 p.m.
OBJETIVO: Llevar a cabo la segunda SESIÓN ORDINARIA del Comité Permanente de Estratificación del Distrito Especial de Santiago de Cali 2023 - 2025. Mes agosto de 2023.		LUGAR: VIRTUAL. meet.google.com/xwz-ixgw-uuj

#### ASISTENTES:

JEAN PAUL ARCHER BERNAL – subdirector – Secretario Técnico Comité Estratificación

MIEMBROS REP.EMPRESAS: Con voz y voto sin honorarios: CINCO (5) DE SEIS (6)

TIPO DE SERVICIO PÚBLICO DOMICILIARIO	EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS	DELEGADOS
ACUEDUCTO	ACUEDUCTO EL RETIRO E.S.P.	DELEGADO (A) <a href="mailto:ACUEDUCTOELRETIRO@HOTMAIL.COM">ACUEDUCTOELRETIRO@HOTMAIL.COM</a> MARIA DEL PILAR GAÑAN
ACUEDUCTO	ACUEDUCTO-PARCELACIÓN CAÑASGORDAS.	DELEGADO (A) FABIAN ANDRES GALLEG0 CELULAR 3127222671 CORREO: <a href="mailto:PARCELACIONCANASGORDAS@GMAIL.COM">PARCELACIONCANASGORDAS@GMAIL.COM</a>
ALCANTARILLADO	EMCALI E.I.C.E. E.S. P	DELEGADO (A) ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE <a href="mailto:AFORTEGA@EMCALI.COM.CO">AFORTEGA@EMCALI.COM.CO</a>
GAS COMBUSTIBLE	GASES DE OCCIDENTE S.A.E.S.P	DELEGADO (A) DRA. SANDRA YADIRA PAREDES <a href="mailto:SANDRAYP@GDO.COM.CO">SANDRAYP@GDO.COM.CO</a> / ana Isabel tutistar
ASEO	PROMOAMBIENTAL CALI S.A E.S.P.	DELEGADO (A) DR. ALEJANDRA SARRIA <a href="mailto:ALEJANDRA.SARRIA@PROMOAMBIENTALCALI.COM">ALEJANDRA.SARRIA@PROMOAMBIENTALCALI.COM</a> /CESAR QUIROZ – BRANDON ESPINOZA. <a href="mailto:brandon.espinoza@promoambientalvalle.com">brandon.espinoza@promoambientalvalle.com</a>
ENERGÍA ELÉCTRICA	ENERTOTAL S.A.E.S.P.	DELEGADO(A) MATEO MENDOZA AGUIRRE CELULAR 3162567483 <a href="mailto:ANALISTAINFO@ENERTOTALESP.COM">ANALISTAINFO@ENERTOTALESP.COM</a>

AUSENTES: se inicia la sesión sin la presencia de proambiental luego se reporta su asistencia por lo tanto se levanta la inasistencia

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, Voto y con honorarios a la sesión convocada:

MIEMBROS Representantes de la Comunidad con Voz, Voto y con Honorarios: cinco (5) de SEIS (6)

REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD - ÁREA URBANA:

NOMBRE	CORREO ELECTRÓNICO
1.LILIANA ISABEL COLLAZOS RODRÍGUEZ	<u>LILIANACOLLAZOS20@GMAIL.COM</u>
2.TATIANA ESTHER OYAGA ÁLVAREZ	<u>TATIANA OYAGA27@GMAIL.COM</u> <b>Ausente</b>
3.LINO EDMUNDO ORTIZ RODRÍGUEZ	<u>INGECIVILEO@GMAIL.COM</u>
4. SAMANTA STEFAN SANCHEZ RUGELES	<u>SAMYSAM-1203@HOTMAIL.COM</u>

Ausente: TATIANA ESTHER OYAGA ÁLVAREZ, la representante solo registro asistencia pero no participo en la sesión por lo tanto se reporta su inasistencia.

REPRESENTANTES POR LA COMUNIDAD - ÁREA RURAL:

5.CRISTIAN FELIPE VIDAL LÓPEZ	<u>CRISTIANFELIPEVIDAL@GMAIL.COM</u>
6.HELIDORO RODRÍGUEZ NARVÁEZ	<u>HELIR6@HOTMAIL.COM</u>

También se cuenta con la presencia de los siguientes miembros con Voz, sin Voto y sin honorarios a la sesión convocada:

MIEMBROS CON VOZ, SIN VOTO Y SIN HONORARIOS

CARMELINA CÓRDOBA GÓMEZ CARMECORDOBA@HOTMAIL.COM TELÉFONO: 3042401397	DELEGADO VOCALES DE CONTROL. AUSENTE NOTA: Se hace 2 llamadas al celular, el número timbra, pero nadie contesta.
SANDRA P. AGREDA <u>SAGREDA@PERSONERIA.CALI.GOV.CO</u> TELÉFONO: 3162948383	DELEGADA PERSONERÍA DISTRITAL

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

#### INVITADO: Equipo de Estratificación DAP

LUZ BELLY LÓPEZ RINCÓN	APOYO JURÍDICO DEL DAP –SECRETARIA
EDMUNDO RENGIFO GUTIÉRREZ	APOYO TÉCNICO DEL DAPD
ALEXANDER CHÁVEZ TABARES	SOPORTE TÉCNICO PLATAFORMA DANE DEL DAPD
JAKELINE BOCANEGRA GRISALES	LIDER ESTRATIFICACION - APOYO ADMINISTRATIVO Y LOGÍSTICO DEL DAPD.
JUAN CARLOS DAZA	APOYO JURIDICO DEL DAPD

Formato Registro de asistencia: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfbk-LygfUIm-OAGy0zFI97P78jKqnVQqupl60eAFevFFq1yg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfbk-LygfUIm-OAGy0zFI97P78jKqnVQqupl60eAFevFFq1yg/viewform?usp=sf_link)

#### ORDEN DEL DÍA:

1. Llamada a lista y verificación del quorum
2. Lectura y aprobación orden del día y acta 320 de julio de 2023
3. Revisión de apelaciones cantidad: 2
4. Informes
  - 4.1 Certificados de estrato
  - 4.2 Revisiones atendidas
  - 4.3 Socialización sesiones de trabajo de campo (visitas) hasta la fecha de justificación del trabajo de campo realizado.
  - 4.4 Entrega Plan de Trabajo – seguimiento
5. Propositiones y varios
6. Cierre

#### DESARROLLO

##### 1. LLAMADA A LISTA Y VERIFICACION DEL QUORUM

Siendo las.8:25 a.m del día **23 de agosto de 2023**, se dio inicio al Comité Permanente de Estratificación reunido ordinariamente en la ciudad de Cali.

Se continuo con el llamado a lista y se verificó el quorum, se verifico el quórum con la presencia de DIEZ (10) miembros de DOCE (12), con esta asistencia, se confirma que existe quorum para deliberar y decidir.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Antes de dar inicio a la sesión, por parte de la secretaria técnica del Comité Permanente de estratificación, se informa que se realiza esta reunión virtual toda vez que se debe permitir a los miembros la validación en tiempo real las variables a calificar en la plataforma de estratificación socioeconómica del DANE al tratarse de un aplicativo MONOUSUARIO.

## 2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

El (la) presidente del Comité ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE, realiza la lectura del orden del día, es puesto a consideración siendo aprobado por unanimidad, de esta manera se continúa con el desarrollo de la sesión.

Se solicita realizar aprobación del acta 320-2023, la cual fue enviada los correos electrónicos de los miembros del comité, la cual una vez fue sometida a votación por parte del presidente del Comité ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE, no se aprueba y por lo cual se propone que sea sometida a aprobación al final de la sesión.

## 3. Revisión de apelaciones cantidad: 2

DAPD	CPE	ESTADO	APELANTE
100-2023	13	En oportunidad	LUCIA MINA ROSERO
101-2023	14	En oportunidad	FABIOLA CLEVEZ NAVARRO

Que de conformidad con el numeral 8 del artículo 14 del nuevo REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, al presidente del Comité Permanente de Estratificación se le informa que le corresponde firmar las decisiones sobre las apelaciones, en la misma sesión en la que se resuelvan.

## PARA DECIDIR SE CONSIDERA

Que surtida como se encuentra la actuación por parte del ad-quo, el Comité Permanente de Estratificación considera pertinente hacer un recuento del procedimiento Administrativo que se adelantó por parte de la Administración Distrital con el fin de verificar que dicho proceder se ajustó a lo dispuesto en la Constitución y en

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

la ley y no se vulneró el derecho fundamental al debido proceso así:

#### COMPETENCIA:

#### NORMAS DEL ORDEN NACIONAL:

Al respecto se ha de recordar que la Ley 142 de 1994, modificada por la ley 689 de 2001 en los artículos 101.1 al 101.5: señalan que el CPE una vez creado tiene 2 funciones principales: VELAR por la adecuada aplicación de las metodologías suministradas por el Departamento Nacional de Planeación y RESOLVER los recursos de los usuarios: para lo cual cito la norma “(...) **ARTÍCULO 104. RECURSOS DE LOS USUARIOS.** <Artículo modificado por el artículo 17 de la Ley 689 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> *Toda persona o grupo de personas podrá solicitar por escrito la revisión del estrato urbano o rural que se le asigne. Los reclamos serán atendidos y resueltos en primera instancia por la alcaldía municipal, en un término no superior a dos (2) meses, y las apelaciones se surtirán ante el Comité Permanente de Estratificación de su municipio o distrito quien deberá resolverlo en un término no superior a dos (2) meses. En ambos casos, si la autoridad competente no se pronuncia en el término de dos (2) meses, operará el silencio administrativo positivo. (...)*”.

Que los artículo PRIMERO, QUINTO y SEXTO del nuevo REGLAMENTO INTERNO Acta 311 de 2022, dispone que la CONFORMACIÓN DEL COMITÉ, se produce en los términos estipulados en el artículo 6 de la Ley 732 de 2002, señalando además que los miembros del Comité Permanente de Estratificación en su CONDICIÓN DE MIEMBROS desempeñan FUNCIONES PÚBLICAS en los términos previstos en la Constitución y en la Ley y dispone que la LEGALIZACION de la conformación del Comité permanente de Estratificación deberá EJECUTARSE por medio de DECRETO expedido por el ALCALDE Municipal según lo previsto en el ARTÍCULO 101.5 de la Ley 142 de 1994.

Que por lo anterior, mediante Decreto No. 4112.010.20.0411 del 21 de junio de 2023 se conformó el nuevo Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago Cali para el Periodo 2023-2025. Que vista la competencia y la oportunidad para resolver de fondo el asunto el CPE procedió a decidir el presente reclamo en los siguientes términos:

#### NORMAS APLICABLES A APELACIONES RURALES:

Que la Ley 505 de 1999 estableció la utilización de la información catastral (vigencia posterior a 1989), el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar promedio municipal (zonas

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

geoeconómicas promedio catastrales), la comparabilidad entre los niveles mínimos de ingresos rurales y los urbanos asociables a cada estrato, y la calidad de la vivienda sea el factor de estratificación en predios que no se dediquen a la actividad productiva y estableció que los municipios y distritos deben realizar y adoptar la estratificación de los centros poblados y de las fincas y viviendas dispersas de la zona rural (Arts. 1 y 2), empleando las metodologías que le suministre el DANE y obliga a que los alcaldes garanticen que las estratificaciones se realicen, se adopten, se apliquen y permanezcan actualizadas a través del Comité Permanente de Estratificación (Art. 11).

Que la Ley 732 de 2002, artículo 1 párrafo único, señala que *“Todos los municipios y distritos con formación predial catastral rural posterior a 1989, para realizar y adoptar las estratificaciones de fincas y viviendas dispersas rurales tendrán que contar con el estudio del cálculo de la Unidad Agrícola Familiar, UAF, promedio municipal o distrital avalado por el Departamento Nacional de Planeación”*, para lo cual estableció los plazos para adoptar y aplicar las estratificaciones urbanas y rurales en el territorio nacional y se precisaron los mecanismos de ejecución, control y atención de reclamos por el estrato asignado.

Que la Alcaldía de Santiago de Cali mediante el Decreto Distrital Nro. 975 del 07 de diciembre de 2021<sup>1</sup>, adopta para el área rural la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD definida por el Departamento Administrativa Nacional de Estadística – DANE.<sup>2</sup>

Que en la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD adoptada; la Unidad de Estratificación Socioeconómica Rural es EL PREDIO CON VIVIENDA O LA VIVIENDA INDEPENDIENTE O LA MEJORA por lo cual cabe destacar que los estratos se asignan es: a los predios con vivienda o a la vivienda independiente o la mejora, siendo posible, de acuerdo con esta metodología, la existencia de diferentes estratos, en razón a las características individuales y muy particulares de cada uno de ellos. En este sentido, el alcalde, por intermedio del Departamento Administrativo de Planeación Distrital - DAPD<sup>3</sup>, dada su delegación, al adelantar los estudios de estratificación, los cuales se

<sup>1</sup> “Por el cual se adopta la revisión general y la estratificación socioeconómica para las fincas y viviendas dispersas y centros poblados de la zona rural del distrito especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios de Santiago de Cali - Departamento del Valle del Cauca”

<sup>2</sup> Mediante Decreto Distrital Nro. 4112.010.20.0184 del 05 de mayo de 2002 se DIFIERE la aplicabilidad del Decreto Distrital Nro. 4112.010.20.0975 DE DICIEMBRE 7 DE 2021”.

<sup>3</sup> De conformidad con el Numeral 21 del Artículo 80 del Decreto Extraordinario 516 del 28 de septiembre de 2016, corresponde al D.A.P.M, Subdirección de Planificación del Territorio a fin de mantener actualizada la estratificación en el Municipio de Cali “Aplicar los lineamientos y metodologías definidas por el nivel nacional, para la asignación y certificación del estrato a los predios residenciales en el área urbana y rural del Municipio de Santiago de Cali”.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

deben realizar empleando las metodologías nacionales para la obtención de los estratos a los predios residenciales, las variables que se deben calificar deben estar acorde a la Metodología de Fincas y Viviendas Dispersas – FVD, adoptada para el área rural de Santiago de Cali, y que se relacionan en la siguiente tabla:

FACTORES	VARIABLES	
CALIDAD DE LA VIVIENDA	Calificación de edificaciones residenciales según las autoridades catastrales	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Estructura</li> <li>Armazón vivienda</li> <li>Tipo de muros</li> <li>Tipo de cubierta</li> <li>Estado de conservación</li> <li>❖ Acabados Principales</li> <li>Fachada</li> <li>Acabado exterior de los muros</li> <li>Acabado de los pisos</li> <li>Estado de conservación</li> <li>❖ Baño</li> <li>Tamaño</li> <li>Enchape</li> <li>Mobiliario</li> <li>Estado de Conservación</li> <li>❖ Cocina</li> <li>Tamaño</li> <li>Enchape</li> <li>Mobiliario</li> <li>Estado de Conservación</li> </ul>
CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL PREDIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión de Terreno (No es el área de la vivienda).</li> <li>• Localización (Zona homogénea geoeconómica).</li> <li>• Unidad agrícola familiar, UAF, promedio municipal convertida a UAF del predio según si extensión y zona en que se localiza.</li> </ul>	

Que el Comité Permanente de Estratificación advierte que el PUNTAJE CATASTRAL establecido a las viviendas rurales corresponde a la siguiente tabla incorporada en el software de estratificación contentivo de la adopción de la metodología de Fincas y viviendas dispersas y centros poblados en la cual se tiene parametrizados y definidos puntajes de calificación de la ficha predial catastral registrada con la información suministrada por la oficina de CATASTRO donde el peso porcentual de los 4 ejes de las variables de calificación de las características de las viviendas rurales son las siguientes:



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



Que en materia de reclamos se pueden presentarse dos situaciones:

1. Que la clasificación del predio es superior o igual a la de la vivienda
2. Que la clasificación de la vivienda es superior a la del predio

Que para verificación de variables en el terreno al predio con vivienda en razón de la consabida ausencia de nomenclatura en el área rural de Santiago de Cali el reclamante se le autorizó anexar documentos adicionales tales como la factura de pago predial y la factura de servicios públicos.

Que es importante recordar que, en las variables definidas a calificar para la asignación de los estratos a nivel nacional, no se contempla aspectos como las condiciones económicas de los habitantes o propietarios de los predios, y, por consiguiente, no es posible hacer una valoración de ello. Consecuente con lo anterior, el alcalde por intermedio del Departamento Administrativo de Planificación Distrital, dada su delegación, adelanta el proceso de la estratificación, empleando las metodologías nacionales definidas por el DANE, para la obtención de los estratos a los predios con vivienda y a las fincas y viviendas dispersas.

Así, teniendo como lineamiento única y exclusivamente las variables definidas, se procede a revisarlas, confrontarlas y calificarlas acorde a las características existentes en terreno para posteriormente, ingresar dicha calificación al software diseñado por Planeación Nacional y avalado por el DANE, el cual tomando en conjunto las variables, arroja la calificación del estrato.

Que para verificación de variables en el terreno al predio con vivienda en razón de la

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

consabida ausencia de nomenclatura en el área rural de Santiago de Cali el reclamante se le autorizó anexar documentos adicionales tales como la factura de pago predial y la factura de servicios públicos.

Que es importante recordar que, en las variables definidas a calificar para la asignación de los estratos a nivel nacional, no se contempla aspectos como las condiciones económicas de los habitantes o propietarios de los predios, y, por consiguiente, no es posible hacer una valoración de ello. Consecuente con lo anterior, el alcalde por intermedio del Departamento Administrativo de Planificación Distrital, dada su delegación, adelanta el proceso de la estratificación, empleando las metodologías nacionales definidas por el DANE, para la obtención de los estratos a los predios con vivienda y a las fincas y viviendas dispersas.

Así, teniendo como lineamiento única y exclusivamente las variables definidas, se procede a revisarlas, confrontarlas y calificarlas acorde a las características existentes en terreno para posteriormente, ingresar dicha calificación al software diseñado por Planeación Nacional y avalado por el DANE, el cual tomando en conjunto las variables, arroja la calificación del estrato.

Es de resaltar que los estudios de estratificación responden a norma especial, y bajo esos parámetros se debe aplicar la metodología de estratificación, la cual se realiza en el ejercicio de una competencia reglada y no discrecional<sup>4</sup>, y, en consecuencia, la valoración de las variables previstas en las metodologías por parte de este Organismo, se limitan a su verificación. Es decir, observando si las mismas se encuentran o no dentro de las características físicas internas de la vivienda.

En consecuencia, al COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION le está prohibido añadir variables nuevas u otorgarles a las variables ya existentes un alcance distinto al que las autoridades nacionales les han previamente especificado, pues, de lo contrario, se configuraría una extralimitación de competencias proscrita en los artículos 6, 121 y 122 de la Constitución Nacional<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Como lo expresa la Corte Constitucional, "[...] hay facultad o competencia discrecional cuando la autoridad administrativa en presencia de circunstancias de hecho determinadas, es libre (dentro de los límites que fije la ley) de adoptar una u otra decisión; es decir, cuando su conducta no le está determinada previamente por la ley.//A contrario sensu, hay competencia reglada cuando la ley ha previsto que frente a determinadas situaciones de hecho el administrador debe tomar las medidas a él asignadas en forma expresa y sujetarse a las mismas". (Sentencia C-031 de 1995. M.P. Hernando Herrera Vergara).

<sup>5</sup> La competencia es, como lo manifiesta el Consejo de Estado, expresa, irrenunciable e improrrogable y debe ser ejercida directa y exclusivamente por el órgano funcionario que la tiene atribuida como propia. (Sala de lo Contenciosos Administrativo, Sección Segunda, Sentencia de 26 de junio de 2008, C.E. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren). Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

En consecuencia, al COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION le está prohibido añadir variables nuevas u otorgarles a las variables ya existentes un alcance distinto al que las autoridades nacionales les han previamente especificado, pues, de lo contrario, se configuraría una extralimitación de competencias proscrita en los artículos 6, 121 y 122 de la Constitución Nacional<sup>6</sup>.

Que el Código General del Proceso en el Artículo 167 en relación con la Carga de la prueba dispone que *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”*

Que en materia probatoria la sentencia SU-768 de 2014 de la Corte Constitucional sostiene que:

*“(…) (iii) **la parte que alega hechos que fundamentan su pretensión o excepción debe aportar los medios de prueba que permita llevar al juez el conocimiento sobre el mismo;** (iv) **no obstante, el juez tiene la facultad de alterar dicha carga, y exigir que una parte allegue el medio de prueba, a pesar de que no alegó un hecho, solo en los casos en que busque determinar la verdad de los hechos, y realizar la igualdad material entre las partes.** Finalmente, (v) cuando el juez de segunda instancia decreta de oficio una prueba, debe tener certeza de que no se afecta la igualdad de armas entre las partes, conforme a lo previsto en el artículo 13 superior. Es decir, no incurre en la profundización de una asimetría real, ni a una situación en la que pierda independencia y autonomía por corregir o subsanar el incumplimiento de una carga procesal de una de las partes; y, finalmente, **el juez permite que la contraparte ejerza el derecho de contradicción.**”*

<sup>6</sup> La competencia es, como lo manifiesta el Consejo de Estado, expresa, irrenunciable e improrrogable y debe ser ejercida directa y exclusivamente por el órgano funcionario que la tiene atribuida como propia. (Sala de lo Contenciosos Administrativo, Sección Segunda, Sentencia de 26 de junio de 2008, C.E. Gustavo Eduardo Gómez Aranguren). Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

## PROBATORIO

Que de conformidad con el artículo 8 del reglamento numeral 5, al comité le corresponde *“Resolver los recursos de apelación que por asignación de estrato interpongan los usuarios de servicios públicos domiciliarios, en un término no superior a dos (2) meses con el fin de que no opere el silencio administrativo positivo. Para el efecto el Comité Permanente de Estratificación, a través de algunos de sus miembros, **realizará las visitas de campo NECESARIAS** para verificar las características de los inmuebles respecto de los cuales se solicita el cambio de estrato socioeconómico y valorará las pruebas que en dichas visitas se recolecten e, igualmente, **VERIFICARÁ LA CORRECTA APLICACIÓN** de las metodologías dispuestas por el Departamento Nacional de Planeación o la Entidad competente. A dichas **VISITAS ASISTIRÁN AL MENOS UN REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD Y UNO DE LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS.**” (se resalta).* En el presente caso a la visita en terreno asistió un (1) representante de los miembros del Comité permanente de estratificación, en esta ocasión asistió un representante de la Comunidad .la señora TATIANA OYAGA en el caso de la reclamación de la señora LUCIA MINA ROSERO y el señor MATEO MENDOZA en el caso de la reclamación de la señora FABIOLA CLEVEZ NAVARRO según se observa en cada uno de los Formularios de calificación.

## DEBIDO PROCESO

Que surtida como se encuentra la actuación por parte del ad-quo, se procede a realizar hacer un recuento del procedimiento legal y Administrativo, que se adelantó por parte de la Administración Distrital con el fin de verificar que dicho proceder se ajustó a lo dispuesto en la Constitución, en la ley y que no se vulneró el derecho fundamental al debido proceso.

Que según lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 161 del CPACA por haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueron obligatorios, contra la presente decisión no procederá recurso alguno, por agotamiento de la actuación administrativa.

Que en caso de presentarse nuevas solicitudes de usuarios residentes en este inmueble que ya ha sido objeto de decisión en SEGUNDA INSTANCIA POR PARTE DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN, no serán observadas de nuevo por el Comité salvo de presentarse dos (2) eventualidades:

- 1) Hasta cuando se realice de manera general una nueva estratificación de las FVD.
- 2) A no ser que se demuestre que el inmueble ha sufrido cambios que ameriten la

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

modificación del estrato.

Esto de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 8 de FUNCIONES del COMITE; establecidos en el nuevo REGLAMENTO del Comité Permanente de Estratificación Socioeconómica de Santiago de Cali, ACTA 311 de 2022 norma que dispone que: “(...) *Parágrafo 2: Las decisiones del Comité que resuelvan recursos de apelación no serán objeto de recurso posterior alguno, y serán archivadas luego de su debida notificación al interesado y de la comunicación respectiva a la Alcaldía y a las Empresas. Las solicitudes de usuarios residentes en un inmueble que ya haya sido objeto de decisión en segunda instancia por parte del Comité Permanente de Estratificación no serán observadas de nuevo por el Comité sino hasta cuando se realice de manera general una nueva estratificación, a no ser que se demuestre que el inmueble ha sufrido cambios que ameriten la modificación del estrato. Esto con el fin de no entorpecer o dilatar la labor del Comité que amerite la modificación del estrato. Esto con el fin de no entorpecer o dilatar la labor del Comité. En este caso, no operará el silencio administrativo positivo por haber sido ya objeto de análisis y discusión por parte del Comité y, en este sentido se le notificará al apelante. (...)*”

Que conforme el anterior material probatorio, es evidente que el COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION SOCIOECONOMICA 2023-2025 no puede VOTAR ni asignar un estrato diferente al ESTRATO que arroja el software de estratificación, en consecuencia, en el proceso de realizar el estudio técnico le está prohibido diseñar otra metodología, añadir variables nuevas u otorgarles a las ya existentes, o darles un alcance distinto al que las autoridades nacionales han previsto, ni VOTAR un estrato distinto al calculado por la computadora del software de estratificación Socioeconómica, pues de lo contrario, se configuraría una extralimitación de competencias proscrita en los artículos 6, 121 y 122 de la Constitución Nacional.

#### PRIMER RECURSO DE APELACION – **CPE 013-2023 – RURAL**

Caso	SAUL 101262
Apelante:	LUCIA MINA ROSERO
Dirección correspondencia:	KR 143 FLAMENCO CASA 62- HORMIGUERO "Cascajal
Teléfono	<u>3208217189</u>
Correo electrónico:	<u>minalucia1@gmail.com</u>
Identificación del predio - ID	<u>760010000520000060157000000000</u> <u>ID 798117</u>
Pretensión Principal	DISMINUCION
Radicado Padre Apelación	202341730101470262

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

DAPD Apelado:	DAPD-101-2023 17-07-2023
Visita	6 DE JULIO DE 2023
Veedor Representante Comunidad	TATIANA OYAGA
ESTRATO INICIAL CALIFICADO DANE	ESTRATO CUATRO (4)
ESTRATO INICIAL A FINAL CALIFICADO EN 1ª. Instancia DAPD	ESTRATO TRES (3)
Estado de la apelación:	DENTRO DE LA OPORTUNIDAD

#### INTERVENCIONES y CONSTANCIAS:

Art.22 actas  
 Art 14 debate interno  
 Art.9 análisis y decisión  
 Art.12 derechos

Durante el análisis del caso se presentaron las siguientes intervenciones y constancias que se resumen así:

Intervenciones: El señor Cristian Felipe Vidal: que en este caso se presenta una irregularidad de practica de pruebas por la falta de comunicación para delegación del veedor para la recolección de las variables, ya que la señorita TATIANA OYAGA no es veedora, según el nombramiento de veedores de la sesión anterior, art 14 del reglamento numeral 7 funciones del presidente, y numeral 2 del artículo 15 funciones del veedor, para que se haga la aclaración correspondiente y se siga un debido proceso en la atención de las reclamaciones en esta segunda instancia que es competencia del comité ( Escúchese audio 9.24 a.m. – 10: 00 a.m. ) (Minuto 0: 54:07/5; 36;05 ).

RESPUESTA: Al respecto la secretaria técnica le aclara al miembro que dentro del procedimiento de los casos existen unos pasos de revisión de antecedentes de las actuaciones que realizo el veedor delegado del comité en la primera instancia información que todos y cada uno de los miembros del comité deben conocer antes de pasar a la etapa 2 o etapa probatoria, explico que dentro de un proceso de atención de reclamos se debe revisar las pruebas realizadas en la primera instancia para verificar si se cometió algún error para que luego someter a votación si se debe solicitar una segunda nueva practica de pruebas en esta segunda instancia, en cumplimiento de los deberes del presidente y del veedor en compañía de la secretaria técnica como lo ordena el reglamento y así mismo les aclara que conforme el reglamento todos los

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

doce(12) miembros del comité tienen funciones de veeduría y por lo tanto actúan bajo ese rol dentro de cada una de las más de 200 visitas que se hacen en terreno y por lo cual un solo veedor le es imposible asistir a cada una de ellas razón por la cual se escoge uno o dos miembros y se programan las visitas a terreno en la primera instancia como quiera que es también un derecho de cada uno de los miembros asistir a la práctica de pruebas en cada una de las etapas. Que en este sentido las programaciones de visitas de segunda instancia dentro del procedimiento también tienen una etapa así: 1 VERIFICACIÓN EXPLICACION Y COTEJO DEL REGISTRO FOTOGRÁFICO tomado recientemente para este caso no menos de 60 días contra el método de calificación de variables anexo 2 y manual de calificación de vivienda expedido por el IGAC 2. VOTACION de los miembros asistentes variable por variable, REVISION DE SUMATORIA DE PUNTAJE, APROBACION del formulario de calificación, 3 VOTACION si se requiere (NECESIDAD) de una nueva visita al predio para verificar todo de nuevo o si con el material fotográfico comparado el estrato asignado fue aplicado correctamente por la primera instancia, y manifestar si se RATIFICA O NO DEL ESTRATO ASIGNADO conforme al material PROBATORIO.

Por lo anterior, se le aclara que hay diferencia entre las visitas de primera instancia respecto de las visitas en segunda instancia las cuales solo son procedentes si y solo si el colectivo considera necesario que la primera instancia conforme el registro fotográfico y el manual de recolección cometió algún error, omitió información o si se requiere volver a visitar el predio porque en el evento de reclamación la primera instancia haya omitido por ejemplo citar a algún miembro del comité para la visita de primera instancia al predio en calidad de veedor representante de los miembros del comité en una evidente violación al debido proceso lo cual en este caso no ha sucedido. Para este efecto dentro de la misma sesión se suspende la sesión se hace la visita y luego se reanuda la sesión todas estas se considera una continuación de la sesión ordinaria tal como lo establece el reglamento (véase art.9 del reglamento), (Escúchese audio 1 hora 1:18/ 5; 36).

Así mismo aclara el procedimiento de practica de visitas: la intervención del señor Edmundo Rengifo (Escúchese audio 1 hora 1:25/ 5; 36). La señora Jaqueline Bocanegra Escúchese audio (1 hora) 1:29/ 5; 36: 05). El señor Andrés Felipe Ortega (Escúchese audio (1 hora) 1:30/ 5; 36: 05). Nota: Derecho de los miembros de Presentar iniciativas conducentes a la revisión general del modelo de Reglamento de estratificación para análisis de la instancia competente numeral 9 del art12. Lino Edmundo Ortiz Rodríguez escúchese audio (1 hora) 1:39, María del Pilar Gañan, escúchese audio (1 hora) 1:44, Juan Carlos Daza escúchese audio (1 hora) 1:48, Ana Isabel Tutistar escúchese audio (1 hora) 1:52,

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Intervención de la personería: Sandra P. Agreda, escúchese audio (1 hora) 1:54, invita al miembro Cristian a Vidal para que el próximo viernes realice la solicitud de inconformidad ante la correcta o incorrecta aplicación del reglamento que considere necesario.

Nota: ( El procedimiento de visitas esta reglamento en el numeral del artículo 8 funciones del comité, numeral 3 del artículo 11 deberes de los miembros, numeral 5 del artículo 12, numeral 6 y 7 del artículo 14 funciones del presidente, numeral 1 y 3 del artículo 15 funciones del veedor, numerales 2 , 3 y 6 del artículo 16 de la secretaria técnica, inciso segundo del artículo 19 de funcionamiento, inciso 4 del artículo 21 aporte económico de las empresas de servicios públicos al proceso de estratificación.). Derecho de los miembros de Presentar iniciativas conducentes a la revisión general del modelo de Reglamento de estratificación para análisis de la instancia competente numeral 9 del art12.

Cerrado el debate iniciado por el sr. Cristian Vidal se da continuación al análisis para debate y decisión del caso: el análisis del siguiente material probatorio: El Acto Administrativo apelado: El cual fue enviado a los miembros del comité para su previa revisión, El Formato de Visita, El registro fotográfico, El pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE, El certificado de Estratificación.

Que la actuación Administrativa (VIA GUBERNATIVA) se origina por el reclamo interpuesto por la señora LUCIA MINA ROSERO quien fue NOTIFICADA por la primera instancia en el ESTRATO RECALCULADO DE CUATRO A TRES, **pero** en apelación solicita una nueva Disminución a estrato

Apelación

Vereda Cascajal, 01/08/2023

Señores  
**ESTRATIFICACIÓN, DAPM**  
Alcaldía de Cali  
Ciudad

Ref: Solicitud Apelación Radicado Padre No.: 202341320500046272 (101262). Radicado 202341320500048561, recibido mediante correo electrónico con fecha 19/07/2023.

Cordial saludo,

De la manera más atenta, realizo apelación para que se proceda a revisar el "Acto Administrativo No. DAPD Rural 101-2023", mediante el cual se ajusta estrato socioeconómico correspondiente al Predio con Número Predial Nacional 760010000520000060157000000000 (ID 798117), ubicado en la vereda Cascajal, Cra. 143, Flamenco casa 62), al cual, en ajuste resultante de la visita al mismo, se asigna Estrato Tres (03).

La razón de la apelación se fundamenta en error en la estimación del Puntaje Total asignado a la vivienda de TREINTA Y SEIS (36), cuya suma no corresponde a los valores parciales, asociados a la calificación de las diferentes variables, como se aprecia en la siguiente tabla, que muestra un puntaje de TREINTA Y CINCO (35), por debajo del incluido en el documento de la referencia.

Variable	Puntaje
Armazón	1
Cubierta	1
Servicio, bloque	1
Zona	1
Tela de barro	1
Frontal	1
Posterior	1
Puntaje	35

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

DAPD APELADO  
(...)"



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 202341320500048561  
Fecha: 17-07-2023  
TRD: 4132.050.9.10.961.004856  
Rad. Padre: 202341320500046272

ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA  
RECLAMO RESUELTO POR LA ALCALDÍA – ÁREA RURAL  
ACTO ADMINISTRATIVO No. DAPD RURAL 101 – 2023  
PRIMERA INSTANCIA

Nombre del (a) Reclamante: LUCIA MINA ROSERO  
Dirección de Correspondencia: KR 143 FLAMENCO CASA 62  
CEL: 3208217189  
E-MAIL: [minalucia1@gmail.com](mailto:minalucia1@gmail.com)

IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO LOCALIZACIÓN RURAL	
Dirección:	KR 143 FLAMENCO CASA 62
ID impuesto predial	798117
Numero Predial Nacional: NPN	760010000520000060157000000000
Estrato Inicial	CUATRO (4)
Estrato Final	TRES (3)
Visita	06 de julio de 2023 Tabla Nro.01

CONSIDERANDO

Que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital – DAPD, acusó recibo del oficio a través del Sistema de Gestión Documental GREEO con el radicado

## ANÁLISIS A LOS ARGUMENTOS DEL APELANTE

Como argumentos se señaló:

**ARGUMENTO PRIMERO:** *se extrae la imagen del argumento:*

La razón de la apelación se fundamenta en error en la estimación del Puntaje Total asignado a la vivienda de TREINTA Y SEIS (36), cuya suma no corresponde a los valores parciales, asociados a la calificación de las diferentes variables, como se aprecia en la siguiente tabla, que muestra un puntaje de TREINTA Y CINCO (35), por debajo del incluido en el documento de la referencia.

			Puntaje Residencial
Estructura de la Vivienda	Armazón	Ladrillo, bloque	3
	Cubierta	Zinc, Teja de barro, Eternit rústico	3
	Muros	Bloque, ladrillo	4
	Conservación Estructura	Regular	2
	Acabados Muros	Paquete, ladrillo prensado	1
	Acabados Fachada	Fachada sencilla	2
	Acabados Pisos	Baldosa común de cemento, tablón ladrillo	3
Baño de la Vivienda	Tamaño	Pequeño: 1,71 M2 (1,8*0,95)	1
	Enchapes - Acabados	Baldosin, cerámica	3
	Mobiliario	Sencillo	3
	Conservación Baño	Regular	2
Cocina de la Vivienda	Tamaño	Pequeño: 4,5 M2 (2,5*1,8)	1
	Enchape	Baldosin, cerámica	3
	Mobiliario	Sencillo	2
	Conservación	Regular	2
<b>Suma Total</b>			<b>35</b>

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>	<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>	<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

			Puntaje Residencial
Estructura de la Vivienda	Armazón	Ladrillo, bloque	3
	Cubierta	Zinc, Teja de barro, Eternit rústico	3
	Muros	Bloque, ladrillo	4
	Conservación Estructura	Regular	2
	Acabados Muros	Pañete, ladrillo prensado	1
	Acabados Fachada	Fachada sencilla	2
	Acabados Pisos	Baldosa común de cemento, tablón ladrillo	3
Baño de la Vivienda	Tamaño	Pequeño: 1,71 M2 (1,8*1,95)	1
	Enchapes - Acabados	Baldosin, cerámica	3
	Mobiliario	Sencillo	3
	Conservación Baño	Regular	2
Cocina de la Vivienda	Tamaño	Pequeño: 4,5 M2 (2,5*1,8)	1
	Enchape	Baldosin, cerámica	3
	Mobiliario	Sencillo	2
	Conservación	Regular	2
Suma Total			35

IV. ACABADOS DE LA VIVIENDA			
5. El acabado exterior de los MUROS es:	Sin cubrimiento	0	
	En pañete, papel común, ladrillo prensado	1	<input checked="" type="checkbox"/>
	En estuco, con cerámica o con papel fino	2	
	En madera, con piedra ornamental	3	
	En mármol, materiales lujosos, otros	4	
6. El acabado de los PISOS de la vivienda es de:	Tierra pisada	0	
	Cemento, madera burda	2	
	Baldosa común de cemento, tablón, ladrillo	3	<input checked="" type="checkbox"/>
	Listón machihembrado	4	
	Tableta, caucho, acrílico, granito, baldosa fina	6	
	Parquet, alfombra, retal de mármol (grano pequeño)	8	
	Retal de mármol, mármol, otros lujos	9	
7. La FACHADA de la vivienda es:	Pobre	0	
	Sencilla	2	<input checked="" type="checkbox"/>
	Regular	4	
	Buena	6	
	Lujosa	8	
8. El estado de conservación de los ACABADOS es:	Malo	0	
	Regular	2	<input checked="" type="checkbox"/>
	Bueno	4	
	Excelente	5	
V. BAÑO DE LA VIVIENDA			
9. El TAMAÑO del baño es:  1,80x1,95 1,71x1,92	Sin baño	0	
	Pequeño	1	<input checked="" type="checkbox"/>
	Mediano	2	
	Grande	3	
10. El ENCHAPE del baño es:	Sin cubrimiento	0	
	Pañete, baldosa común de cemento	1	
	Baldosin unicolor, papel común	2	
	Baldosin decorado, papel fino	3	<input checked="" type="checkbox"/>
	Cerámica, cristanac, granito	4	
	Mármol, enchape lujoso	5	
11. El MOBILIARIO del baño es:	Pobre	0	
	Sencillo	3	<input checked="" type="checkbox"/>
	Regular	6	
	Bueno	9	
	Lujoso	11	
12. El estado de conservación del BAÑO es:	Malo	0	
	Regular	2	<input checked="" type="checkbox"/>
	Bueno	4	
	Excelente	5	
VI. COCINA DE LA VIVIENDA			

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

<p>1. El tamaño de la vivienda es:</p> <p>Pequeña <input type="checkbox"/> Mediana <input checked="" type="checkbox"/> Grande <input type="checkbox"/></p>		<p>2. El estado de conservación del BAÑO es:</p> <p>Malo <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/></p>	
<p>3. El estado de conservación de la COCINA es:</p> <p>Malo <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/></p>		<p>4. El estado de conservación de la VIVIENDA es:</p> <p>Malo <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/></p>	
<p>PUNTAJE FINAL DE LA VIVIENDA</p> <p>Sumatoria de los puntajes de calificación de las preguntas 1 a 16 del formulario</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p>			
<p>OBSERVACIONES</p> <p>Fotos 835/854 Acompañante Tatiana Esther Ojaga representante comunidad</p>			

RESPUESTA: Este argumento no es de recibo toda vez que al revisar las variables del formato de calificación no se encontraron errores en la SUMATORIA del puntaje tal como lo manifiesta la reclamante. Por ejemplo la ciudadana informa que el puntaje de armazón es de tres (3) lo cual es FALSO porque el puntaje es DOS (2)

<p>III. ESTRUCTURA DE LA VIVIENDA</p>	
<p>1. El ARMAZÓN de la vivienda es de:</p> <p>Madera, adobe, bahareque, tapia <input type="checkbox"/></p> <p>Prefabricado <input type="checkbox"/></p> <p>Ladrillo, bloque <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Concreto hasta tres pisos <input type="checkbox"/></p> <p>Concreto cuatro o más pisos <input type="checkbox"/></p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>

PRIMER ERROR: Evidencia del error en el argumento de la reclamante afirma puntaje 3 en armazón cual lo real es que se calificó puntaje 2

<p>IV. ACABADOS DE LA VIVIENDA</p>	
<p>5. El acabado exterior de los MUROS es:</p> <p>Sin cubrimiento <input type="checkbox"/></p> <p>En pañete, papel común, ladrillo prensado <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>En estuco, con cerámica o con papel fino <input type="checkbox"/></p> <p>En madera, con piedra ornamental <input type="checkbox"/></p> <p>En mármol, materiales lujosos, otros <input type="checkbox"/></p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p>
<p>6. El acabado de los PISOS de la vivienda es:</p> <p>Tierra pisada <input type="checkbox"/></p> <p>Cemento, madera buida <input type="checkbox"/></p> <p>Baldosa común de cemento, tablón, ladrillo <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Listón machihembrado <input type="checkbox"/></p> <p>Tableta, caucho, acrílico, granito, baldosa fina <input type="checkbox"/></p> <p>Parquet, alfombra, retal de mármol (grano pequeño) <input type="checkbox"/></p> <p>Retal de mármol, mármol, otros lujos <input type="checkbox"/></p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p>

SEGUNDO ERROR: Evidencia del error en el argumento de la reclamante afirma se calificaron TRES VARIABLES (ACABADOS MUROS, FACHADAS, PISOS) cuando lo real es que se calificó CUATRO VARIABLES (ACABADOS MUROS, FACHADAS, PISOS)

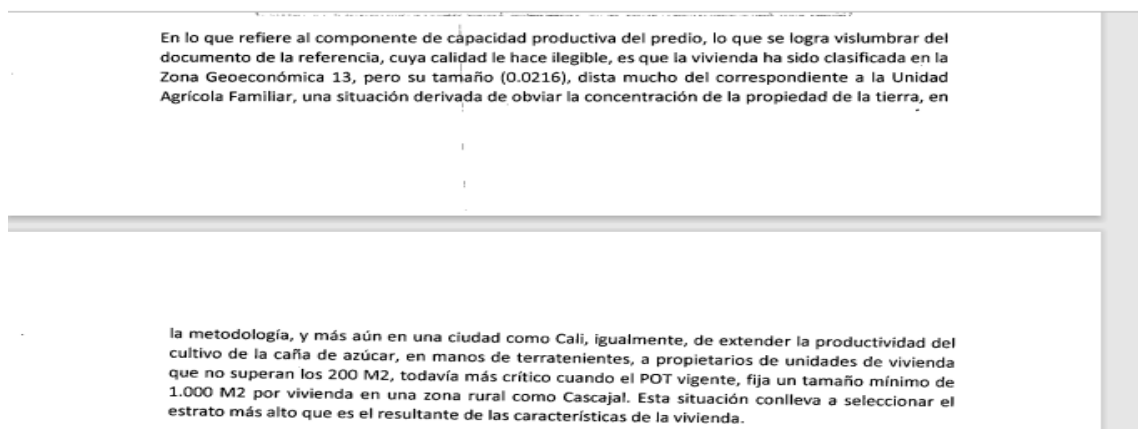
Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

**Y ESTADO DE CONSERVACION DE ACABADOS)**

Que los argumentos de la reclamante evidencian errores de apreciación (variable estructura y variable acabados) cometidos por la misma reclamante, y que por lo tanto no corresponden a la realidad de lo calificado en terreno.

**ARGUMENTO SEGUNDO:** *se extrae la imagen del argumento*



Para dar respuesta al segundo argumento del reclamante se da la palabra al INVITADO ALEXANDER CHAVEZ, para que ilustre a los miembros porque no es procedente lo presentado en este argumento a fin de dar solución a la solicitud, para lo cual se procede a verificar en el módulo de consulta del software, como quedó clasificado el predio, como quedó clasificada la vivienda y cuál fue el estrato asignado; según la siguiente imagen: (Véase audio 2 HORA: 2; 15).

Se evidencia que el predio fue clasificado: 1, la vivienda fue clasificada: 3 y el estrato asignado: 3.

En este caso se presenta la situación: La clasificación de la vivienda es superior a la clasificación del predio: la vivienda se clasifica en 3 y el predio en 1.

Esto ocurre cuando el predio no se dedica fundamentalmente a la actividad productiva y, en consecuencia, su estrato resulta de la calificación de la vivienda; el cual se sustenta en la visita al predio realizada el día 6 de Julio de 2023, en la cual se diligenció el Formulario de Vivienda y se ingresaron los datos al software para obtener el estrato. (Manual general de estratificación socioeconómica fincas y viviendas dispersas en la



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

zona rural, Pág. 42). De acuerdo con el Artículo 5° de la Ley 505 de 1999 la zona rural se estratificará de manera excepcional a través de la calidad de la vivienda en aquellos predios que no se dediquen fundamentalmente a la actividad productiva, y de manera general por medio de la medición de la capacidad productiva promedio de los predios, con base en la UAF. (Manual general de estratificación socioeconómica fincas y viviendas dispersas en la zona rural, Pág. 18).


La información catastral del predio corresponde a:

DESTINO:	A (Habitacional)
UBICACIÓN:	Rural
ÁREA TERRENO:	0,0216 Ha
ÁREA CONSTRUCCIÓN:	0,0074 Ha
UAF:	0,00
ESTRATO PREDIO:	1
ESTRATO VIVIENDA:	3
PUNTAJE / CALIFICACIÓN:	36
ZONA FÍSICA:	01
ZONA ECONÓMICA:	13

Considerando que el predio tiene destino habitacional, el valor de la UAF es 0,00 por lo tanto la asignación de estrato está en función de la calificación de la vivienda que es 36; acorde a la información recolectada en campo la cual fue ingresada al software para la asignación del estrato: 3



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002


**ESTRATIFICACION RURAL DEL MUNICIPIO DE CALI - VALLE**

Captura Información · Estratificación · Consultas · Modificaciones · Reportes · Administración · Usuarios · Salir

**Características Físicas de la Vivienda**

1. La vivienda modifica una existente:  No. de orden:  Se elimina?   
 2. Nombre del jefe de la vivienda:   
 3. La vivienda tiene contador de ener:  Número:   
 4. La vivienda tiene contador de acue:  Número:

**ESTRUCTURA**

1. Armazón:  Ladrillo, bloque      3. Muros:  Bloque, ladrillo  
 2. Cubierta:  Zinc, teja de barro, ...      4. Conservación:  Regular

**ACABADOS PRINCIPALES**

5. Muros:  En pañete, papel común, lad      7. Fachada:  Sencilla  
 6. Pisos:  Baldosa común de cemento,      8. Acabados:  Regular

**BAÑO**

9. Tamaño:  Pequeño      11. Mobiliario:  Sencillo  
 10. Enchape:  Baldosín decorado, papel fir      12. Estado Baño:  Regular


**COCINA**

13. Tamaño:  Pequeña      15. Mobiliario:  Sencillo  
 14. Enchape:  Baldosín decorado, papel fir      16. Estado Cocina:  Regular

**PUNTAJE FINAL DE LA VIVIENDA => 36**

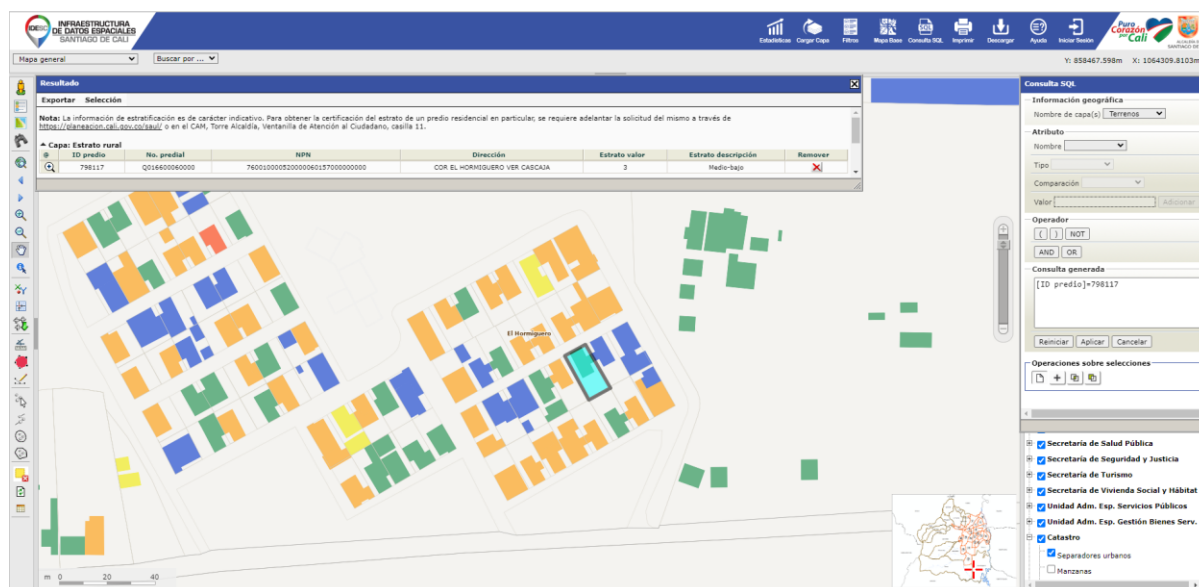
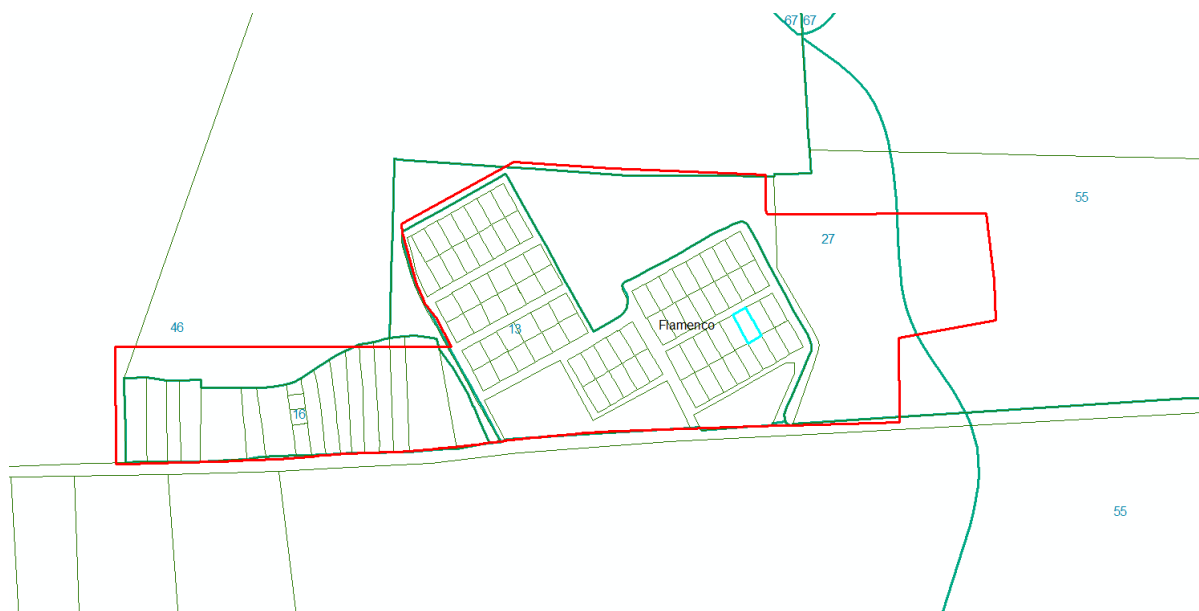
**VIVIENDA NO. 1 DE 1**

**OBSERVACIONES**

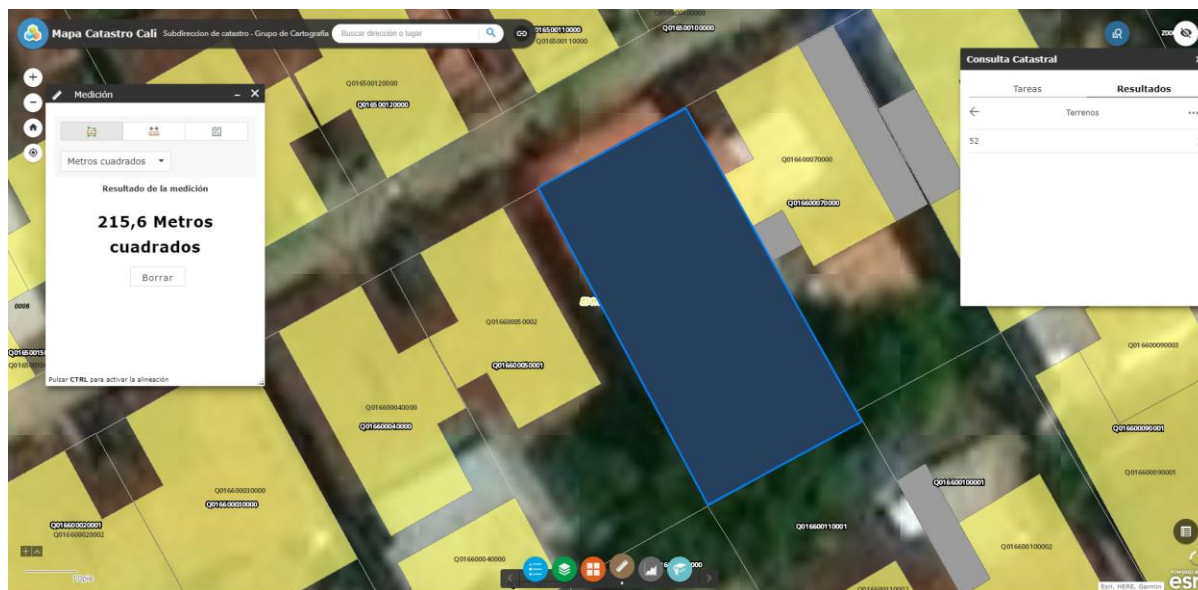


El área del predio es de 216 m2 y está localizado en el centro poblado flamenco con Divipola 76001038 y la Zona Geoeconómica 13.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

ARGUMENTO TRES: Se extrae la imagen :

En ese contexto, si se toma como referencia, la información en la tabla que se incluye a continuación, tomada del documento “INFORME FINAL Estratificación Fincas y Viviendas Dispersas – FDV”, del Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Santiago de Cali, con fecha junio 20 de 2021 (página 70), se puede concluir que un puntaje de TREINTA Y CINCO (35) puntos, el cual se ubica en el rango 31 a 40, asigna a la vivienda en Estrato Socioeconómico 2. Es decir, de una forma lógica y equitativa, los puntajes 31, 32, 33, 34, y 35, corresponden a estrato 2, mientras que los del rango 36 a 40, le clasificarían en estrato 3. Es exactamente el mismo procedimiento que ha arrojado la aplicación del Software utilizado, cuando previo a la visita se asignó a la vivienda un puntaje de CUARENTA Y SIETE (47) puntos, posicionándola en estrato 4.

**Distribución por Puntaje de Calificación de Vivienda de los Predios Rurales**

Intervalos de Puntaje de Vivienda	Estrato Socioeconómico						Valor
	1	2	3	4	5	6	
00 a 05	741	0	0	0	0	0	741
06 a 10	2697	0	0	0	0	0	2697
11 a 15	2816	0	0	0	0	0	2816
16 a 20	2512	0	0	0	0	0	2512
21 a 30	1946	3025	0	0	0	0	4971
31 a 40	0	626	4626	0	0	0	5252
41 a 50	0	0	1039	1864	0	0	2903
51 a 60	0	0	0	827	1542	0	2369
61 a 70	0	0	0	0	661	47	708
71 a 80	0	0	0	0	0	626	626
81 a 90	0	0	0	0	0	376	376
> 90	0	0	0	0	0	131	131
<b>TOTAL</b>	<b>10712</b>	<b>3651</b>	<b>5665</b>	<b>2691</b>	<b>2203</b>	<b>1180</b>	<b>26102</b>

RESPUESTA:

Para estos efectos es necesario tener presente que el estrato 4 que inicialmente se asignó por el software, se basó en la información catastral 2017 proporcionada al DANE para su procesamiento en el software y los datos iniciales corresponden a:

DESTINO: A (Habitacional)  
 UBICACIÓN: Rural  
 ÁREA TERRENO: 0,0216 Ha  
 ÁREA CONSTRUCCIÓN: 0,0074 Ha  
 UAF: 0,00  
 ESTRATO PREDIO: 1  
 ESTRATO VIVIENDA: 4  
 PUNTAJE / CALIFICACIÓN: 47  
 ZONA FÍSICA: 01  
 ZONA ECONÓMICA: 13



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Sin embargo, el estrato tres (3) resulta de la calificación de la vivienda; el cual se sustenta en la visita al predio realizada el día 6 de julio de 2023, en la cual se diligenció el Formulario de Vivienda y se ingresaron los datos al software para la asignación del estrato.

Con relación a la Tabla 8. Distribución por Puntaje de Calificación de Vivienda de los Predios Rurales que hace referencia a resultados estadísticos; al consultar los resultados iniciales se evidencia que en el rango de 31 a 35 puntos se encuentran predios es estrato 2 y 3 y en el rango de 36 a 40 puntos se encuentran predios en estrato 3; por lo tanto, acorde a lo planteado en la apelación y considerando que el puntaje de la calificación en campo es de 36, el software asigna estrato 3 al predio.

Fin de la intervención del PERITO INVITADO ALEXANDER CHAVEZ. (Escúchese audio: 2; 26)

Continúa la invitada abogada Luz López, que hecho el recuento anterior de los argumentos es necesario recordar que son ANTECEDENTES JURIDICOS Y TECNICOS que en la zona rural el estrato es asignado: según la calidad de la vivienda los hogares colombianos incluidos los de Cali -Valle, por expresa disposición de la Ley 505 de 1999. (Escúchese audio: 2; 26)

Que la METODOLOGIA TIPO II y tipo III FUERON DEROGADAS y remplazadas por la METODOLOGIA DE FINCAS Y VIVIENDAS RURALES Y CENTROS POBLADOS, elaborada por el (DEPARTAMENTO ADMINSTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA DANE), una vez que el CONGRESO DE LA REPUBLICA expidió la Ley 505 de 1999, que contiene la METODOLOGIA NUEVA DE FVD (NARANJA) siendo esta última la que ordena DESDE EL AÑO DE 1999 que se deben estratificar inclusive hasta el estrato seis (6) las viviendas rurales según como la calidad de la vivienda le corresponda.

Que la Alcaldía de Santiago de Cali solo hasta el 7 de diciembre de 2021 dio aplicación a la Ley 505 de 1999, al expedir el decreto 0975 de 2021 norma territorial que de manera expresa en su artículo Octavo de DEROGATORIA saco del ordenamiento jurídico los decretos *“2105 del 31 de diciembre de 1998 “Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”, 0301 de marzo de 2000 “por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”, 0009 del 18 de enero de 2002 “Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”, 0329 del 16 de julio de 2002 “Por medio de la cual se adopta la*

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

*estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”, y 411.0.20.0445 del 23 de junio de 2011 “Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica para el centro poblado especial Cantacalero - corregimiento de la Buitrera de Santiago de Cali” y demás disposiciones que le sean contrarias.”* Por tratarse de Normas exiguas que permitían aplicar las viejas metodologías tipo II y tipo III derogadas por la Ley 505 de 1999.

Que por lo anterior todas las viviendas netamente residenciales rurales han sido objeto de estratificación inicial elaborada por el DANE hasta en Seis (6) estratos bajo un estudio técnico orientado a clasificar la población rural de una localidad en diferentes estratos o grupos socioeconómicos, a través del análisis de las características físicas de las viviendas, de sus predios y de las peculiaridades de la zona rural que las circunda.

Existen metodologías de estratificación diferentes para las dos clases de poblamiento rural 1. Los Centros poblados compuestos por viviendas tradicionales de la región se clasifican hasta en cuatro estratos con las metodologías de estratificación denominadas tipo 2 y tipo 3, esto dependiendo de si cuentan con mas de 3000 habitantes o hasta 3.000 habitantes. 2. Los Centros poblados localizados en zonas rurales ATRACTIVAS por sus condiciones climáticas y paisajísticas, de fácil acceso y compuesto por PARCELACIONES, CONDOMINIOS, CABAÑAS, CASAQUINTAS O VIVIENDAS CAMPESTRES, en general de PERSONAS NO NATIVAS, se estratifican con una METODOLOGIA ESPECIAL que permite clasificarlos hasta en SEIS (6) estratos.

Por lo anterior, se debe en la zona rural se deben clasificar los PREDIOS CON VIVIENDA EN NIVELES SOCIOECONOMICOS a partir de SU ENTORNO, SU UBICACION, U SEGÚN LAS CARACTERISTICAS DE LOS INMUEBLES. Entonces un predio será de estratos bajos cuando SU EXTENSION Y LOCALIZACION (Zona homogénea geoeconómica en donde se ubica el predio) sean tales que NO presenten mayor riqueza y deberá CLASIFICARSE EN ESTRATOS ALTOS cuando a partir de las características del inmueble se pueda deducir un determinado nivel de riqueza que en este caso es OBVIAMENTE PATRIMONIAL ( ALTA VALRACION DE LA TIERRA), así que mediante el procedimiento propuesto por la ley no se establece una relación directa con el NIVEL DE INGRESOS REALES GENERADOS POR EL PREDIO, no obstante el indicador construido se asocia con un NIVEL ALTO DE GENERACION DE INGRESOS POTENCIALES como consecuencia del aprovechamiento económico de UN PREDIO ALTAMENTE VALORIZADO ( VALORIZACION DEL SUELO o de cualquier variable que afecte el VALOR DE LA TIERRA)



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Que por lo anterior la Ley 505 de 1999 ordena estratificar los predios rurales hasta en seis (6) estratos a saber:

**El estrato 1 significa Bajo-bajo (pobreza extrema)**

**El estrato 2 significa Bajo**

**El estrato 3 significa Medio-bajo**

**El estrato 4 significa Medio**

**El estrato 5 significa Medio - Alto**

**El estrato 6 significa Alto**

Los estratos 1(pobreza extrema) , 2 y 3 corresponden a los usuarios con **menores recursos**, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; en cambio los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos, con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos (contribución) sobre el valor de los servicios públicos domiciliarios.

El estrato 4, no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, y paga exactamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio, que por lo anterior es NECESARIO RECORDAR, que para Estratificar con base en las características de las viviendas **y su entorno urbano o rural** esta es una opción metodológica fundamentada en que el **significante vivienda-entorno** expresa un modo socioeconómico de vida demostrable tomando en cuenta las excepciones que lo confirman. Esta opción fue constatada cuando, como resultado de las pruebas estadísticas de variables a considerar en los modelos, se encontró que las características físicas externas **e internas de las viviendas, su entorno inmediato y su contexto habitacional y funcional urbano o rural**, tienen asociaciones significativas (correspondencia) con las condiciones socioeconómicas de los usuarios de servicios públicos domiciliarios de dichas viviendas. Y esto lo ha registrado la historia en análisis antropológicos, sociológicos psicológicos y arquitectónicos: la vivienda **no es ni ha sido un simple modo de "albergar"**; es un modo de habitar y como tal exige que tenga posibilidades de **adaptación personalizada** según las distintas formas de vida, históricas y culturales, de sus ocupantes. **La vivienda es un medio físico** que más allá de tener una significación fisiológica, tiene sentido psicológico y social-histórico referido a la estética y conforme a diversas razones económicas y de posición social. A manera de ilustración, un muro es en principio es un elemento **que debe proveer aislamiento de la intemperie pero** existen viviendas en las cuales los muros **son latas o cartones** que ni siquiera aíslan adecuadamente.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

De otra parte y de manera general, se puede decir que las especificaciones de las viviendas van desde lo puramente funcional e indispensable hasta lo estético, ornamental y suntuario, en una gradación, claramente jerarquizada socioeconómicamente, que no es gratuita ni fortuita. Que en general, se prefieren los materiales más fuertes, durables y que presentan mejor apariencia y acabado sobre los que no reúnen tales cualidades; las viviendas grandes sobre las pequeñas; las que tienen zonas verdes; las de mejor conservación; las que tienen diseños arquitectónicos modernos y los mejores entornos urbanísticos. Sin embargo, la "libre" decisión de construir, adquirir o habitar una determinada vivienda que reúna en mayor o menor grado tales cualidades, está condicionada por factores como los recursos disponibles (económicos), la mayor o menor necesidad de espacio familiar (demográficos), las costumbres familiares (sociales y culturales) y la oferta del mercado inmobiliario (viviendas disponibles). Que en términos económicos, la vivienda es un bien de inversión; pero no cualquiera. La vivienda es para el hogar una razón de ser (genéricamente, no hay hogar sin vivienda). La decisión de adquirir, arrendar, ampliar o mejorar la vivienda, representa, a todo nivel social y económico, una inversión significativa, de largo plazo y trascendental para el bienestar de la familia. Y que **la pobreza es precisamente el limitante económico que impide a un hogar acceder a una vivienda mejor**, así como le impide proveerse otros bienes y servicios (salud, educación, recreación, etc.). Por esto, la evaluación de la vivienda del solicitante de subsidio da lugar a muy pocas excepciones (casos como los empleados domésticos o los cuidanderos de fincas) que generen ineficiencias horizontales en la focalización: no es posible considerar pobre a quien habita una "vivienda no pobre".

De otra parte, muy pocos con capacidad de pagar una vivienda mejor se someterían o someterían a su familia a permanecer en un lugar que les desmejora su calidad de vida, con el único propósito de acceder a los subsidios destinados a los más pobres. Por tanto, igualmente se infiere que la evaluación de la vivienda, dada su naturaleza, como fuente de información socioeconómica da lugar a muy pocas excepciones que generen ineficiencia vertical: en general, las "viviendas pobres" están habitadas por familias pobres. Es por esto, que la vivienda es una expresión contundente y significativa de la condición socioeconómica del hogar y, al mismo tiempo, un elemento estable, relevante, apreciable en forma fácil por percepción directa, por lo que a través de esta se evalúa, en la estratificación, dicha condición.

Que la relación que existe entre la ESTRATIFICACION SOCIO ECONOMICA con la NORMATIVIDAD de los servicios públicos, está dada única y exclusivamente para reglamentar exclusivamente la asignación o no de SUBSIDIOS, para lo cual me permito citar el numeral 14.29 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 donde se define que por

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

subsidio se entiende como la: “diferencia entre lo que se paga por un bien o servicio, y el costo de este, cuando tal costo es mayor al pago que se recibe”, esta diferencia proviene de dos fuentes, a saber: - Del cobro de la contribución de solidaridad a los usuarios de **estratos 5 y 6** e industriales y comerciales. Importante precisar que, para el sector de acueducto, alcantarillado y aseo esta contribución es un tributo del orden territorial; mientras que, para el sector de energía eléctrica y gas combustible, es de carácter nacional, esto con la finalidad de efectuar inversión social **para compensar la capacidad de pago de los usuarios**.

Que la naturaleza jurídica de los subsidios deviene directamente del principio constitucional de **redistribución de ingresos señalado en el artículo 367 constitucional**, por lo tanto, los recursos previstos para otorgarlos tienen destinación específica y, en consecuencia, no pueden ser utilizados para fines distintos al ya señalado. Así lo desarrolla el **artículo 89 de la Ley 142 de 1994** que dispone: *“ARTÍCULO 89. Aplicación de los criterios de solidaridad y redistribución de ingresos. Las comisiones de regulación exigirán gradualmente a todos quienes prestan servicios públicos que, al cobrar las tarifas que estén en vigencia al promulgarse esta Ley, distingan en las facturas entre el valor que corresponde al servicio y el factor que se aplica para dar subsidios a los usuarios de los estratos 1 y 2. Igualmente, definirán las condiciones para aplicarlos al estrato 3 (...)”*.

En igual sentido, el numeral 99.7 del artículo 99 ibídem, precisa que “Los subsidios sólo se otorgarán **a los usuarios de inmuebles residenciales y a las zonas rurales de los estratos 1 y 2**; las comisiones de regulación definirán las condiciones **para otorgarlos al estrato 3**.”, en consecuencia, por estricta previsión legal, son éstos los beneficiarios.

De este modo, la actividad desarrollada por las empresas prestadoras de los servicios públicos debe ser *“vigilada”* por el municipio para de este modo cumplir el objetivo de la prestación eficiente, **es así como estas empresas están sujetas a las normas generales sobre planeación urbana, circulación y tránsito, uso del espacio público, seguridad y tranquilidad ciudadana (artículo 26 Ley 142 de 1994)**.

Que la metodología de estratificación de FVD en Colombia **NO toma directamente los ingresos, la edad, la salud de las personas o los hogares porque:**

1. Requeriría la captura y procesamiento de un volumen de información inmenso, por lo cual el estudio se haría muy costoso.
2. El ingreso en Colombia es altamente variable a corto plazo.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

3. Es difícil establecerle seguimiento al ingreso de las personas y los hogares por su alta movilidad.

4. Porque esencialmente la Ley 142 de 1994 ordena que se estratifiquen los inmuebles residenciales y no los hogares o las personas.

De aquí que la unidad final de estratificación siempre son las viviendas y no las personas que la habitan, debido básicamente a que los servicios públicos se prestan es al inmueble, lo cual la diferencia de los otros estudios de estratificación con otros instrumentos de focalización para subsidios. Es por esto que la vivienda puede ser observada individualmente, en atención a la predominancia de las características de las viviendas que en ella existen.

Por lo anterior es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, y es que el mandato constitucional, ordena al Estado “asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) “al régimen jurídico que fije la ley”, y en el artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario

De otra parte es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respetivos clientes o usuarios. La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el “Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos” y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas. En este contexto, se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica para la correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos.

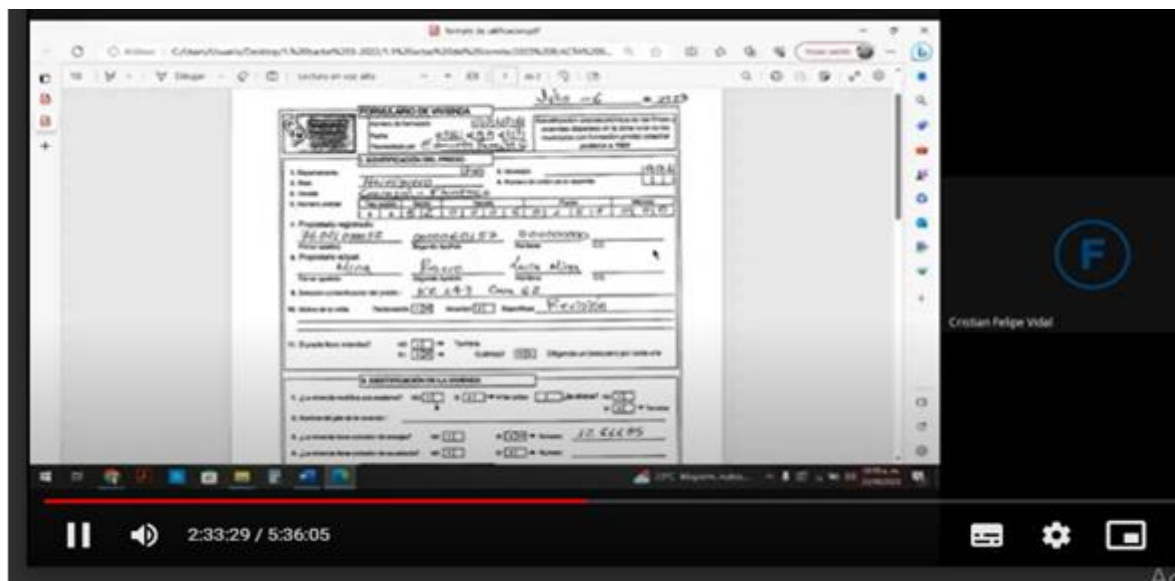
Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Fin de los argumentos.

Finaliza, la intervención técnica y jurídica del DAPD y se procede a realizar el ANÁLISIS PROBATORIO de los INSTRUMENTOS DE ACTUALIZACIÓN calificados en terreno, en primer lugar se permitirá los descargos del perito y del veedor que califiquen las variables en terreno, a renglón seguido se volverá a realizar en tiempo real la calificación nuevamente de las 16 variables, y en el caso de detectar alguna anomalía se tomara dos decisiones la primera será la de dejar en firme la calificación dada en la visita por la primera instancia o si en su defecto de no aprobar por la mayoría de los asistentes al MENOS SIETE ( 7 ) la calificación dada en la visita por la primera instancia, en su lugar se ORDENARA realizar una nueva calificación en la oficina o si el evento lo requiere se procederá a realizar un nuevo desplazamiento en terreno con la designación de uno de los miembros por parte del presidente y el veedor en los términos establecidos es competencia en segunda instancia realizar las visitas que el caso necesite.

La secretaria técnica le concede la palabra al perito EDMUNDO RENGIFO para que explique en DESCARGOS que consistió la calificación de las 16 variables en terreno por parte de la PRIMERA INSTANCIA: (escúchese audio: 2; 32)



Interrumpe la prueba de DESCARGOS realizada por el señor EDMUNDO GUTIRREZ, esta vez por el miembro señor CRISTIAN FELIPE VIDAL quien solicita que NO SEA ESCUCHADO el invitado por no ser parte del comité y por no tener VOZ en este

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

comité.”(..) **Artículo 7°. CONFORMACIÓN DEL COMITE: PARTICIPANTES CON VOZ PERO SIN VOTO** En el Comité Permanente de Estratificación además tendrán participación con voz pero sin voto: • El Personero Distrital o quien haga sus veces o cumpla sus funciones, o su delegado. • Un solo Vocal de Control de los Comités de Control Social y Desarrollo de los servicios públicos domiciliarios que existan en el Distrito de Santiago de Cali, elegido por ellos. **Parágrafo 1:** Para la elección del Vocal de Control, la Personería Distrital adelantará el proceso de convocatoria y elección y una vez tenga elegido el representante ante el Comité, remitirá el Acta de la sesión de elección al D.A.P.D **Parágrafo 2: el Comité, cuando lo estime conveniente, podrá invitar a representantes de entidades públicas o privadas tales como el principal responsable de la estratificación en el departamento, curadores urbanos, el Secretario de Agricultura, funcionarios de la UMATA, funcionarios del DNP, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de la Procuraduría General de la Nación, del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), asociaciones profesionales y gremiales, entidades académicas o miembros de corporaciones públicas, entre otros(...)**” (escúchese audio: 2;33).

Al respecto interviene la secretaria técnica (escúchese audio: 2; 38). Solicita al presidente que NO ES POSIBLE ACCEDER a lo solicitado por el señor VIDAL relacionada con desechar o PRESCINDIR de la práctica de prueba de DESCARGOS del señor EDMUNDO RENGIFO, primero que todo por que el mismo parágrafo 2 del que Artículo 7°. CONFORMACIÓN DEL COMITE: PARTICIPANTES CON VOZ PERO SIN VOTO PERMITE que “ (...) **el Comité, cuando lo estime conveniente, podrá invitar a representantes de entidades públicas o privadas tales como el principal responsable de la estratificación en el departamento, pero adicional a esto EXIGE se garantice el DERECHO DE DEFENSA Y CONTRADICION al representante de la estratificación de la primera instancia para que sea ESCUCHADO EN** DESCARGOS en respeto a su derecho constitucional de que la totalidad de los miembros del comité Garanticen en esta etapa probatoria el DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO a que tiene derecho en virtud de su cercanía con el material probatorio y el peritaje realizado por el señor EDMUNDO RENGIFO, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, entre otras circunstancias similares.

Adicional a esto solicita al presidente que de todos modos la solicitud del señor Vidal debe ser sometida a consideración de la VOTACION DE LA MAYORIA MAS UNO DE los miembros asistentes, en el sentido de indagar si DESEAN PRESCINDIR de tan importante prueba. (Escúchese audio: 2; 33) *(Nota véase lo establecido en el Código General del Proceso Artículo 167 norma que señala que “Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar,*



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

*exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.” Que en materia probatoria la sentencia SU-768 de 2014 de la Corte Constitucional sostiene que: “(...) (iii) la parte que alega hechos que fundamentan su pretensión o excepción debe aportar los medios de prueba que permita llevar al juez el conocimiento sobre el mismo; (iv) no obstante, el juez tiene la facultad de alterar dicha carga, y exigir que una parte allegue el medio de prueba, a pesar de que no alegó un hecho, solo en los casos en que busque determinar la verdad de los hechos, y realizar la igualdad material entre las partes. Finalmente, (v) cuando el juez de segunda instancia decreta de oficio una prueba, debe tener certeza de que no se afecta la igualdad de armas entre las partes, conforme a lo previsto en el artículo 13 superior. Es decir, no incurre en la profundización de una asimetría real, ni a una situación en la que pierda independencia y autonomía por corregir o subsanar el incumplimiento de una carga procesal de una de las partes; y, finalmente, el juez permite que la contraparte ejerza el derecho de contradicción.”*

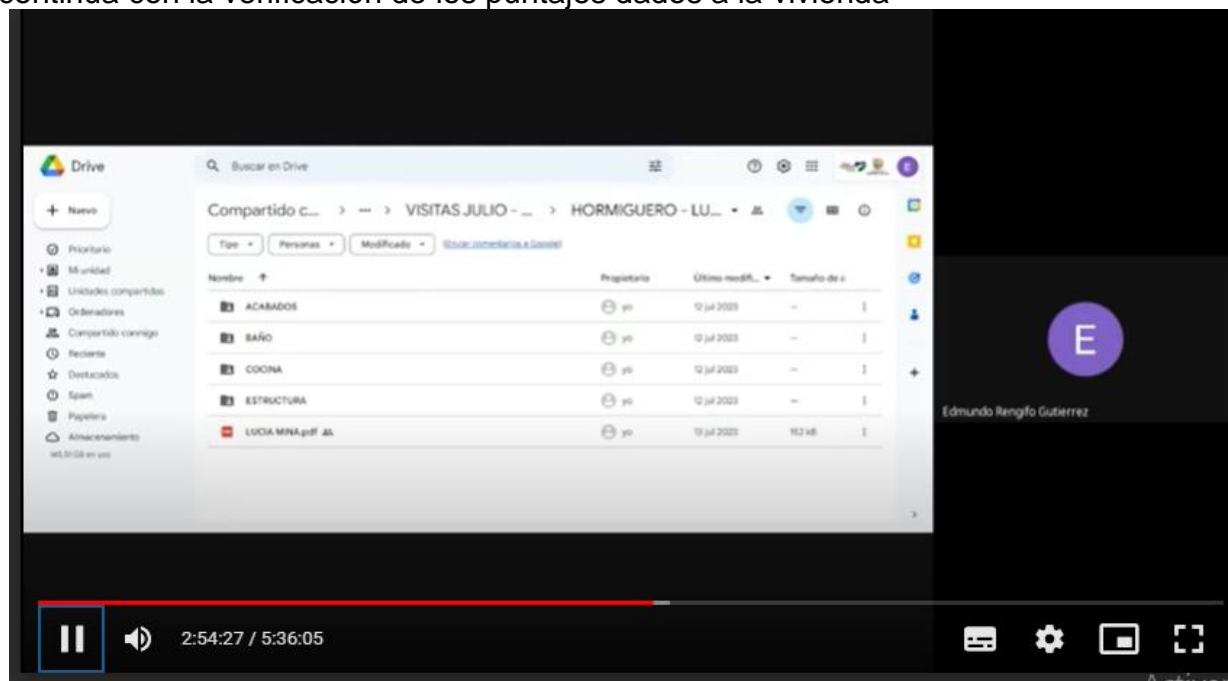
A renglón seguido el presidente somete a votación de los diez miembros asistentes al evento si aceptan recibir los descargos de Soporte técnico de descargos del perito de estratificación -de primera instancia y los resultados fueron: SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NECESARIO, recibir los descargos de Soporte técnico de descargos del perito de estratificación – primera instancia (escúchese audio: 2; 41). Por lo cual, el presidente le concede el uso de la palabra al perito para que realice descargos de lo realizado por el representante de la estratificación de la alcaldía de Cali Edmundo Rengifo en su calidad de invitado con voz sin voto en cumplimiento del parágrafo 2 del reglamento.

Soporte	Omitir prueba de descargos		observación
	si	no	
Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.		X	OCHO (8) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NECESARIO, PERTINENTE, TRANSPARENTE, recibir los descargos de Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.  Votan: no omitir prueba:

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

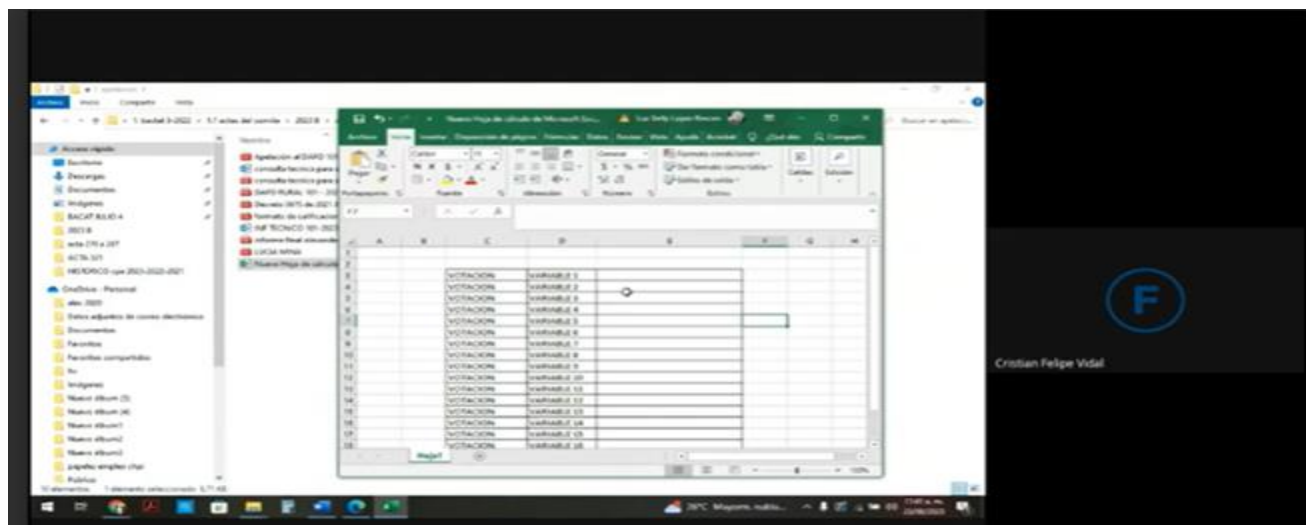
			Emcali, Gases, Retiro, Cañasgordas, Enertotal, Liliana Collazos, Lino Ortiz, Samantha Rúgeles.  Votan si omitir prueba: Cristian Vidal, Heliodoro Rodríguez, la Señora Tatiana Oyaga _ no responde (escúchese audio: 2;48). .La empresa proambiental no asistió a la convocatoria de la sesión para el día de hoy.
--	--	--	---

APROBADA la intervención del INVITADO EDMUNDO RENGIFO GUTIERREZ, se continúa con la verificación de los puntajes dados a la vivienda



A Renglón seguido la secretaria técnica solicita (3 horas escúchese audio: 3; 14).que cada miembro tenga en sus manos el manual de procedimiento para validación y votación de cada una de las 16 de conformidad con el reciente registro fotográfico de la vivienda que no supera ni los sesenta (60) días de realizado.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN 002



Al respecto interrumpe el miembro Cristian Vidal, quien se opone al procedimiento solicita que no se someta a votación la calificación de las variables tomadas en terreno EL 6 DE JULIO DE 2023, por el señor Edmundo Rengifo sino que solicita que se someta a votación del comité si se aprueba o no necesario realizar una nueva visita para tomar un nuevo registro fotográfico conforme al artículo 15 del reglamento: (3 horas) (escúchese audio: 3; 15).

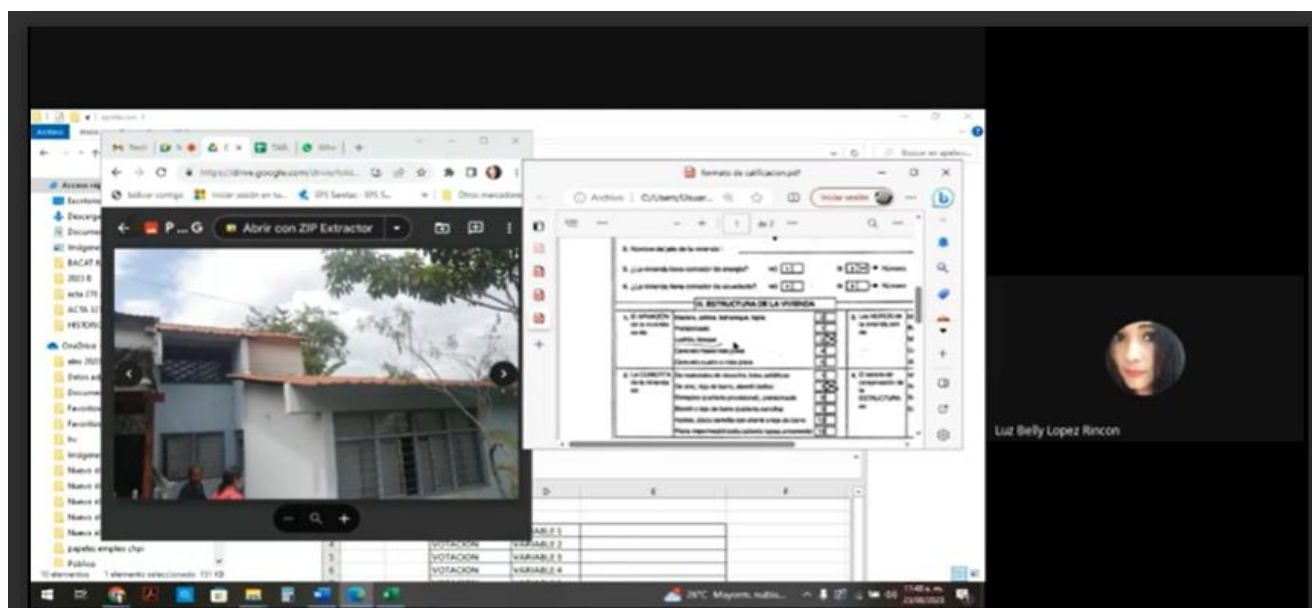
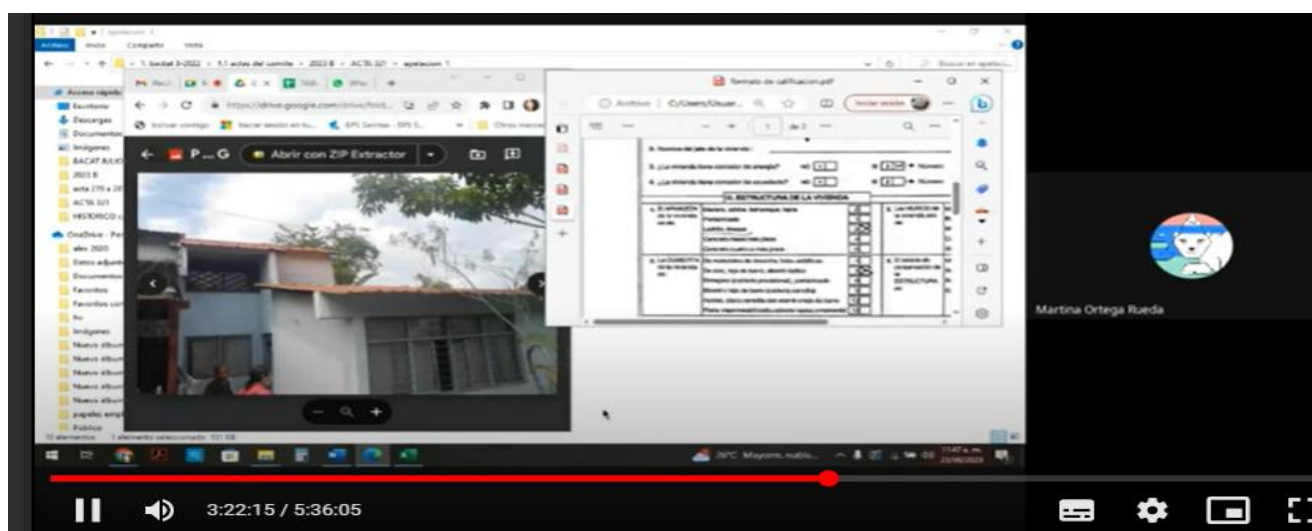
Al respecto interviene la secretaria técnica solicitando que APLAZE LA SOLICITUD del señor Vidal, y se le permita a la totalidad de los miembros valorar nuevamente en sede virtual (oficina virtual) primero la EVIDENCIA FOTOGRAFICA donde reposa las condiciones actuales de la CALIDAD DE LA VIVIENDA: toda vez que se trata FOTOGRAFIAS CAPTURADAS EN TERRENO recientemente el día 6 de julio de 2023.

Solicita además que se apruebe la solicitud del señor Vidal solo en el caso de que el material FOTOGRAFICO resultase alguna NO CONFORMIDAD, si el material resulta ser NO CONFIABLE O escaso, o si presentare alguna duda razonable respecto de cómo se realizó cada puntaje en que fue calificada alguna de las 16 variables y en ese hipotético escenario se ordene una segunda visita al predio (3 horas) (escúchese audio: 3; 16).

Conforme lo anterior el presidente explica al nuevo miembro del comité señor Cristian Vidal, que luego de que se permita revisar variable por variable EL RECIENTE REGISTRO FOTOGRAFICO tomado el reciente 6 de julio de 2023, los miembros en

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

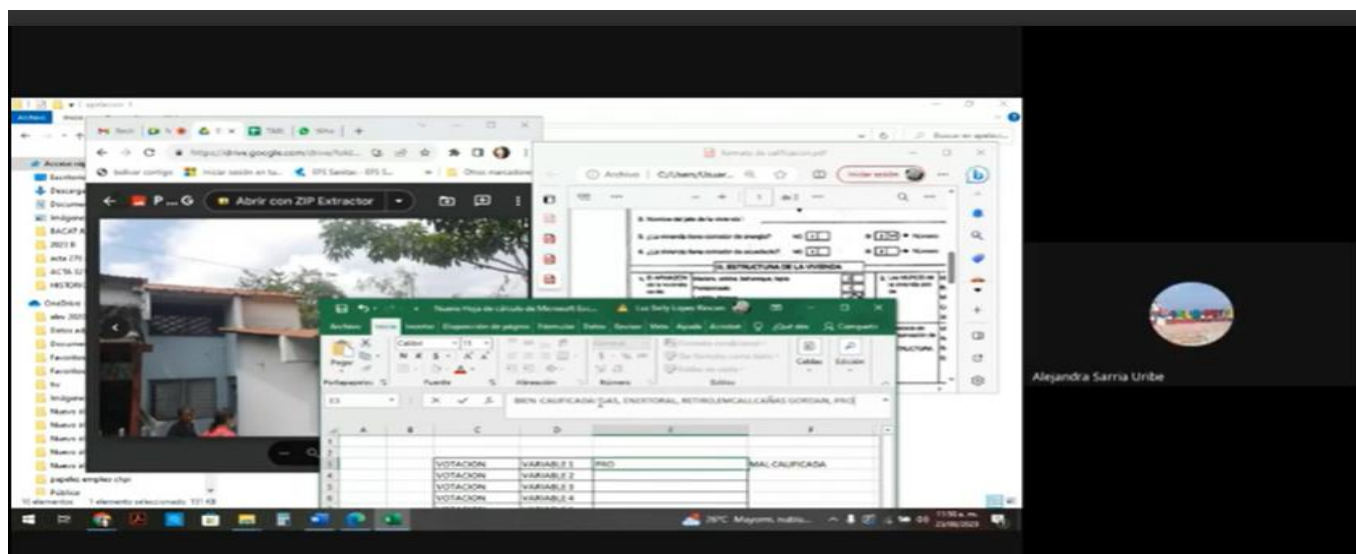
pleno podrán decidir si se requiere realizar una segunda visita al predio o no y se reanuda la exposición del registro fotográfico del 6 de julio de 2023, se procede a revisar la calificación de cada una de las 16 variables con el manual de recolección de la metodología de FVD y el manual del IGAC y se procede a la calificación de cada una de las 16 variables por parte de la totalidad de los miembros asistentes así:



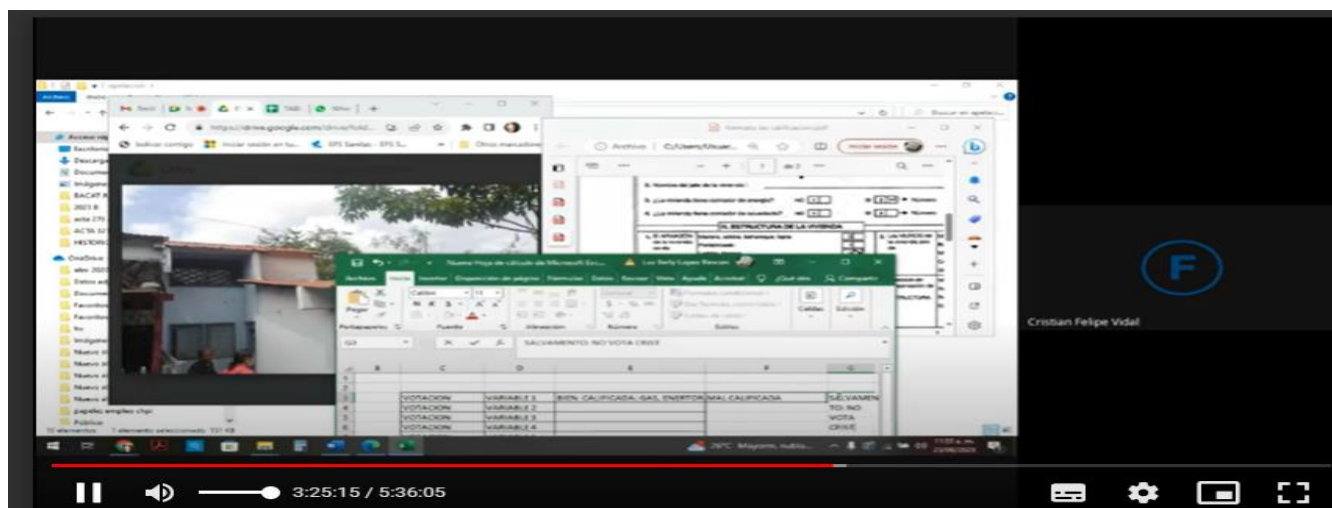
Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN 002

Evidencia; somete a votación la calificación de variable 1 de los miembros del comité (3 horas) (escúchese audio: 3; 15). En este momento se deja constancia del ingreso de la empresa proambiental.



SALVAMENTO DE VOTOS: intervención del señor Cristian Vidal; “Dejo mi voto de salvedad en esta votación de las variables, DE NO VOTAR Y DE ABSTENCION, por no haberse practicado la "visita de campo" por los miembros del comité de estratificación según el artículo 15 numeral 2.” (Escúchese audio: 3; 15)

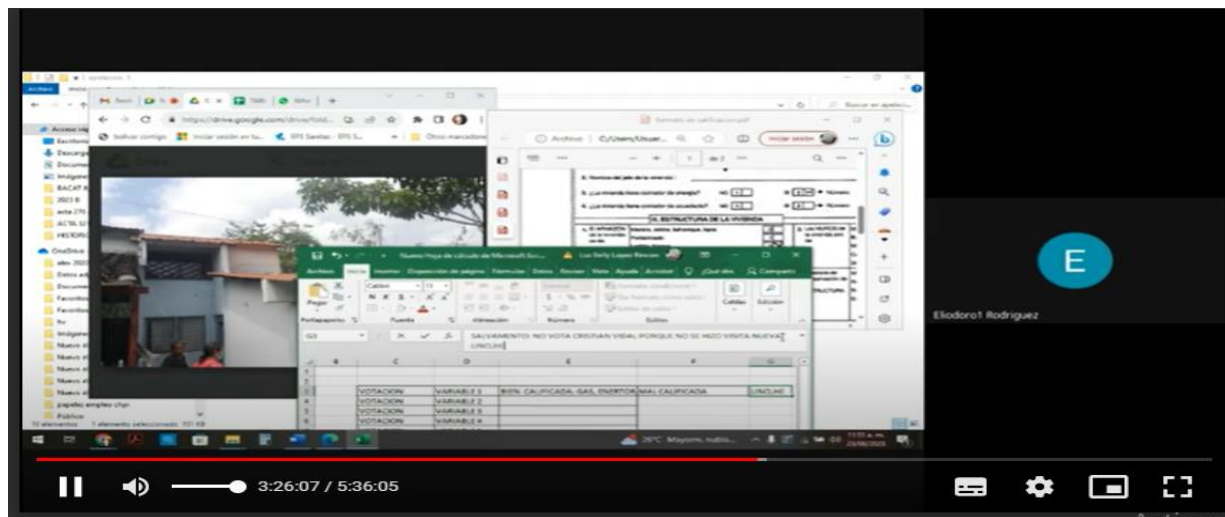


Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

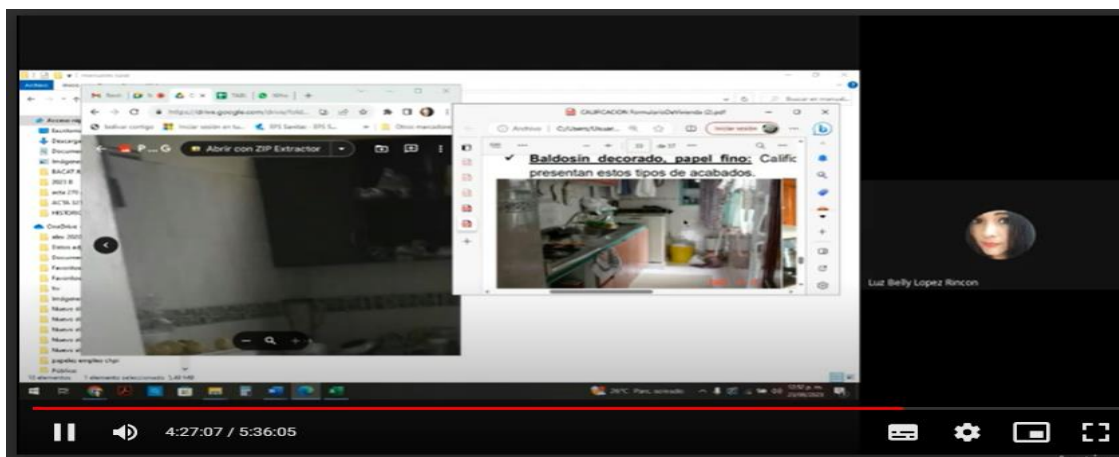


<div></div> <div>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</div> <div>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</div>	<div>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</div> <div>ACTA DE REUNIÓN</div>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

SALVAMENTO DE VOTOS: intervención del señor LINO ORTIZ y HELIODORO RODRIGUEZ manifiesta su deseo de ABSTENCION.



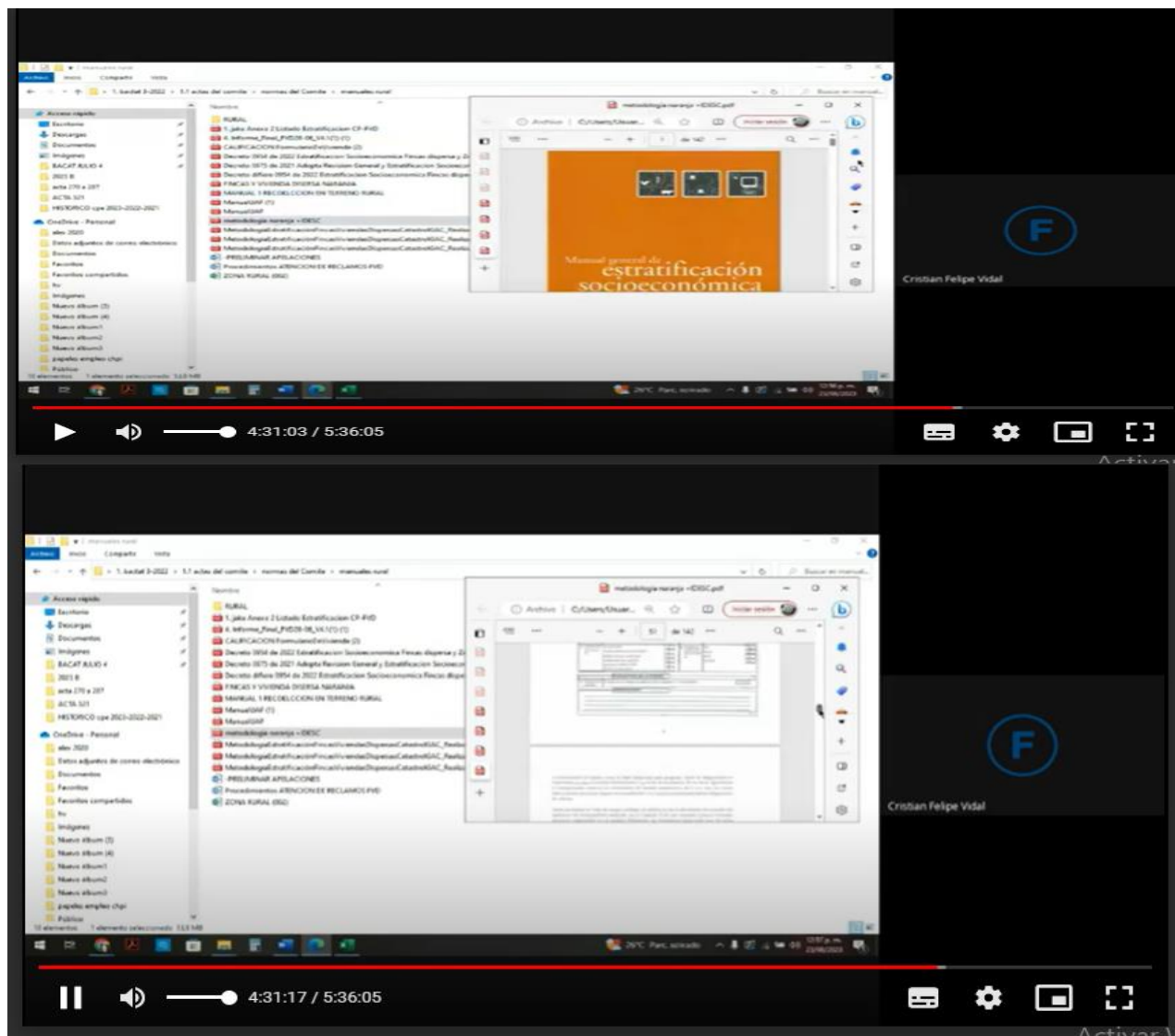
A RENGLON SEGUIDO SE continua con la revision, calificacion y votacion de la totalidad de las 16 variables que componenn la calidad de la vivienda d¿y se dejo cosntancia de la decision de los señores cristian vidal, DE NO VOTAR NINGUNA DE LAS VARIABLES, por no haberse practicado la "visita de campo" por los miembros del comité de estratificación según el articulo 15 numeral 2.) (3 horas) (escúchese audio: 3; 32).



Evidencia de revision de variables cotejando el registro fotografico con el manual de recoleccion del IGAC el cual su contenido sin fotos hace parte del anexo de la metodologia de FVD )(escúchese audio:4: 25)

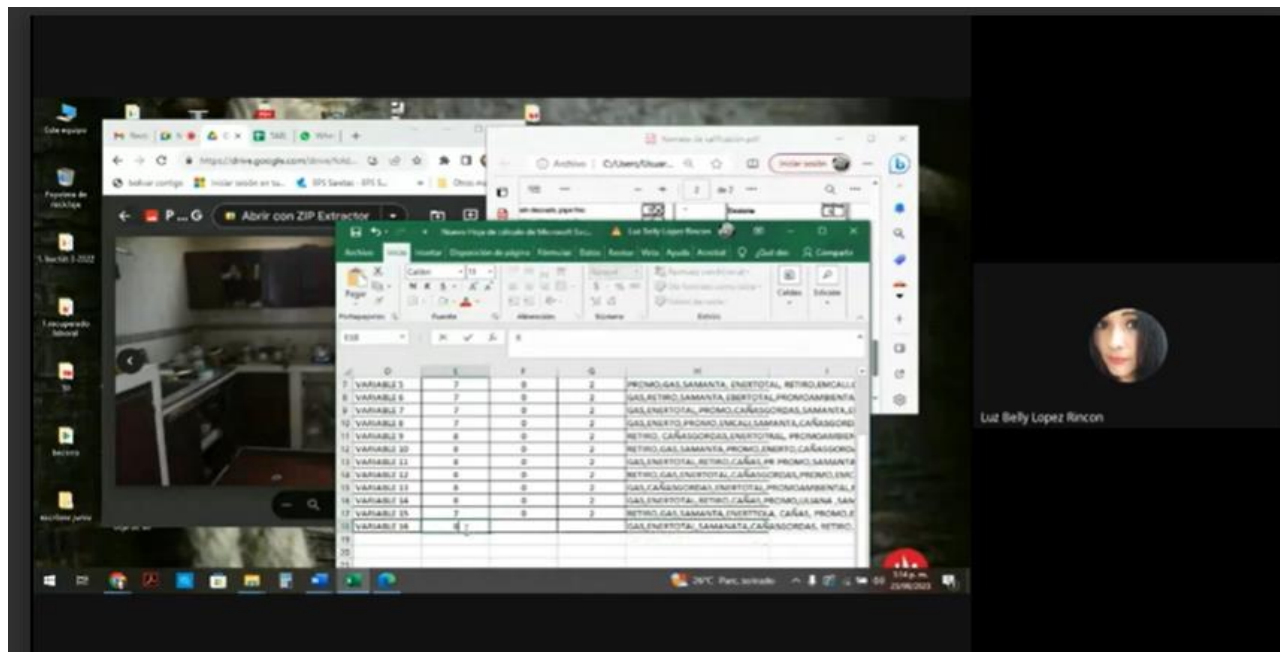
Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



Evidencia de revisión de variables nuevamente por los miembros del comité en sesión del día de hoy, cotejando el registro fotográfico del 6 de julio de 2023, con el manual de recolección del IGAC el cual su contenido sin fotos hace parte del anexo de la metodología de FVD (escúchese audio:4: 32) hora 1;08pm.

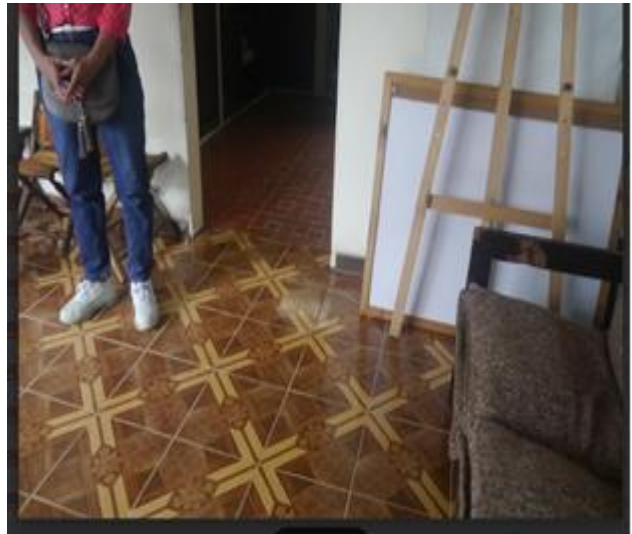
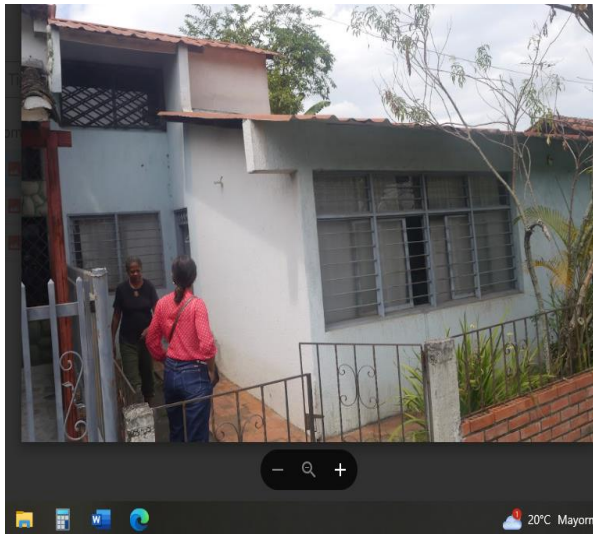
 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>



Siendo la 1; 10 pm la secretaria tecnica infomra que decuerdo a la votacion de la mayoria OCHO DE DIEZ MIEMBROS ASISTENTES, SE LOGRO CONCLUIR que LAS 16 VARIABLES ESTAN BIEN CALIFICADAS, que NO EXISTE NINGUNA NO CONFORMIDAD con la calificacion dada por la primera instanca y que por lo tanto PRIMERO: No va a solicitar la realizacion de ninguna otra prueba de visita al predio al considerar que los elementos materiales probatorios y el analisis y debate realizado en la califiacion de cada una de las 16 variables y la votacion variable por variable de ocho de 10 miembros en esta sesion es todo lo que permite concluir que el predio se encuentra bien calificado, por parte de la primera instancia. SEGUNDO: que en el presente caso no se amerita realizar otro GASTO PATRIMONIAL para revisar lo aquí revisado dado toda vez que el registro fotografico no va a cambiar toda vez que el predio fue visitado recientemente visitado en un tiempo no mayor a 60 dias calendario y que por lo tanto dicho gasto resulta impertinente e innecesario. Que por lo anterior ese GASTO (VISITA) RESULTA EN NO SER NECESARIO. (escúchese audio:4: 50) hora 1;08pm.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

Que por lo anterior son evidencia de la correcta aplicación de la metodología el siguiente registro fotografico del 6 de julio de 2023.



OCHO (8) DE DIEZ (10) MIEMBROS realizan verificación en tiempo real de registro fotográfico, el formulario de calificación y procesamiento en el software del DANE al considerar que el formulario calificado de la vivienda la primera instancia REFLEJO CARACTERISTICAS DISTINTAS A LA REGISTRADA EN LA BASE CATASTRAL modificando el PUNTAJE DE 47 POR 36, en esta segunda instancia no se observaron otras características distintas y por lo tanto se aprueba que la calificación dada en el formulario del 6 de julio de 2023 corresponde al registro fotográfico observado.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Siendo la 1;22 PM se somete a aprobación si los miembros del comité aprueba si o no la realización de una segunda visita al predio donde la mayoría de los miembros ocho (8) DE DIEZ (10) MIEMBROS de manera general informan que luego de realizar nuevamente la verificación en tiempo real de registro fotográfico, el formulario de calificación y procesamiento en el software del DANE y que estas están claramente calificadas en el formulario calificado de la vivienda la primera instancia y que no existe CARACTERISTICAS DISTINTAS A LA REGISTRADA EN LA BASE CATASTRAL, por lo tanto se aprueba la calificación dada en el formulario del 6 de julio de 2023 por lo tanto aprueban que NO se requiere una segunda visita de otro representante. (Escúchese audio 5; 09) hora 1; 20 pm. En esta votación no hubo consenso por lo cual presentaron salvamento de voto los señores Lino Ortiz, Cristian Vidal este último al considerar que a los veedores no se les pudo violentar el debido proceso a asistir a visitas de segunda instancia (escúchese audio 5;09) (escúchese audio 5;10) art 12 Numeral 5 art 15 Numeral 2 de reglamento. Heliodoro Rodríguez (escúchese audio 5; 11).

#### Resumen del material probatorio revisado

Soporte	Se requiere		observación
	si	no	
La solicitud de apelación	x		Se extrae pantallazo
El Acto Administrativo apelado	x		Se extrae pantallazo
Evento	7		Vivienda con características distintas a las registradas en la base predial catastral (ver página 39 metodología) puntaje inicial 47 puntaje final recalculado por primera instancia 36
Instrumento para actualizar	FORMULARIO CON VIVIENDA PARA EVENTO 7		Porque la alcaldía o el Comité consideran que para resolver el caso debe revisarse la información relativa a la vivienda que se encuentran en un predio que ya existe en la base predial catastral (página 3 del anexo 2 de la metodología FVD)
ESTRATO INICIAL CERTIFICADO	4		Se extrae pantallazo
ESTRATO FINAL CERTIFICADO	3		Se extrae pantallazo
PUNTAJE INICIAL REPORTADO POR CATASTRO 2017	47		ADOPTADO POR DECRETO
PUNTAJE FINAL PRIMERA	36		ACTUALIZADO POR RECLAMO



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

INSTANCIA			PRIMERA INSTANCIA
PUNTAJE FINAL SEGUNDA INSTANCIA	36		SE APRUEBA LA ACTUALIZACION REALIZADO POR LA PRIMERA INSTANCIA
Evento requiere Visita	x		Representación miembro de comité a través del veedor(a) TATIANA OYAGA
Evento requiere Visita de- primera instancia	x		Visita realizada el 6 de julio de 2023
Formato de Visita de primera instancia	x		Visita realizada el 6 de julio de 2023
Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.	x		SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NECESARIO, recibir los descargos de Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.
Registro fotográfico	x		Registro fotográfico del 6 de julio de 2023
Pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE	x		Se extrae pantallazo
Certificado de Estratificación.	x		Se extrae pantallazo
NUEVA VISITA VERIFICACION DE MIEMBROS de la correcta aplicación (ver página 40 metodología FVD)	x		OCHO (8) DE DIEZ (10) MIEMBROS realizan verificación en tiempo real de registro fotográfico, el formulario de calificación y procesamiento en el software del DANE al considerar que el formulario calificado de la vivienda la primera instancia REFLEJO CARACTERISTICAS DISTINTAS A LA REGISTRADA EN LA BASE CATASTRAL modificando el PUNTAJE DE 47 POR 36, en esta segunda instancia no se observaron otras características distintas y por lo tanto se aprueba la calificación dada en el formulario del 6 de julio de 2023 por lo tanto aprueban que NO se requiere una segunda visita de otro representante.
Evento requiere Visita de segunda instancia		x	OCHO (8) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NO

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

			NECESARIO repetir la visita
El comité requiere modificar formulario de vivienda en la plataforma del DANE		x	No se requirió modificar ninguna variable en la plataforma del DANE

### CONCLUSION PROBATORIA

Que por lo anterior una vez cerrada la etapa probatoria por la apelación presentada por a la señora LUCIA MINA ROSERO, y que de acuerdo con lo establecido en las leyes 142 de 1994, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002, son funciones del Comité Permanente de Estratificación entre otras las siguientes *“Velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación asignados por el Departamento Nacional de Planeación o la Entidad que por Ley se le asigne esta función y servir de órgano asesor, consultivo, de control y de apoyo a la alcaldía en la realización, adopción y actualización de los estudios que adelante”, “atender las apelaciones que por asignación de estrato se interpongan, tomando en cuenta los mismos criterios empleados para determinar los estados de las variables desde el momento de la realización del estudio adoptado. En ningún caso se podrá someter a decisión o a votación del Comité la asignación de un estrato distinto al resultante de la aplicación de la metodología en campo y a través del aplicativo de computadora correspondiente.”*

Que para el efecto el Comité Permanente de Estratificación, a través de algunos de sus miembros, en especial bajo la veeduría realizada por la representante TATIANA OYAGA realizó en primera instancia la visita de campo necesaria para verificar las características del inmueble respecto de los cuales se solicita el cambio de estrato socioeconómico.

Que el reglamento señala que “en general, las decisiones que tomen en el Comité deberán ser por consenso. En caso contrario, se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros asistentes. De no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión que previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia”

Que en la sesión conjunta del 23 de julio de 2023, la mayoría de los miembros asistentes de los doce miembros convocados, para resolver el recurso de apelación, valorando las pruebas y utilizando los mismos criterios empleados por la PRIMERA INSTANCIA para determinar los estados de las variables desde el momento de la realización del estudio adoptado ante el presidente del Comité Permanente de estratificación RATIFICAN que los estudios adelantados en el ESTRATO TRES (3) corresponden a la correcta aplicación de la metodología en campo y a través del aplicativo de computadora correspondiente.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Que por lo anterior no es posible proceder a sus peticiones, en el acápite de las PRETENSIONES por las razones aquí expresadas.

Que el conjunto de pruebas recaudadas permite inferir que el Departamento Administrativo de Planeación Municipal, - en su condición de ser la PRIMERA INSTANCIA expreso las razones que justifican el estrato asignado, apoyándose en las pruebas aportadas entre otras como lo fue la visita en terreno y fotografías- de donde se desprende que el predio donde reside el peticionario es calificado con la misma plataforma del DANE, metodología y software de FVD, el cual contiene la calificación total de todas las variables ingresadas al sistema de estratificación, y con el material recaudado observado anteriormente no se encontró un tratamiento discriminatorio y por ende no existe evidencias que algún acto vulnerador del derecho a la igualdad y del debido proceso

Que por lo anterior y al considerar que el CPE está obligado a acogerse a las instrucciones técnicas dadas a nivel nacional, que se expiden a los Distritos y Municipios del país, relacionadas con la revisión y ACTUALIZACIÓN de las estratificaciones urbanas y rurales, estén debidamente actualizados bajo las normas y procedimientos legales que regulan la materia, llegados a esta etapa probatoria y decisoria, en todo lo relacionado con la revisión del estrato asignado, y lo señalado por el Consejo de Estado en materia del DEBIDO PROCESO, se tendrá además en cuenta lo señalado en la Sentencia T-414/95, donde se señala que: *“El derecho fundamental de petición no implica que, una vez que la autoridad ha respondido al solicitante, **deba repetir indefinidamente la misma respuesta frente a nuevas solicitudes** cuando éstas son idénticas a la inicial inquietud, ya satisfecha”*.

Que como quiera que se ha hecho uso de la herramienta legal de la APELACIÓN agotando así la vía gubernativa o actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley, en caso de no estar conforme con la presente decisión deberá el apelante acudir a LA VÍA JUDICIAL ADMINISTRATIVA a través de las acciones correspondientes de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del CPACA, dejando claro que el término *“agotamiento de la Vía Gubernativa”* desapareció de la terminología procesal con la Ley 1437 de 2011 y actualmente se denomina actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley que son requisito de procedibilidad para demandar actos de carácter particular y concretos, en este caso el de primera y segunda instancia que resuelven los reclamos en materia de estratificación.

Que la secretaría técnica INFORMA que como órgano de apoyo técnico y colaborador

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

del Comité y como coordinador, con voz pero sin voto en las sesiones del Comité, recuerda que según el “Artículo 17°. RÉGIMEN DISCIPLINARIO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ Los miembros del Comité Permanente de Estratificación en razón a su designación y nombramiento por decreto de la Alcaldía ejercen funciones públicas y en consecuencia están sujetos al Régimen Disciplinario previsto por la Ley 1952 de 2019. Cuando opere el silencio administrativo positivo por falta de quórum o como consecuencia de la demora o dilación en la resolución de los recursos de apelación y en la adopción de decisiones respecto de los mismos recursos, el (la) Presidente(a) del Comité informará a la instancia de la cual son representantes los miembros que no asistieron, con el fin de realizar la respectiva investigación y tomar las medidas del caso. En todo caso, se considerarán faltas sancionables y motivo de reemplazo inmediato las siguientes: 1. **La inasistencia Injustificada a las sesiones del Comité (cuatro inasistencias en un mismo año, o tres inasistencias seguidas), sin perjuicio del no pago de los honorarios correspondientes a la sesión en la cual se produjo la inasistencia si se trata de representantes de la comunidad.** En esta circunstancia, el Comité solicitará por escrito al Personero Distrital de Santiago de Cali o a quien haga sus veces, la elección de un nuevo representante, si es de la comunidad. En el evento de ser el representante de la empresa de servicios el Comité lo solicitará directamente a esta. 2. **El retiro deliberado de las mismas como forma de coacción al Comité.** 3. La pérdida injustificada de información técnica o administrativa que sirva de elemento de juicio para las deliberaciones del Comité. 4. La utilización de la participación en el Comité para beneficio personal o de terceros por fuera de las funciones propias del organismo (ejemplos: incentivar reclamaciones, recibir dineros o prebendas, por asuntos relacionados con estratificación que no competan estrictamente a las funciones, proselitismo político, etc.).

Que por lo anterior deja constancia de la SEGUNDA inasistencia de la señora CARMELINA CÓRDOBA GÓMEZ - [CARMECORDOBA@HOTMAIL.COM](mailto:CARMECORDOBA@HOTMAIL.COM) \*  
TELEFONO: 3042401397 DELEGADO VOCALES DE CONTROL.

Que por lo anterior deja constancia del retiro de la sesión de la señora TATIANA OYAGA quien se registro en el listado de asistencia, pero como obra en el AUDIO que hace parte integral de la presente acta solo se limitó a aprobar el ORDEN DEL DIA Y NO PARTICIPO EN NINGUNA DE LAS DELIBERACIONES en la cuales su VOTACION le fue requerida como requiere el reglamento es decir participar al menos en el 70% del evento. (Escúchese audio 5; 19). (Escúchese audio 5; 26)

Fin de la intervención técnica y jurídica, se da paso a la votación:

DECISION FINAL.

Considerando que conforme el artículo 10 del reglamento que ordena que habiendo

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

quorum deliberatorio y decisorio “en general las decisiones que tomen en el comité deberán ser por consenso. En caso contrario se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros asistentes. de no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia,” por lo anterior se debe someter a votación si los miembros RATIFICAN O NO LA DECISION TOMADA POR LA PRIMERA INSTANCIA)

#### **Artículo 10°. QUÓRUM DELIBERATORIO Y DECISORIO**

La **asistencia** de la mitad más uno de los miembros del Comité Permanente de Estratificación con derecho a voz y voto constituirá quórum para deliberar y decidir.

Si llegado la hora de iniciación de la sesión - reunión no hubiera quórum suficiente para deliberar y decidir, la secretaría técnica instará a quienes no han concurrido para que lo hagan. Si transcurridos treinta (30) minutos luego de que la secretaría técnica inste a los ausentes no se ha conformado el quórum decisorio requerido, se dejará constancia en el acta de la sesión y la secretaría técnica convocará a una segunda sesión que deberá llevarse a cabo dentro de los cinco (5) días hábiles siguiente. En esta, cualquier número plural de miembros constituirá quórum deliberatorio y decisorio.

Una vez constituido el quórum de la reunión convocada, este no se entenderá desintegrado por el retiro de alguno o algunos de sus integrantes **asistentes**.

Si habiendo quórum deliberatorio y decisorio el Presidente no está, se elegirá un presidente encargado para la respectiva sesión. En todo caso, las sesiones del Comité no podrán llevarse a cabo sin la **asistencia** de la secretaría técnica.

En general, las decisiones que tomen en el Comité deberán ser por consenso. En caso contrario, se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros **asistentes**. De no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión que previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia.

Que por lo anterior el presidente y la secretaría técnica del CPE dejan CONSTANCIA de que la MAYORIA de los miembros asistentes RATIFICACION del EL ESTRATO CUATRO (4) RECALCULADO A ESTRATO TRES (3) ASIGANDO POR LA PRIMERA INSTANCIA, ASIGNADO EN ACTUALIZACION PRODUCTO DEL PRESENTE RECLAMO, al predio identificado con el NPN 760010000520000060157000000000-ID 798117, resuelto mediante el acto administrativo LUCIA MINA DAPD 101 - 2023, el cual fue -RATIFICADO en SEGUNDA INSTANCIA por la mayoría de los asistentes conforme todo el material probatorio desde el componente técnico y jurídico. Salvaron voto: los señores Lino Ortiz, Cristian Vidal, Heliodoro Rodríguez (escúchese audio 5; 21) (escúchese audio 5; 24) hora 1: 53 pm



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Fin del recurso.

Siendo las 2 pm, Se suspende la sesión para ir al almuerzo y se reanudara a las 3; 00 PM. Para continuar con el siguiente recurso de apelación.

Siendo las 3: 00 pm se reanuda la revision de la segunda reclamacion asi:

## SEGUNDO RECURSO DE APELACION – **CPE 014-2023 – RURAL**


Caso MIRAVE	SAUL-101239
Apelante:	FABIOLA CLEVEZ NAVARRO
Dirección correspondencia:	AVENIDA 46 OESTE 7 26 MONTEBELLO
Teléfono	3188754344
Correo electrónico:	fabiolaclevespuestes@hotmail.com
Identificación del predio - ID	760010200640000110015000000000 ID 17678
Pretensión Principal	DISMINUCION DE ESTRATO
Radicado Padre Apelación	202341320500058872
DAPD Apelado:	DAPD 100 -2023
Visita	4 DE JULIO DE 2023
Veedor Representante Comunidad	MATEO MENDOZA
ESTRATO INICIAL CALIFICADO DANE	<b>ESTRATO CUATRO (4)</b>
ESTRATO INICIAL A FINAL CALIFICADO EN 1ª. Instancia DAPD	<b>ESTRATO RECALCULADO A TRES (3)</b>
Estado de la apelación:	DENTRO DE LA OPORTUNIDAD

Que la actuación Administrativa (VIA GUBERNATIVA) se origina por el reclamo interpuesto por la señora FABIOLA CLEVEZ NAVARRO quien fue NOTIFICADA por la primera instancia del estrato recalculado a estrato tres (3) pero en apelación solicita una nueva Disminución.

Apelación

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



  
 \*202341320500058872\*  
 Al contestar por favor cite estos datos  
 Solicitud No: 102612  
 Radicado No: 202341320500058872  
 Fecha: 04-08-2023  
 TRD: 4132.050.9.10.961.005887

### SOLICITUD DE APELACIÓN

Para realizar seguimiento a su trámite, puede ingresar a la página web:  
<https://saul.cali.gov.co/saul/solicitud/consultarestado/radicado/202341320500058872>,  
 o utilizar el código QR que se presenta a continuación.



#### INFORMACIÓN DEL SOLICITANTE

**Nombre:** PLANEACION MUNICIPAL  
**Correo:** radicados.estrato@gmail.com  
**Teléfono:** 6603585  
**Dirección:** AV 2NORTE CALLE 10  
**Barrio:** No Aplica  
**Documento de identificación:** 890399011  
**Tipo de la empresa:** Otra

#### INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD

**Fecha:** 2023-08-04 09:17:49  
**Radicado:** 202341320500058872  
**Tipo de solicitud:** Apelacion  
**Número único nacional:** 760010200640000110015000000000  
**Dirección:**


#### OBSERVACIÓN

Me permito solicitar que no estoy de acuerdo con el acto administrativo, porque ese estrato no puede ser porque soy una mujer discapacitada y tengo un hijo igualmente con discapacidad, anexo acto administrativo 202341320500047881

**NOTA:** De conformidad con el artículo 6 de la ley 732 de 2002, su revisión será atendida y resuelta en segunda instancia por el Comité permanente de estratificación en un término de dos (2) meses y al cabo de dicho término se le notificará en forma personal de los resultados de su reclamación bajo las pautas de los artículos 74 y siguientes de la ley 1437 de 2011.

DAPD APELADO  
(...)"



  
 Al contestar por favor cite estos datos:  
 Radicado No.: 202341320500047881  
 Fecha: 14-07-2023  
 TRD: 4132.050.9.10.961.004788  
 Rad. Padre: 202341320500046052

### ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA RECLAMO RESUELTO POR LA ALCALDÍA – ÁREA RURAL ACTO ADMINISTRATIVO No. DAPD RURAL 100 – 2023 PRIMERA INSTANCIA

**Nombre del (a) Reclamante:** FABIOLA CLEVEZ NAVARRO  
**Dirección de Correspondencia:** AVENIDA 46 OESTE 7 26  
[fabiolaclevespuentes@hotmail.com](mailto:fabiolaclevespuentes@hotmail.com)  
**CEL:** 3188754344

#### IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO LOCALIZACIÓN RURAL

Dirección:	AVENIDA 46 OESTE 7 26
ID impuesto predial	17678
Numero Predial Nacional: NPN	760010200640000110015000000000
Estrato Inicial	CUATRO (4)
Estrato Final	TRES (3)
Visita	04 de julio de 2023

Tabla Nro.01

#### CONSIDERANDO

Que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital – DAPD, acusó recibo del oficio a través del Sistema de Gestión Documental ORFEO con el radicado No. 202341320500046052 de fecha 23 de junio de 2023, en la cual solicitó. "...la estratificación..."

#### COMPETENCIA

Que el Departamento Administrativo de Planeación Distrital es competente para conocer del asunto de conformidad con la delegación surtida mediante Decreto Distrital Nro. 0092 de 2002.

#### FUNDAMENTO LEGAL

(...)

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

## ANÁLISIS A LOS ARGUMENTOS DEL APELANTE

Como argumentos se señaló:

**ARGUMENTO PRIMERO:** “(...) Me permito solicitar que no estoy de acuerdo con el acto administrativo, porque ese estrato no puede ser porque soy una mujer discapacitada y tengo un hijo igualmente con discapacidad, anexo acto administrativo 202341320500047881(...)”

Respuesta: Este argumento NO ES DE RECIBO, toda vez que en la zona rural el estrato es asignado: según la calidad de la vivienda los hogares colombianos incluidos los de Cali -Valle, por expresa disposición de la Ley 505 de 1999.

Que hecho el recuento anterior de los argumentos es necesario recordar que son ANTECEDENTES JURIDICOS Y TECNICOS que en la zona rural el estrato es asignado: según la calidad de la vivienda los hogares colombianos incluidos los de Cali -Valle, por expresa disposición de la Ley 505 de 1999.

Que la METODOLOGIA TIPO II y tipo III FUERON DEROGADAS y remplazadas por la METODOLOGIA DE FINCAS Y VIVIENDAS RURALES Y CENTROS POBLADOS, elaborada por el (DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA DANE), una vez que el CONGRESO DE LA REPUBLICA expidió la Ley 505 de 1999, que contiene la METODOLOGIA NUEVA DE FVD (NARANJA) siendo esta última la que ordena DESDE EL AÑO DE 1999 que se deben estratificar inclusive hasta el estrato seis (6) las viviendas rurales según como la calidad de la vivienda le corresponda.

Que la Alcaldía de Santiago de Cali solo hasta el 7 de diciembre de 2021 dio aplicación a la Ley 505 de 1999, al expedir el decreto 0975 de 2021 norma territorial que de manera expresa en su artículo Octavo de DEROGATORIA saco del ordenamiento jurídico los decretos “ 2105 del 31 de diciembre de 1998 “Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”, 0301 de marzo de 2000 “por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica en los centros poblados del área rural de Santiago de Cali”, 0009 del 18 de enero de 2002 “Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”, 0329 del 16 de julio de 2002 “Por medio de la cual se adopta la estratificación socioeconómica de la Parcelación Chorro de Plata, corregimiento de Pance”, y 411.0.20.0445 del 23 de junio de 2011 “Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica para el centro poblado especial Cantacclaro - corregimiento de la Buitrera de Santiago de Cali” y demás disposiciones que le sean contrarias.” Por tratarse de Normas

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

exiguas que permitían aplicar las viejas metodologías tipo II y tipo III derogadas por la Ley 505 de 1999.

Que por lo anterior todas las viviendas netamente residenciales rurales han sido objeto de estratificación inicial elaborada por el DANE hasta en Seis (6) estratos najo un estudio técnico orientado a clasificar la población rural de una localidad en diferentes estratos o grupos socioeconómicos, a través del análisis de las características físicas de las viviendas, de sus predios y de las peculiaridades de la zona rural que las circunda.

Existen metodologías de estratificación diferentes para las dos clases de poblamiento rural 1. Los Centros poblados compuestos por viviendas tradicionales de la región se clasifican hasta en cuatro estratos con las metodologías de estratificación denominadas tipo 2 y tipo 3, esto dependiendo de si cuentan con más de 3000 habitantes o hasta 3.000 habitantes. 2. Los Centros poblados localizados en zonas rurales ATRACTIVAS por sus condiciones climáticas y paisajísticas, de fácil acceso y compuesto por PARCELACIONES, CONDOMINIOS, CABAÑAS, CASAQUINTAS O VIVIENDAS CAMPESTRES, en general de PERSONAS NO NATIVAS, se estratifican con una METODOLOGIA ESPECIAL que permite clasificarlos hasta en SEIS (6) estratos.

Por lo anterior se debe en la zona rural se deben clasificar los PREDIOS CON VIVIENDA EN NIVELES SOCIOECONOMICOS a partir de SU ENTORNO, SU IBICACION, U SEGÚN LAS CARACTERISTICAS DE LOS INMUEBLES. Entonces un predio será de estratos bajos cuando SU EXTENSION Y LOCALIZACION (Zona homogénea geoconómica en donde se ubica el predio) sean tales que NO presenten mayor riqueza y deberá CLASIFICARSE EN ESTRATOS ALTOS cuando a partir de las características del inmueble se pueda deducir un determinado nivel de riqueza que en este caso es OBVIAMENTE PATRIMONIAL ( ALTA VALRACION DE LA TIERRA), así que mediante el procedimiento propuesto por la leu no se establece una relación directa con el NIVEL DE INGRESOS REALES GENERADOS POR EL PREDIO, no obstante el indicador construido se asocia con un NIVEL ALTO DE GENERACION DE INGRESOS POTENCIALES como consecuencia del aprovechamiento económico de UN PREDIO ALTAMENTE VALORIZADO ( VALORIZACION DEL SUELO o de cualquier variable que afecte el VALOR DE LA TIERRA)

Que por lo anterior la Ley 505 de 1999 ordena estratificar los predios rurales hasta en seis (6) estratos a saber:

### **El estrato 1 significa Bajo-bajo (pobreza extrema)**

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

**El estrato 2 significa Bajo**

**El estrato 3 significa Medio-bajo**

**El estrato 4 significa Medio**

**El estrato 5 significa Medio - Alto**

**El estrato 6 significa Alto**

Los estratos 1(pobreza extrema), 2 y 3 corresponden a los usuarios con **menores recursos**, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; en cambio los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos, con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos (contribución) sobre el valor de los servicios públicos domiciliarios.

El estrato 4 no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, y paga exactamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio, que por lo anterior es NECESARIO RECORDAR, que para Estratificar con base en las características de las viviendas **y su entorno urbano o rural** esta es una opción metodológica fundamentada en que el **significante vivienda-entorno** expresa un modo socioeconómico de vida demostrable tomando en cuenta las excepciones que lo confirman. Esta opción fue constatada cuando, como resultado de las pruebas estadísticas de variables a considerar en los modelos, se encontró que las características físicas externas **e internas de las viviendas, su entorno inmediato y su contexto habitacional y funcional urbano o rural**, tienen asociaciones significativas (correspondencia) con las condiciones socioeconómicas de los usuarios de servicios públicos domiciliarios de dichas viviendas. Y esto lo ha registrado la historia en análisis antropológicos, sociológicos psicológicos y arquitectónicos: la vivienda **no es ni ha sido un simple modo de "albergar"**; es un modo de habitar y como tal exige que tenga posibilidades de **adaptación personalizada** según las distintas formas de vida, históricas y culturales, de sus ocupantes. **La vivienda es un medio físico** que más allá de tener una significación fisiológica, tiene sentido psicológico y social-histórico referido a la estética y conforme a diversas razones económicas y de posición social. A manera de ilustración, un muro es en principio es un elemento **que debe proveer aislamiento de la intemperie pero** existen viviendas en las cuales los muros **son latas o cartones** que ni siquiera aíslan adecuadamente.

De otra parte y de manera general, se puede decir que las especificaciones de las viviendas van desde lo puramente funcional e indispensable hasta lo estético, ornamental y suntuario, en una gradación, claramente jerarquizada socioeconómicamente, que no es gratuita ni fortuita. Que en general, se prefieren los materiales más fuertes, durables y que presentan mejor apariencia y acabado sobre los

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

que no reúnen tales cualidades; las viviendas grandes sobre las pequeñas; las que tienen zonas verdes; las de mejor conservación; las que tienen diseños arquitectónicos modernos y los mejores entornos urbanísticos. Sin embargo, la "libre" decisión de construir, adquirir o habitar una determinada vivienda que reúna en mayor o menor grado tales cualidades, está condicionada por factores como los recursos disponibles (económicos), la mayor o menor necesidad de espacio familiar (demográficos), las costumbres familiares (sociales y culturales) y la oferta del mercado inmobiliario (viviendas disponibles). Que en términos económicos, la vivienda es un bien de inversión; pero no cualquiera. La vivienda es para el hogar una razón de ser (genéricamente, no hay hogar sin vivienda). La decisión de adquirir, arrendar, ampliar o mejorar la vivienda, representa, a todo nivel social y económico, una inversión significativa, de largo plazo y trascendental para el bienestar de la familia. Y que **la pobreza es precisamente el limitante económico que impide a un hogar acceder a una vivienda mejor**, así como le impide proveerse otros bienes y servicios (salud, educación, recreación, etc.). Por esto, la evaluación de la vivienda del solicitante de subsidio da lugar a muy pocas excepciones (casos como los empleados domésticos o los cuidanderos de fincas) que generen ineficiencias horizontales en la focalización: no es posible considerar pobre a quien habita una "vivienda no pobre".

De otra parte, muy pocos con capacidad de pagar una vivienda mejor se someterían o someterían a su familia a permanecer en un lugar que les desmejora su calidad de vida, con el único propósito de acceder a los subsidios destinados a los más pobres. Por tanto, igualmente se infiere que la evaluación de la vivienda, dada su naturaleza, como fuente de información socioeconómica da lugar a muy pocas excepciones que generen ineficiencia vertical: en general, las "viviendas pobres" están habitadas por familias pobres. Es por esto, que la vivienda es una expresión contundente y significativa de la condición socioeconómica del hogar y, al mismo tiempo, un elemento estable, relevante, apreciable en forma fácil por percepción directa, por lo que a través de esta se evalúa, en la estratificación, dicha condición.

Que la relación que existe entre la ESTRATIFICACION SOCIO ECONOMICA con la NORMATIVIDAD de los servicios públicos, está dada única y exclusivamente para reglamentar exclusivamente la asignación o no de SUBSIDIOS, para lo cual me permito citar el numeral 14.29 del artículo 14 de la Ley 142 de 1994 donde se define que por subsidio se entiende como la: **"diferencia entre lo que se paga por un bien o servicio, y el costo de este, cuando tal costo es mayor al pago que se recibe"**, esta diferencia proviene de dos fuentes, a saber: - Del cobro de la contribución de solidaridad a los usuarios de **estratos 5 y 6** e industriales y comerciales. Importante precisar que, para el sector de acueducto, alcantarillado y aseo esta contribución es un tributo del orden territorial;

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

mientras que, para el sector de energía eléctrica y gas combustible, es de carácter nacional, esto con la finalidad de efectuar inversión social **para compensar la capacidad de pago de los usuarios.**

Que la naturaleza jurídica de los subsidios deviene directamente del principio constitucional de **redistribución de ingresos señalado en el artículo 367 constitucional**, por lo tanto, los recursos previstos para otorgarlos tienen destinación específica y, en consecuencia, no pueden ser utilizados para fines distintos al ya señalado. Así lo desarrolla el **artículo 89 de la Ley 142 de 1994** que dispone: “ARTÍCULO 89. Aplicación de los criterios de solidaridad y redistribución de ingresos. Las comisiones de regulación exigirán gradualmente a todos quienes prestan servicios públicos que, al cobrar las tarifas que estén en vigencia al promulgarse esta Ley, distingan en las facturas entre el valor que corresponde al servicio y el factor que se aplica para dar subsidios a los usuarios de los estratos 1 y 2. **Igualmente, definirán las condiciones para aplicarlos al estrato 3 (...)**”.

En igual sentido, el numeral 99.7 del artículo 99 ibídem, precisa que “Los subsidios sólo se otorgarán **a los usuarios de inmuebles residenciales y a las zonas rurales de los estratos 1 y 2**; las comisiones de regulación definirán las condiciones **para otorgarlos al estrato 3**”, en consecuencia, por estricta previsión legal, son éstos los beneficiarios.

De este modo, la actividad desarrollada por las empresas prestadoras de los servicios públicos debe ser “vigilada” por el municipio para de este modo cumplir el objetivo de la prestación eficiente, **es así como estas empresas están sujetas a las normas generales sobre planeación urbana, circulación y tránsito, uso del espacio público, seguridad y tranquilidad ciudadana (artículo 26 Ley 142 de 1994).**

Que la metodología de estratificación de FVD en Colombia **NO toma directamente los ingresos, la edad, la salud de las personas o los hogares porque:**

1. Requeriría la captura y procesamiento de un volumen de información inmenso, por lo cual el estudio se haría muy costoso.
2. El ingreso en Colombia es altamente variable a corto plazo.
3. Es difícil establecerle seguimiento al ingreso de las personas y los hogares por su alta movilidad.
4. Porque esencialmente la Ley 142 de 1994 ordena que se estratifiquen los inmuebles residenciales y no los hogares o las personas.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

De aquí que la unidad final de estratificación siempre son las viviendas y no las personas que la habitan, debido básicamente a que los servicios públicos se prestan es al inmueble, lo cual la diferencia de los otros estudios de estratificación con otros instrumentos de focalización para subsidios. Es por esto que la vivienda puede ser observada individualmente, en atención a la predominancia de las características de las viviendas que en ella existen.

Por lo anterior es menester señalar que la estratificación socioeconómica en el régimen de los servicios públicos domiciliarios reconoce que ningún ciudadano puede sobrevivir sin una dotación mínima de agua potable, consumir energía o disponer de sus desechos, esto para entender porque los servicios públicos domiciliarios básicos son esenciales para la vida misma, razón por la que son inherentes a la finalidad social del Estado, como lo consagra el artículo 365 de nuestra Constitución, y es que el mandato constitucional, ordena al Estado “asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional”, y supedita los servicios públicos domiciliarios (SPD) “al régimen jurídico que fije la ley”, y en el artículo 367 la Carta se ratifica y hace una precisión importante sobre el régimen tarifario

De otra parte es deber recordar que es la Ley 142 de 1994, la que fija las competencias y responsabilidades relativas a la prestación de los servicios públicos domiciliarios, su cobertura, calidad y financiación, y el régimen tarifario que se tendrá en cuenta; además de los criterios de costos, los de solidaridad y redistribución de ingresos a los que debe sujetarse tanto las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios como los respetivos clientes o usuarios. La Ley 142 de 1994, por la cual se establece el régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios, en el Título VI fija el “Régimen tarifario de las empresas de servicios públicos” y, como parte de éste, en el capítulo IV se definen las normas legales de la estratificación socioeconómica. En particular, el artículo 87.3 precisa: Por solidaridad y redistribución se entiende que al poner en práctica el régimen tarifario se adoptarán medidas para asignar recursos, para que los usuarios de los estratos altos y los usuarios comerciales e industriales, ayuden a los usuarios de estratos bajos a pagar las tarifas de los servicios que cubran sus necesidades básicas. En este contexto, se precisa el papel que tiene la estratificación socioeconómica para la correcta asignación de tarifas y de subsidios en materia de prestación de los servicios públicos.

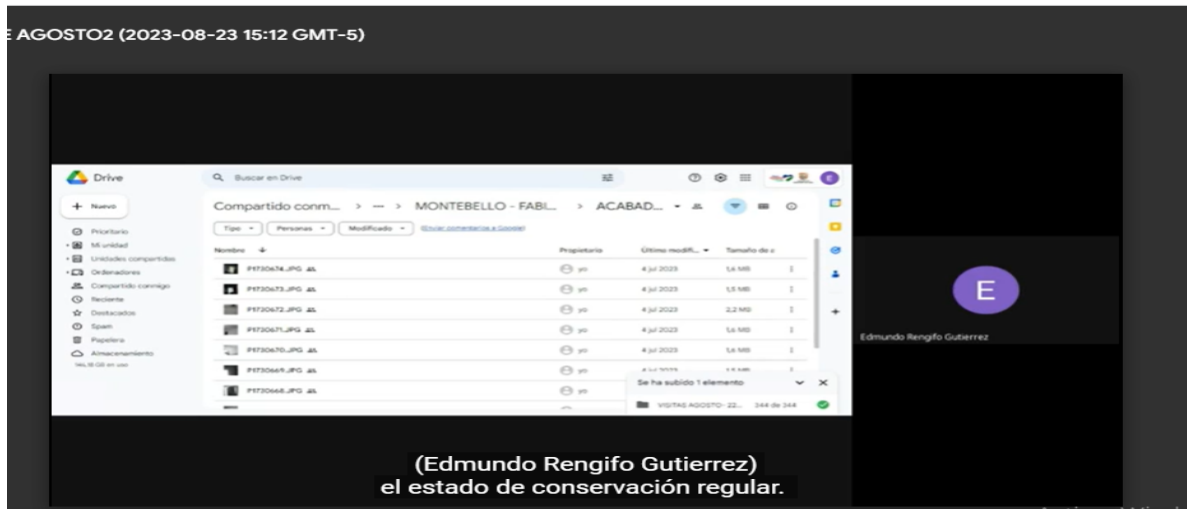
Fin de los argumentos

La secretaria técnica le concede la palabra al perito EDMUNDO RENGIFO para que explique a los miembros en que consistió la calificación de las 16 variables en terreno

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

por parte de la PRIMERA INSTANCIA: (escúchese audio segunda parte: 30:00)



Finaliza la intervención técnica y jurídica del DAPD y se procede a realizar el ANÁLISIS PROBATORIO de los INSTRUMENTOS DE ACTUALIZACION calificados en terreno, en primer lugar se permitirá los descargos del perito y del veedor que califiquen las variables en terreno, a renglón seguido se volverá a realizar en tiempo real la calificación nuevamente de las 16 variables, y en el caso de detectar alguna anomalía se tomara dos decisiones la primera será la de dejar en firme la calificación dada en la visita por la primera instancia o si en su defecto de no aprobar por la mayoría de los asistentes al MENOS SIETE ( 7 ) la calificación dada en la visita por la primera instancia, en su lugar se ORDENARA realizar una nueva calificación en la oficina o si el evento lo requiere se procederá a realizar un nuevo desplazamiento en terreno con la designación de uno de los miembros por parte del presidente y el veedor en los términos establecidos es competencia en segunda instancia realizar las visitas que el caso necesite.: (Escúchese audio segunda parte: 34:32)

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		<div>VERSIÓN</div> <div>002</div>



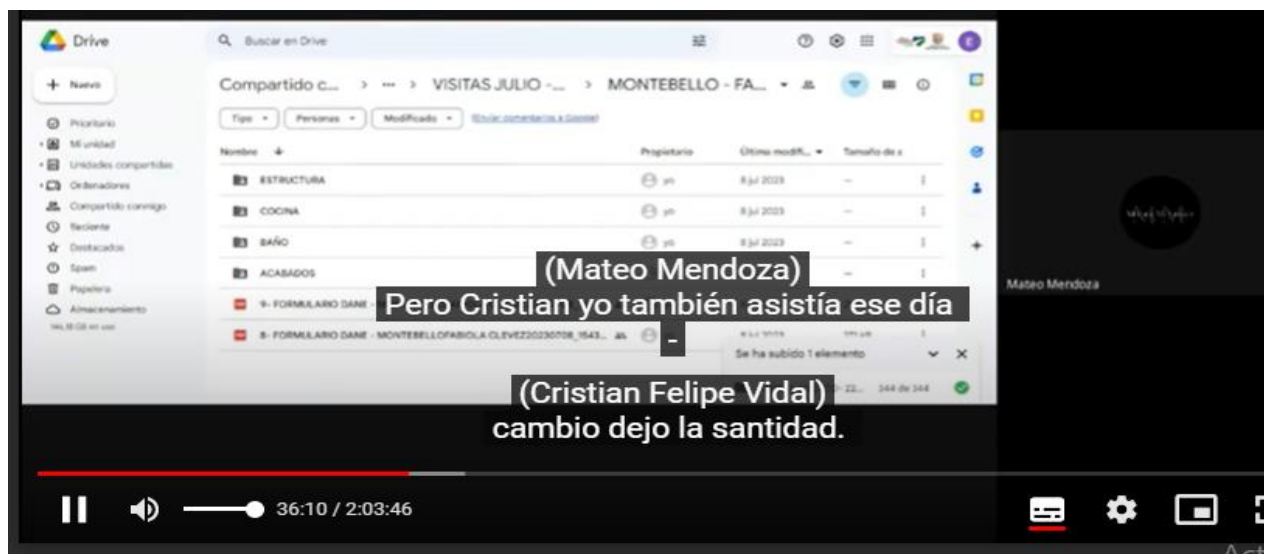
A RENGLON SEGUIDO se continua con la revision, calificacion y votacion de la totalidad de las 16 variables que componen la calidad de la vivienda y se dejo cosntancia de la decision de los señores CRISTIAN VIDAL, DE NO VOTAR NINGUNA DE LAS VARIABLES, “insiste” por no haberse practicado la "visita de campo" en segunda instancia, por los miembros del comité de estratificación según el articulo 15 numeral 2.” “ARTIUCLIO 11 NUMERAL 3” Argumentando que no se les da la oportunidad de realizar una segunda visita de campo (escúchese audio segunda parte: 36:00 minuto/59:59 minuto .)



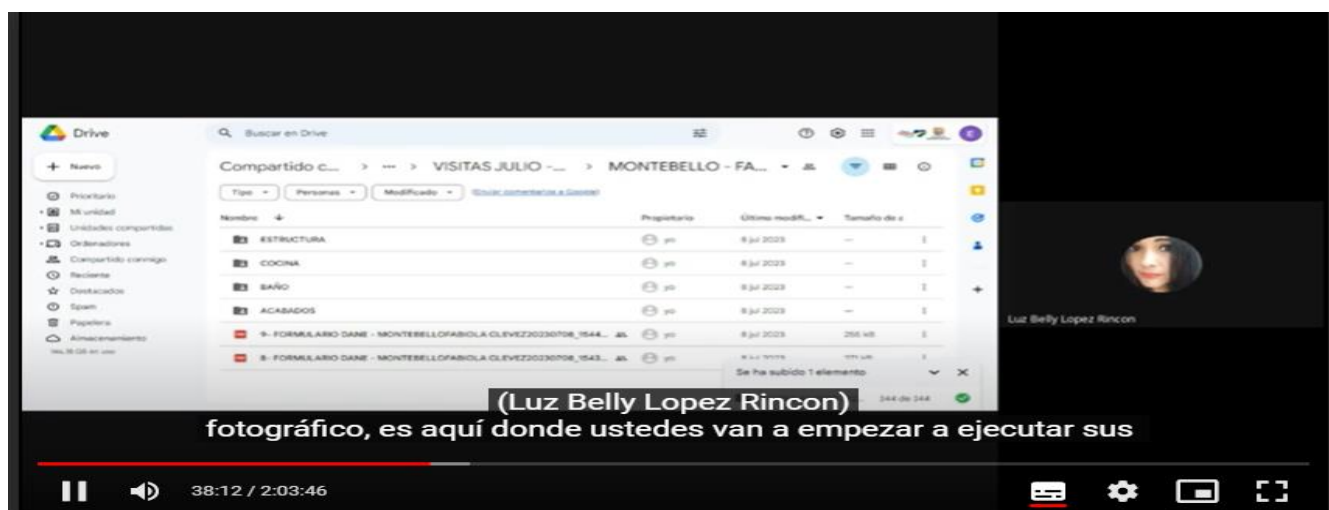


 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN  002

Ante lo cual el VEEDOR que asistio a la visita de campo señor MATEO MENDOZA, le realiza la interpelacion informandole que el como veedor y representante del comité esta deacuerdo con lo que se califico en terreno.



Conforme lo anterior la abogada luz lopez , le explica el procedimiento al señor VIDAL y se continua con la votacion de la calificacion de las 16 variables. Interviene el sr. LINO ORTIZ, la Dra. JAKELINE BOCANEGRA , la representante MARIA DEL PILAR GAÑAN, la representante de ANA ISABEL TUTISTAR.



Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

(escúchese audio segunda parte: 38:12 minuto./ 51:20 minuto/ )



(escúchese audio segunda parte: 54:22 minuto)



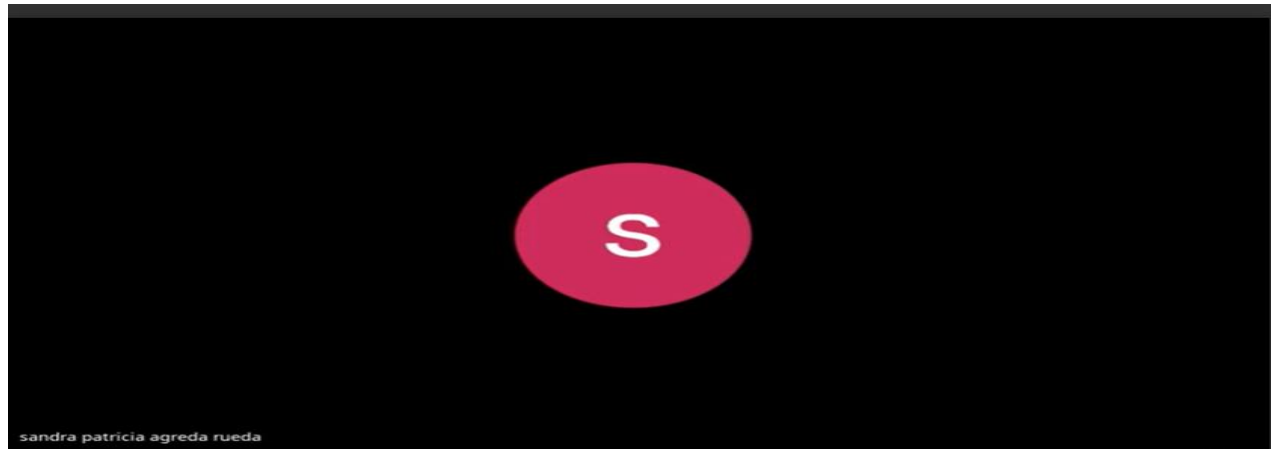
(escúchese audio segunda parte: 58:50 minuto)

Interviene el señor CRISTIAN VIDAL Solicita a la personera SANDRA PATRICIA AGREDA que exija que se de cumplimiento a la realizacion de la visita de segunda instancia y que el presidente cumpla con sus deberes relacionadas con la programacion de las visitas en segunda instancia y que estas se ejecuten con la participacion de los veedores elegidos y con la participacion de la secretaria tecnica según el articulo 16 del reglamento. (escúchese audio segunda parte)

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



Ante la solicitud del señor Vidal, la personeria lo invita a reunion para estudiar el caso el dia viernes.



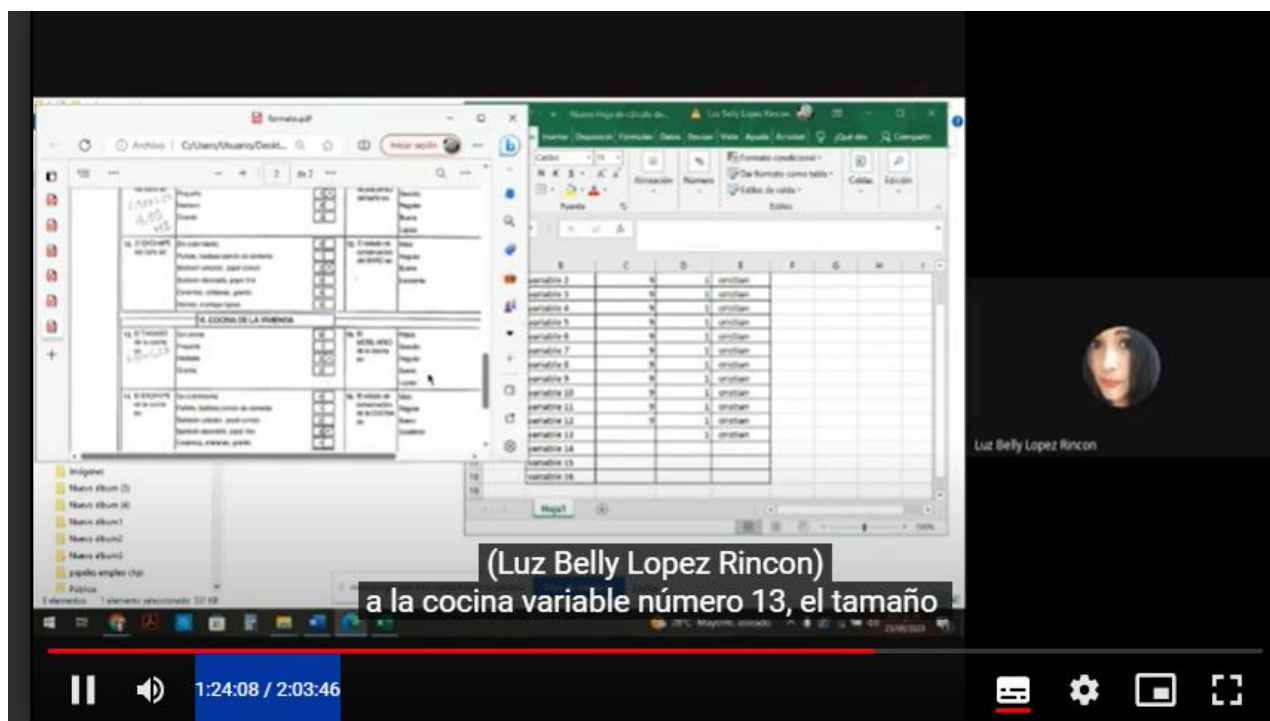
Ante la solicitud del sr.CRISITAN F VIDAL de la exigencia de realizar una segunda visita al predio recientemente visitado la abogada LUZ LOPEZ, le manifiesta que dicha decision la debe de tomar el COLECTIVO EN PLENO y no uno solo de los miembros del comité y que en ese escenario es donde se dara aplicación a los articulos que bien ha señalado del reglamento y no antes, explica ademas que antes de todo se debe tener claro y entendido como es el paso a paso del procedimiento asi como entender que las decisiones se deben de tomar por el COLECTIVO y es que la mayoría debe decidir si el registro fotografico no sirve para poder calificar todas las variables que se observan desde las fotos que fueron tomadas por la primer instancia caso en el cual se deba repetir ahora si el REGISTRO FOTOGRAFICO. (escúchese audio segunda parte )

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



Evidencia donde se revisa a variable numero 13 con votacion de los miembros asistentes:



Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>

Julio - 4 de 2023

<p><b>FORMULARIO DE VIVIENDA</b></p> <p>Número de formulario: 001113</p> <p>Fecha: 04/07/2023</p> <p>Procedido por: Edmundo Rangel G.</p>		<p>Estadificación socioeconómica de las fincas y viviendas dispersas en la zona rural de los municipios con formación predial catastral posterior a 1989</p>																																																																																																															
<p><b>I. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO</b></p> <p>1. Departamento: <u>Magdalena</u></p> <p>2. Municipio: <u>Magdalena</u></p> <p>3. Rúa: <u>Primas</u></p> <p>4. Número del predio: <u>001113</u></p>		<p>5. Número de orden en el registro: <u>001113</u></p>																																																																																																															
<p>7. Propietario registrado:</p> <p>76001020064 0000110075 000000000</p> <p>Primer apellido: <u>Navarro</u> Segundo apellido: <u>Navarro</u> CC: <u>000000000</u></p>		<p>8. Propietario actual:</p> <p>Clevez Navarro Fabio/a</p> <p>Primer apellido: <u>Navarro</u> Segundo apellido: <u>Navarro</u> CC: <u>000000000</u></p>																																																																																																															
<p>9. Dirección o identificación del predio:</p> <p><u>Av 4600te 7-26</u></p>		<p>10. Motivo de la visita: Reclamación <input checked="" type="checkbox"/> Novedad <input type="checkbox"/> Especificar: <u>Revisión Extrato</u></p>																																																																																																															
<p>11. El predio tiene vivienda? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> Término: <u>7-26</u> Cálculo: <u>011</u> Dirigir un formulario por cada una</p>		<p>12. El predio tiene vivienda? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> Término: <u>7-26</u> Cálculo: <u>011</u> Dirigir un formulario por cada una</p>																																																																																																															
<p><b>II. IDENTIFICACIÓN DE LA VIVIENDA</b></p> <p>1. ¿La vivienda modifica una estructura? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> De élite? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> Término: <u>7-26</u></p> <p>2. Nombre del jefe de la vivienda: <u>Fabio Clevez Navarro</u></p> <p>3. ¿La vivienda tiene contrato de energía? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> Número: <u>1264240</u></p> <p>4. ¿La vivienda tiene contrato de agua? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> Número: <u>1264240</u></p>																																																																																																																	
<p><b>III. ESTRUCTURA DE LA VIVIENDA</b></p> <p>1. TIPO DE CONSTRUCCIÓN DE LA VIVIENDA</p> <table border="1"> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Material de construcción</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table>				Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							
Material de construcción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																																																																																							

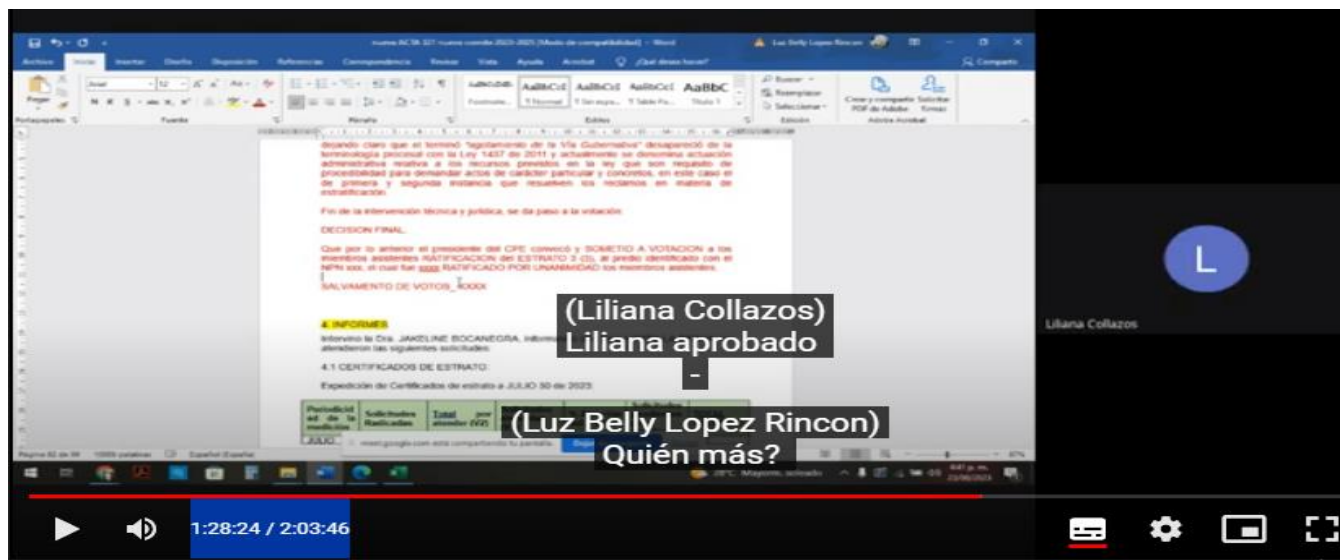
<p><b>IV. ACABADOS DE LA VIVIENDA</b></p> <p>9. El acabado exterior de las superficies es:</p> <table border="1"> <tr> <td>En pintura, papel común, ladrillo prensado</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En estuco, con cerámica o con papel fino</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En maderas, con piedra ornamental</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En mármol, marmoles, otros</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		En pintura, papel común, ladrillo prensado	1	2	3	4	En estuco, con cerámica o con papel fino	1	2	3	4	En maderas, con piedra ornamental	1	2	3	4	En mármol, marmoles, otros	1	2	3	4	<p>7. El acabado interior de las superficies es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pintura</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Sencillo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Pintura	1	2	3	4	Sencillo	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4																									
En pintura, papel común, ladrillo prensado	1	2	3	4																																																																					
En estuco, con cerámica o con papel fino	1	2	3	4																																																																					
En maderas, con piedra ornamental	1	2	3	4																																																																					
En mármol, marmoles, otros	1	2	3	4																																																																					
Pintura	1	2	3	4																																																																					
Sencillo	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p>8. El acabado de los pisos de la vivienda es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Tierra pisada</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Cemento, maderas duras</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Módulos con cerámica, ladrillo, ladrillo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ladrillo machimbreado</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Tablones, caucho, acrílico, granito, baldosa fina</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Parquet, alfombra, ester de nylon, grano pequeño</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Parquet de mármol, mármol, otros tipos</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Tierra pisada	1	2	3	4	Cemento, maderas duras	1	2	3	4	Módulos con cerámica, ladrillo, ladrillo	1	2	3	4	Ladrillo machimbreado	1	2	3	4	Tablones, caucho, acrílico, granito, baldosa fina	1	2	3	4	Parquet, alfombra, ester de nylon, grano pequeño	1	2	3	4	Parquet de mármol, mármol, otros tipos	1	2	3	4	<p>6. El estado de conservación de los acabados es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Mala</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Mala	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4															
Tierra pisada	1	2	3	4																																																																					
Cemento, maderas duras	1	2	3	4																																																																					
Módulos con cerámica, ladrillo, ladrillo	1	2	3	4																																																																					
Ladrillo machimbreado	1	2	3	4																																																																					
Tablones, caucho, acrílico, granito, baldosa fina	1	2	3	4																																																																					
Parquet, alfombra, ester de nylon, grano pequeño	1	2	3	4																																																																					
Parquet de mármol, mármol, otros tipos	1	2	3	4																																																																					
Mala	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p><b>V. BAÑO DE LA VIVIENDA</b></p> <p>9. El TAMAÑO del baño es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pequeño</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Mediano</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Grande</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Pequeño	1	2	3	4	Mediano	1	2	3	4	Grande	1	2	3	4	<p>11. El mobiliario del baño es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pobre</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Sencillo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Pobre	1	2	3	4	Sencillo	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4																														
Pequeño	1	2	3	4																																																																					
Mediano	1	2	3	4																																																																					
Grande	1	2	3	4																																																																					
Pobre	1	2	3	4																																																																					
Sencillo	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p>10. El ENCHAPE del baño es:</p> <table border="1"> <tr> <td>En cerámica</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		En cerámica	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	<p>12. El estado de conservación del baño es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Mala</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Mala	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4
En cerámica	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
Mala	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p><b>VI. COCINA DE LA VIVIENDA</b></p> <p>13. El TAMAÑO de la cocina es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pequeño</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Mediano</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Grande</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Pequeño	1	2	3	4	Mediano	1	2	3	4	Grande	1	2	3	4	<p>15. El mobiliario de la cocina es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pobre</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Sencillo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Pobre	1	2	3	4	Sencillo	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4																														
Pequeño	1	2	3	4																																																																					
Mediano	1	2	3	4																																																																					
Grande	1	2	3	4																																																																					
Pobre	1	2	3	4																																																																					
Sencillo	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p>14. El ENCHAPE de la cocina es:</p> <table border="1"> <tr> <td>En cerámica</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>En ladrillo, baldosa común de cemento</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		En cerámica	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4	<p>16. El estado de conservación de la cocina es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Mala</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Excelente</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>		Mala	1	2	3	4	Regular	1	2	3	4	Buena	1	2	3	4	Excelente	1	2	3	4
En cerámica	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
En ladrillo, baldosa común de cemento	1	2	3	4																																																																					
Mala	1	2	3	4																																																																					
Regular	1	2	3	4																																																																					
Buena	1	2	3	4																																																																					
Excelente	1	2	3	4																																																																					
<p><b>PUNTAJE FINAL DE LA VIVIENDA</b></p> <p>17. Puntaje de la vivienda: Sumatoria de los puntajes de calificación de las preguntas 1 a 16 del formulario: <u>037</u></p>																																																																									
<p><b>OBSERVACIONES</b></p> <p>Foto 655/678 Acompañante: <u>Mario Mendoza</u></p> <p>Representante: <u>Edmundo Rangel</u></p> <p>Estrato: <u>3</u></p>																																																																									

Formato de Visita de primera instancia VERIFICADO CORRECTAMENTE Y APROBADO POR LA MAYORIA DE LOS MIEMBROS ASISTENTES.

SALVAMENTO DE VOTOS: intervención del señor Cristian Vidal; “Dejo mi voto de salvedad en esta votación de las variables, DE NO VOTAR Y DE ABSTENCION, por no haberse practicado la "visita de campo" por los miembros del comité de estratificación según el artículo 15 numeral 2.”)



 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	<p>MAGT04.03.P003.F006</p>
	<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>



## ANÁLISIS PROBATORIO INSTRUMENTOS DE ACTUALIZACION

Soporte	Se requiere		observación
	sí	no	
La solicitud de apelación	x		Se extrae pantallazo
El Acto Administrativo apelado	x		Se extrae pantallazo
Evento	7		Vivienda con características distintas a las registradas en la base predial catastral (ver página 39 metodología) puntaje inicial 44 puntaje final recalculado por primera instancia 37
Instrumento para actualizar	FORMULARIO CON VIVIENDA PARA EVENTO 7		Porque la alcaldía o el Comité consideran que para resolver el caso debe revisarse la información relativa a la vivienda que se encuentran en un predio que ya existe en la base predial catastral (página 3 del anexo 2 de la metodología FVD)
ESTRATO INICIAL CERTIFICADO	4		Se extrae pantallazo
ESTRATO FINAL CERTIFICADO	3		Se extrae pantallazo
PUNTAJE INICIAL REPORTADO POR CATASTRO 2017	44		ADOPTADO POR DECRETO

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p> <p>ACTA DE REUNIÓN</p>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

PUNTAJE FINAL PRIMERA INSTANCIA	37		ACTUALIZADO POR RECLAMO PRIMERA INSTANCIA
PUNTAJE FINAL SEGUNDA INSTANCIA	37		SE APRUEBA LA ACTUALIZACION REALIZADO POR LA PRIMERA INSTANCIA
Evento requiere Visita	x		Representación miembro de comité a través del veedor(a) MATEO MENDOZA
Evento requiere Visita de- primera instancia	x		Visita realizada el 4 de julio de 2023
Formato de Visita de primera instancia	x		Visita realizada el 4 de julio de 2023
Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.	x		SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NECESARIO, recibir los descargos de Soporte técnico de descargos del perito de estratificación - primera instancia.
Registro fotográfico	x		Registro fotográfico del 4 de julio de 2023
Pantallazo del Software de estratificación de propiedad del DANE	x		Se extrae pantallazo
Certificado de Estratificación.	x		Se extrae pantallazo
NUEVA VISITA VERIFICACION DE MIEMBROS de la correcta aplicación (ver página 40 metodología FVD)	x		SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS realizan verificación en tiempo real de registro fotográfico, el formulario de calificación y procesamiento en el software del DANE al considerar que el formulario calificado de la vivienda la primera instancia REFLEJO CARACTERISTICAS DISTINTAS A LA REGISTRADA EN LA BASE CATASTRAL modificando el PUNTAJE DE 44 POR 37, en esta segunda instancia no se observaron otras características distintas y por lo tanto se aprueba la calificación dada en el formulario del 4 de julio de 2023 por lo tanto aprueban que NO se requiere una segunda visita de otro representante.
Evento requiere Visita de segunda instancia		x	SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS consideran NO

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>		MAGT04.03.P003.F006
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>		<p>VERSIÓN</p> <p>002</p>

			NECESARIO repetir la visita
El comité requiere modificar formulario de vivienda en la plataforma del DANE		x	No se requirió modificar ninguna variable en la plataforma del DANE
Se aprueba el ESTRATO TRES (3)	X		SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS APRUEBAN EL ESTRATO TRES
Se presentaron salvamento de votos	x		DOS (2) DE DIEZ (10) MIEMBROS NO VOTAN Y HACEN SALVAMENTO DE VOTO.

**ESTRATIFICACION RURAL DEL MUNICIPIO DE CALI - VALLE**

Captura Información Estratificación Consultas Modificaciones Reportes Administración Usuarios Salir

**Consulta por Número Predial**

Dpto: 76 - VALLE Municipio: 001 - CALI No. Predial: 00 04 0011 0015 000

Dirección: COR MONTEBELLO VER MONTEBELLO Área: 0.0529

Excluido: 0.00

Clasificación del predio: 1 Clasificación de viviendas: 1 ESTRATO: 1 Medio

Unidad Agrícola Familiar: 0.00

**Propietarios**

Nombre	Cedula	ZONA	Area
760010200640000110015000000000	31261136	27	0.0529

**Zonas Geoeconomicas**

ZONA	Area
27	0.0529

**Viviendas**

puntaje	clasifica	jefe de la vivienda	Habita	Bano	Piso	Area	Cd
44.4			05	02	01	0.0529	

**ESTRATIFICACION RURAL DEL MUNICIPIO DE CALI - VALLE**

Captura Información Estratificación Consultas Modificaciones Reportes Administración Usuarios Salir

**Consulta por Número Predial**

Dpto: 76 - VALLE Municipio: 001 - CALI No. Predial: 00 04 0011 0015 000

Dirección: AV 46 OESTE 7-26 COR MONTEBELLO Área: 0.0529

Excluido: 0.00

Clasificación del predio: 1 Clasificación de viviendas: 3 ESTRATO: 3 Medio - Bajo

Unidad Agrícola Familiar: 0.00

**Propietarios**

Nombre	Cedula	ZONA	Area
760010200640000110015000000000	31261136	27	0.0529

**Zonas Geoeconomicas**

ZONA	Area
27	0.0529

**Viviendas**

puntaje	clasifica	jefe de la vivienda	Habita	Bano	Piso	Area	Cd
37.3		FABIOLA CLEVEZ NAVARRO	00	00	00	0.000112	

Vivienda con características distintas a las registradas en la base predial catastral (ver página 39 metodología) puntaje inicial 44 puntaje final recalculado por primera instancia 37.

**Departamento Nacional de Planeación**  
DDE.GESE

**CERTIFICADO DE ESTRATIFICACION**

Departamento: VALLE [7] [6]

Municipio: CALI [0] [0] [1]

Número predial: 760010200640000110015000000000

Propietario: 31261136

Documento Id: 31261136

Dirección: COR MONTEBELLO VER MONTEBELLO

ESTRATO: 4 MEDIO

Fecha: 2023/06/26

**Departamento Nacional de Planeación**  
DDE.GESE

**CERTIFICADO DE ESTRATIFICACION**

Departamento: VALLE [7] [6]

Municipio: CALI [0] [0] [1]

Número predial: 760010200640000110015000000000

Propietario: 31261136

Documento Id: 31261136

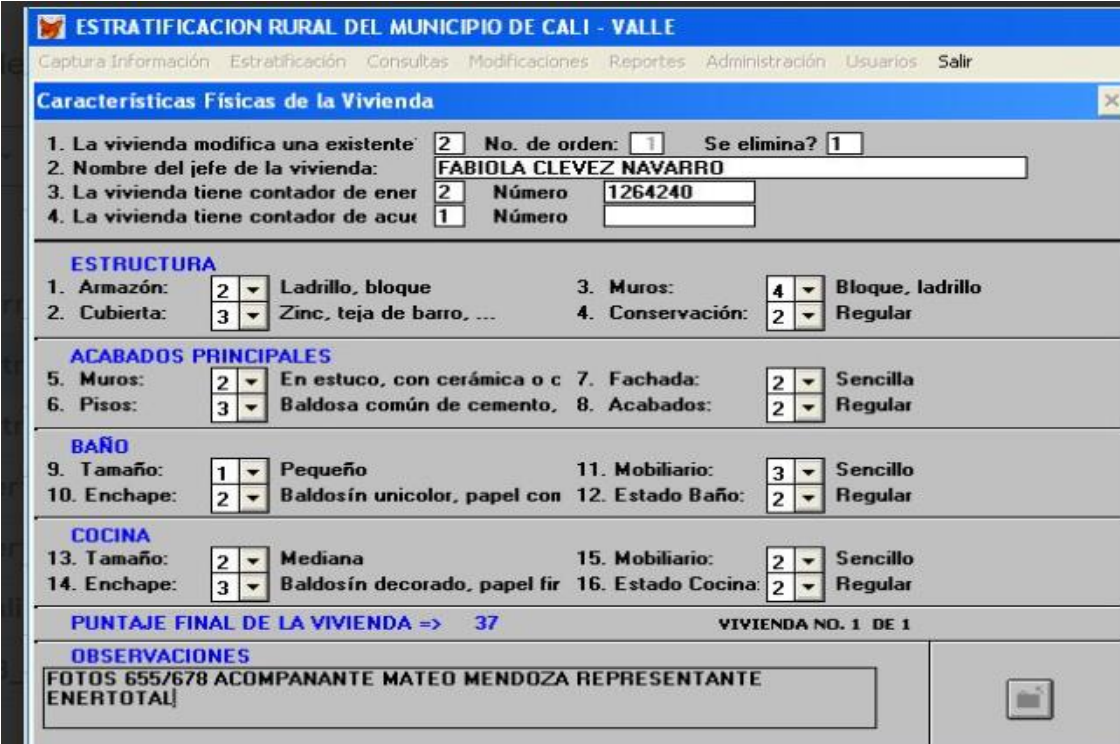
Dirección: AV 46 OESTE 7-26 COR MONTEBELLO

ESTRATO: 3 MEDIO - BAJO

Fecha: 2023/07/11

Certificado de estrato de la vivienda en ESTRATO INICIAL CUATRO(4) modificado a ESTRATO FINAL TRES(3)

 <p>ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI</p> <p>GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN</p> <p>GESTIÓN DOCUMENTAL</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)</p>	<p>MAGT04.03.P003.F006</p>	
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>	<p>VERSIÓN</p>	<p>002</p>



**ESTRATIFICACION RURAL DEL MUNICIPIO DE CALI - VALLE**

Captura Información Estratificación Consultas Modificaciones Reportes Administración Usuarios Salir

**Características Físicas de la Vivienda**

1. La vivienda modifica una existente:  No. de orden:  Se elimina?

2. Nombre del jefe de la vivienda:

3. La vivienda tiene contador de ener:  Número:

4. La vivienda tiene contador de acur:  Número:

**ESTRUCTURA**

1. Armazón:  Ladrillo, bloque 3. Muros:  Bloque, ladrillo

2. Cubierta:  Zinc, teja de barro, ... 4. Conservación:  Regular

**ACABADOS PRINCIPALES**

5. Muros:  En estuco, con cerámica o c 7. Fachada:  Sencilla

6. Pisos:  Baldosa común de cemento, 8. Acabados:  Regular

**BAÑO**

9. Tamaño:  Pequeño 11. Mobiliario:  Sencillo

10. Enchape:  Baldosín unicolor, papel con 12. Estado Baño:  Regular


**COCINA**

13. Tamaño:  Mediana 15. Mobiliario:  Sencillo

14. Enchape:  Baldosín decorado, papel fir 16. Estado Cocina:  Regular

**PUNTAJE FINAL DE LA VIVIENDA => 37** **VIVIENDA NO. 1 DE 1**

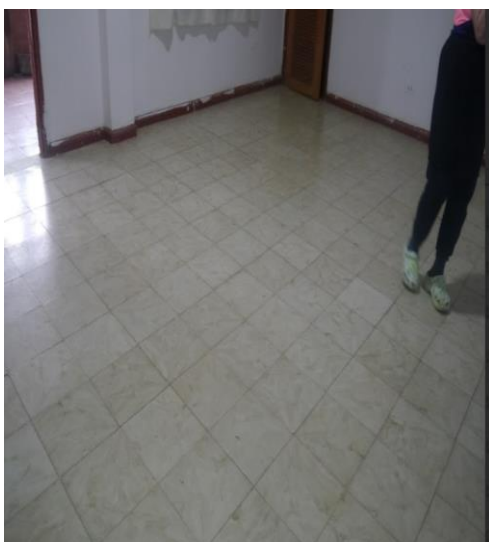
**OBSERVACIONES**



Evidencia PANTALLAZO DEL SOFTWARE DANE - Vivienda con características distintas a las registradas en la base predial catastral (ver página 39 metodología) puntaje inicial 44 puntaje final recalculado por primera instancia 37  
Evidencia de modificación de variables en la plataforma del DANE por la primera instancia

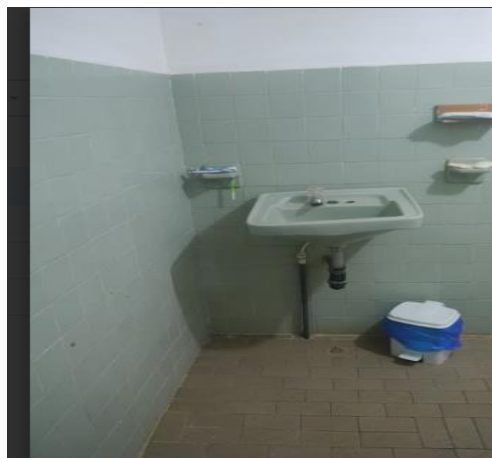
**EVIDENCIA FOTOGRAFICA CALIDAD DE LA VIVIENDA:** Son además evidencia de las variables de calificación de la vivienda las siguientes FOTOGRAFIAS CAPTURADAS EN TERRENO EL DIA DE LA VISITA recientemente el día 4 de julio de 2023.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002





 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		<div> <div>VERSIÓN</div> <div>002</div> </div>



SIETE (7) DE DIEZ (10) MIEMBROS realizan verificación en tiempo real de registro fotográfico, el formulario de calificación y procesamiento en el software del DANE al considerar que el formulario calificado de la vivienda la primera instancia REFLEJO CARACTERÍSTICAS DISTINTAS A LA REGISTRADA EN LA BASE CATASTRAL modificando el PUNTAJE DE 44 POR 37, en esta segunda instancia no se observaron otras características distintas y por lo tanto se aprueba que la calificación dada en el formulario del 4 de julio de 2023 corresponde al registro fotográfico observado.

### CONCLUSION PROBATORIA

Que por lo anterior una vez cerrada la etapa probatoria por la apelación presentada por a la señora FABIOLA CLEVEZ NAVARRO, y que de acuerdo con lo establecido en las leyes 142 de 1994, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002, son funciones del Comité Permanente de Estratificación entre otras las siguientes “ Velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación asignados por el Departamento

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Nacional de Planeación o la Entidad que por Ley se le asigne esta función y servir de órgano asesor, consultivo, de control y de apoyo a la alcaldía en la realización, adopción y actualización de los estudios que adelante”, “atender las apelaciones que por asignación de estrato se interpongan, tomando en cuenta los mismos criterios empleados para determinar los estados de las variables desde el momento de la realización del estudio adoptado. En ningún caso se podrá someter a decisión o a votación del Comité la asignación de un estrato distinto al resultante de la aplicación de la metodología en campo y a través del aplicativo de computadora correspondiente.”

Que para el efecto el Comité Permanente de Estratificación, a través de algunos de sus miembros, en especial bajo la veeduría realizada por la representante MATEO MENDOZA realizó en primera instancia la visita de campo necesaria para verificar las características del inmueble respecto de los cuales se solicita el cambio de estrato socioeconómico.

Que el reglamento señala que “en general, las decisiones que tomen en el Comité deberán ser por consenso. En caso contrario, se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros asistentes. De no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión que previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia”

Que en la sesión conjunta del 23 de julio de 2023, SIETE (7) de los miembros asistentes de los doce miembros convocados, para resolver el recurso de apelación, valorando las pruebas y utilizando los mismos criterios empleados por la PRIMERA INSTANCIA para determinar los estados de las variables desde el momento de la realización del estudio adoptado ante el presidente del Comité Permanente de estratificación RATIFICAN que los estudios adelantados en el ESTRATO RECALCULADO TRES (3) corresponden a la correcta aplicación de la metodología en campo y a través del aplicativo de computadora correspondiente

Que por lo anterior no es posible proceder a sus peticiones, en el acápite de las PRETENSIONES por las razones aquí expresadas.

Que el conjunto de pruebas recaudadas permite inferir que el Departamento Administrativo de Planeación Municipal, - en su condición de ser la PRIMERA INSTANCIA expreso las razones que justifican el estrato asignado, apoyándose en las pruebas aportadas entre otras como lo fue la visita en terreno y fotografías- de donde se desprende que el predio donde reside el peticionario es calificado con la misma plataforma del DANE, metodología y software de FVD , el cual contiene la calificación

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

total de todas las variables ingresadas al sistema de estratificación, y con el material recaudado observado anteriormente no se encontró un tratamiento discriminatorio y por ende no existe evidencias que algún acto vulnerador del derecho a la igualdad y del debido proceso

Que por lo anterior y al considerar que el CPE está obligado a acogerse a las instrucciones técnicas dadas a nivel nacional, que se expiden a los Distritos y Municipios del país, relacionadas con la revisión y ACTUALIZACIÓN de las estratificaciones urbanas y rurales, estén debidamente actualizados bajo las normas y procedimientos legales que regulan la materia, llegados a esta etapa probatoria y decisoria, en todo lo relacionado con la revisión del estrato asignado, y lo señalado por el Consejo de Estado en materia del DEBIDO PROCESO, se tendrá además en cuenta lo señalado en la Sentencia T-414/95, donde se señala que: *“El derecho fundamental de petición no implica que, una vez que la autoridad ha respondido al solicitante, **deba repetir indefinidamente la misma respuesta frente a nuevas solicitudes** cuando éstas son idénticas a la inicial inquietud, ya satisfecha”*.

Que como quiera que se ha hecho uso de la herramienta legal de la APELACIÓN agotando así la vía gubernativa o actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley, en caso de no estar conforme con la presente decisión deberá el apelante acudir a LA VÍA JUDICIAL ADMINISTRATIVA a través de las acciones correspondientes de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del CPACA, dejando claro que el término *“agotamiento de la Vía Gubernativa”* desapareció de la terminología procesal con la Ley 1437 de 2011 y actualmente se denomina actuación administrativa relativa a los recursos previstos en la ley que son requisito de procedibilidad para demandar actos de carácter particular y concretos, en este caso el de primera y segunda instancia que resuelven los reclamos en materia de estratificación.

Que la secretaría técnica INFORMA que como órgano de apoyo técnico y colaborador del Comité y como coordinador, con voz pero sin voto en las sesiones del Comité, recuerda que según el *“Artículo 17°. RÉGIMEN DISCIPLINARIO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ Los miembros del Comité Permanente de Estratificación en razón a su designación y nombramiento por decreto de la Alcaldía ejercen funciones públicas y en consecuencia están sujetos al Régimen Disciplinario previsto por la Ley 1952 de 2019. Cuando opere el silencio administrativo positivo por falta de quórum o como consecuencia de la demora o dilación en la resolución de los recursos de apelación y en la adopción de decisiones respecto de los mismos recursos, el (la) Presidente(a) del Comité informará a la instancia de la cual son representantes los miembros que no asistieron, con el fin de realizar la respectiva investigación y tomar las*

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

medidas del caso. En todo caso, se considerarán faltas sancionables y motivo de reemplazo inmediato las siguientes: **1. La inasistencia Injustificada a las sesiones del Comité (cuatro inasistencias en un mismo año, o tres inasistencias seguidas), sin perjuicio del no pago de los honorarios correspondientes a la sesión en la cual se produjo la inasistencia si se trata de representantes de la comunidad.** En esta circunstancia, el Comité solicitará por escrito al Personero Distrital de Santiago de Cali o a quien haga sus veces, la elección de un nuevo representante, si es de la comunidad. En el evento de ser el representante de la empresa de servicios el Comité lo solicitará directamente a esta. **2. El retiro deliberado de las mismas como forma de coacción al Comité.** 3. La pérdida injustificada de información técnica o administrativa que sirva de elemento de juicio para las deliberaciones del Comité. 4. La utilización de la participación en el Comité para beneficio personal o de terceros por fuera de las funciones propias del organismo (ejemplos: incentivar reclamaciones, recibir dineros o prebendas, por asuntos relacionados con estratificación que no competan estrictamente a las funciones, proselitismo político, etc.).

Fin de la intervención técnica y jurídica, se da paso a la votación:

#### DECISION FINAL.

Considerando que conforme el artículo 10 del reglamento que ordena que habiendo quorum deliberatorio y decisorio “*en general las decisiones que tomen en el comité deberán ser por consenso. En caso contrario se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros asistentes. De no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia,*” por lo anterior se debe someter a votación si los miembros RATIFICAN O NO LA DECISION TOMADA POR LA PRIMERA INSTANCIA)

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

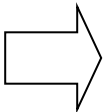
### Artículo 10°. QUÓRUM DELIBERATORIO Y DECISORIO

La **asistencia** de la mitad más uno de los miembros del Comité Permanente de Estratificación con derecho a voz y voto constituirá quórum para deliberar y decidir.

Si llegado la hora de iniciación de la sesión - reunión no hubiera quórum suficiente para deliberar y decidir, la secretaría técnica instará a quienes no han concurrido para que lo hagan. Si transcurridos treinta (30) minutos luego de que la secretaría técnica inste a los ausentes no se ha conformado el quórum decisorio requerido, se dejará constancia en el acta de la sesión y la secretaría técnica convocará a una segunda sesión que deberá llevarse a cabo dentro de los cinco (5) días hábiles siguiente. En esta, cualquier número plural de miembros constituirá quórum deliberatorio y decisorio.

Una vez constituido el quórum de la reunión convocada, este no se entenderá desintegrado por el retiro de alguno o algunos de sus integrantes **asistentes**.

Si habiendo quórum deliberatorio y decisorio el Presidente no está, se elegirá un presidente encargado para la respectiva sesión. En todo caso, las sesiones del Comité no podrán llevarse a cabo sin la **asistencia** de la secretaría técnica.



En general, las decisiones que tomen en el Comité deberán ser por consenso. En caso contrario, se someterán a votación quedando en firme la decisión de la mitad más uno de los miembros **asistentes**. De no obtenerse la votación requerida se mantendrá la decisión que previamente haya tomado la alcaldía en primera instancia.

Que por lo anterior el presidente y la secretaría técnica del CPE dejan CONSTANCIA de que la MAYORIA de los miembros asistentes RATIFICACION del EL ESTRATO CUATRO (4) RECALCULADO A ESTRATO TRES (3) ASIGANDO POR LA PRIMERA INSTANCIA, ASIGNADO EN ACTUALIZACION PRODUCTO DEL PRESENTE RECLAMO, al predio identificado con el NPN 760010200640000110015000000000 ID17678 , resuelto mediante el acto administrativo FABIOLA CLEVEZ P DAPD 100 - 2023, el cual fue -RATIFICADO en SEGUNDA INSTANCIA por la mayoría de los asistentes conforme todo el material probatorio desde el componente técnico y jurídico. Salvaron voto: los señores: Cristian Vidal, Heliodoro Rodríguez.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

### SALVAMENTO DE VOTO:

05:25:24.475,05:25:27.475  
 Cristian Felipe Vidal: Artículo 15°. DEL VEEDOR 7. Cumplir las funciones que la Constitución y la Ley expresamente le asignen.

05:26:51.500,05:26:54.500  
 Jakeline Bocanegra Grisales: Si muchas gracias. El listado de asistencia no se puede ajustar, dejamos la constancia

05:32:44.849,05:32:47.849  
 Eliodoro1 Rodriguez: La señal está mala

05:34:58.171,05:35:01.171  
 Eliodoro1 Rodriguez: Mi voto de salvedad por lo expuesto de los compañeros

Activar Windows

Siendo las 5:00 pm se suspende la sesión para ser retomada el día miércoles 30 de agosto de 2023 con el fin de evacuar los siguientes puntos del orden del día aprobados

### CONSTANCIA

El presidente y la secretará técnica del CPE dejan CONSTANCIA de que el día 30 de agosto de 2023 NO fue posible reanudar esta sesión para tratar los temas no vistos toda vez que la abogada luz López, encargada del apoyo técnico de la secretaria se le realizo un proceso quirúrgico.

### 6. Cierre

### OBSERVACIONES GENERALES (Propuestas, Cambios y/o Adiciones):

TAREAS Y COMPROMISOS ESTABLECIDOS EN ESTA REUNION		
QUÉ HACER	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO
CITAR A REUNION ORDINARIA MES SEPTIEMBRE 20 DE 2023	ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE Presidente Comité Estratificación.  JEAN PAUL ARCHER BERNAL Secretario Técnico Comité Estratificación.	20/SEP/2023

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)  <b>ACTA DE REUNIÓN</b>	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

Se pone a consideración las anteriores (1) tareas, el cual es aprobado por unanimidad.

Siendo las 5.00 pm se da por terminada esta sesión ordinaria del Comité Permanente de estratificación.

*Andrés Felipe Ortega Duque*

ANDRÉS FELIPE ORTEGA DUQUE  
Presidente Comité Estratificación

*Jean Paul Archer Bernal*

JEAN PAUL ARCHER BERNAL  
Secretario Técnico Comité Estratificación.

Anexos: un (1) folio del listado Sesión del 23 DE AGOSTO de 2023

Proyectó: Luz Belly López Rincon – Profesional Universitario 219-04

Revisó: Jakeline Bocanegra Grisales – Líder Estratificación – Contratista

*LUZ*  
*JLG*  
*Jba*