

# Política Pública de *Cultura Ciudadana*

2022



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

SECRETARÍA DE PAZ Y  
CULTURA CIUDADANA

**Fabio Ariel Cardozo Montealegre**  
Secretario de Paz y Cultura Ciudadana

**Yury Paola Molina Córdoba**  
Subsecretaria de Prevención y Cultura Ciudadana

**Lucia Pineda**  
Asesora en Cultura Ciudadana

**David Andrés Timote Penagos**  
Líder de la Política Pública

**Jesús Hector Ramírez**  
**Jhon Jairo Angarita Ossa**  
**Rayser Alcívar Castillo**  
**Fabián Villegas**  
**Luz Angie Vargas**  
**Viviana Helena Erazo Jiménez**  
**Dely Johana Bueno Rios**  
Equipo formulador de la política pública

## Contenido

### Tabla de contenido

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.INTRODUCCIÓN                                                           | 6   |
| 2. DIAGNÓSTICO                                                           | 8   |
| 2.1 Auto-Mutua-Regulación: ¿Cómo nos regulamos en la ciudad de Cali?     | 8   |
| 2.2 Confianza y construcción de Acuerdos para la Paz.                    | 20  |
| 2.3 Convivencia en la Diferencia.                                        | 32  |
| 2.4 Armonía en los entornos.                                             | 53  |
| 2.5 Capacidades comunitarias y distritales.                              | 66  |
| 2.6 Participación ciudadana.                                             | 78  |
| 3. IDENTIFICACIÓN DE FACTORES ESTRATÉGICOS.                              | 83  |
| 3.1 Armonización de los tres sistemas reguladores del individuo:         | 86  |
| 3.2 Confianza interpersonal e institucional.                             | 87  |
| 3.3 Reconocimiento propio, del otro y desnaturalización de la violencia. | 87  |
| 3.4 Apropiación y regulación en las relaciones en el entorno.            | 87  |
| 3.5 Transversalización del enfoque de cultura ciudadana.                 | 88  |
| 4. ANTECEDENTES                                                          | 89  |
| 4.1 Una mirada a la formación de la ciudad de Cali desde el siglo XX.    | 91  |
| 4.2 Las Políticas Públicas de cultura ciudadana en Colombia.             | 96  |
| 4.3 Programas, planes y propuestas de Política de Cultura Ciudadana.     | 104 |
| 4.4 Arquitectura institucional.                                          | 113 |
| 4.5 Mediciones, evaluaciones y monitoreo de cultura ciudadana.           | 114 |
| 4.6 Planes temáticos relacionados con Cultura Ciudadana.                 | 117 |
| 4.7 Instancias de participación en cultura ciudadana.                    | 118 |
| 4.8 Proyectos movilizadores o estratégicos de cultura ciudadana.         | 120 |
| 5.SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.                                              | 125 |
| 6. JUSTIFICACIÓN                                                         | 127 |
| 7.MARCO NORMATIVO                                                        | 132 |
| 8. MARCO CONCEPTUAL                                                      | 140 |

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| 8.1 Norma Social                                         | 142 |
| 8.2 El comportamiento.                                   | 144 |
| 8.3 Capital social.                                      | 146 |
| 8.4 Conceptos fundamentales de la Cultura Ciudadana.     | 148 |
| 8.4.1 La regulación.                                     | 148 |
| 8.4.2 Armonía y divorcio entre ley, moral y cultura.     | 152 |
| 8.4.3 Ciudadanía y nuevas ciudadanías.                   | 153 |
| 8.4.4 Antropocentrismo vs biocentrismo.                  | 156 |
| 8.4.5. De la multiculturalidad a la Interculturalidad.   | 158 |
| 8.4.6 Cultura de Paz.                                    | 160 |
| 9.ENFOQUES.                                              | 163 |
| 10. PRINCIPIOS.                                          | 170 |
| 11.OBJETIVOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE CULTURA CIUDADANA | 172 |
| 11. 1 Objetivo general.                                  | 172 |
| 11.2 Objetivos Específicos.                              | 172 |
| 12. PLAN ESTRATÉGICO                                     | 173 |
| 13. PLAN DE ACCIÓN                                       | 175 |
| 14. ESTRUCTURA FINANCIERA                                | 181 |
| 15. ESQUEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN                  | 182 |
| 15. 1 Metodología y Temporalidad                         | 182 |
| 15. 2 Evaluación                                         | 183 |
| 16. Referencias                                          | 187 |

## Tabla de gráficas

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfica 1. Comparendos por comportamientos contrarios a la convivencia por año.....                                                                                                   | 10 |
| Gráfica 2. Infracciones de tránsito 2016 -2021 .....                                                                                                                                  | 12 |
| Gráfica 3. Matriz de interacciones de fatalidades acumuladas entre 2016-2021. ....                                                                                                    | 13 |
| Gráfica 4. Justificaciones para el incumplimiento de la Ley.....                                                                                                                      | 16 |
| Gráfica 5. Aprobación del incumplimiento de las normas de tránsito 2019. ....                                                                                                         | 17 |
| Gráfica 6. Gráfico Razones que lo motivan a cumplir con la Ley. ....                                                                                                                  | 18 |
| Gráfica 7. Actitud frente a comportamientos inadecuados o injustos .....                                                                                                              | 19 |
| Gráfica 8. Hurtos por tipo años 2019 -2021. ....                                                                                                                                      | 22 |
| Gráfica 9. Homicidios en Cali desde el año 2016 hasta el 2020. ....                                                                                                                   | 23 |
| Gráfica 10. ¿En cuál de las siguientes personas usted siente mayor confianza para solicitar ayuda o emprender algún trámite?.....                                                     | 25 |
| Gráfica 11. Medio más adecuado para resolver un conflicto entre vecinos. 2019 .....                                                                                                   | 26 |
| Gráfica 12. Percepción frente a los niveles de corrupción entre los años 2016 -2021 ...                                                                                               | 28 |
| Gráfica 13. Calificación de la gestión del alcalde .....                                                                                                                              | 29 |
| Gráfica 14. Tipo de organización que genera inconformidad en la prestación de servicios. ....                                                                                         | 30 |
| Gráfica 15. Razones de ejercer el derecho al voto .....                                                                                                                               | 31 |
| Gráfica 16. Número de comparendo por riñas según Comuna 2021.....                                                                                                                     | 36 |
| Gráfica 17. Violencia Familiar discriminada por Año y Sexo. Distrito Santiago de Cali, 2015-2021.....                                                                                 | 37 |
| Gráfica 18. Violencia Intrafamiliar, Principales Victimarios. Distrito Santiago de Cali, 2017-2020.....                                                                               | 38 |
| Gráfica 19. Distribución porcentual de los eventos notificados como violencia de género e intrafamiliar según sexo en Cali, 2015 – 2021. ....                                         | 39 |
| Gráfica 20. Comparativo histórico de feminicidios. Distrito Santiago de Cali, 2015-2021. ....                                                                                         | 40 |
| Gráfica 21. Problemas que se consideran más comunes en el hogar. Distrito Santiago de Cali, 2019. ....                                                                                | 41 |
| Gráfica 22. Comparativo Violencias hacia Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes. Distrito Santiago de Cali, 2018-2020. ....                                                             | 42 |
| Gráfica 23. Causas de Discriminación por Condición. Distrito Santiago de Cali, 2019.....                                                                                              | 44 |
| Gráfica 24. Tipo de personas que no le gustaría tener como vecino. Distrito Santiago de Cali, 2019. ....                                                                              | 46 |
| Gráfica 25. Percepción sobre los jóvenes que pertenecen a grupos que se identifican con un tipo de música o deporte, llamadas culturas urbanas. Distrito Santiago de Cali, 2019. .... | 47 |

|                                                                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Gráfica 26. Actitud respecto a un amigo o familiar de una visión política o religiosa diferente a la suya que realiza comentarios constantes con el tema. Distrito Santiago de Cali, 2019. ....    | 48  |
| Gráfica 27. Principales Problemas entre Vecinos. Distrito Santiago de Cali, 2019.....                                                                                                              | 49  |
| Gráfica 28. A quién se acude para solucionar las Dificultades de Convivencia en el Barrio. Distrito Santiago de Cali, 2019 .....                                                                   | 50  |
| Gráfica 29. Mecanismos alternativos de resolución de conflictos. Distrito Santiago de Cali, 2019 .....                                                                                             | 51  |
| Gráfica 30. Medio de transporte utilizado más habitualmente 2020 -2021.....                                                                                                                        | 57  |
| Gráfica 31. Responsabilidad del cuidado del entorno. Distrito Santiago de Cali, 2019. 60                                                                                                           |     |
| Gráfica 32. Total de porcentaje de los presupuestos Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana vs Total presupuesto administración. Distrito Santiago de Cali, 2017-2022. ....                          | 68  |
| Gráfica 33. Total del porcentaje del presupuesto Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana vs Total presupuesto proyectos específicos de Cultura Ciudadana. Distrito Santiago de Cali, 2017-2022. .... | 69  |
| Gráfica 34. Mesas de Cultura ciudadana en la zona urbana de Cali, 2020. ....                                                                                                                       | 75  |
| Gráfica 35. Mesas de Cultura ciudadana en la zona urbana de Cali, 2020. ....                                                                                                                       | 76  |
| Gráfica 36. Árbol de problemas de la Política Pública de Cultura Ciudadana de Cali ..                                                                                                              | 85  |
| Gráfica 37. Línea histórica administraciones municipales y etapas.....                                                                                                                             | 89  |
| Gráfica 38. Línea de tiempo de los Antecedentes de la Cultura Ciudadana en Cali. ....                                                                                                              | 90  |
| Gráfica 39. Programas, planes y propuestas de política de cultura ciudadana en Cali. ....                                                                                                          | 104 |
| Gráfica 40. Arquitectura institucional en cultura ciudadana. ....                                                                                                                                  | 113 |
| Gráfica 41. Monitoreo y encuestas de cultura ciudadana. ....                                                                                                                                       | 115 |
| Gráfica 42. Planes temáticos relacionados con cultura ciudadana .....                                                                                                                              | 117 |
| Gráfica 43. Instancias de participación en cultura ciudadana. ....                                                                                                                                 | 119 |
| Gráfica 44. Proyectos movilizadores en cultura ciudadana.....                                                                                                                                      | 120 |
| Gráfica 45. Técnicas de investigación y número de participantes .....                                                                                                                              | 126 |
| Gráfica 46. Enfoque de la Política de Cultura Ciudadana para Cali .....                                                                                                                            | 168 |
| Gráfica 47. Inversión proyectada por eje estratégico. ....                                                                                                                                         | 181 |
| Gráfica 48. Inversión proyectada por eje estratégico. ....                                                                                                                                         | 182 |
| Gráfica 50. Indicadores de Resultado.....                                                                                                                                                          | 184 |

## 1.INTRODUCCIÓN

Una de las características y propósitos de las Políticas Públicas, es la realización de un ejercicio que fortalezca la capacidad del Estado para formular e implementar estrategias que permitan alcanzar metas de manera eficiente y con una proyección temporal y económica determinada.

Actualmente, en Santiago de Cali, uno de los grandes desafíos para la Administración Pública es la identificación y planificación de soluciones eficaces para las diferentes problemáticas que afectan la ciudad. En dicho contexto, las Políticas Públicas como herramienta de planificación, se convierten en un mecanismo que plantea objetivos a largo plazo para la implementación de programas, proyectos y acciones que recogen los ideales de diferentes conglomerados sociales orientados al bienestar común.

En Santiago de Cali, debido a la heterogeneidad de sus habitantes y la multiplicidad de relaciones que se dan entre estos, se manifiestan múltiples prácticas, actitudes, conocimientos, creencias y representaciones colectivas sobre los otros, el entorno y lo público que validan las formas en que se relaciona e interactúa en los diferentes escenarios sociales. Llegando en algunos casos, a perjudicar la convivencia pacífica, poniendo en riesgo la vida en todas sus expresiones y por consiguiente la sostenibilidad de la ciudad.

Para esto la cultura ciudadana, viene siendo trabajada de manera transversal por diferentes actores de la ciudad, posicionándose como un tema de interés público que permite trabajar en la promoción de comportamientos que permitan la convivencia y la vida en la ciudad. Lo anterior, ha variado sus focos de interés en diferentes momentos de la historia de ciudad, de acuerdo con la priorización de las problemáticas percibidas por parte de la ciudadanía y los actores institucionales, como lo han sido las prácticas da en la movilidad, el espacio público, el medio ambiente, la convivencia pacífica y la administración pública.

El objetivo general de la política es generar transformaciones en las prácticas, actitudes, conocimientos, creencias y representaciones colectivas sobre los otros, el entorno y lo público, que validen formas de relación que permitan una convivencia en paz, la protección de la vida y la sostenibilidad de la ciudad en el Distrito de Santiago de Cali.

Para alcanzar el propósito de esta política pública, se construirán estrategias que aborden de manera propositiva las problemáticas identificadas en las dimensiones priorizadas, fortaleciendo la acción de la gestión pública desde un enfoque de cultura ciudadana que, desde la investigación, la acción colectiva, el arte, la pedagogía y el ejemplo transforma los comportamientos en la ciudad.

En la primera parte del documento, se da un diagnóstico de la situación en cultura ciudadana desde cinco ámbitos y factores que requieren ser transformados en la ciudad. Luego, se exponen los antecedentes desde las políticas, programas, planes, mediciones, instancias de participación y proyectos movilizadores en Cultura Ciudadana. Así mismo, se presenta la justificación de la necesidad de realizar una Política Pública de Cultura Ciudadana en el Distrito de Santiago de Cali, que guíe durante diez años el accionar en la ciudad.

En el siguiente capítulo se realiza una revisión del marco normativo desde las normas internacionales, nacionales y locales. En el capítulo de marco conceptual, se exponen los fundamentos desde los que se trabaja la transformación de normas sociales y los horizontes de sentido de la cultura ciudadana.

Posteriormente, se exponen los enfoques y principios desde los que se trabaja la cultura ciudadana. En el apartado de objetivos se exponen los objetivos generales y específicos de la política pública. Posteriormente en el plan estratégico y plan de acción de la política pública se exponen las estrategias y acciones que se realizarán a diez años en la ciudad. En el siguiente capítulo se expone la estructura financiera de la política



pública y los recursos que se comprometen para su ejecución y por último, se plantea el esquema de seguimiento y evaluación de la política pública en su vigencia.

## 2. DIAGNÓSTICO

El presente capítulo enunciado como diagnóstico expone de manera descriptiva y analítica un conjunto de diagnósticos (contextual, institucional, situacional y participativo) que componen el ecosistema de datos en torno a la cultura ciudadana en la ciudad de Cali, las expresiones y valores de los diversos factores que confluyen en este tema, que apuntan a la definición y toma de decisiones en torno a la estructura y ejes centrales de la política pública de cultura ciudadana.

### 2.1 Auto-Mutua-Regulación: ¿Cómo nos regulamos en la ciudad de Cali?

El objetivo principal de la cultura ciudadana es buscar la armonía entre los tres sistemas reguladores del individuo, la cultura, la moral y la ley, buscando minimizar la aprobación moral o cultural de la ilegalidad, por medio de la generación de incentivos que buscan reducir la fragmentación social, a la vez que se trabaja en la aprobación moral y cultural de los deberes legales que fortalecen la cohesión social y permiten una convivencia en paz. (Mockus, 2002)

Con base en los marcos de referencia comunes de los individuos, estos tienen la posibilidad de predecir las actuaciones del otro y así actuar en consecuencia, cuando no existen referencias claras o se realizan acciones disímiles a estos, que permitan este entendimiento tácito, se dificulta la armonía social, generando un sentimiento de fragmentación y debilitamiento frente a las normas existentes, primando, generalmente, las decisiones que priorizan los intereses individuales sobre los colectivos.

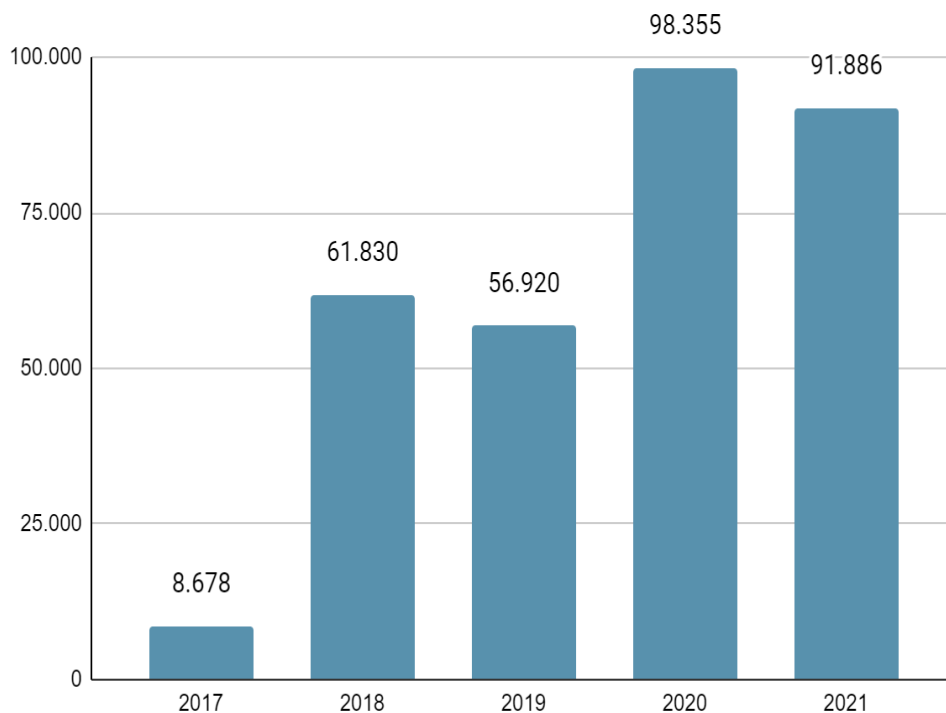
La integración social positiva desde la construcción de marcos de referencia comunes, permiten que, en la adhesión al grupo y la cohesión al mismo, se repliquen las prácticas y comportamientos aceptados en el entorno urbano, referencias que pueden llegar incluso a ser contrarias a la convivencia armónica y en paz.

Desde la institucionalidad, cuando se analizan las acciones referentes a cómo se regula en la ciudad, una de las entidades encargadas de velar por el cumplimiento de las normas, es la Secretaría de Seguridad y Justicia quien en un trabajo mancomunado con la Policía tienen la misionalidad de aplicar las normas de inspección, vigilancia y control de competencia del distrito, para el cumplimiento del Código Nacional de Policía y Convivencia, y el Control del Espacio Público. Según datos del año 2018, Cali presenta una tasa de 268 policías por cada 100.000 habitantes, lo que significa que en promedio la ciudad tiene más de 6.700 policías para una ciudad de más de 2.500.000 habitantes.

De acuerdo con los datos relacionados con el incumplimiento de las normas y los comportamientos contrarios a la convivencia, Cali es una de las ciudades en donde se presentan la mayor parte de multas por estos, entendidos como: aquellos que van en contra al concepto de convivencia que brinda el Artículo 5 de la Ley 1801 de 2016, el cual expone que es “la interacción pacífica, respetuosa y armónica entre las personas, con los bienes, y con el ambiente, en el marco del ordenamiento jurídico”. Además, este código presenta una serie de medidas preventivas (disuasivas) y de sanción, las cuales pueden consistir en medidas de tipo pecuniario y no pecuniario; medidas tales como la participación en capacitaciones, amonestaciones o participación en actividades pedagógicas de convivencia.

A partir de los datos del Informe de Seguridad y Convivencia del 2021, se pueden observar distintos indicadores de convivencia en el Distrito de Santiago de Cali, una comparación por años desde la entrada en vigor del Código Nacional de Policía en 2017 muestra que, en el año 2020, se presentaron la mayor cantidad de comportamientos tipificados en el código, con 98.355 comparendos, lo que significó un aumento de alrededor del 72,6% respecto al año 2019. Sin embargo, para el año 2021 se presentó una reducción con 91.886, pese a la situación de desorden social vivido durante el estallido social del cual la ciudad fue epicentro (Alcaldía de Cali, 2021d).

Gráfica 1. Comparendos por comportamientos contrarios a la convivencia por año



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados del Informe de Seguridad y Convivencia 2021

Para el año 2021, el mayor número de comparendos contrarios a la convivencia en la ciudad se concentraba en el porte de armas, los cuales se ha incrementado en los últimos tres años al pasar de 12.650 en 2019 a 38.916 en el 2020, un aumento del 208% y a 50.356 en el 2021, presentándose un aumento del 30%. Este indicador, no incluye las armas de fuego en tanto que estas están reglamentadas por el Código Penal.

Por otro lado, el desacato a la autoridad aumento en el año 2020 con 35.927 comparendos, un aumento del 45% respecto al año anterior, presentándose en el año 2021, 20.226 casos, una reducción del 20%, fluctuaciones que se dan por motivos de la pandemia y estallido social, así mismo los comparendos por consumo de sustancias psicoactivas pasaron de 18.596 en 2019 a 16.025 en 2020 y 16.157 en 2021. (Alcaldía de Cali, 2021c)

Otros comportamientos contrarios a la convivencia destacados por el Informe de Seguridad y Convivencia 2021 se relacionan con: *Riñas y celulares*. Los comparendos por riñas para el año 2020 fueron 1.840 (3%), mientras que para el año 2021 se presentaron 1.240 (2%); lo que evidencia una reducción en la imposición de comparendos.

Algo similar ocurre con infracciones relacionadas con uso de celulares (infracción C38, se contempla una multa de 15 SMLDV para el conductor o propietario que emplee “sistemas móviles de comunicación o teléfonos instalados en los vehículos al momento de conducir, exceptuando si estos son utilizados con accesorios o equipos auxiliares que permitan tener las manos libres”), la cual para el año 2020 reportaba 1.149 y para el año 2021 apenas 558.

Estas cifras no necesariamente indican que se haya reducido la presencia del comportamiento, lo que puede evidenciar es, una ausencia de regulación por parte de las autoridades competentes lo que se contrastará con los datos de la encuesta: Percepción de Problemáticas Asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021, en la cual se evidenció que para quienes viven en la ciudad, unas de las principales problemáticas de la ciudad relacionadas con el cumplimiento de leyes y normas de convivencia, son el consumo de sustancias psicoactivas en la vía pública (19,5%), al igual que el deficiente control y vigilancia de prácticas inadecuadas en el espacio público (15,1%), (Alcaldía de Cali, 2021b).

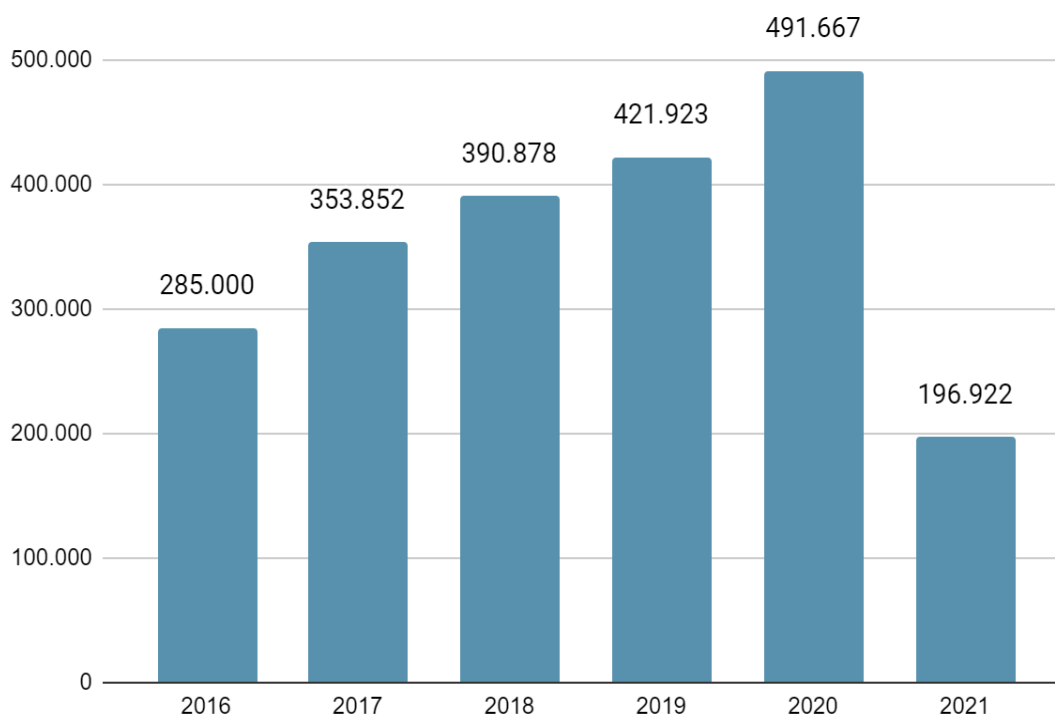
Frente a los comparendos por ruido, el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente es el encargado de ejercer inspección, vigilancia y control sobre niveles de ruido, en la ciudad. Para el año 2020, los comparendos por ruido se incrementaron un 76%, pasando de 2.441 comparendos en 2019 a 4.250 en 2020, dato relacionado con el hallado en la encuesta de Cultura ciudadana del año 2019, donde se preguntó cuáles eran los problemas más comunes entre vecinos, encontrándose que el 66% es debido al ruido.

Frente al incumplimiento de las normas de tránsito, la Secretaría de Movilidad, es la encargada de ejercer el control y vigilancia para que los usuarios del Sistema de

Infraestructura Vial y de Transporte cumplan con las normas vigentes, principalmente, desde la actuación que ejercen los guardas de tránsito en la ciudad, los cuales para el año 2017 llegaban a ser 620 agentes.

En la encuesta sobre Percepción de Problemáticas de Cultura Ciudadana 2021 se identificó el incumplimiento de las normas de tránsito (52%) como el principal problema de la movilidad en la ciudad, (Alcaldía de Cali, 2021c), al analizar los datos de infracciones, desde el año 2016, estas han ido en aumento continuamente, pasando de 286.026 a más de 491.667 en el año 2020, es decir, un aumento del 71.9% durante cuatro años, posteriormente, en el año 2021 pasan a 196.922 infracciones, presentando una reducción del 60%, debido principalmente a que, por los eventos del estallido social, 38 cámaras de foto detección fueron vandalizadas.

Gráfica 2. Infracciones de tránsito 2016 -2021



Fuente: Informe mensual de Eventos de Movilidad 2021.

Entre los años 2016 y 2021, fueron registradas 1.901 víctimas fatales por eventos de tránsito, siendo los más accidentados los usuarios de motocicleta con 850 fatalidades, siendo el 37% de estos contra objetos fijos, además que de los 759 peatones fallecidos más de la mitad, 56,7% fueron atropellados por motociclistas en el año 2021 fallecieron 294 personas, 112 peatones, siendo el 53% atropellados por motocicletas y 141 motociclistas fallecidos, de los cuales el 39% falleció por choques contra objeto fijo.

Gráfica 3. Matriz de interacciones de fatalidades acumuladas entre 2016-2021.

|         | Contraparte  |              |       |           |             |        |             |            |          | Total |
|---------|--------------|--------------|-------|-----------|-------------|--------|-------------|------------|----------|-------|
|         | T. Carga     | T. Pasajeros | Autos | Bicicleta | Motocicleta | Peatón | Objeto Fijo | Semoviente | Sin dato |       |
| Víctima | T. Carga     | 0            | 0     | 0         | 0           | 0      | 0           | 0          | 0        | 0     |
|         | T. Pasajeros | 0            | 1     | 0         | 0           | 1      | 0           | 3          | 0        | 5     |
|         | Auto         | 2            | 4     | 25        | 0           | 3      | 0           | 35         | 0        | 74    |
|         | Bicicleta    | 23           | 25    | 58        | 0           | 73     | 0           | 8          | 0        | 196   |
|         | Motocicleta  | 66           | 80    | 246       | 10          | 108    | 11          | 316        | 2        | 850   |
|         | Peatón       | 24           | 55    | 194       | 2           | 430    | 0           | 0          | 0        | 759   |
|         | Jinete       | 0            | 0     | 1         | 0           | 0      | 0           | 0          | 0        | 1     |
|         | Objeto Fijo  | 0            | 0     | 0         | 0           | 0      | 0           | 0          | 0        | 0     |
|         | Sin dato     | 0            | 0     | 0         | 0           | 0      | 0           | 0          | 16       | 16    |
| Total   |              | 115          | 165   | 524       | 12          | 615    | 11          | 362        | 2        | 1901  |

Fuente: Observatorio de Movilidad Sostenible y Seguridad Vial.

Sumado a lo anterior, los ejercicios de mutua regulación están mediados por los imaginarios que los ciudadanos tienen sobre los demás y que influyen sobre su propio comportamiento; desde la cultura ciudadana la norma social, entendida como las prácticas y comportamientos que se dan desde la repetición y asimilación de las acciones de los demás supera las acciones de regulación formal que pueden darse en la ciudad, por lo que es necesario entender que piensan los ciudadanos de los otros y que piensan frente al cumplimiento de la norma.

Cuando se les pregunta a los caleños si consideran que los habitantes de la ciudad cumplen con las normas de convivencia, más del 68% de los encuestados consideró que los otros nunca lo hacen; seguido del 23% que respondió regularmente, y el 8,5% respondió que siempre (Cali Cómo Vamos, 2021).

A diferencia de los resultados arrojados en el año 2019, cuando se les preguntó ¿cómo cree usted que se comportan los habitantes de Cali, en general, frente a ciertos temas?, se establecieron enunciados a los que los encuestados debía contestar “muy bien” o “muy mal”. Frente a los “buenos comportamientos” como la honestidad/ legalidad y el cumplimiento de las leyes en general sólo el 17% de los encuestados lo ven en los otros ciudadanos, lo que evidencia una normalización en los comportamientos deshonestos o ilegales en las acciones de los otros (Invamer, 2019).

Durante el tratamiento de la pandemia del Covid-19, cuando se preguntó a los ciudadanos ¿con qué frecuencia mantienen los otros la distancia social en la calle?, más del 76% respondió que nunca, el 14% que regularmente, y el 9% que siempre, pero cuando se preguntó si ellos mantenían la distancia social, el 78% respondió que siempre, el 12% regularmente, y el 9% nunca.

Estas respuestas fueron parecidas frente a la pregunta del uso de tapabocas en calle, y medios de transporte por parte de los otros, en la cual el 50% respondió que nunca, el 27% regularmente y el 22% siempre, pero cuando se les preguntó si ellos utilizaban el tapabocas en la calle y en los medios de transporte, el 93% respondió que siempre, el 3% regularmente y el 3% nunca. (Cali Cómo Vamos, 2020).

Estos datos, son apoyados por los datos obtenidos a través de la encuesta de Prácticas y Comportamientos durante el aislamiento preventivo obligatorio, aplicada en Santiago de Cali en el 2020, en esta, el 83% de las personas dijo que usaban el tapabocas, mientras percibían que solo el 14% lo hacían siempre. Además, cuando se preguntó si ellos realizaban otras medidas de prevención, menos del 15% contestó que nunca o casi nunca las hacían, mientras que la percepción sobre el cumplimiento de las medidas de prevención por los otros, más del 50% respondió que no las realizaban nunca o casi nunca. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2020).

La encuesta de 2019, que relaciona las causas o justificaciones para no seguir la ley, muestra que la mayoría de las personas encuestadas con el 41.33%, respondió que en ninguna circunstancia se desobedece la Ley, en segundo lugar, que lo hace en casos de emergencias con el 34%, seguido de la necesidad de ayudar a la familia con un 10,79%;

y a pesar de que el porcentaje es bajo, resulta significativo que el 4,02% de las personas indican que rompen la Ley cuando todo mundo lo hace.

Lo anterior puede implicar, primero, que los habitantes responden de acuerdo con lo que es socialmente aceptado, segundo que perfilan sus acciones frente a la Ley ante lo que creen que es más importante o valioso (familia, bienes y justicia); es decir, a intereses que pueden ser particulares, y de otro lado que existe una disposición a entender que también es Ley lo que hace la mayoría, aunque sea contrario a la norma.

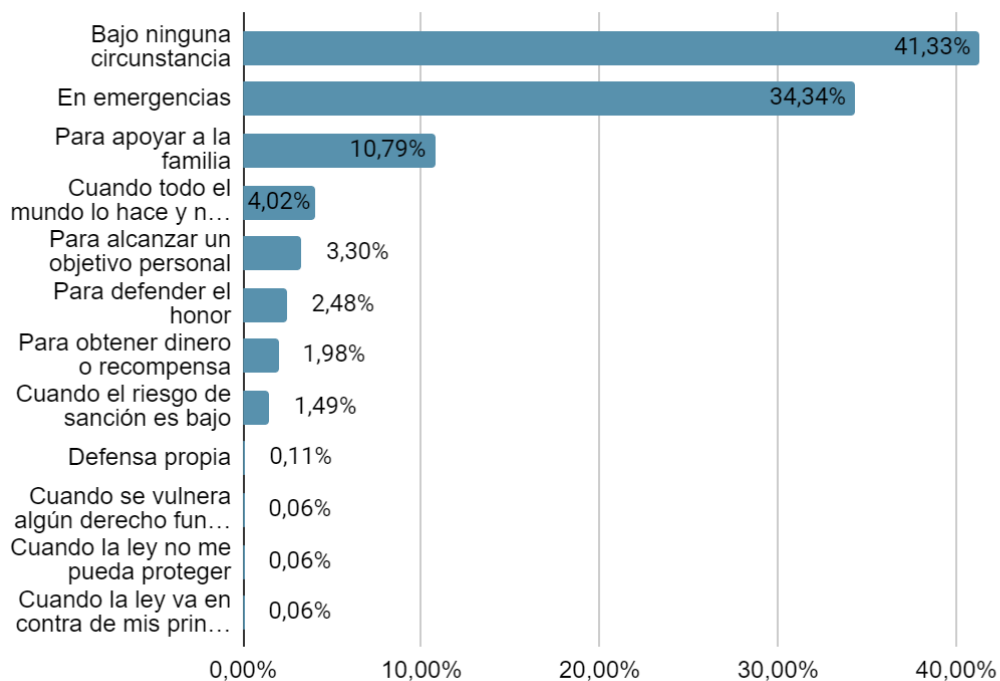
En contraste, para la encuesta Invamer (2019), entre los causales que se encuentran para desobedecer la ley se encontraron las siguientes opciones: luchar públicamente contra una ley o un régimen injusto (24%); es lo acostumbrado (19%); y es la única manera de ayudarle a la familia (15%).

Así, vuelve a aparecer la familia como prioridad y la percepción de injusticia en el sistema y que la propia justicia es Ley, consideraciones que son graves en el sentido en que disputan en el territorio dos clases de justicia, la privada y la pública.

Cuando se pregunta a los ciudadanos sobre la validación o aprobación del incumplimiento de las normas de tránsito, el 44,55% de las personas lo justifican cuando hay una emergencia, el 11,68% cuando cree que es necesario hacerlo, el 3% cuando ve que todo el mundo lo hace, el 1,9% cuando el riesgo de sanción es bajo y el 1,7% cuando nadie se da cuenta. Es decir que más del 65% de las personas aprueban el incumplimiento de las normas de tránsito en la ciudad. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

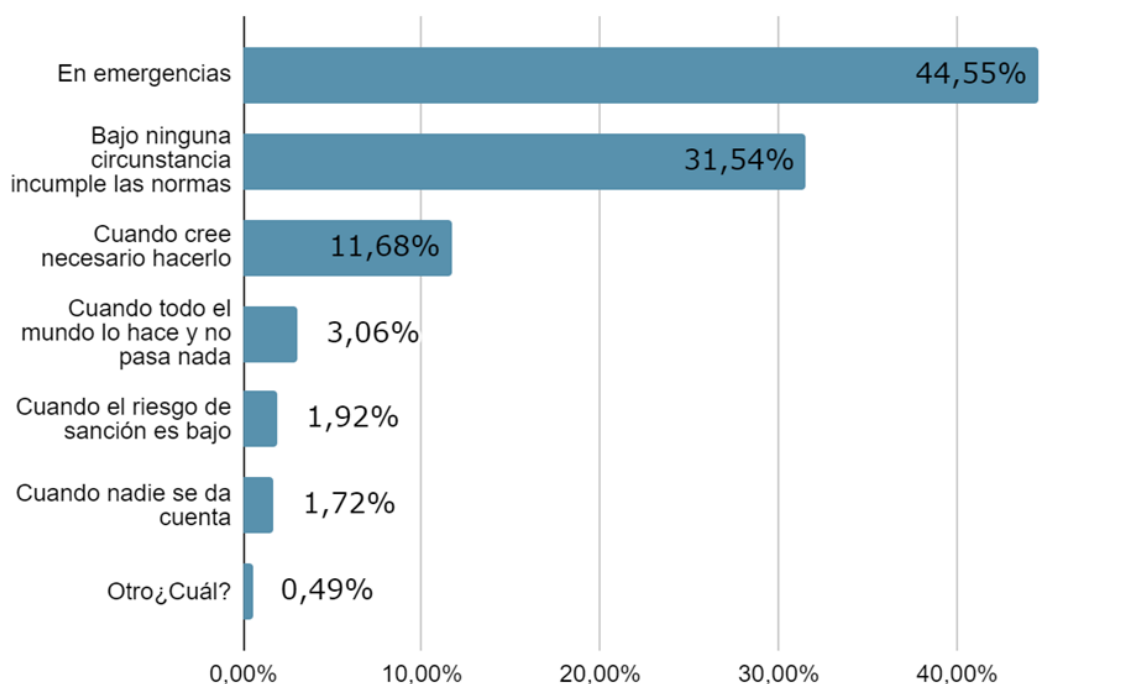


Gráfica 4. Justificaciones para el incumplimiento de la Ley.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

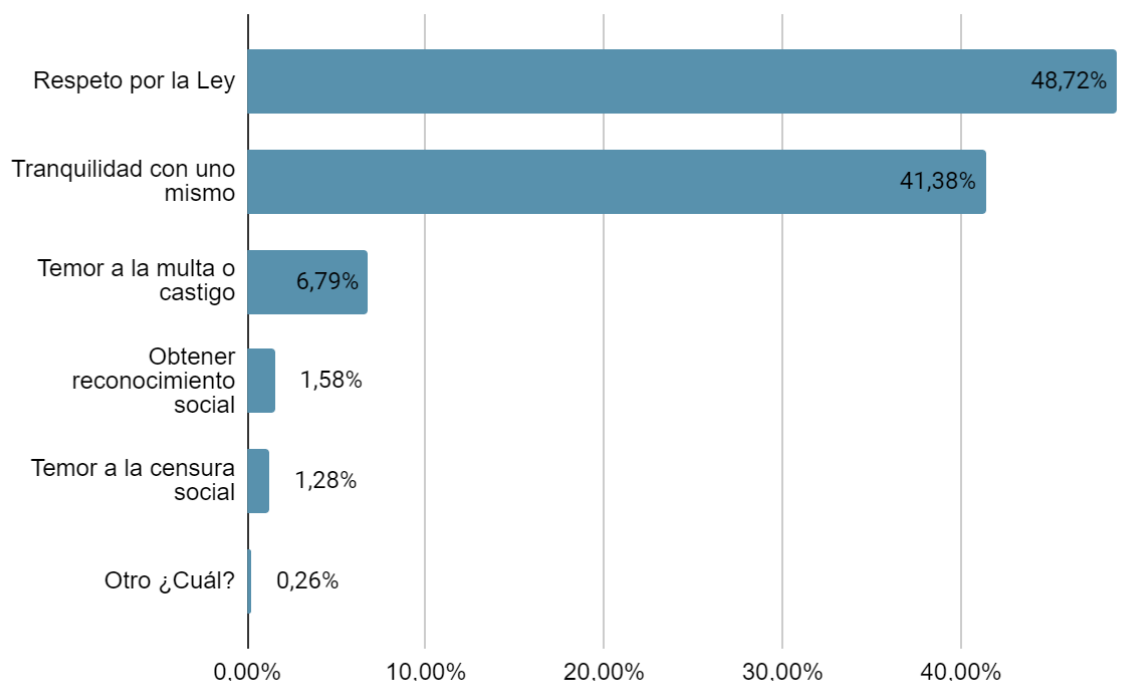
Gráfica 5. Aprobación del incumplimiento de las normas de tránsito 2019.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

Cuando se indaga sobre las razones por las cuales se cumple la Ley, los encuestados respondieron mayoritariamente que, se debe al respeto que sienten por la Ley (48,7%); en segundo lugar, por la tranquilidad que siente al respetar la Ley (41,38%); y, en tercer lugar, por el temor que siente frente a la multa o castigo (6,79%). (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 6. Gráfico Razones que lo motivan a cumplir con la Ley.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

De acuerdo con los datos de percepción de Cali Cómo Vamos del 2021, los habitantes de la ciudad perciben mayoritariamente (68,3%) que casi nunca se cumplen las normas de convivencia en la ciudad, este dato, en contraste con las justificaciones del no cumplimiento de la Ley, en la que un porcentaje de los encuestados manifiestan no cumplir las normas cuando los demás las incumplen; evidencia el imaginario construido desde la percepción y la interacción con el otro en relación con el cumplimiento de la norma.

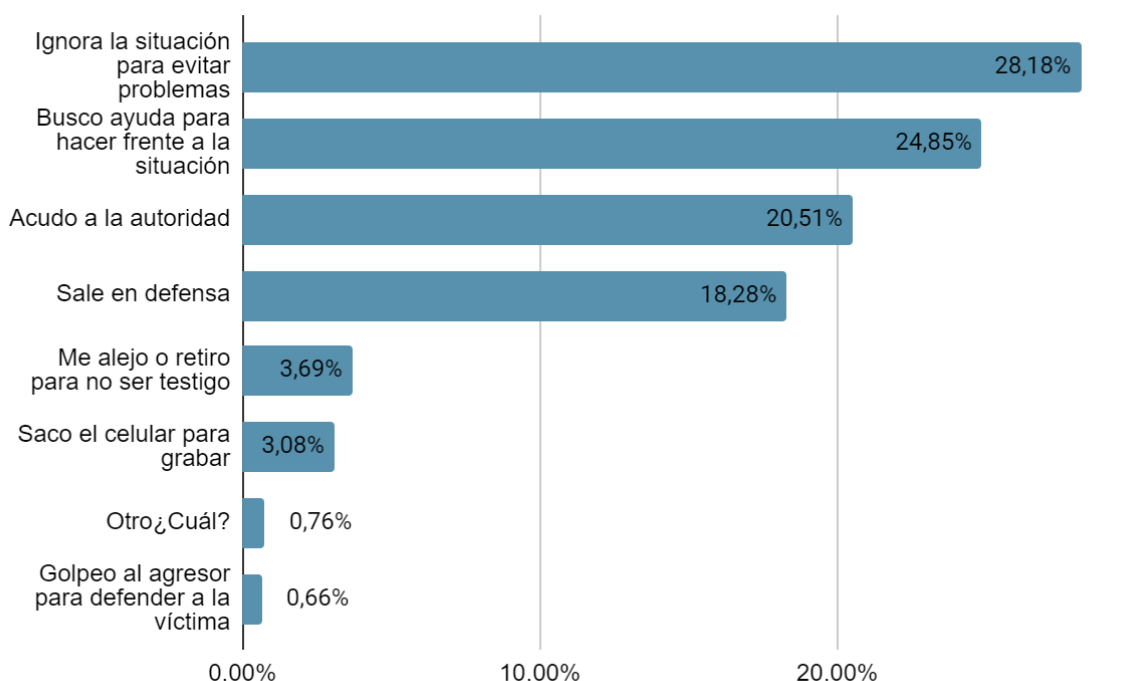
Además, se traduce en la incapacidad de accionar de los sujetos en lo público e interactuar con quienes están en su entorno bajo los parámetros establecidos por la Ley; terminando por validar y normalizar los comportamientos deshonestos o ilegales, sobre todo, cuando son por el beneficio propio o el beneficio de la familia.

Cuando se pregunta sobre las actitudes que pueden adoptar cuando son testigos de situaciones injustas se observa que la mayoría (28,18%) manifiesta que ignora la

situación para evitar problemas, en segundo lugar, busca ayuda para hacer frente a la situación (24,85%), seguido de la opción de acudir a la autoridad (20,51%).

Con relación a lo anterior, se puede afirmar que la población no incorpora procesos de mutua regulación y de construcción con el otro, al igual que se evidencia un debilitamiento de los principios y valores rectores, como la solidaridad, la equidad y el respeto.

Gráfica 7. Actitud frente a comportamientos inadecuados o injustos



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

Sumado a esto, es necesario considerar, que sí bien es cierto que las acciones de carácter coercitivo como las acciones regulatorias tienen el poder de generar cambios transitorios al generar incentivos de carácter legal y punitivo, estas pierden su eficacia en cuanto se retira la acción regulatoria, pues en muchos casos no son capaces de transformar los otros sistemas de referencia de los individuos. El reto que se plantea entonces desde la cultura ciudadana es ¿cómo lograr que los sistemas moral y cultural se armonicen con

el sistema legal y que permitan que, incluso cuando no exista presencia regulatoria, se den procesos de mutua regulación que puedan llevar a interiorizar la norma como propia?

Las acciones referentes a construir una cultura ciudadana deben estar enmarcadas, no sólo en el respeto y la garantía de los derechos, sino también en la construcción de intersubjetividades que vinculen el ángulo de los sentimientos morales de los individuos, como: el altruismo, la reciprocidad, la satisfacción de ayudar a otros, la aversión a la desigualdad y los compromisos éticos; que inducen a la gente a ayudar a otros más de lo que se esperaría de alguien que sólo busca su beneficio propio o de los integrantes de su círculo más cercano. De esta manera, la población incorpora procesos de autorregulación y de construcción con el otro, conoce e interioriza los mecanismos de regulación establecidos socialmente y por la Ley y promueve la convivencia en paz.

## 2.2 Confianza y construcción de Acuerdos para la Paz.

Este capítulo tiene como propósito exponer la situación de la ciudad frente a los factores que permiten confiar en el otro y de esta manera construir acuerdos para la convivencia y la paz.

La confianza es la expectativa que tenemos de que el otro actúe de cierta manera ante determinadas situaciones. Cuando se confía, se acepta el riesgo de manera voluntaria de convertirse en un sujeto vulnerable a cambio de obtener aquello que se espera del otro; (Luhman, 1996) para establecer esta interacción, que surge de las percepciones, creencias y razonamientos frente a los otros, se construyen en la ciudad marcos de referencia que delimitan aquello que puede esperarse del otro, construyéndose en muchos casos ideas del otro que no permiten el diálogo ni la convivencia en paz, haciendo que se rechace al diferente y desconocido.

En estos escenarios de desconfianza e imposibilidad de dialogar con el otro, la construcción y el respeto a los acuerdos que posibilitan la convivencia pacífica es compleja y costosa, ya que requiere en muchos casos la participación de un tercero con

capacidad sancionatoria que medie los conflictos que surgen de las relaciones e interacciones entre los diferentes.

Estos contextos de ciudad, donde se ve al otro como un enemigo potencial, que no cumple las normas establecidas y que no es capaz de asumir un llamado de atención por el otro, la realización de ejercicios de regulación social entre los ciudadanos es compleja, ya que aquellos que conocen, respetan y valoran la norma no son capaces de hacer que los otros se adhieran a esta, incluso si respetarla trae beneficios para todas las partes.

Así las cosas, la confianza derivó en representación y en una norma consensuada (ley), que tiene, como uno de sus fines regular o establecer límites, en la manera como nos relacionamos con la sociedad misma y el estado, poder confiar requiere que se elimine la incertidumbre frente a las acciones e intenciones del otro, por esto fortalecer la confianza de los ciudadanos, frente a otros ciudadanos, requiere de la existencia de un orden o acuerdo que ofrezca unas reglas mínimas de convivencia, frente a los otros ciudadanos.

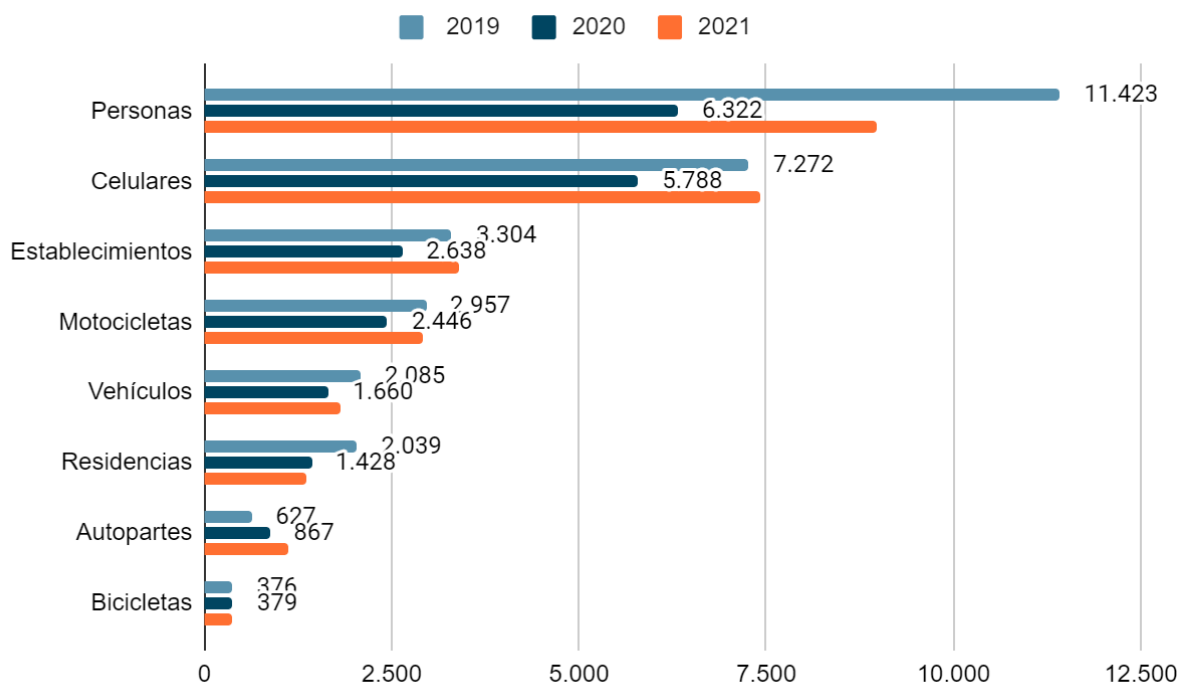
Confiar en el otro requiere entonces, que exista un sentimiento de seguridad frente a los mínimos de convivencia que se esperan del otro, para esto la Secretaría de Seguridad y Justicia es la encargada de coordinar las estrategias de seguridad ciudadana y convivencia, además de prevenir la ocurrencia de delitos que afectan los derechos a la vida, la libertad y el patrimonio de los ciudadanos; además del acceso a los servicios integrados de justicia, generando confianza en la norma y mejorando la legitimidad institucional

En el 2021, cuando se les pregunta a los caleños que tan seguros se sienten en Cali, solo el 5% respondió que se sienten seguros, frente al 82% que se siente inseguro. (Cali Cómo Vamos, 2021), dato es correspondiente con el del año 2019, donde el 83% respondió que se sentía Muy Inseguro, poco seguro o inseguro, mientras que solo el 15% respondió que se sentía seguro. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Al preguntar por la seguridad en sus barrios, sí bien aumenta un poco los niveles de sensación de seguridad, siguen siendo muy bajos. En el año 2021, solo el 12% se sintió seguro, frente al 71% de los encuestados que se sintieron inseguros en su barrio, (Cali Cómo Vamos, 2021) al comparar este dato con los obtenidos en el 2019 se observa que se corresponden, pues en este el 29% se sentía seguro frente al 70% que se sentía muy seguro, poco seguro o inseguro.

Se preguntó igualmente, cuáles son las razones que hacen sentir más inseguros a los caleños, más del 77% respondió que la existencia de delincuencia (hurtos y homicidios), seguido de la falta de fuerza pública en las calles con el 12% y las calles oscuras y solas con él 6%. (Cali Cómo Vamos, 2021), además cuando se revisa el número de casos de hurtos, estos han aumentado, al pasar de 21.588 en el año 2020 a 27.539 en el año 2021. (Alcaldía de Cali, 2021).

Gráfica 8. Hurtos por tipo años 2019 -2021.

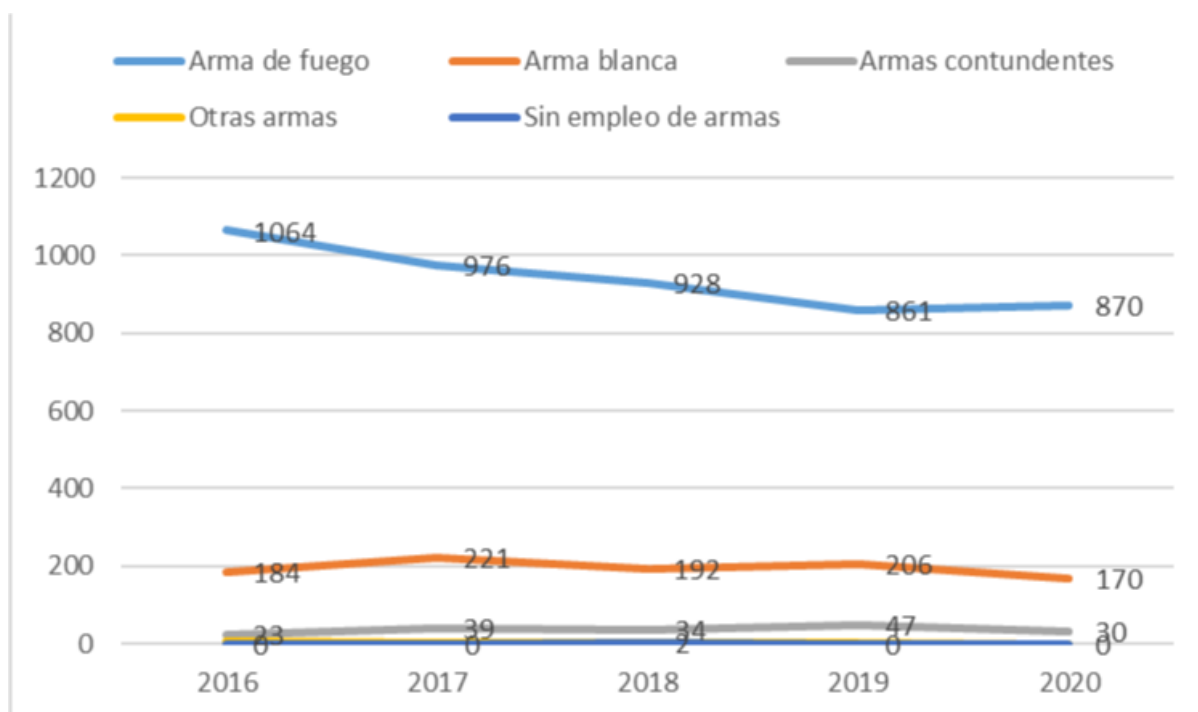


Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana con datos del informe de Seguridad y convivencia 2021. Observatorio de Seguridad y Convivencia.

Cuando se le preguntó a los encuestados si habían sido víctimas de algún delito durante el último año en Cali, el 61% respondió no, mientras que el 39% respondió sí. (Cali Cómo Vamos, 2020).

En la encuesta de problemáticas del año 2021 en la percepción de prácticas ciudadanas durante el paro nacional, el segundo problema que se identificó fue la intolerancia y desconfianza entre ciudadanos, siendo percibida por el 33.2% de los encuestados, seguido del uso indiscriminado de armas, siendo percibido por el 30.6%, percepción que se corrobora por el aumento en los comparendos en porte de armas, que llegaron en el 2021 a ser 50.362 (Alcaldía de Cali, 2021), se observa igualmente que si bien los actos violentos con armas de fuego han disminuido durante los últimos años, su participación en el número de homicidios sigue siendo alto.

Gráfica 9. Homicidios en Cali desde el año 2016 hasta el 2020.



Fuente: Suarez, A. (2021, pag.9).

Estas condiciones de seguridad y la percepción de inseguridad no permiten construir vínculos de confianza con los otros, y mucho menos producir prácticas o mecanismos de regulación social de la norma, además, la percepción de la validación de



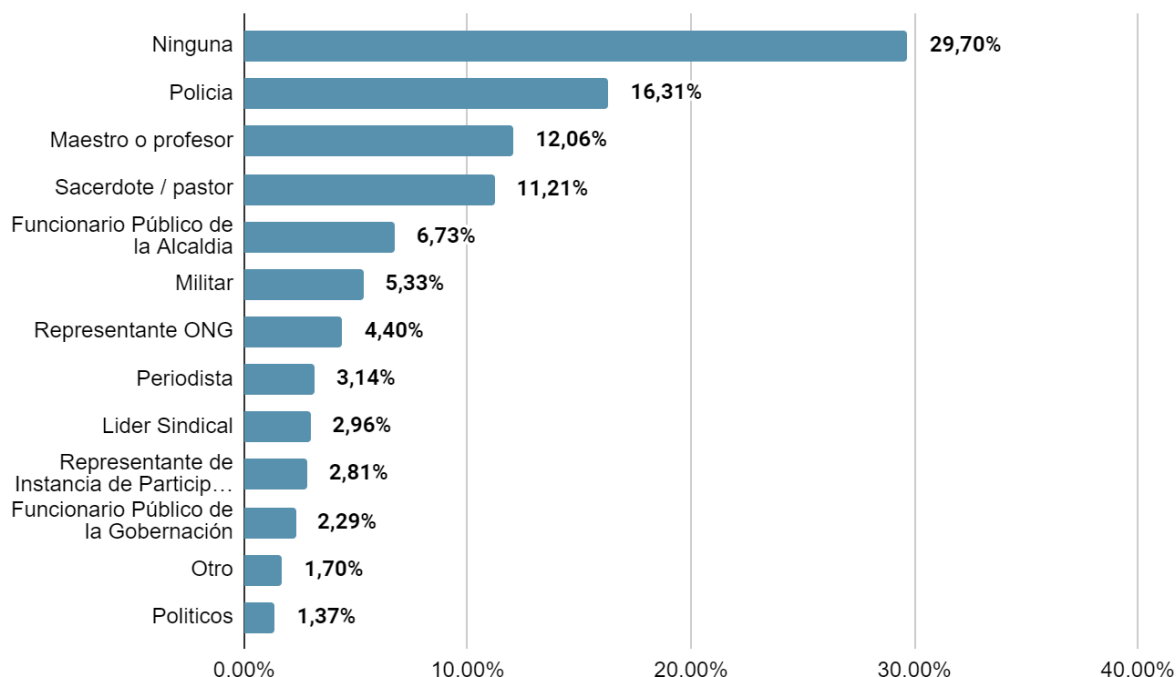
la violencia y la justicia por la mano propia como segunda práctica ciudadana más percibida desde el estallido social (Alcaldía de Cali, 2021), han fracturado los vínculos de confianza en el otro y en la institucionalidad.

La construcción de acuerdos con el otro requiere conocer los vínculos de tejido social de los territorios, desde la capacidad de las comunidades para tramitar sus conflictos y construir capital social capaz de ser utilizado para mejorar la confianza entre los mismos y con la institucionalidad, reconociendo los imaginarios y percepciones de la ciudadanía frente a los otros y la institucionalidad.

Frente a esto la Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana lidera las Políticas de Desarrollo Territorial, Participación Ciudadana y el Acceso a Bienes y Servicios de la comunidad, en el marco de la inclusión social, la resiliencia de las comunidades, el respeto por el otro, la priorización de la inversión, la promoción de ejercicios de control social y el fortalecimiento de la democracia, a través de las estrategias que desarrollan en los territorios de inclusión social y oportunidades, desde la promoción de las acciones de las JAC, JAL y demás actores territoriales.

En el año 2019 cuando se le preguntó a los caleños sobre en quién confía para solicitar ayuda o emprender algún trámite, más del 29% de los encuestados respondió que, en ninguna persona, seguido de a policías con el 16%, a los maestros con el 12%, los sacerdotes o pastores con el 11% y solo el 6% en los funcionarios públicos. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 10. ¿En cuál de las siguientes personas usted siente mayor confianza para solicitar ayuda o emprender algún trámite?



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

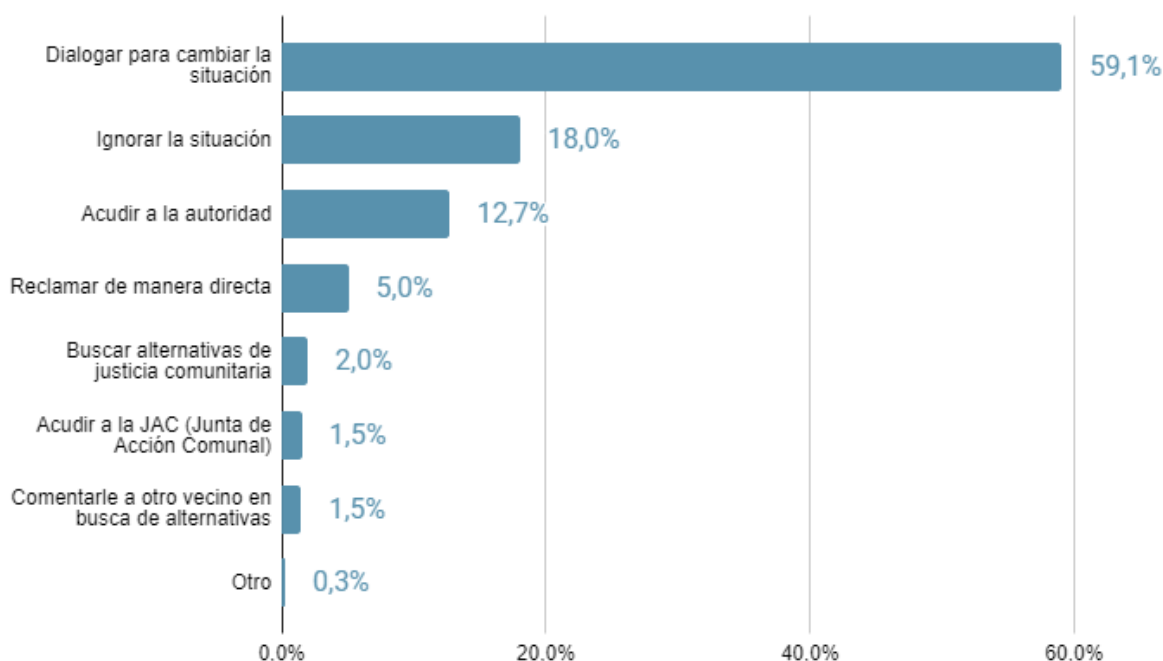
Igualmente, en la encuesta del año 2016 se consultó a los ciudadanos si se puede confiar en la gente, en promedio solo el 40% de los ciudadanos confía en el otro, aumentando este nivel de confianza mientras más alto es el nivel socioeconómico llegando a un 64% de confianza en los niveles socioeconómicos 5 y 6. (Corpovisionarios, 2016).

Se establece también que el radio de confianza disminuye entre más lejos del círculo de relaciones se encuentra; es este caso el 84% confía en sus parientes, el 60% en sus vecinos o amigos y el 53% en los compañeros de trabajo o estudio (Corpovisionarios, 2016), pregunta que se relaciona directamente con la pregunta si prefieren hacer acuerdos, el 70% de las personas planteo que siempre o casi siempre, un deterioro frente a 2013 que era 75% y en el 2010 del 84%. (Corpovisionarios, 2016).

Frente a con quién está más dispuesto a hacer acuerdos, sólo el 10% de los encuestados planteó que lo realizaría con desconocidos y el 52% con el estado y cuando se preguntó a los demás si consideraba que más de la mitad de los ciudadanos son corruptos, más del 63% respondió que sí, siendo más alto entre los sectores socioeconómicos más bajos. (Corpovisionarios, 2016).

Igualmente, cuando se les preguntó ¿cuál era el medio más adecuado para resolver los conflictos entre vecinos?, el 54% respondió que, dialogando para cambiar la situación, el 18% la ignora y el 12% acude a las autoridades.

Gráfica 11. Medio más adecuado para resolver un conflicto entre vecinos. 2019



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

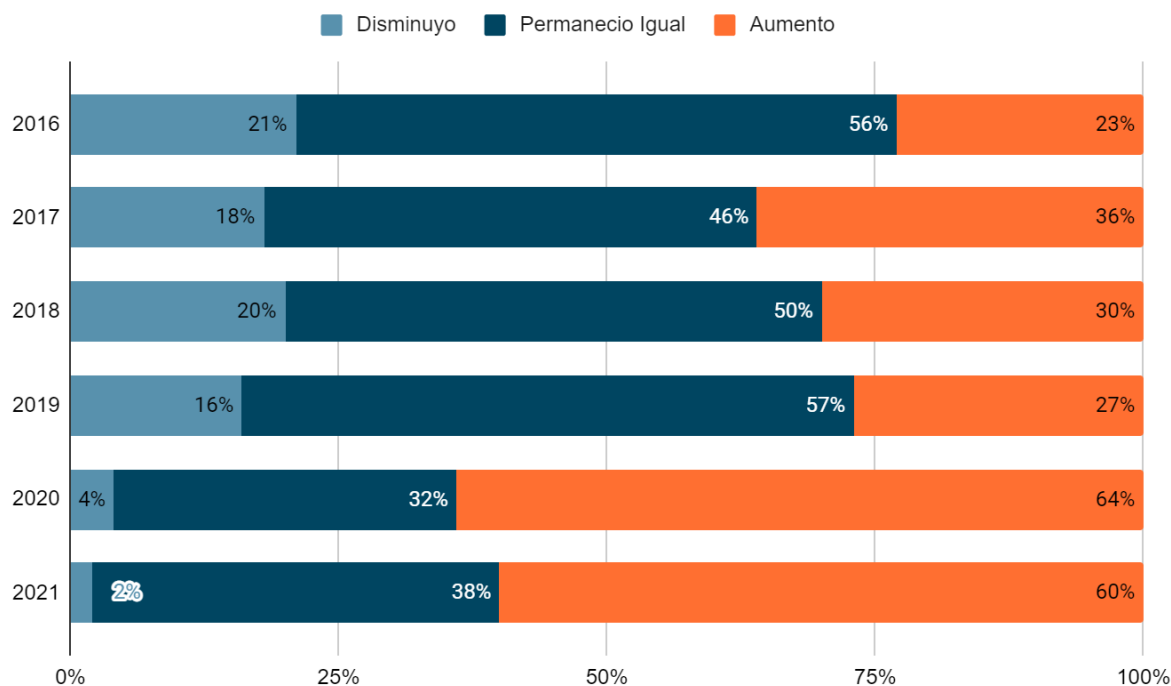
Para alcanzar ciertos niveles de desarrollo, las sociedades han pasado de construir y mantener acuerdos, que permitieran pasar del núcleo familiar y construir acuerdos sociales, para alcanzar y lograr acuerdos, sustentados en la confianza, a estas

sociedades constituyeron organizaciones que se ha pasado a conocer como estados, que se encuentran regidos por normas consensuadas y una representación plural de persona.

La violencia y los conflictos desestabilizan los acuerdos sociales que constituyen estas organizaciones, Colombia es un claro ejemplo de esta narrativa, desde su fundación hasta su refrendación como país y como estado, ha estado viviendo con un conflicto interno de más de 40 años, que hoy no se detiene, lo que ha deteriorado el grado de confianza, según una encuesta realizada en el 2017, haciendo que Colombia ocupe el puesto 64 entre 69 países frente a la confianza ciudadana, en el ámbito político y social, la corrupción erosiona la legitimidad de las instituciones públicas y privadas, disminuyendo la confianza en la democracia y deteriorando el tejido social. (Perry, G., & Saavedra, V., 2018).

En la encuesta de percepción ciudadana realizada por Cali Cómo Vamos, se pregunta si se considera que la corrupción ha disminuido, se ha mantenido igual o si ha aumentado, en este, observa cómo en Cali, la percepción de que la corrupción ha aumentado se mantuvo en un promedio del 30% durante los años 2016 - 2019 y en los años 2020 y 2021 subió hasta el 60%, a la vez que disminuyó notablemente la percepción de que ésta ha disminuido, pasando del 17% en promedio durante los años 2016 - 2019 a menos de 4,5% durante los años 2020 y 2021.

Gráfica 12. Percepción frente a los niveles de corrupción entre los años 2016 -2021

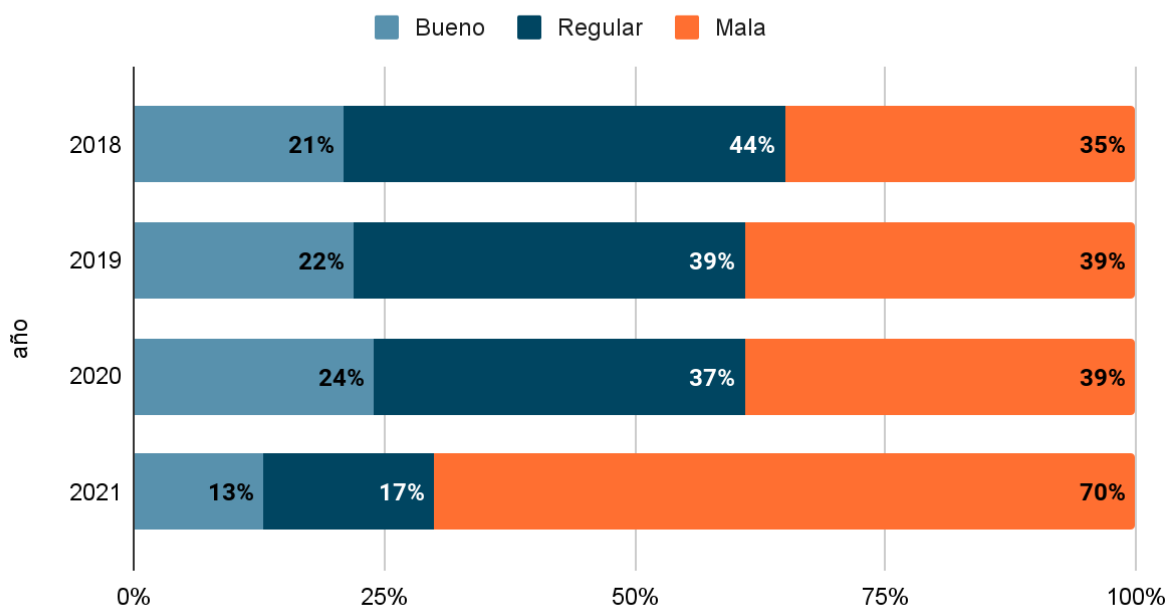


Fuente: Encuestas de percepción ciudadana Cali cómo vamos (2016- 2021)

Cuando se les preguntó a los caleños, que opinión tenían, frente a la gestión del alcalde, la encuesta “Cali cómo vamos” evidencia un rechazo rotundo, calificando un 72.2%, como mala la gestión, y si se mira retrospectivamente con el año inmediatamente anterior, precisando que la pregunta del 2020, considera la gestión en pandemia de la COVID19, el 38.7% considera no estar satisfecho, con la actuación del alcalde, es importante indicar que la percepción negativa que se tiene del alcalde, desde el 2019 a hoy, no ha mejorado, y ha rondado alrededor del 70%. (Cali Cómo Vamos, 2021).

Gráfica 13. Calificación de la gestión del alcalde

### ¿Como califica la gestion del alcalde?

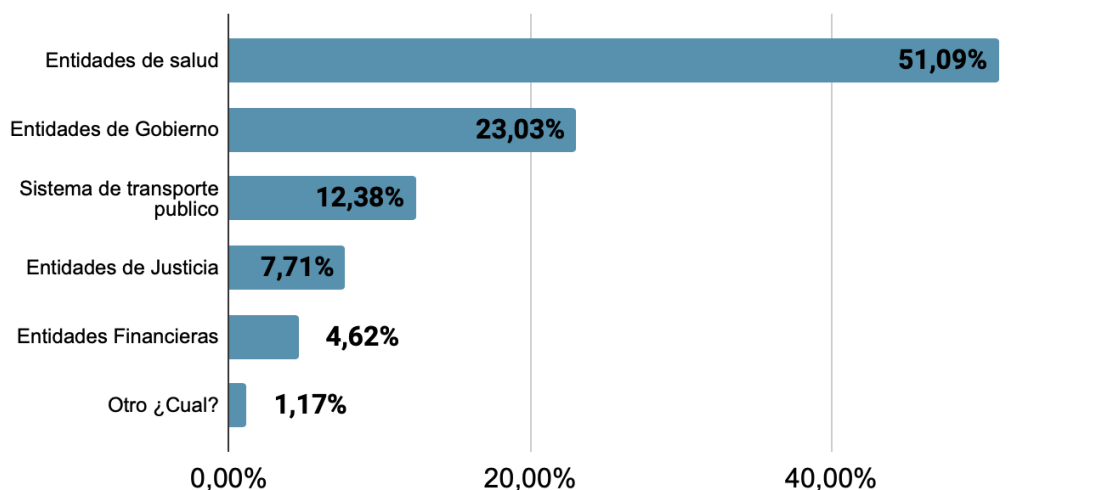


Fuente: Encuesta de Percepción “Cali, como vamos” 2018 -2021.

Otro indicador que se pudo constatar fue el que refleja en la calificación de inconformidad, frente a las instituciones públicas o privadas, siendo las entidades de salud con un 51.09% quienes generan mayor inconformidad, seguido de las entidades de gobierno con el 23% y el sistema de transporte público con el 12%. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 14. Tipo de organización que genera inconformidad en la prestación de servicios.

¿cual es el tipo de organizacion que genera mayor inconformidad en la prestación de su servicio?



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

Al hacer la comparación desagregada y ampliada, con la encuesta del 2016, se aprecia que los políticos (congresistas) y funcionarios públicos, tienen una ponderación del 6% y 7%, respectivamente. Lo que se puede explicar por la desconexión que se ha construido, por efecto de la corrupción. Por su parte, instituciones como el Ejército y la Policía Nacional, se puede evidenciar la caída en la confianza al pasar del 48% al 35% para el primero y 29% al 21% para el segundo (Corpovisionarios, 2016).

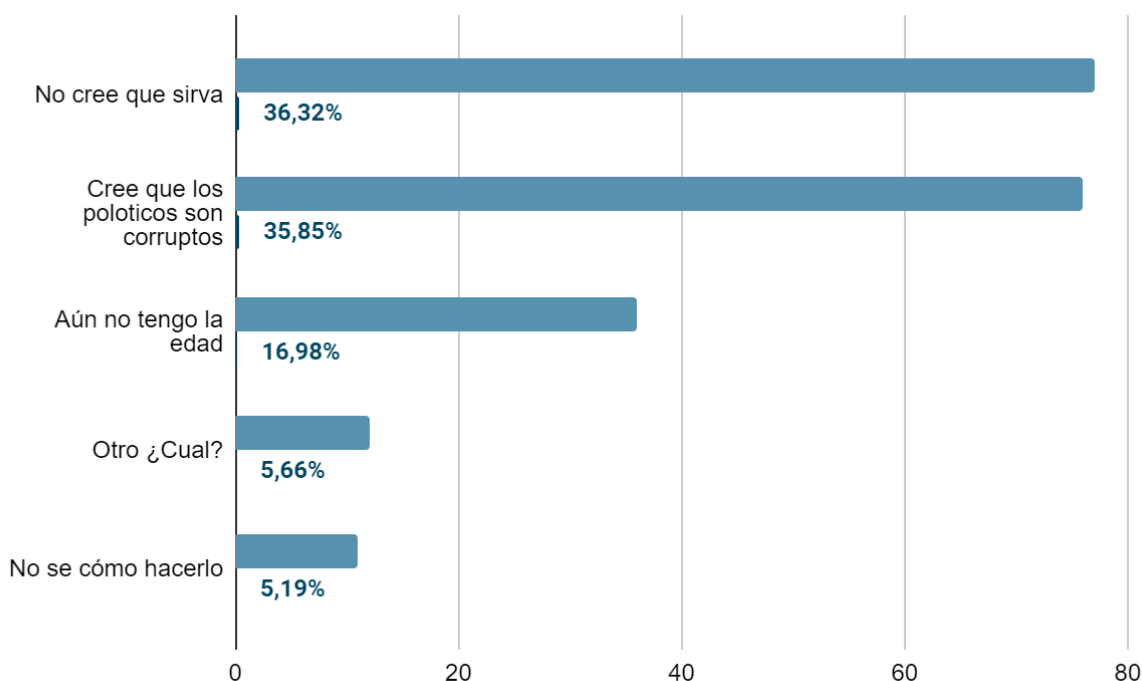
Lo anterior, se refuerza con la percepción del aumento de desconfianza en la policía, producto del paro nacional donde se percibió por el 42.9% de los encuestado siendo el principal problema percibido por la ciudadanía. (Alcaldía de Cali, 2021).

Esta desconfianza hace que la gente no participe en asuntos públicos, la encuesta permite evidenciar que, si bien existe una tendencia creciente del 29% a participar más de las decisiones de los asuntos públicos, sigue siendo baja en comparación con quienes participan en estos asuntos, lo que explica la baja percepción de efectividad y

desconfianza en los organismos públicos, a pesar de considerar que son útiles estos mecanismos de participación ciudadana. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

En el 2019 se les volvió a preguntar a las personas, frente a la participación en la solución de problemas de su barrio. El 51.16% se encuentran entre nunca y casi nunca, dato que mantiene la misma línea concluyente que las personas no votan, no porque consideran que los asuntos públicos no sean efectivos, puesto que el 55.9% “creen que aporta a que la situación mejore” (Alcaldía, 2019) sino porque, quienes se postulan como representantes de los ciudadanos, no lo hacen con un criterio ético, sino personal, dejando en un segundo plano los asuntos ciudadanos, dato reforzado por que el 35.85% creen que los políticos son corruptos, frente a un 36.32% que sostiene que “no sirve” la participación. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 15. Razones de ejercer el derecho al voto



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2019).

La confianza en el otro y las instituciones, son producto de las relaciones y representaciones que tenemos frente a las expectativas que hemos construido por la



experiencia y el lenguaje. En Cali, se presenta una fractura muy grande de esta con el otro, causada principalmente por el miedo y desconocimiento del otro como sujeto de derechos y deberes, producto principal de las condiciones de seguridad de la ciudad que no permiten pensar en el otro como una persona honesta que busca la convivencia en paz.

Además, de la percepción de incumplimiento del acuerdo social que tienen las instituciones con los ciudadanos, presente en los bajos niveles de confianza frente a la administración y las instituciones políticas y de seguridad de la ciudad. El estallido social, hizo que las instituciones como la policía sean percibidas como poco confiables frente a los ciudadanos y que la Administración Municipal se vea lejana a la ciudadanía, además de aumentar la percepción del otro como alguien peligroso que busca satisfacer sus necesidades propias y no piensa en el bien común.

### 2.3 Convivencia en la Diferencia.

La ciudad ha venido atravesando, desde hace más de cuarenta años, procesos de migración como consecuencia de la violencia que ha vivido el país. Producto de estas migraciones, se han constituido territorios de la ciudad con una diversidad de patrones culturales, producto de la territorialidad y vivencias propias de los sujetos, esto ha llevado a la existencia de una diversidad de formas de ver, vivir y utilizar lo público; así como diversas expresiones culturales, sociales, deportivas y de ocio que delimitan y definen las formas como vemos y nos relacionamos con los otros.

Reconocer esta multiplicidad de expresiones e identidades que se encuentran en un territorio no es suficiente. En el ejercicio de convivir entre diferentes, es necesario también reconocer y construir desde las potencialidades y las capacidades de las diversas identidades que constituyen a los sujetos y convergen en la ciudad, por medio del ejercicio de los derechos propios, pero también reconociendo y respetando los derechos de los demás y los deberes que estos tienen frente al otro y el entorno en que conviven.

El desarrollo de estos ejercicios que permiten vivir con el otro va ligados a generar diálogos y acercamientos que permiten vivir en medio de la diferencia, no

significa desconocer las desigualdades e inequidades presentes en los territorios y sus actores, sino desarrollar relaciones basadas en la equidad, la empatía y el respeto que permitan construir conjuntamente condiciones de convivencia en paz.

El Distrito de Santiago de Cali, se reconoce como multiétnico y pluricultural, urbano y rural, provisto de una amplia diversidad de comunidades, grupos y colectivos con códigos culturales diferentes que cohabitan en territorios híbridos entre lo urbano-rural e históricamente, ha sido escenario de encuentro de “comunidades culturales”, “las cuales, al habitar un mismo espacio, han desarrollado relaciones de conflicto, de indiferencia, de tolerancia, de convivencia” (Alcaldía de Santiago de Cali, 2018).

Desde los últimos 30 años la ciudad se ha constituido, desde el punto de vista poblacional, a través de oleadas de migraciones, en parte producto del desplazamiento, la pobreza, el estudio, la violencia urbana y del conflicto armado, principalmente del Suroccidente colombiano. Por otro lado, en los últimos años por las crisis social y económica que viven países vecinos como es el caso de Venezuela; que de acuerdo con datos de la Secretaría de Bienestar, a Cali han ingresado más 84.000 migrantes.

Así mismo en la ciudad, también habita un número importante de población migrante y sus descendientes provenientes del Líbano, Japón, Cuba, Brasil, Bulgaria y Alemania, que han hecho grandes aportes a la sociedad caleña y en general al desarrollo del Valle del Cauca.

Por otro lado, de acuerdo con la encuesta de cultura ciudadana realizada en 2016 por Corpovisionarios, se encontró que el 69% de la población del Valle del Cauca estaba conformada por población migrante, es decir, que tienen diferencias culturales con respecto a las diversas zonas que el mismo territorio determinan; (confluyen territorialmente diversidades culturales, es decir: hay una zona pacífica determinada especialmente por el municipio de Buenaventura, hay una zona central que establece el polo de desarrollo en el cual participan municipios como Buga, Tuluá y Palmira, hay una zona más cercana al eje cafetero, que está al norte del Valle y hay también una zona de ladera que impulsa la economía agropecuaria en la región), de hecho según los datos de

la misma encuesta, el 31% de los habitantes no nació en Cali ni en el Valle del Cauca, sino que provienen en su mayoría del Cauca (8%), Nariño (5) y Caldas (4%).

Igualmente, la diversidad por cultura, pueblo o rasgos físicos determina varios aspectos relevantes. En el caso de las migraciones, el 50,6% provienen de otros lugares de nacimiento. Desde esta perspectiva, se observa que del total de la población de Cali (2.264.907), el 26,2% se auto reconoce como población afrodescendiente y el 0.5% como indígenas (DANE; 2022).

En Cali, la población afrodescendiente suma más de 1.100.000 personas agrupadas, según su lugar de procedencia, en veinte colonias; Barbacoas, Magüi Payán, Tumaco, Satinga, Charco, Guapi, Timbiquí, La Tola, Iscuande, Naya, López de Micay, Buenaventura, Salahonda, Istmina, Mosquera, Suárez, Villa Paz y Condoto. Roberto Payan, las cuales se ubican geoespacialmente en las comunas 7, 13, 14, 15, 16 y 21. (“Cali, En Colombia, Segunda Ciudad Afro De América Latina,” 2018).

Según el Informe de Caracterización de Pueblos Indígenas de la ciudad de Cali (Alcaldía de Santiago de Cali, 2010), en la ciudad se encontraban seis pueblos indígenas residentes con una población total de 5.759 personas. De ellas, el 53.1% pertenecen al cabildo Nasa; un 29.4% al Yanacona; el 7.3% al Inga; 5.0% Quichua; 3.4 Misak y un 1.8% al cabildo Kofán. Para el 2018, el número de población que se reconocía como indígena aumentó a 9.257 integradas en 2.916 familias, que viven dispersas en todo el territorio, pero con mayor presencia en las zonas de ladera (1, 18 y 20), y en las comunas 6, 14, 15. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2010).

Para el caso de los migrantes venezolanos, se ha encontrado que hay más de dos millones y medio asentados, principalmente, en departamentos como Cundinamarca, Antioquia, Norte de Santander y Valle del Cauca. Es por esto, que el Gobierno Nacional ha dispuesto de herramientas como el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos, ETPV para los más de dos millones 384 mil venezolanos inscritos en el Registro Único de Migrantes. De esta cifra, el 82 % ya solicitó su Estatuto Temporal de Protección, ETP, y el 8,19 % de ellos están ubicados en el Departamento del Valle del Cauca.

La encuesta de cultura ciudadana (UNIAJC-FES, 2017), logra identificar esas diferencias a partir de datos estadísticos que más allá de ser o no mayorías porcentuales, representan la riqueza cultural y el avance de las minorías a la necesidad de reconocimiento. Desde los procesos de identificación con la cultura, pueblo o rasgos físicos, establece que en la ciudad de Cali, un 36% de los encuestados, se reconoce como negro, mulato o afrocolombiano; un 11% como indígena y un 4% como raizal/palenquero, lo que representa un 51% de la población encuestada, quiere decir que la hibridación cultural es más compleja, lo que hace que la interacción social sea determinante a la hora de incluir a las minorías étnicas y a reflexionar sobre los aspectos como tolerancia, respeto y regulación social.

En el año 2021, se identificó que existían en la ciudad 6.248 habitantes de calle, de los cuales el 87,6% son hombres y el 12,4% son mujeres, las zonas de la ciudad donde más se observaron, fueron en las comunas 3,9, 10 y 19 con el 57,2% de estos. (DANE, 2021).

En la cultura ciudadana, la diversidad no se postula como algo negativo, por el contrario, es en la diversidad que surgen las estrategias y las prácticas asociadas al reconocimiento, respeto e inclusión, que desencadenan en relaciones sociales más equitativas y conscientes.

En la ciudad, la Secretaría de Seguridad y Justicia, como encargada de coordinar estrategias de seguridad ciudadana y convivencia, a partir de la producción y análisis de la información cualitativa y cuantitativa de los conflictos, la violencia y crimen en el municipio, haciendo cumplir las normatividades concebidas en el Código Nacional de Policía y Convivencia de la mano de actores como la Policía Nacional, a través de la realización de acciones que permitan la prevención situacional del Delito, el desarrollo de estrategias de justicia restaurativa y la prevención de la vinculación de jóvenes en situaciones delictivas, buscando la protección de la vida.

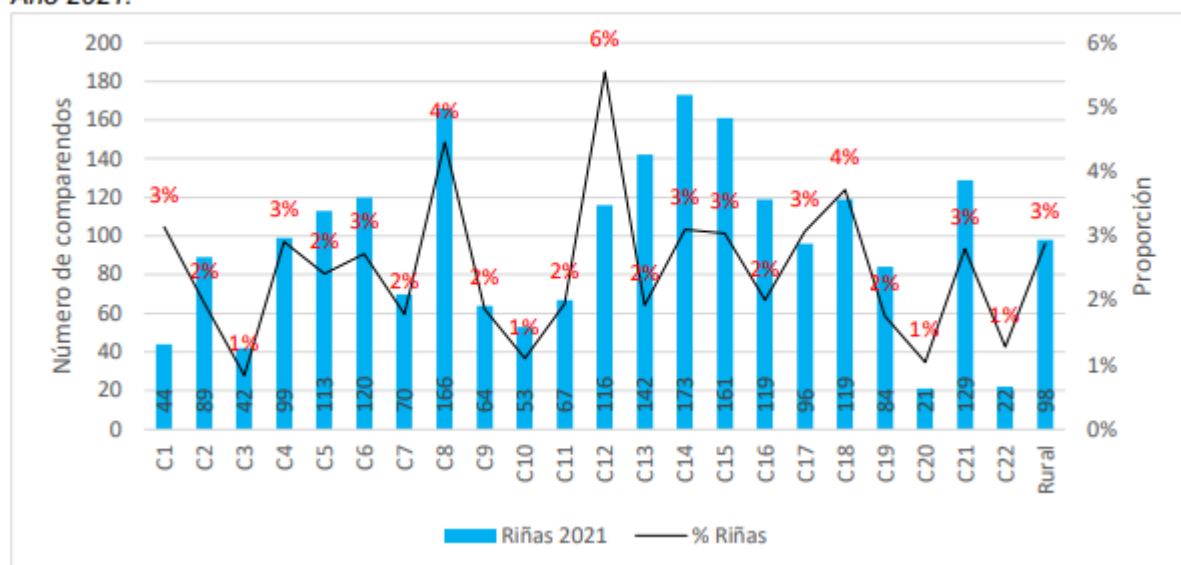
Cuando se analiza el número de homicidios por año en la ciudad, se observa que estos se han mantenido sobre los 1.000 por año, siendo el año 2016 con 1.299 homicidios, fue el año más violento, y el año 2020 el menos violento con 1.081, siendo Cali la ciudad

principal de Colombia con la tasa de homicidios más alta del país con una tasa de 47,6 por cada 100.000 habitantes (Alcaldía, 2021d).

Al observar el dato de riñas en la ciudad entre los años 2019 y el año 2021, se observa que han venido en aumento, al pasar de 2.207 en el año 2019, a 2.662 en el año 2020, es decir un aumento 20.6% y en el año 2021 con 3.340, un incremento del 25.4% (Alcaldía, 2021d). Siendo los territorios donde más se presentan la comuna 8, 13, 14, 15 y 21.

Gráfica 16. Número de comparendo por riñas según Comuna 2021.

*Número y proporción de comparendos por riñas según Comuna. Período enero 01 – diciembre 31. Año 2021.*



Fuente: Observatorio de Seguridad y Justicia 2021.

Frente al número de denuncias sobre lesiones personales, desde el año 2012 hasta el año 2018, el promedio de denuncias está sobre las 6.000 por año, presentándose en el año 2018 el mayor número de casos con 7.998 (Alcaldía, 2021d).

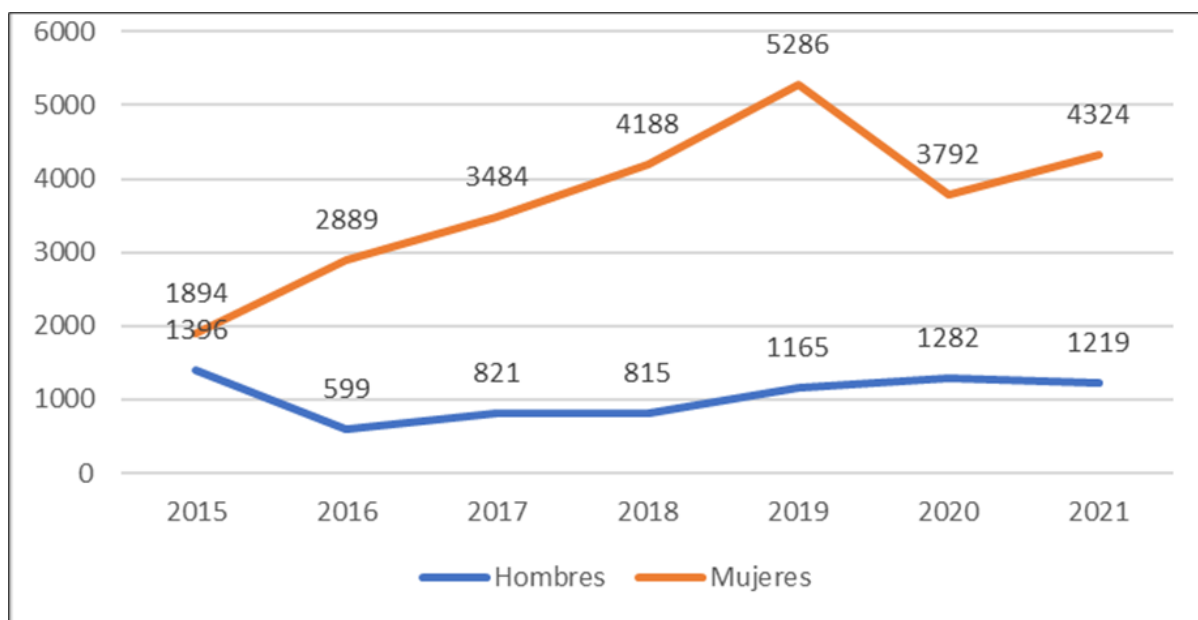
La Cultura Ciudadana busca la transformación de comportamientos e imaginarios que no permiten una convivencia en paz, que se presentan en las diferentes relaciones

que tiene los ciudadanos entre sí y en los diversos espacios de relación con el otro, como la familia, la escuela y el espacio público.

Desde su accionar la Secretaría de Bienestar Social desarrolla estrategias para la promoción del respeto por la diferencia y la convivencia en la ciudad, trabajando con los diferentes grupos poblacionales de la ciudad, desde la atención integral a la primera infancia, el apoyo a la juventud, el adulto mayor, la prevención de las violencias basadas en género y contra las mujeres, apoyando los programas de apoyo a las familias como red unidos o familias en acción.

En el caso de la violencia intrafamiliar la ciudad ha presentado un incremento para el año 2021, con respecto a las cifras del año anterior, pasando de 5.011 a 5.543 casos. Al analizar las víctimas de esta violencia, se observa que cada vez el número de hombres va en ascenso, a pesar de que presente una leve reducción para el año 2021, por otro lado, al comparar la violencia por género se evidencia que continúa la tendencia general en la que la mayoría de las víctimas son mujeres con el 78%.

Gráfica 17. Violencia Familiar discriminada por Año y Sexo. Distrito Santiago de Cali, 2015-2021.

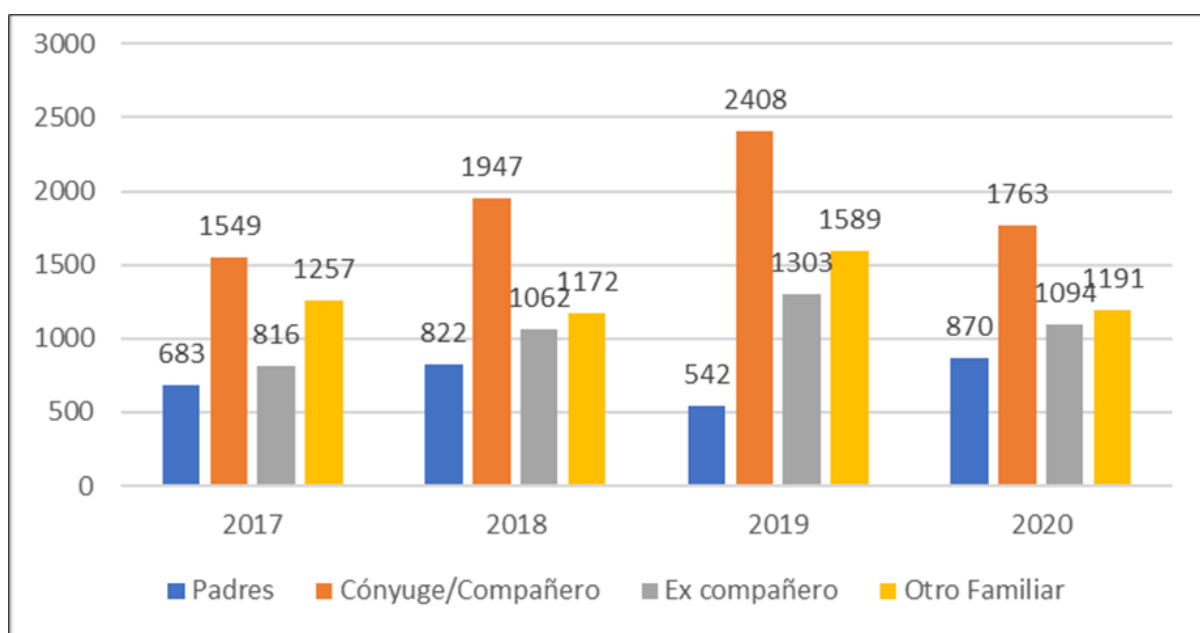


Fuente: Denuncias por Violencia Intrafamiliar - Observatorio de Seguridad y Justicia.

Así mismo, de acuerdo con los datos sobre los principales victimarios, se evidencia que el principal victimario son los cónyuges o compañeros, seguidos de otros familiares, los excompañeros sentimentales y por último los padres.

El año 2019 fue el año donde más se presentaron casos de maltrato respecto a años anteriores, en especial la violencia de pareja seguida de la violencia ejercida por otros familiares.

Gráfica 18. Violencia Intrafamiliar, Principales Victimarios. Distrito Santiago de Cali, 2017-2020.



Fuente: Cali en Cifras 2021.

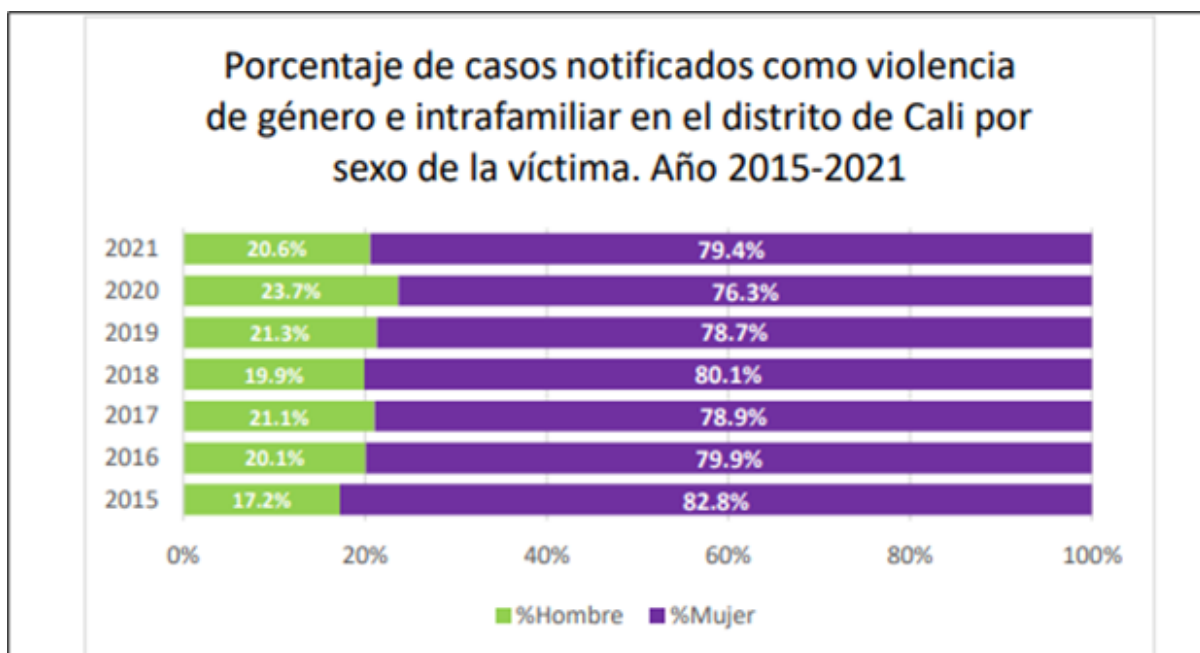
Un dato que evidencia los procesos de dominación que ejercen los hombres sobre las mujeres, se sustenta en las llamadas violencias contra la mujer. En este aspecto, aunque la violencia en Cali genera un mayor número de homicidios en hombres (94%) que en mujeres (6%) las causas varían y las implicaciones hacen referencia a otros aspectos diferentes a su género (Observatorio de Seguridad y Justicia, 2021).

Para el año 2021, el observatorio reportó que se registraron 42 casos de homicidios de mujeres en Cali, de los cuales la Fiscalía clasificó siete (7) homicidios hacia mujeres como feminicidios. Así mismo, el Instituto Nacional de Medicina Legal y

Ciencias Forenses, registró 2.848 casos de violencia contra las mujeres en la ciudad; frente a esta cifra, 478 casos obedecían a violencia interpersonal, 1.088 casos a violencia de pareja y 1.282 a violencia sexual (Alcaldía, 2021d).

Se observa una diferencia numérica en las violencias reportadas contra mujeres en contraste con hombres, siendo las mujeres quienes registran un mayor número de casos, incrementados de manera sostenida en el período considerado, representando cerca del 80% del total de casos presentados.

Gráfica 19. Distribución porcentual de los eventos notificados como violencia de género e intrafamiliar según sexo en Cali, 2015 – 2021.



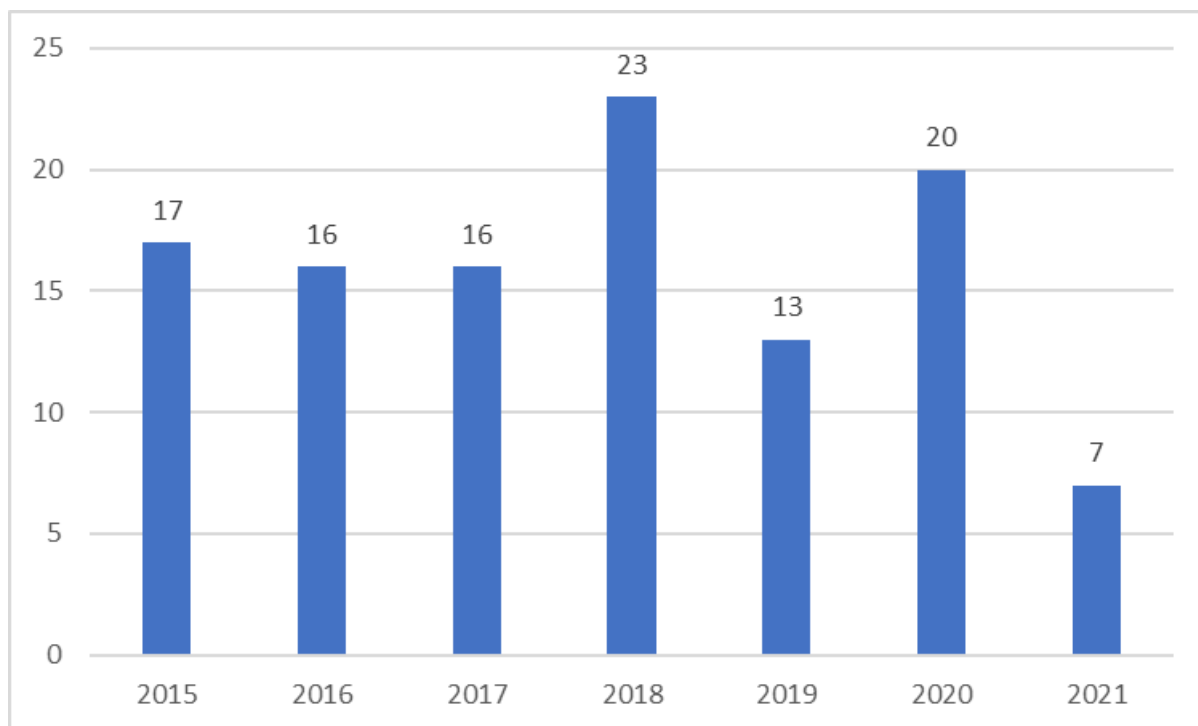
Fuente: Elaboración de la Subsecretaría de Equidad de Género, con información de la Secretaría de Salud Pública de Cali 2015 – 2019 y la Secretaría de Seguridad y Justicia 2021.

En Cali, en el año 2020, se incrementaron de forma alarmante los feminicidios, pasando de 12 en el año 2019 a 19 en el año 2020 y 17 en el año 2021, lo cual puso en evidencia que el confinamiento en casa fue fatal, especialmente para las mujeres, demostrando las características patriarcales que subsisten y se expresan en la cotidianidad



de sus vidas, expresado en relaciones asimétricas de género, en una estructura de violencia que hace parte de una sociedad que “normaliza, justifica y perpetúa la violencia al desvalorizar y degradar a las niñas y mujeres”.

Gráfica 20. Comparativo histórico de feminicidios. Distrito Santiago de Cali, 2015-2021.

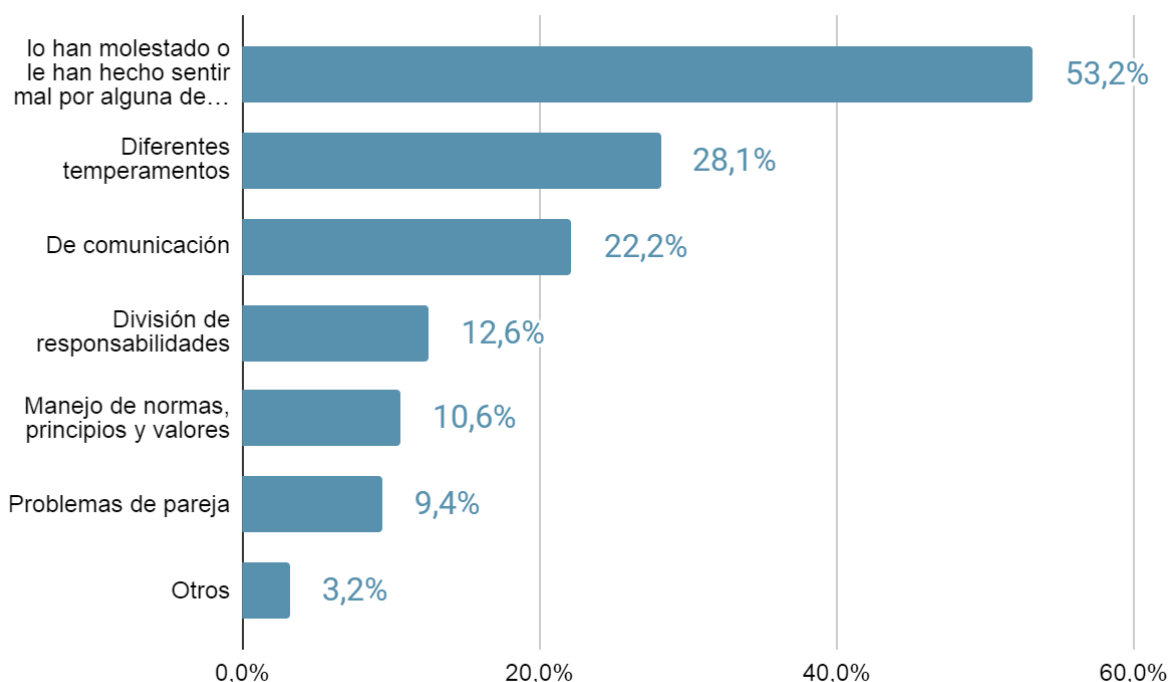


Fuente: Elaboración datos del Informe de Seguridad y Convivencia 2020 e Informe del Observatorio de Seguridad y Justicia 2021.

También, es necesario señalar que producto del confinamiento por el COVID - 19 a partir del año 2019, surgen tensiones que dificultan la convivencia en el hogar, tales como las ansiedad por el confinamiento (12,25%), problemas con la distribución de los quehaceres del hogar (11.65%), problemas a causa de comportamientos agresivos de algún miembro del hogar (5,79%), conflictos no resueltos con la pareja (5,73%), falta de una ubicación de una zona adecuada para trabajo/estudio en el hogar (5.39%), desacuerdos con el cuidado de los hijos (3.26%) y consumo de alcohol y/o sustancias psicoactivas (0.47%) ( Alcaldía de Cali, 2020).

Una tendencia similar se observa en los resultados obtenidos por la encuesta de Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019), en la que las personas que participaron consideran que los problemas más comunes en el hogar son: que lo han hecho sentir mal o lo han molestado (53,23%), diferencias de temperamento (28,14%), de comunicación (22,18%) y de manejo de normas, principios y valores (10,65%).

Gráfica 21. Problemas que se consideran más comunes en el hogar. Distrito Santiago de Cali, 2019.

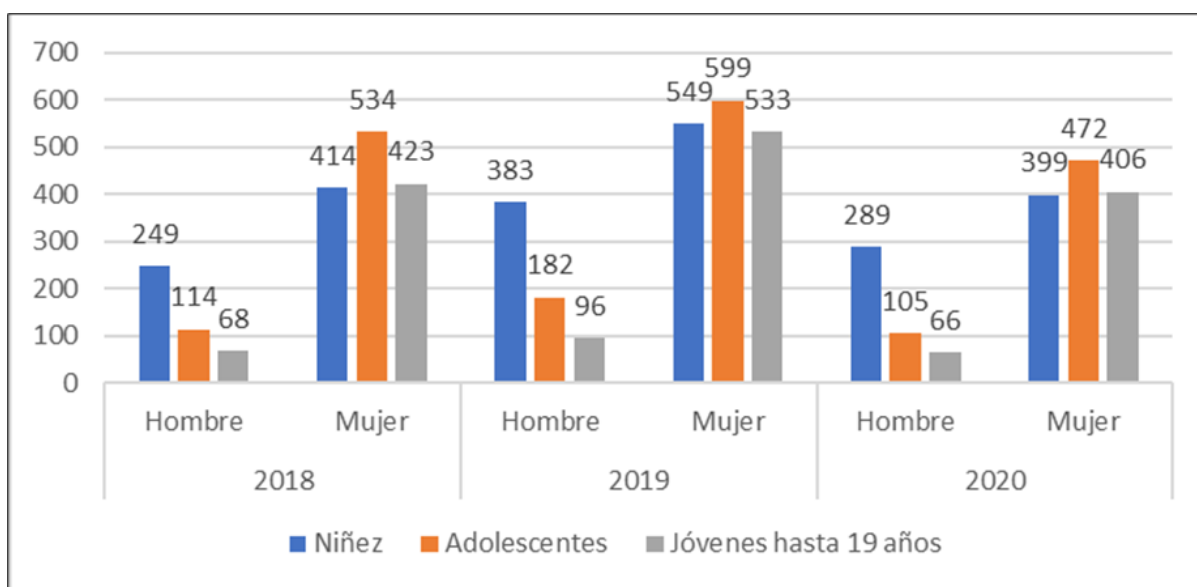


Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali 2019 ( Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Por otro lado, la violencia hacia los menores en la ciudad presenta una reducción para el año 2020, de acuerdo con Cali en cifras 2021, bajando de 2.342 a 1.737, siendo los principales victimarios son los padres o cuidadores, estas cifras continúan siendo muy altas y pueden tener subregistro pues, muchas niñas y niños, adolescentes y jóvenes, pueden ser víctimas de violencia, malos tratos, desatención y negligencia.

Esto a largo plazo puede causar un daño a la salud, desarrollo o dignidad de los menores, poniendo en peligro su supervivencia y trayendo consigo consecuencias permanentes como alteraciones en la salud mental y física de los menores que a futuro afecta toda su vida principalmente su futuro desarrollo profesional (UNICEF, 2014) lo que adicionalmente tiene un impacto directo en el desarrollo social y económico del país (Becker, 1983).

Gráfica 22. Comparativo Violencias hacia Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes.  
Distrito Santiago de Cali, 2018-2020.



Fuente: Cali en Cifras 2021.

Pese a esto, algunos adultos justifican que es necesario el uso de la violencia con la finalidad de educar, encontrándose que el 54% está de acuerdo en utilizar la violencia física como herramienta de enseñanza y un 40% no comparte esta posición (Alcaldía, 2019).

Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con la encuesta análisis exploratorio a nivel local sobre prácticas familiares y de cuidadores que influyen en el crecimiento y desarrollo integral de las niñas y niños menores de cinco años (2019), se encontró que los cuidadores encuestados en la ciudad de Cali, refieren que la forma en la que reprende a las niñas y niños menores de cinco años, son principalmente; recurrir a estrategias de persuasión y desestimulo de la realización del comportamiento reprobado por los

cuidadores, a través de la prohibición de que haga algo que le gusta (76.03%) y hablando con ellos (59.02%).

Por otro lado, esto contrasta con la utilización de castigos físicos, a pesar de no representar una proporción muy alta, continúa siendo significativo que algunos cuidadores reprenden a través del uso de palmadas (27.06%) y pegándole con objetos como correas, palos o chancas (17.79%), y algo igualmente significativo es que 20.1% de los cuidadores manifiestan que no castigan o reprende a los menores. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este tipo de preguntas suelen captar respuestas socialmente aceptadas por lo que el porcentaje de adultos que utiliza el maltrato físico y psicológico como una forma de castigo y enseñanza puede ser mucho mayor.

Igualmente, en el módulo de percepción de las prácticas ciudadanas de mayor impacto sobre la Cultura Ciudadana que se construyó en el paro nacional, el 36% de los encuestados percibe que se ha validado el uso de la violencia y la justicia por mano propia.

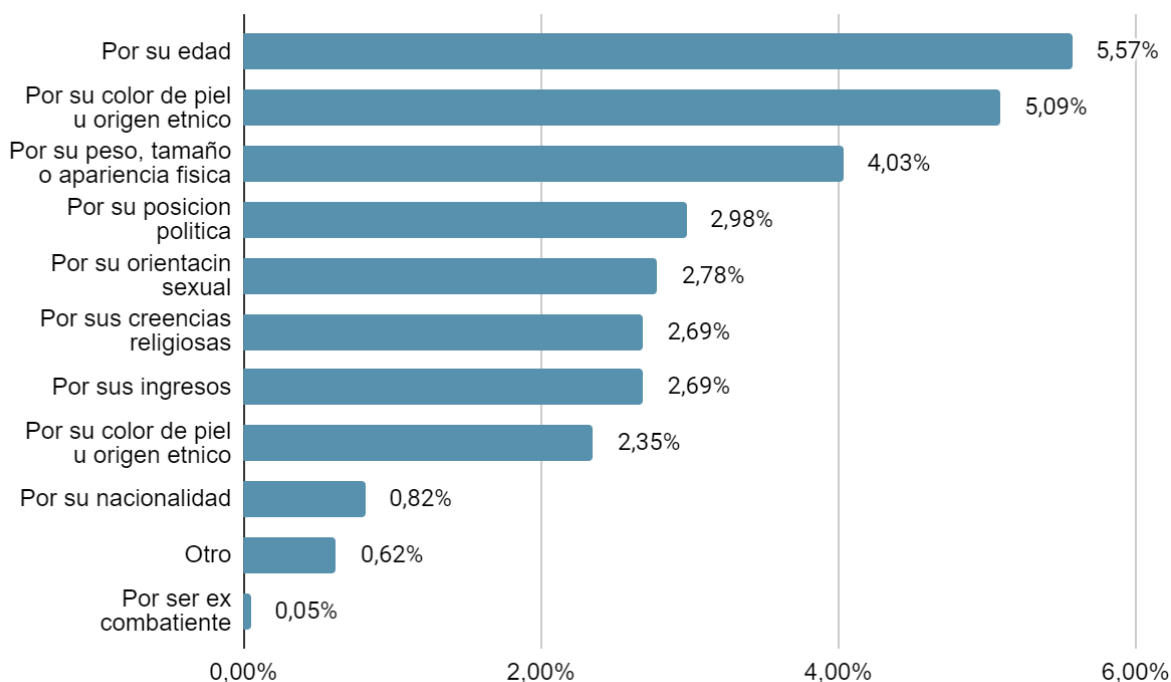
La Encuesta de Problemáticas de Cultura Ciudadana realizada por la Secretaría de Paz y Cultura en el año 2021 arrojó que el principal problema de convivencia en la ciudad es la baja tolerancia y respeto por el otro con el 48%, seguido de la baja formación en valores y civismo con el 29% y la discriminación de la diferencia étnica, de género, nacionalidad y edad con el 14.9%.

En Cali la Secretaría de Cultura, promueve el desarrollo, reconocimiento e interacción de las culturas presentes en el municipio, y la circulación de las expresiones artísticas y manifestaciones culturales que tienen las poblaciones de la ciudad, además junto a la Secretaría de Paz y Cultura construye diálogos entre las diferentes poblaciones desde una mirada intercultural y el reconocimiento de nuevas ciudadanías producto de las agendas diversas que se mueven y se dan en el ejercicio dinámico de construcción de lo público.

En el año 2019 se le preguntó a los ciudadanos si se habían sentido discriminados o lo han molestado o le han hecho sentir mal por alguna condición, un 70.3% no se ha sentido discriminado, el 5.57% se siente discriminado por su edad, por su peso, tamaño o

aparición física se siente el 4.0% de los encuestados, el 3% por su posición política o su orientación sexual.

Gráfica 23. Causas de Discriminación por Condición. Distrito Santiago de Cali, 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali (Alcaldía de Santiago de Cali - 2019).

Sin embargo, llama la atención, que al preguntar si los habitantes del Distrito de Santiago de Cali respetan la diferencia, el 45.8% considera que solo algunas veces la respetan, el 17.5% dice que casi siempre, el 14.2% casi nunca, un 11.8% nunca y un 8.5% siempre.

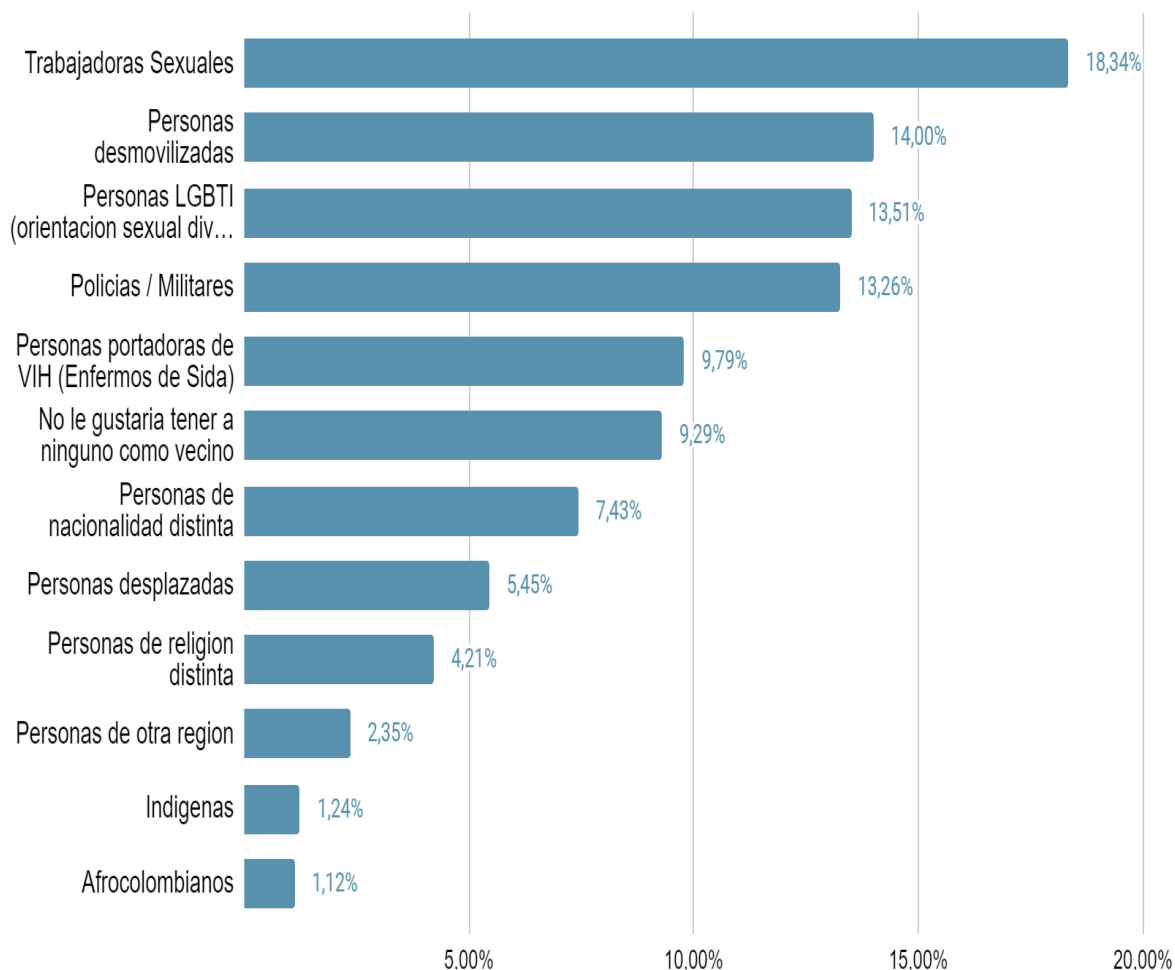
Estos datos cuestionan la gráfica anterior, situación que puede estar relacionada con la diferencia entre no sentirse discriminado, pero reconocer o conocer casos de personas que sí lo han sido (Alcaldía, 2019).

Igualmente, en la encuesta de percepción del año 2021 al preguntar con qué frecuencia los habitantes de Cali respetan a las poblaciones vulnerables, el 53% de los encuestados respondió que casi nunca, el 31% regularmente y el 15% respondió que siempre, lo que muestra un imaginario negativo frente al otro de respeto hacia los demás.

Se cuestionó a los encuestados sobre aquellas personas que no le gustaría tener como vecino, y en correspondencia a la gráfica siguiente, se observa en una alta frecuencia con 63.2% que los encuestados no tienen inconveniente en las personas que tienen como vecinos; pero cuando se analiza aquellas personas que manifiestan tener inconvenientes por las características de sus vecinos, lo hacen de manera principal con las trabajadoras sexuales, en un 18.%, seguido de las personas desmovilizadas en un 14%, las LGBTIQ+ y los policías en un 13% . Ver gráfico 59 *Percepción sobre el respeto a la diferencia de los habitantes de la ciudad. Distrito Santiago de Cali, 2019.*

Referente al grupo LGBTIQ+, se indagó sobre el comportamiento de los encuestados frente a una demostración o expresión de su orientación que vieran en la calle, encontrando que la mayoría de las respuestas reaccionan de manera respetuosa, considera que es algo normal y valorando ese tipo de comportamiento en un 44%, un 24% valoran que estas personas tengan la oportunidad de expresarse. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 24. Tipo de personas que no le gustaría tener como vecino. Distrito Santiago de Cali, 2019.

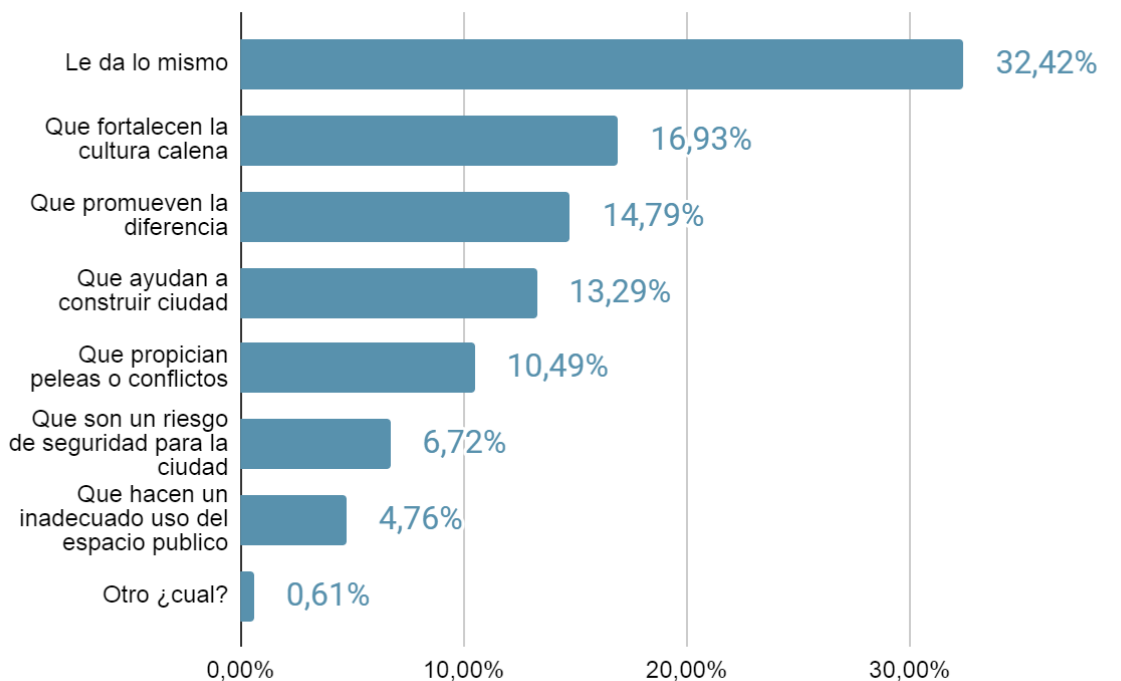


Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali -2019.

Una de las situaciones que puede generar prejuicios y discriminación en la ciudad, se relaciona con las llamadas culturas urbanas o grupos que se identifican con estilos de música o deportes, en su gran mayoría, se encontró que existe una indiferencia frente a estas culturas urbanas, pues la mayoría de encuestados manifestaron que les “da lo mismo” con un 32%; sin embargo, también es importante resaltar que las personas también manifestaron que “fortalecen la cultura caleña” con un 16.9% y “que promueven la diferencia” en un 14.8%, mientras que las respuestas menos concurrentes fueron “que

son un riesgo de seguridad para la ciudad” en un 6.7% y “que hacen un inadecuado uso del espacio público” en un 4.8%. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 25. Percepción sobre los jóvenes que pertenecen a grupos que se identifican con un tipo de música o deporte, llamadas culturas urbanas. Distrito Santiago de Cali, 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali – 2019, (Alcaldía de Cali, 2019)

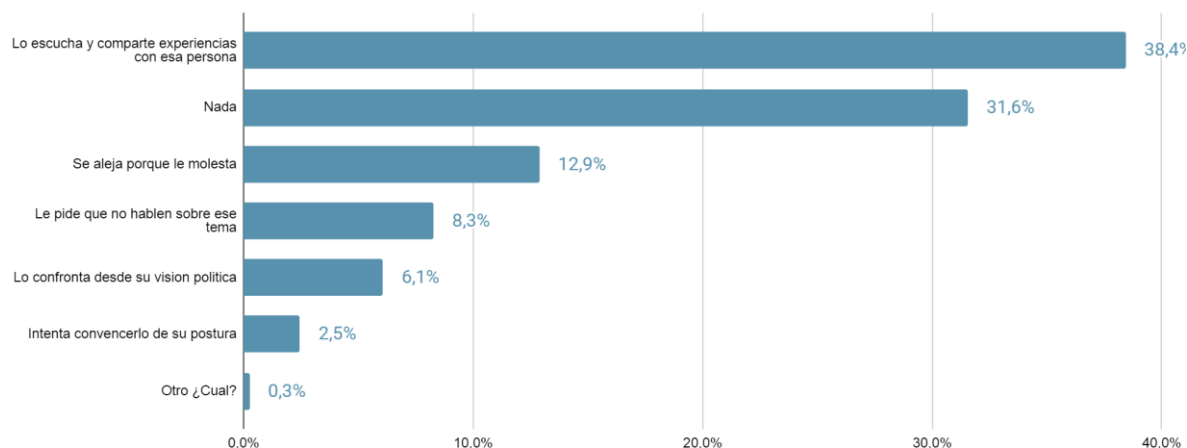
También se percibió por parte de la ciudadanía entre las prácticas de mayor impacto en la cultura ciudadana en el paro nacional, la discriminación de los jóvenes participantes de las movilizaciones con el 25% y el rechazo a la población indígena siendo identificada por el 11% (Alcaldía de Cali, 2021).

Finalmente, en el apartado de diversidad que se presenta en el proyecto para la medición de la cultura ciudadana en el distrito, se exploró sobre un tema que en la actualidad podría generar dificultades y segregación en las relaciones con los otros, la visión política, encontrando correspondencia con las respuestas anteriores, donde



predominan los comportamientos de respeto, para este caso, el 38% de las respuestas se enfoca en escuchar y compartir experiencias, seguido por el 31% que no haría nada y por un 12% que decide alejarse porque le molesta; y un 2% intentará convencerlos de su postura (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 26. Actitud respecto a un amigo o familiar de una visión política o religiosa diferente a la suya que realiza comentarios constantes con el tema. Distrito Santiago de Cali, 2019.



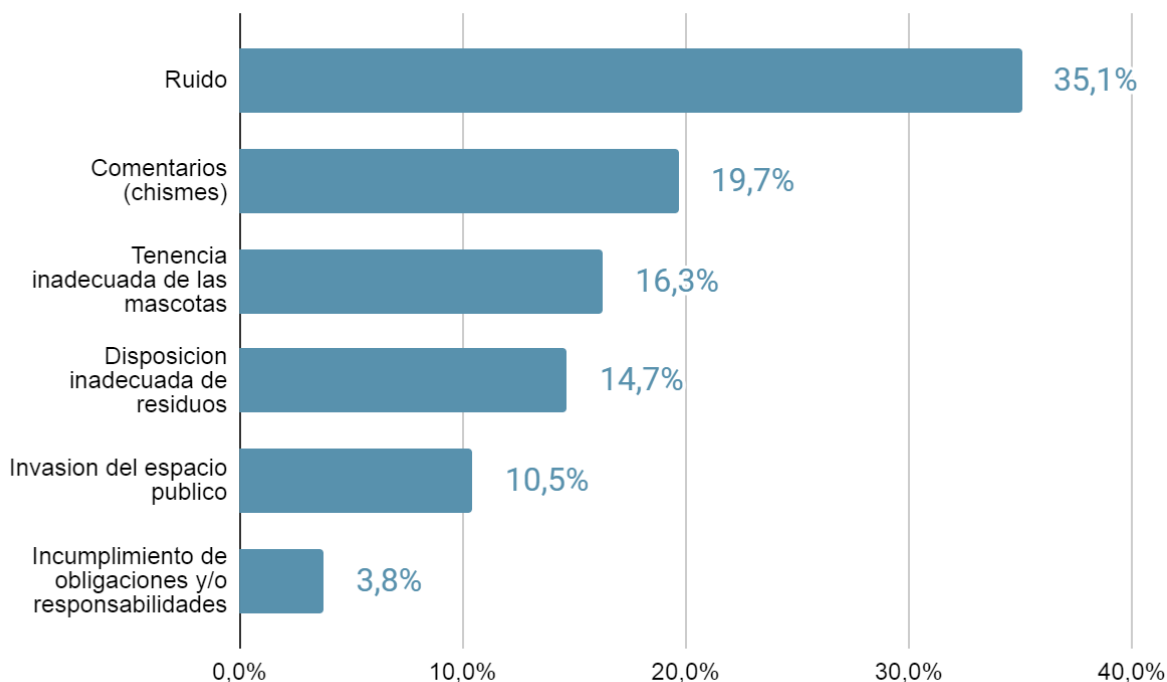
Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali – 2019.

Las problemáticas de convivencia también se dan en el espacio público y en cómo la gente se relaciona con los otros, con sus vecinos; transformar las prácticas e imaginarios frente al otro, fuera de los círculos más cercanos requiere comprender que piensan los caleños de los otros y que hacen para tramitar los conflictos que surgen en sus territorios.

Las relaciones entre los vecinos y sus problemas asociados a la convivencia representan uno de los indicadores que anteceden comportamientos violentos como riñas. Por tal motivo, se indaga sobre cuáles consideran que son los problemas más comunes entre vecinos, encontrando que el principal problema se relaciona con el ruido en un 35%, seguido por chismes o comentarios con un 19,6% otro factor que genera los principales problemas es la tenencia inadecuada de mascotas las cuales un 16,3% genera tensa

armonía de convivencia. Datos que observamos en el gráfico 33 (Principales Problemas entre Vecinos. Distrito Santiago de Cali, 2019).

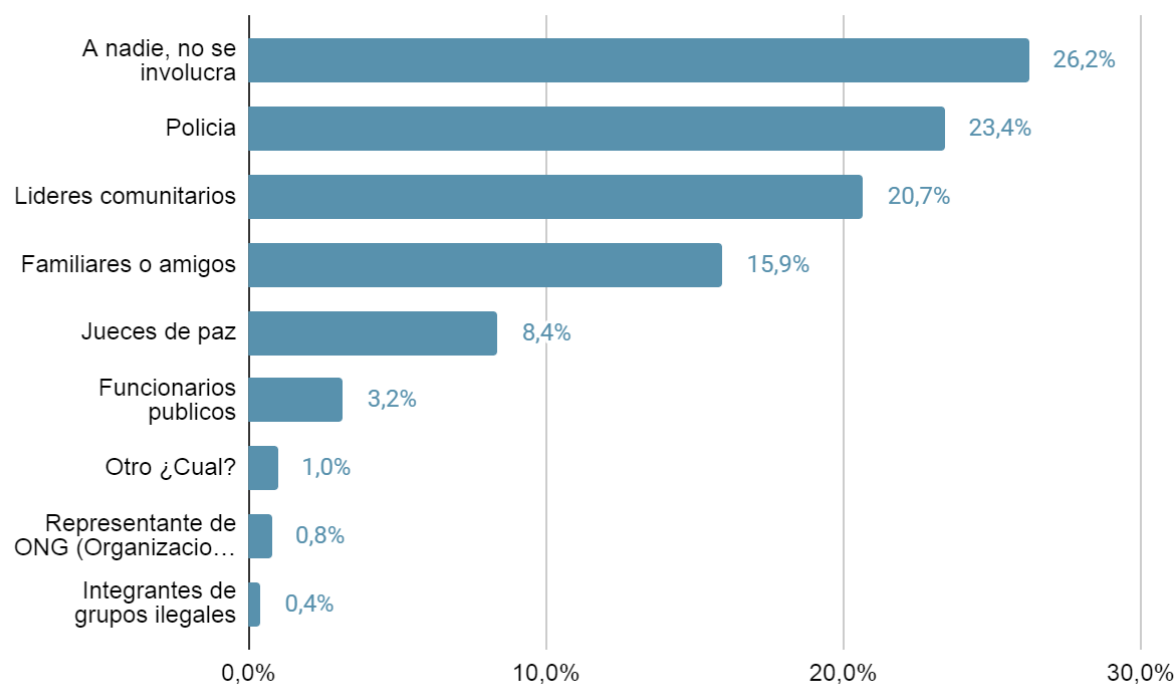
Gráfica 27. Principales Problemas entre Vecinos. Distrito Santiago de Cali, 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali - 2019

De acuerdo a datos arrojados en la medición de la cultura ciudadana del Distrito de Santiago de Cali, realizada en el 2019, frente a la forma de cómo la ciudadanía caleña resuelve sus conflictos, se encontró que la mayoría busca la forma de dialogar para cambiar la situación con un 59.6% seguido de que ignorar la situación en un 18.03% y acuden a la autoridad en un 12.6% (Alcaldía, 2019).

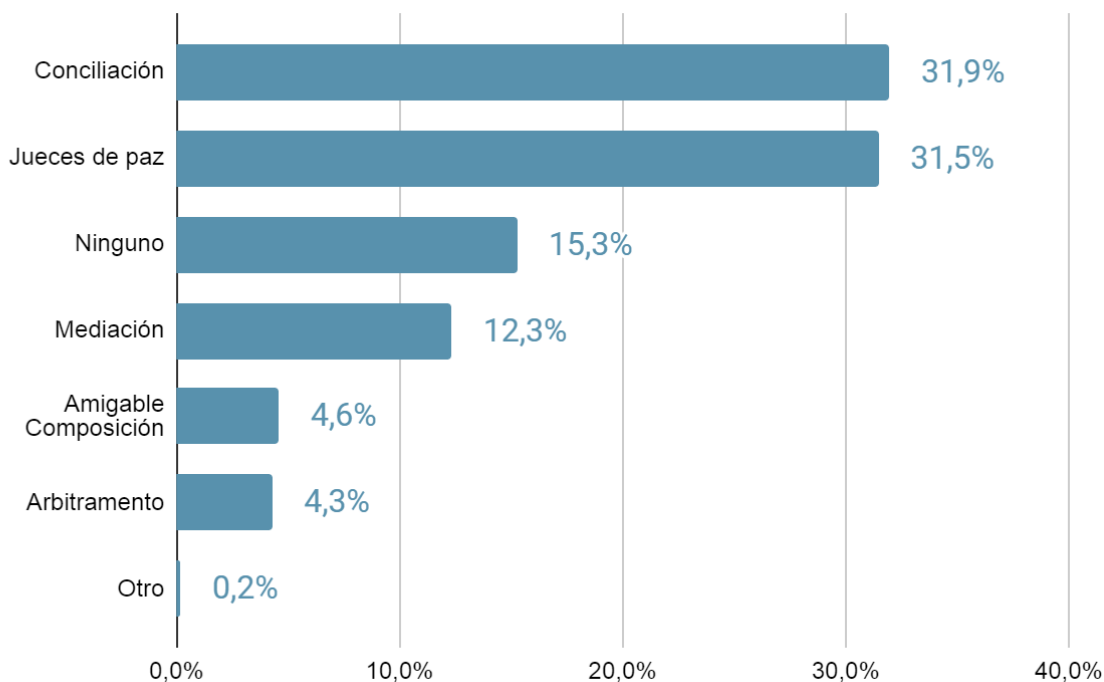
Gráfica 28. A quién se acude para solucionar las Dificultades de Convivencia en el Barrio. Distrito Santiago de Cali, 2019



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali – 2019.

Respecto a la manera en que los ciudadanos enfrentan las dificultades de convivencia en su barrio se evidenció que la mayor cantidad de personas respondieron a que no acuden a nadie; no se involucra en las dificultades de convivencia en su barrio con un 26%, seguido de que involucran a la Policía para resolver las dificultades de convivencia en un 23%, en tercer lugar, a sus líderes comunitarios en un 21% y en esta problemática involucran a sus familiares o amigos en un 16%.

Gráfica 29. Mecanismos alternativos de resolución de conflictos. Distrito Santiago de Cali, 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali -2019.

De acuerdo con esto, se evidencia que Cali es una ciudad que no sabe convivir con el otro, que presenta una de las tasas de homicidios más altas del país, una tasa de riñas que supera la media nacional y de lesiones personales que superan los 7.000 casos frente a la violencia, en espacios como la familia, la violencia intrafamiliar, si bien han disminuido los casos, en su mayoría de victimarios son los cónyuges o compañeros, además se observa una diferencia numérica en las violencias reportadas contra las mujeres en contraste con los hombres considerando para ellas el 80% de los casos presentados, cuándo se analiza la violencia de género intrafamiliar.

Por otro lado, la violencia hacia los menores de la ciudad ha presentado una reducción entre los años 2021 y 2022, disminuyendo a 1.737 casos, cabe anotar, que existe aún una justificación de la violencia en la forma de la crianza de los niños, ya que se piensa que el maltrato físico es una herramienta de enseñanza y creencia con la que el

54% de los encuestados se encuentra de acuerdo, además, el uso de castigos físicos, si bien ha disminuido a 1% su aceptación, es preocupante pues el 27% lo hace a través del uso de palmadas o a través de los objetos como correas o chancas. Algo significativo es que el 20% no castiga a los menores quienes utilizan otros mecanismos como la violencia psicológica.

Otro de los principales problemas que se encontró en la encuesta de cultura ciudadana, es la baja tolerancia y respeto por el otro, en el año 2021, se les pregunto a los ciudadanos si se habían sentido discriminados en algún momento por condiciones como preferencia sexual, peso, edad o por su identidad, siendo muy baja la percepción propia de discriminación, pero alta la percepción de que los otros ciudadanos discriminan.

Cuando se preguntó si considera que los otros respetan la diferencia, el 45% respondió que solo algunas veces, mientras que solo el 8.5% lo hace siempre y cuando se les pregunta si los otros respetan a las poblaciones vulnerables el 53% respondió que siente que el otro no la respeta nunca, pero cuando se hace el análisis frente a la percepción de discriminación realizada por uno mismo, es baja, cuando se pregunta quien no querría tener un vecino, las principales personas que son rechazadas son los trabajadores sexuales seguido de los desmovilizados, las personas de la comunidad LGBTIQ+ y los policías.

Una de las situaciones que puede generar prejuicios y discriminación en la ciudad se puede dar a conocer con las culturas urbanas, pues el 13 % considera que estas propician peleas o conflictos, el 6% cree que estas son un riesgo para la seguridad y el 4% plantean que no hacen un indebido uso del espacio público.

Frente a su visión política, se observa que la mayoría predominan comportamientos de respeto y se enfocan en el diálogo y el escuchar las experiencias, identificándose que la mayoría de los problemas, se relacionan por ruido chismes, y otros factores como la tenencia inadecuada de mascotas y para resolverlos, la mayoría plantea que primero busca dialogar para cambiar la situación con el 59%, posteriormente la ignora

con un 18%, o acude a un tercero para mediar el conflicto, siendo mediados por el 23% que involucra a un tercero como una autoridad o Policía; posteriormente a los líderes comunitarios con el 21%, o involucra sus familiares y amigos y el 26% no acude a nadie o no se involucra.

## 2.4 Armonía en los entornos.

Las relaciones que se desarrollan en el día a día como ciudadanos, no solo están medidas por los imaginarios, prácticas y representaciones sobre los otros, sino también sobre los espacios en que convergen, de esta manera, lo público es entendido como aquello que todos pueden ver, saber, usar, que se construye de manera dinámica en el ejercicio constante de la ciudadanía y está atravesado de diversos conflictos producto de las relaciones de los ciudadanos, en el uso del espacio público como los andenes, parques, vías, estaciones, plazas y demás.

Con lo anterior, se ha buscado regular las relaciones para que resulten lo más armoniosas y menos conflictivas entre los ciudadanos; garantizando el derecho del disfrute de todos. Estas relaciones, mediadas por normas y acuerdos sociales, tienden a ser transgredidas, rompiendo la confianza y transformando las expectativas que se tienen de cómo se relaciona el otro en ese espacio compartido, generando conflictos que no permiten desarrollar una relación armónica con lo público.

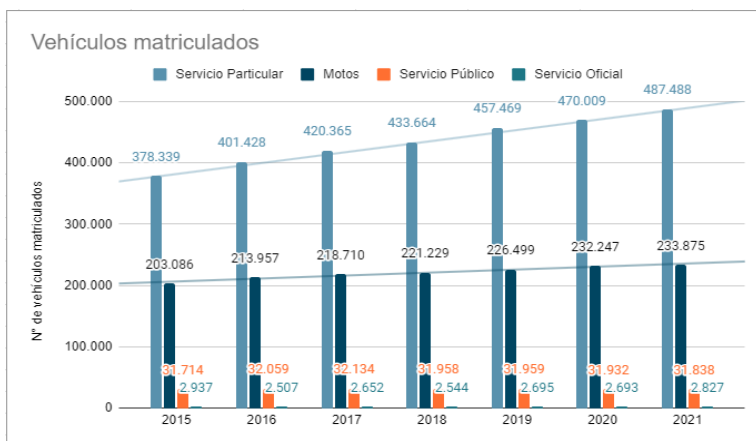
En esta búsqueda de armonía, se ha derivado en el surgimiento de una nueva ciudadanía que se plantea superar la concepción antropocentrista de relacionamiento con el entorno, planteando y reconociendo la relación asimétrica del ser humano. Lo anterior, frente al valor intrínseco de todas las formas de vida, buscando construir nuevas creencias, representaciones y prácticas para relacionarse con el mundo, basada en un análisis propio del impacto de sus acciones sobre el ambiente, buscando construir una ciudadanía que pueda establecer un balance entre las dinámicas naturales y la satisfacción de las necesidades humanas.

En este sentido uno de los espacios donde se desarrollan estas relaciones es en la movilidad, en Cali el sector movilidad tiene garantizada la planeación, gestión, ordenamiento, control, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte y seguridad e infraestructura vial, desde la Secretaría de Movilidad, se garantizan mejores condiciones en la movilidad de las personas, dando prioridad a una movilidad sostenible, a través de la promoción de una cultura de movilidad ciudadana desde la capacitación de los ciudadanos en buenas prácticas de movilidad, la instalación de la señalética y la promoción de la bicicleta.

Lo anterior, realizado por medio de campañas educativas y ejecución de planes y programas en materia de educación vial permanente, que se orientan al desarrollo de las personas, transmitiendo conocimientos, habilidades y comportamiento. A su vez, la Secretaría de Infraestructura desarrolla los planes, programas y proyectos para el desarrollo físico de la infraestructura para la promoción de la movilidad sostenible.

En Cali existen 960,67 Km de malla vial para vehículos motorizados, de los cuales 449,62 son vías arterias principales, 278,73 son vías arterias secundarias y 232 son vías colectoras, además de 451,33 Km de vías peatonales estratégicas, es decir, aquellas que sirven al Sistema Integrado de Transporte Masivo- MIO ( SITM-MIO) o a otros equipamientos de la ciudad. También cuenta con 110 kilómetros para ciclovías y 39,56 a kilómetros a vías exclusivamente asignada al SITM-MIO.

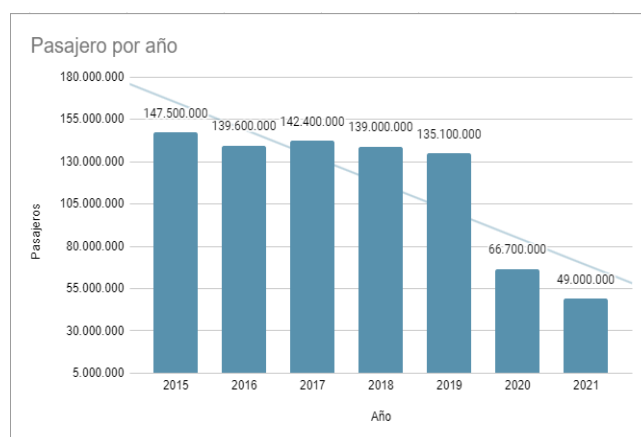
Cali posee un Parque Automotor matriculado de 756.028 vehículos para el año 2021. De estos 487.488 son automóviles de servicio particular, 233.875 son motocicletas, 31.838 son de servicio público y 2,827 de servicio oficial, (Cali en Cifras 2022), además el Parque Automotor de vehículos de transporte tradicional (microbuses-colectivos y busetas) se ha reducido de 1.002 vehículos a 919 entre los años 2019 al 2021, pasando de transportar en promedio 51 millones de pasajeros al año en el 2019 a 22,4 millones en el 2021(Cali cómo vamos, 2022)



Fuente: Cali en cifras 2022

Al analizar el Parque Automotor del SITM-MIO, se da cuenta de que este se mantuvo estable entre los años 2015 - 2018 con 915 vehículos en promedio. En el año 2019 llegó a 992, en el 2020 a 1.026 y en el año 2021 a 1.029; cabe notar que, de la totalidad de vehículos en el Parque Automotor, solo circularon por la ciudad 541, es decir un 52,6% de la flota total, esto debido a las restricciones de la movilidad producto de las medidas tomadas por la pandemia del COVID-19 y los sucesos del paro nacional. (Cali cómo vamos, 2022).

Producto de estas restricciones también se redujo el número de pasajeros transportados en el MIO, pasando de un promedio entre los años 2015 a 2019 de 140 millones de pasajeros, a transportar en el año 2020 a 66,7 millones y en el año 2021 a 49 millones. (Cali cómo vamos, 2022).



Fuente: Cali Como Vamos 2022

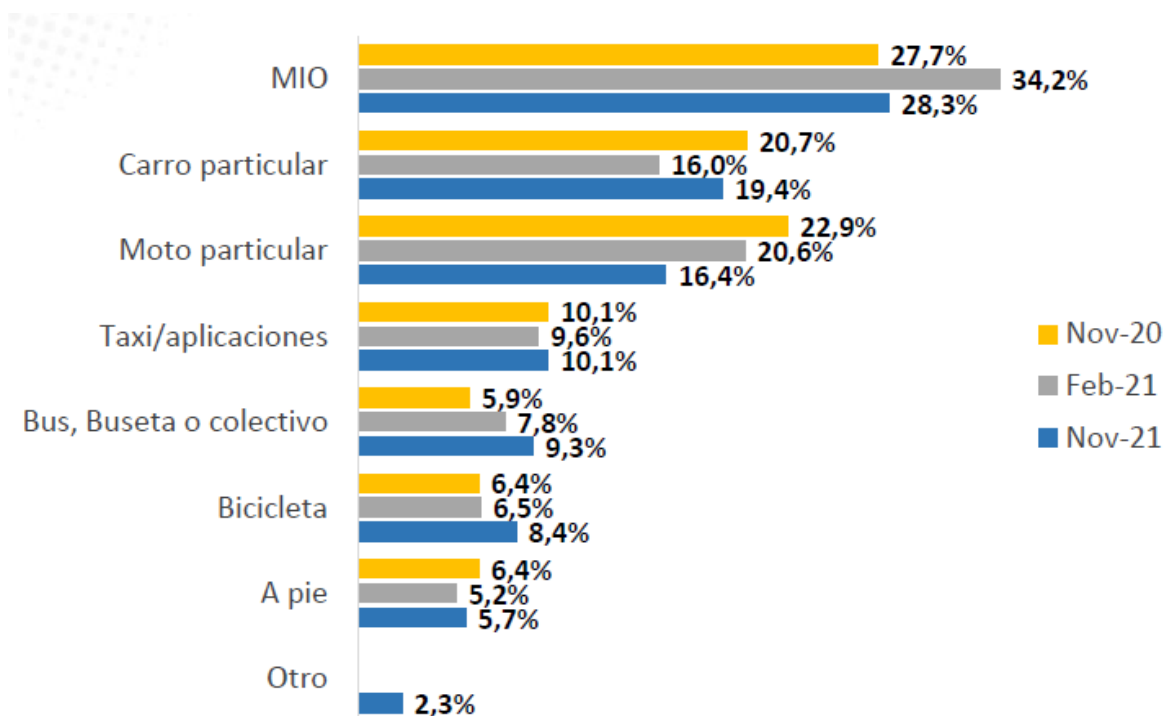


En la encuesta de Percepción de Problemáticas asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021, se encontró entre las principales problemáticas en la movilidad sostenible, la creencia de la prelación vial de los autos sobre el peatón y el bici usuario con un 13%, el uso de andenes como vías para el tránsito de bici usuarios y motociclistas con el 11% y el cruce imprudente del peatón en las vías, (Alcaldía de Cali, 2021, diap. 21).

A su vez, en la encuesta de Cultura Ciudadana del año 2019, para el 54% de los caleños el principal problema de cultura ciudadana es el transporte público ineficiente, seguido el mal estado de las vías con el 46%, la intolerancia de los conductores con un 24%, la imprudencia de los motociclistas con un 21%. (Alcaldía de Santiago de Cali - Saavedra Consultores 2019).

Cuando se observa si producto de la pandemia y del estallido social ha habido un cambio frente a los medios de transporte utilizados; si bien en el año 2019 el medio más utilizado era el MIO con el 42% de las respuestas, para el año 2021 ha bajado al 28% para el 2021; mientras que el uso de carro y moto particular se ha mantenido estable. Cabe notar que, si bien el uso medio de transporte alternativo como la bicicleta ha aumentado, pasando del 4,6% en el 2019 a un 8,5% en el 2021 y caminar al pasar de 2,4% en el 2019 a 5,7% en el 2021, aún es muy bajo en comparación a otros.

Gráfica 30. Medio de transporte utilizado más habitualmente 2020 -2021.



Fuente: Encuesta Virtual de Percepción Ciudadana 2021.

Frente a las razones del uso de los medios de transporte, la mayoría de los encuestados lo utilizan por economía con el 36%, seguido de la facilidad con el 24%, la seguridad con el 13%, por qué es lo único disponible el 12% y por rapidez el 8% (Alcaldía de Cali, 2021).

La encuesta de Percepción de Problemáticas asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021, en el módulo de problemas relacionados con los eventos derivados del paro nacional, el segundo problema identificado fue la afectación a la libre movilidad y el espacio público por el bloqueo de vías, siendo identificado por el 55,8% de los encuestados.

Un segundo espacio donde se relacionan los ciudadanos son los parques, plazas, estaciones y demás espacios considerados como públicos, en estos se dan prácticas de apropiación y uso que es necesario revisar para entender las concepciones, usos y prácticas que se dan en el espacio, en la ciudad Departamento Administrativo de

Planeación Municipal es el organismo que lidera e imparte los lineamientos para su intervención, diseño, explotación, uso, producción, gestión, preservación y expedición de licencias; además de administrar el amueblamiento urbano de la ciudad, coordinando y participando de las acciones del estado que intervienen en la consolidación, manejo y construcción de este, el cual se articula con la Secretaría de Seguridad y Justicia para realizar el control, protección y recuperación de este.

Además de otras las entidades encargadas de la intervención, la construcción de andenes y el mobiliario urbano de este espacio, como la Secretaría de Infraestructura, la Secretaría de Cultura que realiza el mantenimiento de fuentes y monumentos; la Secretaría del Deporte y Recreación encargada del mantenimiento y adecuación de los escenarios deportivos y recreativos como los parques y polideportivos de la ciudad; y el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente (DAGMA) que define las políticas y ejecuta las acciones encaminadas al mejoramiento, incremento, mantenimiento y desarrollo del componente y los elementos naturales del espacio público.

Frente a la disponibilidad de espacio público efectivo, (conformado por zonas verdes, parques, plazas y plazoletas de carácter permanente), para la vigencia del año 2022 este fue de 3.2 metros cuadrados por habitante. (Reporte Técnico Indicador Espacio Público 2022 – Alcaldía de Cali).

Al analizar los escenarios deportivos y recreativos donde se relacionan, ejercitan y recrean los caleños, la ciudad cuenta con un total de 1.630 escenarios deportivos y recreativos, siendo la mayor parte canchas múltiples, juegos infantiles, canchas de grama natural, parques biosaludables, canchas sintéticas, pistas de trote y demás. (Cali cómo vamos, 2022).

En cuanto a la realización de eventos culturales y espacios organizados o apoyados donde se relaciona la ciudadanía, la Secretaría de Cultura durante el año 2019 realizó más de 254 eventos, en el año 2020 se realizaron 67 eventos y en el año 2021

realizaron 53. Esta reducción en el número de eventos se explica por las condiciones de seguridad y salud pública de los años 2020 y 2021. (Cali cómo vamos, 2022).

La apropiación del espacio público requiere que la ciudadana utilice y signifique los espacios donde construye su tejido, su espacio público y sus imaginarios compartidos de comunidad, en la encuesta de Percepción de Problemáticas asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021 encontró que una de las principales problemáticas es el bajo sentido de pertenencia con la ciudad con el 46%. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2021)

La participación de la ciudadanía en eventos culturales, apoyados o promovidos por la Secretaría de Cultura en la ciudad, participaron, durante el año 2019, más de 2.1 millones de personas. En el 2020, más de 4.3 millones de personas, y en el 2021, 2.2 millones de personas. El aumento de la participación en el año 2020 en los eventos se explica debido al uso de TIC's para las asistencias a estos. (Cali cómo vamos, 2022) .

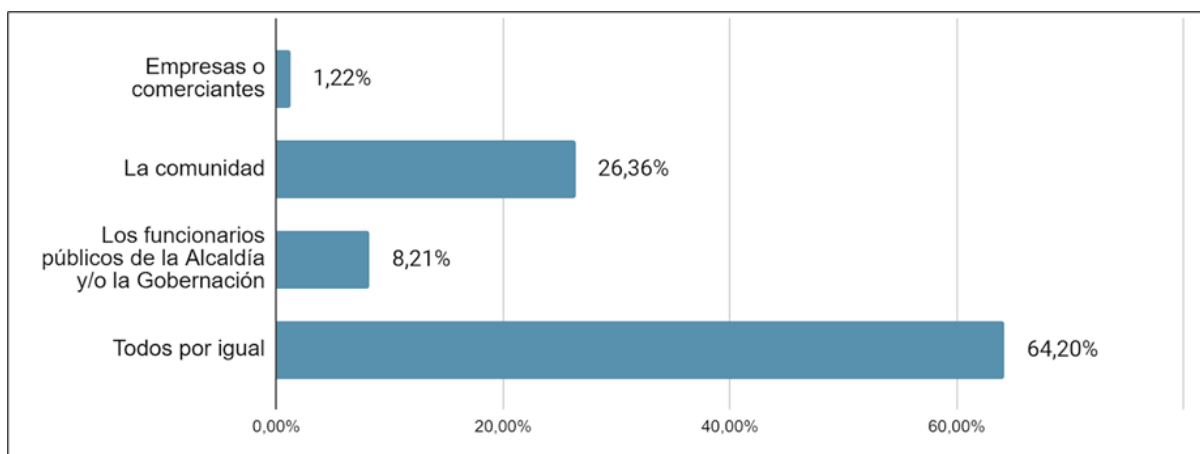
Cuando se le preguntó a los encuestados cuál es el lugar con el que más se sienten identificados los caleños, el 28% respondió que se identifica con Cristo Rey, el 12% con el río Pance, la Iglesia de la Ermita con el 11%, el Bulevar del Río con el 10% y el Cerro de las Tres Cruces con el 7%. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

En los espacios de integración y participación que más se reconocen en la ciudad, el 72% de los caleños reconoce la Feria de Cali como evento de ciudad, el 14% reconoce el festival de música del Pacífico Petronio Álvarez y el 4% la ciclovía de la ciudad. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Igualmente, la encuesta de Percepción de Problemáticas asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021 encontró entre las principales problemáticas frente al uso y disfrute del espacio público, el daño a la infraestructura pública con el 19,5%, la baja valoración de los bienes público con el 18%, el deficiente control y vigilancia de las prácticas inadecuadas en el espacio público con el 18% y el mal uso y cuidado del espacio público con el 8%. (Alcaldía de Cali, 2021).

Cuando se le preguntó a los ciudadanos quienes son los responsables del cuidado del entorno donde viven, el 64% de los encuestados respondió que es responsabilidad de todos por igual, el 26% respondió que la comunidad, el 8% que los funcionarios públicos de la Alcaldía y/o la gobernación y el 1% que las empresas o comerciantes del territorio. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Gráfica 31. Responsabilidad del cuidado del entorno. Distrito Santiago de Cali, 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Proyecto para la Medición de la Cultura Ciudadana en el Municipio de Santiago de Cali - 2019 ( Alcaldía de Cali-2019).

En el módulo sobre los problemas relacionados con los eventos derivados del paro nacional el daño a las estaciones y buses del MIO, siendo identificado por el 37% de los encuestados. (Alcaldía de Cali, 2021c)

En el informe especial sobre los Antecedentes y hechos del paro nacional en el Distrito de Santiago de Cali, entre el 28 de abril al 28 de junio de 2021, se encontró que fueron vandalizados: 496 señales de tránsito, 103 intersecciones semaforicas, 102 posts y bombillas de alumbrado público, 48 buses del Mio, 44 estaciones del MIO y 11 incineradas, 37 cámaras de fotodetención, 18 buses, 17 Comandos de Atención Inmediata (CAI), 9 edificios públicos, 2 estaciones de policía y 1 colegio. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2022)

Frente a la apropiación de la vida nocturna, de acuerdo con los resultados de la encuesta, el 36% de las personas de Cali realiza actividades por fuera de su casa luego de las ocho de la noche, siendo mayor el porcentaje a medida que aumenta el nivel socioeconómico. Las personas de estratos altos (5 y 6), en efecto, afirman estar por fuera de sus hogares 20 puntos porcentuales más que los estratos bajos, el NSE alto realiza actividades después de las ocho de la noche en un 52%, el NSE medio lo realiza un 37%, mientras que el NSE bajo lo realiza un 31%. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Entre las actividades más realizadas en Cali después de las ocho de la noche son: hacer deporte (52%), seguida por otras actividades de recreación pasiva como salir a caminar, pasear, o salir con el perro (43%), trabajar (37%) y salir de rumba (36%). Disfrutar de actividades lúdicas o hacer compras son las menos realizadas. Esta tendencia se observa en todos los niveles socioeconómicos, aunque consistentemente los estratos altos señalan ser los más activos, (Corpovisionarios, 2016).

Al preguntar al 64% de la población que no realiza actividades fuera de su hogar después de las ocho de la noche, qué tan dispuestos estarían a hacerlo, la mayoría afirmó que está nada dispuesto (55%), seguida por poco dispuesto (24,6%). Un porcentaje menor de personas (17%) afirmó estar algo dispuestas, y uno aún más bajo estar muy dispuestas (6%).

Los datos nos muestran una baja disposición a salir de noche entre quienes no realizan alguna actividad nocturna. Sin embargo, hay un 47% de personas que aún no realizan actividades pero que estarían de algún modo dispuestas a hacerlo.

En esta misma encuesta ante la pregunta ¿Qué tanto influye en su decisión de salir después de las ocho de la noche?, en la Encuesta de Cultura Ciudadana Cali 2016 se identificó que la inseguridad (83%) y la calidad del transporte (65%), como los factores que, a juicio de quienes no salen, inciden más en la realización de actividades nocturnas en Cali. En relación con la inseguridad se observa una diferencia entre los estratos altos

y los estratos medios y bajos. Estos dos últimos grupos afirmaron que la inseguridad incide mucho en no realizar actividades nocturnas (75% y 76% respectivamente).

El tercer espacio donde se da la cultura ciudadana es en cómo los ciudadanos se relaciona con los espacios necesarios para la vida como ríos o zonas verdes, hasta las relaciones con todas las formas de vida, entender estas prácticas e imaginarios que impactan el ambiente y los recursos que todos los ciudadanos comparten es necesario para la sostenibilidad de la ciudad.

En la ciudad el DAGMA es el encargado de la planeación, gestión, ordenamiento y control, del medio ambiente de la ciudad, buscando el desarrollo de manera armónica y sostenible, promoviendo la participación e inclusión social en las actividades y programas de protección ambiental, desarrollo sostenible y manejo adecuado de los recursos naturales, a la vez que realiza programas de educación ambiental informal y asesora los programas educativos en la inclusión de estos, además la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, implementa la infraestructura del esquema de aprovechamiento de residuos sólidos domiciliarios y su esquema de aprovechamiento junto con las empresas prestadoras de servicios públicos en la ciudad.

Frente a la calidad del aire, dos lugares de la ciudad han superado el límite permitido de material particulado, el punto ubicado en Compartir al Oriente y en el Barrio Obrero, en el centro de la ciudad, cabe destacar que el monitoreo de material particulado no ha sido constante, mientras que en el año 2019 se monitorea un promedio de 300 días, en el año 2021 el promedio es menor a 100 días, (Cali cómo vamos, 2022).

La contaminación de las fuentes hídricas, el número de toneladas contaminantes en el río Cauca ha subido en un 3,3% a 34.759 toneladas respecto del año anterior, mientras que la cifra de sólidos suspendidos ha bajado en un 4,5% a 23.990 toneladas, de los otros seis ríos de la ciudad, el Aguacatal, Cali y Cañaveralejo son los que más se deterioran al pasar por la ciudad (Cali cómo vamos, 2022).

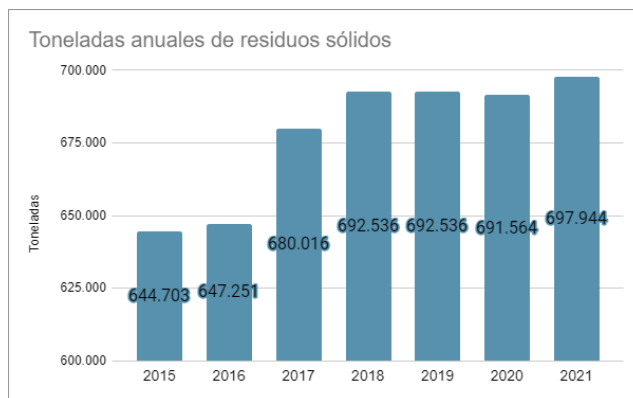
La contaminación acústica es el incremento de los niveles sonoros en la ciudad, los cuales se encuentran permitidos en el día entre 65-70 decibeles, y en la noche entre 50 – 55. En el año 2019, las comunas donde se superan estos niveles fueron la comuna 9 y la comuna 20, a su vez el número de quejas por ruido aumentaron de 600 al año en el 2021 a más de 753 en el 2021, un aumento del 25,5%, (Cali cómo vamos, 2022).

El número de individuos arbóreos, para el año 2021 se encuentran plantados 291.871 árboles, presentándose un aumento de más de 1.400 especímenes frente al 2020. La comuna 17 es la que mayor abundancia tiene, con más de 52 mil árboles; y la comuna 22 es la que tiene la mayor tasa de árboles por persona con un árbol por habitante; mientras que las comunas 20, 21, 18, 14, 15 y 1 tienen la tasa más baja por habitante. (Cali cómo vamos, 2022) frente al número de plantas sembradas en Cali, en el año 2019 se sembraron 79.452 plantas, en el año 2020, 30.783 plantas y en el año 2021, 22.859 plantas.

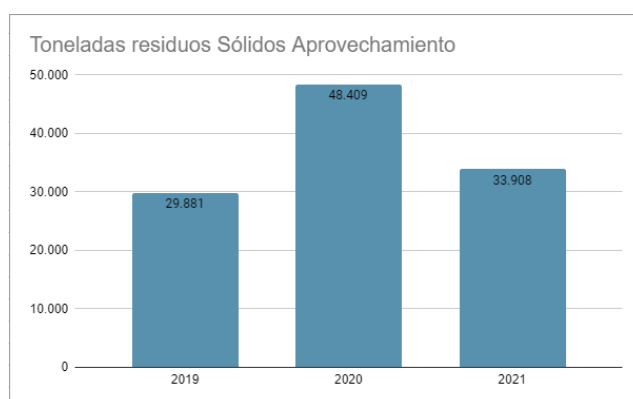
Al revisar el número de incendios forestales en la ciudad de Cali, se ve que, si bien se han reducido desde el año 2015, bajando a menos de 600 por año, durante el año 2021 se produjeron 541, (Alcaldía de Santiago de Cali, 2021). Hay que aclarar que según bomberos el 99% de los incendios son producidos por el hombre. (Alcaldia, 2021).

Frente al manejo de residuos sólidos recolectadas y dispuestas en el relleno sanitario, se pasó de 691.564 toneladas de residuos sólidos en el año 2020 a 697.944 toneladas de residuos en el año 2021; es decir un aumento del 0.92% respecto al año anterior (Cali en cifras 2022). Además, las toneladas de residuos sólidos aprovechados disminuyeron un 30% en el año 2021 pasándose de aprovechar 48.409 toneladas en el 2020 a 33.908 en el año 2021, (Cali cómo vamos, 2022).





Fuente: Cali en Cifras 2022



Fuente: Cali Como Vamos 2022

La encuesta de percepción de Problemáticas asociadas a Cultura Ciudadana del año 2021, se encontró que entre que las problemáticas asociadas a la gestión de los residuos sólidos eran las más percibidas, al encontrar que la disposición inadecuada de residuos en el espacio público (23%), la ausencia de puntos adecuados para la disposición de residuos sólidos (5%), la contaminación de los ríos por arrojo de residuos sólidos (16,4%) y el arrojo de residuos sólidos a los canales de aguas lluvias (5%); sumaban casi el 50% de la percepción de problemáticas asociadas al cuidado del medio ambiente (Alcaldía de Cali, 2021). Mientras que, en la encuesta del año 2019, la disposición inadecuada de residuos era tan solo del 14%, (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

En la encuesta de medición de Cultura Ciudadana del año 2019, cuando se le preguntó a las personas frente a las prácticas que realiza con mayor regularidad para el cuidado del hogar, el 24% que separa los residuos sólidos, el 22% ahorra agua y el 12% no arroja residuos en espacios públicos (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019), y según la encuesta de percepción ciudadana en el 2021, el 35,7% de las personas cuida el medio ambiente al no arrojar basura a las calles, quebradas o ríos, además que el 16,2% recicla. (Cali Cómo Vamos, 2021).

Otras problemáticas que encontraron de la encuesta de percepción de problemáticas asociadas a la Cultura Ciudadana del año 2021, fue la baja conciencia respecto a conservación y respeto de la vida de los animales no humanos con el 10% y la tenencia no responsable de animales de compañía con el 2%. (Alcaldía de Cali, 2021), cabe destacar que en el año 2019 la tenencia irresponsable de mascotas se identificó como el tercer problema principal entre vecinos con el 16% (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019), según la fiscalía, desde la expedición de la Ley 1774 y hasta diciembre de 2019 el grupo GELMA ha recibido más de 62 denuncias de maltrato animal en el Valle del Cauca. (Fiscalía General de la Nación, 2019).

Cuando se pregunta si las personas han participado en actividades relacionadas con la recuperación del medio ambiente o la protección animal, el 87% de las personas no han participado o no saben o no responden, mientras que el 12% si lo ha hecho, destacándose acciones relacionadas a la recuperación de limpiezas de zonas verdes y riberas de ríos, jornadas de adopción animal y temas relacionados con el tratamiento de residuos sólidos y el reciclaje, (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

Debido a la existencia de una perspectiva individual, respecto al uso de los espacios y entornos de la ciudad, se reproducen prácticas que perjudican la vida en todas sus expresiones y la sostenibilidad; reproduciéndose en prácticas como la preferencia del transporte privado frente a el transporte público u otros medios sostenibles.

Estos datos, se ven en el aumento constante del Parque Automotor y la reducción del uso del transporte público, aun cuando la ciudad ha realizado grandes esfuerzos en

promover una movilidad sostenible. La relación que tenemos con los espacios y bienes públicos que, si bien son pocos e insuficientes para la población de la ciudad, son vandalizados y deteriorados por la misma ciudadanía que no los apropia y no participa de su cuidado, la participación es el espacio de construcción de identidad colectiva y relacionamiento como eventos deportivos o eventos culturales.

Además de las representaciones y acciones de cómo nos estamos relacionando frente al medio ambiente, los recursos naturales. Pues si bien los ciudadanos plantean que realizan acciones como disponer de manera adecuada los residuos sólidos en sus hogares o en el espacio público y realizan procesos de reciclaje, las toneladas de residuos en el botadero municipal han aumentado, las toneladas de residuos aprovechables han disminuido y los ríos en su paso por la ciudad se deterioran; y aunque ha mejorado la percepción respecto a la importancia de la vida todas las formas de vida, las denuncias de maltrato animal y los incendios forestales aún son altas.

## 2.5 Capacidades comunitarias y distritales.

Realizar las transformaciones culturales para lograr una convivencia en paz, requiere de un trabajo sinérgico entre los diferentes actores que habitan la ciudad. Para esto, es necesario que existan ciertas capacidades en los territorios y en la institucionalidad que permitan realizar ejercicios de cultura ciudadana pertinentes en los territorios.

Para conseguir las transformaciones en las creencias, actitudes, comportamientos, representaciones e imaginarios que se dan en la ciudad, se requiere trabajar procesos desde el enfoque de cultura ciudadana, donde la investigación y la toma de decisiones se hacen de manera colectiva e informada, se realiza pedagogía a través del arte, la acción colectiva y la cooperación ciudadana. Lo anterior, trabajando con todos los actores del territorio en la transformación de las normas sociales y donde prima un modelo de gestión pública donde se trabaja de manera transversal con otras entidades, los

servidores públicos son el primer ejemplo, se respetan las acciones construidas por otros y se construye sobre lo que otros han realizado.

Para realizar este ejercicio, es necesario entender que las capacidades administrativas, financieras e institucionales que se han destinado a trabajar la cultura ciudadana son limitadas y se requiere buscar aliados en todos los espacios para realizar los ejercicios, promover estos cambios voluntarios de las prácticas que se dan en el relacionamiento ciudadano, requiere que otros actores como la empresa privada, las organizaciones sociales y los ciudadanos, se encuentren estos organizados o no, trabajen de manera conjunta y direccionada para sumar sus capacidades y potencialidades, promoviendo ejercicios de acción colectiva que fortalezcan el tejido social.

La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana como primera entidad llamada a trabajar la cultura ciudadana en la ciudad, fue creada en el año 2017 por medio de la Reforma Administrativa del Decreto 0516 de 2026, y es la dependencia de la Administración Distrital, encargada de diseñar e implementar políticas, programas y proyectos que permitan el fomento de una cultura y pedagogía de paz y reconciliación, en la cual se desenvuelve la cultura ciudadana. La dependencia está compuesta por dos subsecretarías, la Subsecretaría de Prevención y Cultura Ciudadana y la Subsecretaría de Derechos Humanos y Construcción de Paz.

Previo a la creación de la Secretaría, las acciones de cultura ciudadana eran realizadas por la Secretaría de Cultura y los presupuestos para esto eran inferiores al 0,02% del presupuesto total de la administración, una vez constituida la Secretaría y al analizar los presupuestos que se le destinaron frente al presupuesto total de la administración, se observa que esta se encuentra desde el año 2017 en un promedio del 0,5% sobre el total, lo que equivale en promedio a 16 mil millones de pesos por año.

Gráfica 32. Total de porcentaje de los presupuestos Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana vs Total presupuesto administración. Distrito Santiago de Cali, 2017-2022.



Fuente: Elaboración propia con datos de los POAI 2017-2023.

Quando se realiza el análisis de los proyectos específicos que trabajan Cultura Ciudadana, se obtiene que, en promedio, el presupuesto destinado a proyectos en la ciudad solo ha llegado durante los últimos 6 años, al 0,2% del presupuesto, es decir, ocho mil millones de pesos, siendo el año 2019 con doce mil millones de pesos, el año que más se le ha destinado y el año 2022 con siete mil millones de pesos, el que menos inversión se destinó de los últimos 6 años, tal como lo muestra la gráfica siguiente:

Gráfica 33. Total del porcentaje del presupuesto Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana vs Total presupuesto proyectos específicos de Cultura Ciudadana. Distrito Santiago de Cali, 2017-2022.



Fuente: Elaboración propia con datos de los POAI 2017-2023.

Al analizar las acciones que se han realizado para el fomento de la Cultura Ciudadana, se observa que estas se han realizado desde varios tipos de ámbitos: el primero que busca desde la formación, el arte y las acciones pedagógicas fortalecer las buenas prácticas de cultura ciudadana en Cali, a través del apoyo a estrategias que desarrollan narrativas de paz y cultura ciudadana en el municipio, la formación en buenas prácticas en la protección del medio ambiente y la recuperación de los ríos en la zona rural. Estas acciones, se transformaron en formaciones para promover la cultura de paz interespecie y de protección ambiental en la ciudad, la formación de niños en instituciones educativas oficiales en convivencia escolar y ciudadanía y el apoyo a la promoción de cultura ciudadana en los corredores de vida nocturna.

Un segundo tipo de acciones, se basan en la intervención y apoyo de las acciones en territorio, entre las que se encuentra el fortalecimiento a iniciativas comunitarias de convivencia y paz, las acciones de reconocimiento de la diversidad sociocultural por medio de la creación de espacios de diálogo para la reconciliación, la construcción de paz, la cultura ciudadana, la implementación y visibilización de experiencias exitosas de transformación cultural en los territorios.

Un tercer tipo de acciones busca establecer estrategias para la convivencia en organizaciones juveniles y la implementación de una estrategia de cultura ciudadana para la convivencia y la paz que contribuyen al desarrollo humano y social en Cali, la promoción de estrategias de corresponsabilidad para la vida y la paz, el cuarto tipo de acciones, busca realizar ejercicios de medición en Cultura Ciudadana y la implementación de un mecanismo de evaluación de paz y cultura ciudadana.

Desde su creación en el año 2017, la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana ha buscado entender y direccionar como realizar la transformación de los comportamientos de la ciudad, para esto, en un primer momento contrató a Corporación Visionarios de Colombia (Corpovisionarios), quien asesoró al alcalde Maurice Armitage, para transversalizar su enfoque de trabajo en la administración y específicamente brindar asesoría a la recién creada Secretaría; de acuerdo a la información encontrada, entre los años 2018-2019 Corpovisionarios retira su apoyo de la administración.

En el año 2020, se constituye un nuevo proyecto que buscó finalizar la Política Pública de Cultura Ciudadana y transversalizar el enfoque de Cultura Ciudadana, el cuál buscó alinear la gestión pública de los planes, políticas y proyectos en el uso e inclusión del enfoque en el trabajo que se realiza en territorio, requiriendo en este ejercicio la instalación de ciertas capacidades en el interior de la administración distrital y en la ciudadanía en los territorios.

La primera de las capacidades, busca desarrollar la medición de problemáticas y la toma de decisiones de manera colectiva, en esta la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana tiene como función coordinar procesos de investigación, análisis y gestión relacionada con la Cultura Ciudadana, direccionada y apoyada por el Departamento de Planeación Municipal, el cual regula el intercambio de información y brinda apoyo para la generación de información estadística para la planificación y toma de decisiones.

En la Secretaría si bien existe un observatorio de Paz y Cultura ciudadana, las investigaciones específicas en Cultura Ciudadana son muy pocas y los datos que producen

no son comparables con mediciones anteriores, o no aportan para la toma de decisiones para definir acciones o estrategias de cultura ciudadana.

La toma de decisiones, desde el enfoque de Cultura Ciudadana, se basa en acciones concertadas y articuladas con todos los actores del territorio inherentes al proceso y que tienen responsabilidades en la ejecución de acciones de Cultura Ciudadana, aquí desde el trabajo de la Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana que fortalece el sistema de participación ciudadana en la ciudad y define los territorios y prioridades de intervención en los espacios, con la participación de los actores sociales; concreta la focalización, articulación y sincronización de las intervenciones en los territorios, frente al desarrollo de la capacidad de tomas de decisiones y de priorización de temáticas y territorios a intervenir.

A su vez, la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana se coordina con los demás actores inherentes al proceso para atender los espacios de participación a la que es llamada, además de tener su propio espacio de participación, en el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana, compuesto de actores de la sociedad civil y representantes de los organismos de la Administración Distrital, este espacio que viene sesionando desde el año 2017, haciendo participe a sus integrantes, de manera activa, en la formulación de la Política Pública de Cultura Ciudadana; y de varios espacios de diálogo y concertación, donde al tener poca información respecto a las razones de comportamiento y establecer pocos procesos de articulación entre actores, el impacto de estos es limitado.

El segundo grupo de capacidades están asociadas en lograr la transformación de comportamientos, entre estas el rol pedagógico que juega la administración pública es fundamental. Este rol, que se asume en un primer momento desde la Oficina de Comunicaciones, la cual desarrolla las campañas de comunicación internas y externas de la Alcaldía, además de planear y producir los contenidos informativos y comunicativos de los organismos de la Administración Distrital.

Secretarías como Educación, Movilidad, DAGMA, Seguridad y Justicia, Cultura, Participación Ciudadana, tienen a su disposición las condiciones y capacidades



para desarrollar ejercicios formación ciudadana para promover el respeto a la norma y la transformación de los diferentes factores culturales que permiten la convivencia en Paz. Formación que se realiza en instituciones educativas, en espacio público, con ciudadanos, en la arquitectura de los espacios públicos, a través de la expresión artística o de ejercicios de formación estructurados, en temas como competencias ciudadanas, habilidades socioemocionales, ética interespecie, convivencia, cultura de paz, movilidad sostenible, respeto a las normas de tránsito, relación con el medioambiente, comportamientos contrarios a la convivencia y demás.

Lograr estos cambios requiere de realizar intervenciones basadas en la acción colectiva y la cooperación ciudadana, aquí la Secretaría de Participación Ciudadana fomenta la participación de la ciudadanía y el acceso de esta a la oferta de bienes y servicios, realizando iniciativas en territorio con los actores que lo componen.

Es de notar que en territorio, las “Mesas de Cultura Ciudadana” son organizaciones voluntarias que trabajan en el territorio temáticas de cultura ciudadana y son apoyadas por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana pero para lograr construir intervenciones de más impacto se requiere la participación de todos los actores del territorio, por lo que es necesario vincular a otros actores internos de la Administración Distrital como: la Oficina de Cooperación Internacional ( Secretaría de Gobierno), que lidera la gestión de recursos técnicos y/o financieros en coordinación con los organismos y entidades municipales ante entidades públicas o privadas, del orden municipal.

El tercer grupo de capacidades son aquellas que permiten la transversalización del enfoque en el que hacer técnico y que la gerencia pública se base en estos principios, por la existencia de recurso técnico y financiero, lograr una gestión pública admirable; donde las acciones de la administración y servidores públicos son ejemplo ante la ciudadanía de las transformaciones necesarias en la ciudad y mejorar la gestión del conocimiento para construir sobre lo construido.

Conseguir los cambios necesarios para realizar las transformaciones culturales, tomando decisiones colectivas y con el apoyo de los actores del territorio, requiere del

fortalecimiento de la acción colectiva que dé paso a ejercicios de corresponsabilidad para conseguir logros colectivos.

En la encuesta del año 2021, uno de los principales problemas identificados en el fomento de la identidad y el sentido de pertenencia es el bajo nivel de organización comunitaria, con el 8,5% de priorización por la ciudadanía, donde si bien el 85% de las personas está de acuerdo o muy de acuerdo que la participación ciudadana genera cambios en la ciudad (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019) cuando se analizan los niveles de participación y acción colectiva de la ciudadanía en Cali, han sido históricamente bajos, no llegando a superar en ningún momento más del 30%.

En la encuesta de percepción de Cultura Ciudadana del año 2021, cuando se pregunta por la pertenencia de los encuestados a organizaciones, el 72% de los encuestados no pertenecen a ningún tipo, (Alcaldía de Cali, 2021). Mientras en la encuesta de percepción de Cali cómo vamos, el 80% no ha participado en espacios de participación ciudadana promovidos por el gobierno local, regional o nacional (Cali Cómo Vamos, 2021).

Este dato se relaciona con la encuesta del año 2019, donde se preguntó qué tanto participaban en las iniciativas o actividades que se programan en el barrio, el 62% de los encuestados respondió que nunca o casi nunca participan, el 34% participan algunas veces y el 22% de las personas siempre y casi siempre participan. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019) y cuando se les preguntó si durante el último año se ha participado en eventos o instancias orientados a dar respuesta a problemas o necesidades de la comunidad, solo el 7% participó (Alcaldía de Cali, 2019) y en el año 2016 está solo llegó hasta el 30% (Corpovisionarios, 2016).

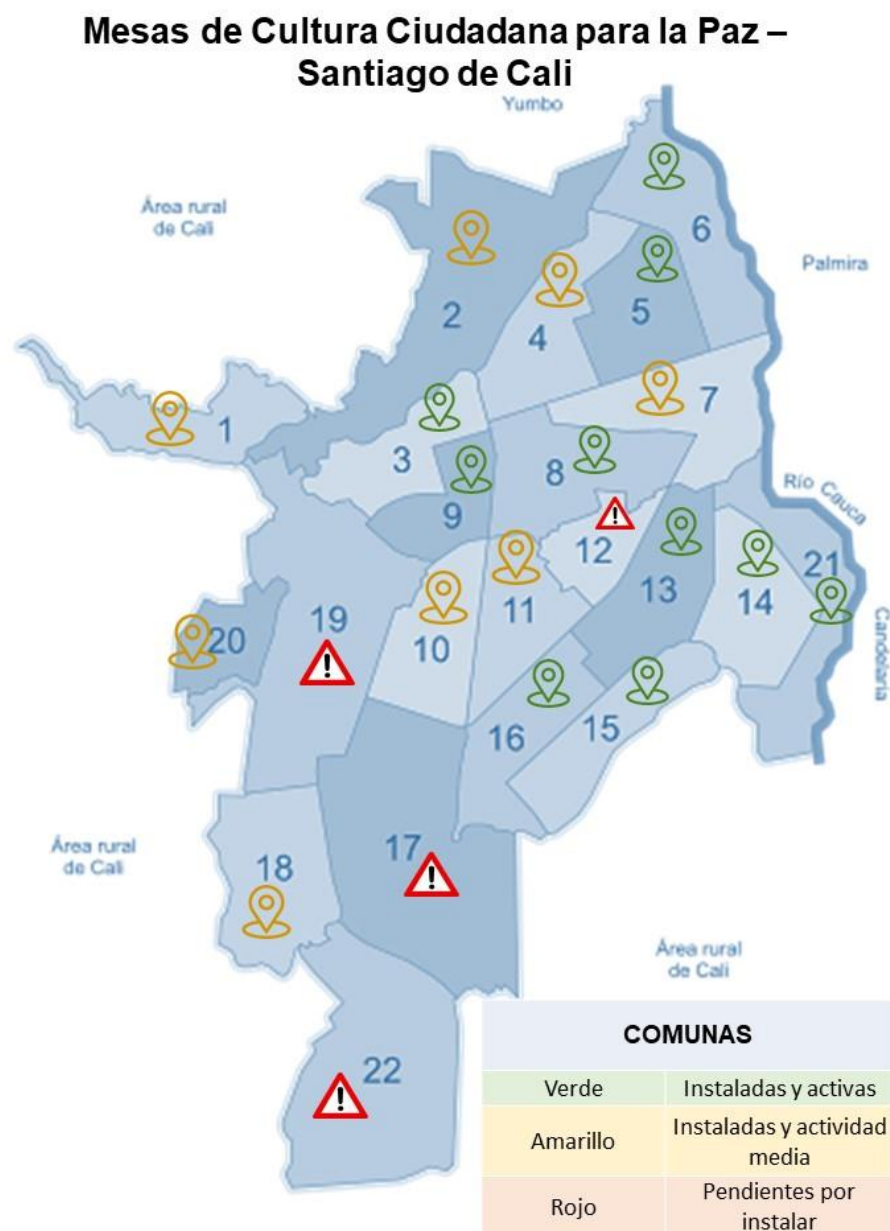
Cuando se les preguntó a aquellos que participan en dónde lo hacían, los espacios donde más participan son: las organizaciones sociales (6,8%), las Juntas de acción comunal (5,7%), organizaciones comunitarias (4,4%) y las demás con porcentajes inferiores al 4% (Alcaldía de Cali, 2021, diapositiva 14). En el año 2019, el 44% de los encuestados no asisten a ningún evento o espacio, el 33% participa en iglesias,

organizaciones o grupos religiosos, el 13% en grupos o clubes deportivos, ambientales o culturales, el 8% en las Juntas de Acción Comunal, el 6% grupos o colectivos que promueven o defienden los derechos humanos y el 2% en organizaciones de bien social (Alcaldía de Cali, 2019).

En el año 2016 los eventos en los que más participaba la ciudadanía, eran los deportivos con el 22%, seguido de las actividades colectivas como marcha o manifestaciones con el 14%, las actividades comunitarias para mejorar la seguridad, mejorar o construir obras comunales y mantener espacios públicos y la participación en organizaciones voluntarias con un 8%, la participación en grupos o partidos políticos con el 6% y por último la participación en espacios de gestión o control de políticas o asuntos públicos con el 4%. (Corpovisionarios, 2016).

Frente a las capacidades comunitarias para el trabajo en cultura ciudadana, para el año 2020 se han establecido 24 Mesas de Cultura Ciudadana (18 en el perímetro urbano y 6 en el perímetro rural), que se encuentran ubicadas en las comunas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y en los corregimientos de Los Andes, La leonera, Pichindé, Montebello, Villa Carmelo y Pance.

Gráfica 34. Mesas de Cultura ciudadana en la zona urbana de Cali, 2020.



Fuente: Informe Mesas de Cultura Ciudadana 2020.

Gráfica 35. Mesas de Cultura ciudadana en la zona urbana de Cali, 2020.



Fuente: Informe Mesas de Cultura Ciudadana 2020.

Estas mesas se encuentran compuestas por diversos líderes de la comunidad que trabajan en la transformación de las prácticas en sus territorios. Sí bien la organización de estas se encuentra liderada por las comunidades, se han establecido desde el apoyo que realiza la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana a su acción en territorio.

Desde estas se han realizado acciones en el manejo adecuado de residuo sólidos, embellecimiento del espacio público, iniciativas de resignificación y apropiación de espacios públicos, protección del territorio y la vida, participaron durante la pandemia con iniciativas de prevención frente a la pandemia del Covid-19, fortalecimiento de liderazgos comunitarios. Con este trabajo, han llegado a ganar en el año 2019 un reconocimiento de “Ciudades comprometidas”, resaltando la creación de soluciones creativas entre gobierno y ciudadanía.

Con lo anterior, para realizar ejercicios de Cultura Ciudadana se requiere de unas capacidades instaladas tanto en el territorio, como en la institucionalidad, que permitan desarrollar las transformaciones culturales de manera armoniosa, frente a las capacidades en territorio. Las Mesas de Cultura ciudadana se han constituido en aliados estratégicos y esenciales para el accionar, pero su impacto es limitado al no encontrarse constituidas en toda la ciudad y encontrar obstáculos para lograr la ejecución de sus iniciativas. Además, por ser espacios voluntarios, se cuenta con bajos niveles de participación, pues la mayoría de estas se encuentran constituidas por liderazgos ya existentes en la comunidad y se ha debilitado con los años su accionar en los territorios.

Las capacidades institucionales necesarias para desarrollar el enfoque de Cultura Ciudadana, si bien la creación de la Secretaría de Paz y cultura Ciudadana hizo que los presupuestos específicos para este tema aumentaran y constituyó un organismo encargado de liderar las transformaciones culturales que requiere la ciudad, las capacidades técnicas y financieras son muy débiles.

Se ha podido evidenciar que los procesos de investigación en cultura ciudadana durante los últimos años han sido débiles e incipientes, lo que no ha permitido una toma de decisiones con los grupos de valor basada en datos. Además, se debe fortalecer el espacio de articulación constituido para trabajar y decidir en cultura ciudadana, ya que si bien ha participado del proceso de formulación de la política, todavía se presentan serias dificultades para servir como espacio de decisión y articulación del accionar conjunto de la administración y la ciudadanía.

En las capacidades necesarias para realizar la transformación de comportamientos, el rol pedagógico del gobierno es realizado por varias entidades de la administración, los cuales realizan diversos ejercicios formativos, artísticos, culturales y simbólicos, estos ejercicios generalmente responden a necesidades propias de temáticas de los organismos, pero no lo hacen hacia la transformación de los factores culturales que generan las problemáticas específicas que buscan tratar, sin trabajarse desde un enfoque de corresponsabilidad y trabajo colectivo con las comunidades o territorios que se busca

transformar. Además, existen pocos análisis y trabajos que busquen el cambio de la norma social que producen los comportamientos indeseados.

En las capacidades requeridas para transversalizar el enfoque de Cultura Ciudadana, es necesario que la transformación cultural sea asumida desde la gerencia pública. Es decir, que los ejercicios sean realizados por la alta dirección de la administración (alcalde), y que este mismo de lineamientos para trabajar de manera sincrónica y articulada estos cambios.

## 2.6 Participación ciudadana.

Los escenarios de participación abiertos para escuchar lo que opinan distintos actores de la realidad caleña, han derivado en la identificación de seis ejes temáticos muy relevantes a trabajar con la política de Cultura Ciudadana. Las dimensiones identificadas son: *movilidad segura, cuidado del espacio público, cuidado del medioambiente, convivencia en la diferencia, construcción de confianza institucional e identidad y sentido de pertenencia.*

*Movilidad segura* aparece principalmente debido a que las entrevistas y demás documentos han arrojado como resultado, la necesidad de generar una cultura para la movilidad segura. Los ciudadanos participantes han expuesto gran cantidad de problemas relacionados a la cultura ciudadana en lo que respecta al tema vial. Un ejemplo de esto se encuentra en el taller de actores de movilidad donde uno de los participantes expone:

“cuando se han hecho intentos de tener en cuenta a los peatones o a los ciclistas, eso genera conflictos entre las personas que se movilizan en vehículo porque es que conciben que todo el desplazamiento tiene que ser solamente para la gente que anda en vehículo y no para otro tipo de actores viales”. (Grupo focal con actores de Movilidad, 23 de diciembre de 2020).



Este problema, que identifica uno de los participantes de este espacio, permite entender cómo en la ciudad se necesita intervenir para generar conciencia que el espacio para movilizarse es un espacio de todos. Así como este aparte, en los demás documentos son expuestos distintos problemas relacionados a la movilidad.

*Convivencia en la diferencia, puede considerarse cómo la dimensión que puede abarcar gran parte de las problemáticas en cultura ciudadana que se presentan en la ciudad. Uno de los problemas de convivencia más recurrentes encontrado en los datos brindados por la ciudadanía es el tema de los problemas de convivencia debido al ruido por los vecinos. Expresiones como: “Hay mucho ruido los fines de semana, hacen fiestas y no dejan dormir y me parece muy malo eso.” (Entrevista a Luis Olmedo, 24 de octubre de 2020) o “El tema del ruido es tenaz” (Entrevista a Aurelia Carvajal, 10 de marzo de 2019,) muestran que realmente existe un problema de convivencia en la diferencia. No solo con este problema, temas como el racismo, el mal manejo de mascotas o el machismo hacen presencia en los documentos recopilados durante el desarrollo de la Política de Cultura Ciudadana.*

El eje de *conservación del medio ambiente*, adquiere importancia cuando en el análisis de los datos cualitativos se identifica que la ciudadanía expresa y a la vez pide que se trabaje en crear cultura ciudadana respecto al medioambiente. Uno de los problemas que dan cabida a este eje es el de la mala disposición de residuos debido a la falta de cultura, respecto al medioambiente. Testimonios como uno de los participantes del grupo focal de Mesas de Cultura Ciudadana expone: “Uno de los problemas que visualizamos cuando empezó a trabajar en la Mesa de Cultura Ciudadana, fueron los escombros, la gente no tenía cultura ciudadana y había demasiados escombros”. (Grupo focal con mesas de cultura ciudadana, 14 de diciembre del 2020) permite entender la importancia de que a través de la cultura ciudadana se genere conciencia respecto a los temas medioambientales. Fuera del ejemplo anterior, se identifican problemas como la contaminación de los afluentes hídricos de la ciudad, el no respeto por la vida animal no humana o la falta de espacios adecuados para la disposición de recursos.



Respecto a la dimensión *Cuidado del espacio público*, las personas que participaron en los distintos espacios que se abrieron en el marco del desarrollo de la Política expresan como consideran el uso del espacio público como lugar para el consumo de sustancias psicoactivas o como perciben una baja valoración de lo público. Esto último puede ilustrarse con la siguiente afirmación realizada por un participante del grupo focal de Cultura Ciudadana y observatorios: “la gente no respeta el patrimonio público, la necesidad de entender todo público no solamente monumentos, sino parques y demás infraestructura y movilidad. Al fin y al cabo, es de todos y hay que respetarla, ah y el cuidado del medio ambiente.” (Grupo focal con Observatorios, 2020). Generar una cultura ciudadana que valore y respete el espacio público se ha convertido en uno de los ejes a trabajar.

La falta de identidad con la ciudad que identifican los caleños que hicieron parte de los ejercicios para el desarrollo de la Política Pública de Cultura Ciudadana, es grave. Unos expresan que hay fallas en la organización comunitaria, otros hablan de que existe una falta de conocimiento sobre los símbolos que representan la caleñidad, etc., etc.

“Mirá que nosotros somos caleños y hablamos de la caleñidad y todo, pero muchos desconocemos los sitios emblemáticos de nuestra ciudad y no conocemos la transformación que ha tenido nuestro barrio a lo largo de los años”. (Grupo focal con Mesas de cultura ciudadana, 14 de octubre del 2020).

La anterior cita es un ejemplo claro del porqué la política de Cultura Ciudadana debe tener como meta el tema de generar identidad y sentido de pertenencia en los ciudadanos.

Por último, un tema también importante y es la *creación de confianza institucional*. Con los acontecimientos del PARO NACIONAL 2021 se logra ver de manera clara las cosas que expuso la gente en los grupos focales y demás documentos, sobre la confianza que tienen hacia la institucionalidad. Cali al igual que Colombia está presentando una

situación donde la ciudadanía desconfía de lo que pueda hacer la institucionalidad, desconfía de las personas que hacen parte de esta y además generan resistencia hacia estas instancias. Se encuentran testimonios como el siguiente: “La cuestión de la corrupción que la información de los medios ha intensificado, pero toda la vida ha existido la corrupción. Los policías de tránsito quieren arreglar todo con plata. La corrupción es muy tenaz y profunda”. (Grupo focal con Instituciones Educativas). Y no es el único enunciado expuesto por los ciudadanos donde se identifica una debilidad en la relación de confianza de la institucionalidad y la ciudadanía. Por este motivo se ha decidido que la construcción de confianza sea una de las dimensiones de la Política.

El ejercicio de la encuesta de priorización de problemáticas en Cultura Ciudadana, dió espacio para que las personas expresaran percepciones e ideas respecto a lo sucedido en el PARO NACIONAL 2021, también permitió identificar narrativas emergentes en la ciudad. Estas nuevas narrativas presentan problemáticas y aspectos positivos derivados del proceso de reconocimiento a la otredad que se presentó en la ciudad de Cali.

En miras a las problemáticas, desde el equipo encargado de realizar la revisión de las respuestas se encontró que la ciudadanía brindó una serie de problemáticas acorde a lo que se había identificado en los documentos derivados de los espacios de participación. Problemáticas como: Alta percepción de clientelismo y nepotismo, poca credibilidad de la institucionalidad, escombros en las calles, bajo respeto hacia los peatones por parte de los conductores, etc., vuelven a aparecer en las distintas respuestas que brindó la comunidad.

Debido a lo anterior, el grupo de formulación determinó que el ejercicio de identificación de los aspectos positivos que derivaron del PARO NACIONAL 2021 era importante en tanto permitiría ver campos de acción sobre los cuales se debe hacer un ejercicio de refuerzo, con la finalidad de no perder las dinámicas que derivaron del evento.

En la dimensión de *convivencia en la diferencia*, la ciudadanía expresó que el PARO NACIONAL 2021 permitió reconocer las nuevas ciudadanías que se encuentran

en la ciudad, además, los participantes de la encuesta expresaron que gran parte de estas nuevas ciudadanías se reconocían desde los más jóvenes.

La encuesta de priorización de problemáticas, permitió identificar que en la ciudad se presentaron dinámicas de reconocimiento del otro, principalmente de los “excluidos” en tanto las necesidades de estos salieron a flote. En consonancia con lo anterior, la ciudadanía también expresó que el diálogo se reconoció como el camino para la solución de los problemas y los conflictos. Todo lo anterior es muy importante para la Política de Cultura Ciudadana debido a la importancia que tiene la dimensión de *convivencia en la diferencia* desde la priorización que hizo la ciudadanía. Todos estos aspectos positivos permiten ver que la ciudadanía caleña ha entrado en un proceso en el cual el otro es igual, reforzar este proceso es una necesidad vital desde la política pública de Cultura Ciudadana.

Respecto a la dimensión de *identidad y sentido de pertenencia*, se encontró que la ciudadanía percibe que se aumentó el sentido de pertenencia con la ciudad y que debido a esto se presentó una resignificación de lo que es ser caleño. Un punto para destacar en las narrativas de todas las dimensiones de la encuesta se encuentra en el cómo las personas participantes de esta expresaron que la juventud estaba asumiendo un papel importante en la transformación de la ciudad. Lo anterior generó la necesidad de que en futuros ejercicios de participación se realizara una mayor convocatoria a la población juvenil de la ciudad.

La dimensión de *construcción de confianza institucional*, dejó dos reflexiones claras en base a las narrativas encontradas, la primera, la confianza en las instituciones se encuentra en un punto crítico, gran parte de la ciudadanía expresó la desconfianza que hay hacia las instituciones y los representantes de estas; la segunda, la sociedad caleña tiene un gran potencial respecto a las capacidades de organización comunitaria.

En las narrativas encontradas en la encuesta se destaca como el ciudadano caleño identificó que todo lo relacionado al activismo por la comunidad fue uno de los ejes claves en las acciones que la comunidad desarrolló durante el PARO NACIONAL 2021. Los

participantes de la encuesta expresaron varios aspectos positivos del paro como lo son: aparición y fortalecimiento de los liderazgos comunitarios., mayor compromiso ciudadano con lo político, aumento de la participación ciudadana o el fortalecimiento de la organización comunitaria.

El PARO NACIONAL 2021, permitió generar nuevas narrativas respecto a la dimensión *cuidado del espacio público*. Las nuevas narrativas exponen que en la ciudad de Cali se utiliza el arte como medio de expresión aceptado por la comunidad, además, se dio una resignificación del espacio público como aquel espacio de empoderamiento ciudadano. La ciudadanía también expresó que el PARO NACIONAL 2021 en la ciudad de Cali, generó dinámicas de compromiso con el cuidado de los espacios públicos de la ciudad.

En tanto no fueron temas centrales, las dimensiones conservación *del medio ambiente* y *movilidad segura* no presentaron narrativas nuevas, se puede afirmar que la ciudadanía encontró aspectos positivos y negativos derivados del paro más no se convierten en narrativas al tratarse de situaciones específicas como por ejemplo la disminución de los accidentes de tránsito que tiene sentido tanto en la movilidad donde se vio reducida durante este tiempo.

### 3. IDENTIFICACIÓN DE FACTORES ESTRATÉGICOS.

Desde el ejercicio de formulación de la Política Pública de Cultura Ciudadana se definió el árbol de problemas, el cual presenta el problema público que se desea resolver. Este se enuncia en la siguiente gráfica como problema central, además se agregan las causas y los efectos directos. En el gráfico también se incluyen los ejes de manera que se pueda identificar la causa que genera la construcción de cada eje y los efectos directos que se identificaron.

En consonancia con lo expuesto el problema público encontrado enuncia que:

“Existen prácticas, actitudes, conocimientos, creencias y representaciones colectivas sobre los otros, el entorno y lo público que validan formas de

relación que afectan la convivencia, ponen en riesgo la vida y la sostenibilidad de la ciudad”.

Este problema se alimenta de cinco ejes con causas directas y efectos directos: el primer eje denominado *construcción de ciudadanía*, se expone como causa la existencia de pocas capacidades para generar armonía entre las normas de convivencia su aplicación, regulación social y moral, lo que determina como efecto infracciones de tránsito, comparendos por comportamientos contrarios a la convivencia y aprobación de la corrupción; todo esto deriva en la incapacidad de realizar procesos de regulación por parte de las autoridades y de los mismos ciudadanos.

El segundo eje se denomina *confianza y acuerdos para la paz*, en él se presentan como causas directas la existencia de prácticas, creencias, actitudes y representaciones sociales que no permiten la construcción de confianza en la institucionalidad ni en el otro, lo que dificulta el cumplimiento de acuerdos para el bien común, lo que evidencia como efecto directo, el porte de armas, la baja resolución de conflictos, la poca participación en asuntos públicos, aspectos que derivan en: alta percepción de corrupción y desconfianza en la ciudadanía y baja participación política.

El tercer eje se denomina *convivencia en la diferencia*, en el se presentan como causas directas la existencia de altos niveles en el uso y justificación de la violencia, el poco respeto y tolerancia frente al otro y las diversas expresiones de la ciudadanía y la identidad en la ciudad, lo que no permite interacción en paz y reconocimiento mutuo; en estas se encuentra que los efectos directos son las riñas, los homicidios, las lesiones personales y la percepción negativa frente a nuevas ciudadanías, aspectos que derivan en altas tasas de feminicidios y homicidios, expresiones de xenofobia y racismo en la ciudad.

El cuarto eje se denomina *armonía en el entorno*, presenta como causas directas la existencia de una visión individual respecto al uso de los espacios y entornos de la ciudad que perjudican la vida colectiva y la sostenibilidad de la ciudad lo que se relaciona con los efectos directos identificados como Subuso del transporte público, transporte privado sobre el público y otros medios, la gestión inadecuada de los residuos sólidos y la indebida apropiación del espacio público. Todo esto deriva en el aumento en vertederos

de residuos, reducción en residuos recuperados (reciclaje), el aumento de puntos críticos de basura, el deterioro y daño en mobiliario urbano y el incremento del Parque Automotor.

El quinto y último eje se denomina capacidades comunitarias e institucionales, el cual presenta como causas directas las bajas capacidades de acción colectiva y de organización comunitaria; y la escasa capacidad técnicas y financiera de la administración para la transformación de las prácticas culturales. Esto, causa que se desarrollen procesos débiles de articulación en territorio y la ausencia de directrices operativas claras para la transformación cultural de prácticas inadecuadas en cultura ciudadana, lo que deriva en pocas transformaciones de impacto en la ciudad, bajos niveles de corresponsabilidad de los actores involucrados y bajos niveles de investigación y conocimiento frente a problemáticas culturales de ciudad.

Gráfica 36. Árbol de problemas de la Política Pública de Cultura Ciudadana de Cali

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | Incapacidad de realizar procesos de regulación por parte las autoridades y de los mismos ciudadanos.                                                                                                                                                      | Alta percepción de corrupción y desconfianza en la ciudadanía.<br>Baja participación política                                                                                                                           | Altas tasas de feminicidios y homicidios, expresiones de xenofobia y racismo en la ciudad.                                                                                                                                                         | Aumento en vertederos de residuos.<br>Reducción en residuos recuperados (reciclaje).<br>Aumento de puntos críticos de basura.<br>Deterioro y daño en mobiliario urbano.<br>Incremento del Parque Automotor.                                                           | Pocas transformaciones de impacto en la ciudad.<br>Escasa corresponsabilidad de todos los actores.<br>Bajos niveles de investigación y conocimiento frente a problemáticas culturales |                                                                                                                                                                   |
| EFFECTOS DIRECTOS | Alto número de infracciones de tránsito.<br>Aumento en el número de comparendos por comportamientos contrarios a la convivencia.<br>Alta aprobación de la Corrupción.                                                                                     | Aumento en el Porte de armas.<br>Baja resolución de Conflictos.<br>Poca participación en asuntos públicos.                                                                                                              | Aumento en el número de Riñas.<br>Alta tasa de Homicidios.<br>Aumento en los casos de lesiones personales.<br>Percepción negativa frente a nuevas ciudadanía                                                                                       | Subuso del transporte público.<br>Preponderancia del transporte privado sobre el público y otros medios.<br>Gestión inadecuada de los residuos sólidos.<br>Indebida apropiación del espacio público.<br><br>Falta de apropiación y sentido de pertenencia por el MIO. | Baja capacidad instalada y débiles procesos de articulación en los territorios que impiden continuidad en los procesos.                                                               | Ausencia de directrices operativas en Cultura Ciudadana para la transformación cultural                                                                           |
| PROBLEMA CENTRAL  | Aumento de las prácticas, actitudes, conocimientos, creencias y representaciones colectivas sobre los otros, el entorno y lo público que validan formas de relación que afectan la convivencia, ponen en riesgo la vida y la sostenibilidad de la ciudad. |                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                   |
| CAUSAS DIRECTAS   | Existe pocas capacidades para generar una armonía entre las normas de convivencia su aplicación, regulación social y moral.                                                                                                                               | Existen prácticas, creencias, actitudes y representaciones sociales que no permiten la construcción de confianza en la institucionalidad ni en el otro, lo que dificulta el cumplimiento de acuerdos para el bien común | Existen altos niveles en el uso y justificación de la violencia, poco respeto y tolerancia frente al otro y de las diversas expresiones de la ciudadanía y la identidad en la ciudad, lo que no permite interacción en paz y reconocimiento mutuo. | Existe una visión individual respecto al uso de los espacios y entornos de la ciudad que perjudican la vida colectiva y la sostenibilidad de la ciudad.                                                                                                               | Bajas capacidades de acción colectiva y de organización para transformar las prácticas culturales que no permiten una convivencia en paz. Débiles proceso de escucha con la comunidad | Escasa capacidad técnica y financiera para transformar las prácticas culturales.<br><br>Trabajo desarticulado entre secretarías u organismos de la administración |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAUSAS     | Aceptación social de la violación de la norma. Poca valoración moral de la norma. Opinión negativa frente a la ley. Disposición a desobedecer la ley. Baja regulación de los otros (acciones que hace frente a diferentes situaciones) Imaginarios y acciones de ciudad que incentivan o desaprueban el cumplimiento en legalidad. Baja percepción de honestidad. Baja percepción frente al cumplimiento de las normas de tránsito. Escasa transparencia de la administración pública y corrupción. | Alta Percepción de inseguridad. Alta desconfianza en el otro. Escasa creencias sobre los otros (corrupción). Baja confianza en las instituciones. Débil articulación de las necesidades de la comunidad frente a capacidades institucionales. Formas de resolución de conflictos que no construyen paz y convivencia. Poco reconocimiento de la autoridad | Escasos procesos de reconocimiento del otro - débil capacidad de diálogo - Alta existencia de creencias machistas -racistas -xenofobas - Justificación del uso de la violencia (razones y si se utiliza para educar a los niños), riñas (razones y justificaciones), violencia intrafamiliar y de pareja, lesiones personales, Respeto por la diversidad (racismo,xenofobia), Principales problemas de convivencia en el barrio y ciudad, violencias diferenciadas hacia la mujer. Imaginarios de ilegalidad que genera una cultura asociada a la fuerza y la violencia | Baja apropiación de los espacios públicos - Uso inadecuado de vías, baja percepción del riesgo de actores viales - representaciones del ambiente y los seres sintientes que no permiten una convivencia en paz - Prácticas y hábitos inadecuados frente a los residuos sólidos. Alta prelación del vehículo particular frente a otras formas de transporte. Prácticas del habitante de calle que afectan la armonía en el entorno. | Pocos niveles de participación comunitaria - Pocas capacidades territoriales de trabajo en Cultura Ciudadana. Débil articulación territorial de los organismos Debilidad en la articulación entre la participación ciudadana y los instrumentos de planificación | Ausencia de un enfoque de cultura ciudadana - Acciones Limitadas y desarticuladas en cultura ciudadana - bajos niveles de investigación, medición y monitoreo en cultura ciudadana. Recursos escasos para cultura ciudadana. |
| INDIRECTAS |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                              |
| ÁMBITOS    | Construcción de ciudadanía                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Confianza y Acuerdos para la paz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Convivencia en la diferencia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Armonía en el entorno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Capacidades Institucionales y comunitarias                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                              |

Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

En correspondencia con el árbol de problemas, se identificaron los factores estratégicos que tienen la capacidad de incidir en la configuración de la situación problemática identificada en el diagnóstico. Este proceso facilita la priorización de las estrategias en las que la política debe centrar su atención y sobre los cuales se sugieren acciones para atender la problemática identificada en el horizonte temporal 2023-2032. Es importante resaltar que, los factores pueden variar de acuerdo con las necesidades y dinámicas cambiantes de la ciudad, así como también por los énfasis ideológicos de los programas de gobierno.

A continuación, se definen los factores estratégicos priorizados:

### 3.1 Armonización de los tres sistemas reguladores del individuo:

El divorcio existente entre los tres sistemas de regulación del individuo ley-moral y cultura es claro en la ciudad. Para lograr mejorar la convivencia ciudadana, es necesario entonces que estos tres sistemas se armonicen, por medio de la realización de ejercicios de mutua regulación entre ciudadanos, a través del arte, la simbología, y la pedagogía creativa, que permitan construir ciudadanos respetuosos de la norma; donde

no se requiere llegar a la sanción legal para cumplir las normas y acuerdos sociales, teniendo el apoyo de los organismos de regulación pero que estos no sean la principal razón de cumplimiento, logrando una transformación de la norma social.

### 3.2 Confianza interpersonal e institucional.

Confiar en el otro y en el papel de las instituciones es necesario para la vida en sociedad, entender al otro como un ciudadano que es capaz de pensar más allá de sí mismo y que piensa en comunidad refuerza el tejido social y mejora los vínculos que permiten realizar los ejercicios de mutua regulación con el otro. Además, mejorar la confianza sobre las instituciones que permiten el orden social al acercarlas al ciudadano, mejorando la gestión en los territorios y mostrándose transparentes, permite que los procesos en los territorios sean efectivos y refuerza el tejido social, permitiendo el fortalecimiento de los acuerdos políticos y sociales de la ciudad.

### 3.3 Reconocimiento propio, del otro y desnaturalización de la violencia.

Reconocer al otro requiere en un primer momento reconocerse a sí mismo como sujeto de derechos y deberes que vive en una comunidad o territorio, para así construir espacios de diálogo en igualdad y respeto con el otro diferente, buscando entenderlo y construyendo puentes que permitan la convivencia en paz. Transformar las narrativas de violencia que permean las relaciones que tenemos con los otros y realizar ejercicios que transformen los valores en la familia que reproducen la violencia.

### 3.4 Apropiación y regulación en las relaciones en el entorno.

Transformar las relaciones de los ciudadanos que se dan en los espacios públicos y frente al entorno, requiere que se realicen actividades culturales, deportivas, recreativas,



embellecimiento y recuperación que aumenten la apropiación de los espacios públicos de los ciudadanos en sus territorios y en la ciudad, se realicen ejercicios pedagógicos, artísticos y simbólicos en la regulación del tránsito, se transforme la relación de la ciudadanía frente a todas las formas de vida y se realicen ejercicios y pedagogía frente a la forma en que nos relacionamos con nuestros residuos.

### 3.5 Transversalización del enfoque de cultura ciudadana.

Lograr las transformaciones culturales de la ciudad requiere la existencia de capacidades en las comunidades para participar y proponer ejercicios de cambio cultural en sus territorios, fortalecido por ejercicios de corresponsabilidad, además de construir capacidades institucionales que permitan realizar ejercicios efectivos de ciudad, desde el fortalecimiento de capacidades técnicas frente al enfoque, la investigación de factores culturales de prácticas, comportamiento o representaciones sociales, equipos fortalecidos en pedagogías creativas, articulación institucional que permita un trabajo sinérgico entre las instituciones, el fortalecimiento de un modelo gerencial, de la cultura del servicio público y de gestión del conocimiento.

#### 4. ANTECEDENTES

El presente documento expone de manera descriptiva y analítica los antecedentes en cultura ciudadana hasta el año 2020, en él se abordan referentes nacionales y locales, esquematizados para facilitar su presentación en un conjunto de campos de interés; en primer lugar, el documento expone como antesala la presentación de dichos campos, una descripción contextual de la formación de la ciudad de Cali desde el siglo veinte, que permite al lector contar con elementos sociales, culturales y político económicos de la conformación de la ciudad de Cali.

Como segundo acápite, se exponen los referentes nacionales en clave de políticas de cultura ciudadana, que permiten la observancia del crecimiento y adopción de este enfoque como Política Pública en varias ciudades del país; en tercer lugar, se describen los programas, planes y propuestas de política de cultura ciudadana para Cali; en cuarto lugar, se expone la arquitectura institucional describiendo las posiciones y ajustes de la presencia de este enfoque en las administraciones municipales, en especial desde el gobierno de Jhon Maro Rodríguez 2001-2003; el quinto momento, da cuenta de las mediciones, evaluaciones y monitoreo en torno a la cultura ciudadana en Cali; el sexto, los planes temáticos y sus componentes o abordajes del enfoque; en séptimo lugar, las instancias de participación que emergieron como respuesta a la gestión en cultura ciudadana y por último, los proyectos movilizadores o estratégicos desde esta perspectiva en la ciudad de Cali.

La línea histórica sobre la que se exponen los momentos anteriores se muestra en la siguiente gráfica, ésta tiene como referencia las últimas nueve administraciones locales en la ciudad de Cali, reconociendo tres etapas o momento de desarrollo diferencial de la cultura ciudadana en Cali.

Gráfica 37. Línea histórica administraciones municipales y etapas.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

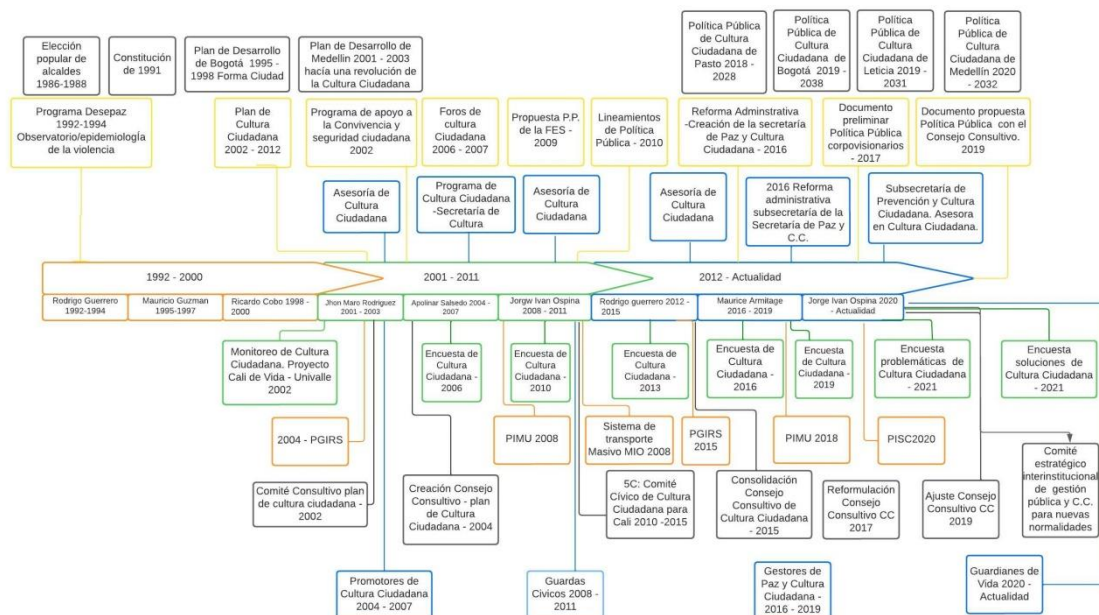
La primera etapa corresponde de 1992 al 2000 durante las administraciones municipales del doctor Rodrigo Guerrero, Mauricio Guzmán y Ricardo Cobo, en esta etapa no se habla todavía de cultura ciudadana; sin embargo, se establece, en la primera administración algunas bases del enfoque de cultura ciudadana, como la adopción de la epidemiología de la violencia y la constitución de observatorios que sustentan la idea de la intervención del fenómeno de la violencia a partir del seguimiento de los datos.

La segunda etapa comprende los gobiernos desde Jhon Maro Rodríguez en el 2001, hasta el primer gobierno de Jorge Iván Ospina que cerró en el 2011. En ésta se incorpora el concepto de cultura ciudadana y se establecen algunos desarrollos en la gestión pública, gracias a la influencia nacional, dados los resultados del primer Plan de Desarrollo de Antanas Mockus con un enfoque en esta línea.

La tercera etapa, comprende desde el segundo gobierno de Rodrigo Guerrero que inició en el 2012 hasta el año 2020, a inicios del segundo gobierno del doctor Jorge Iván Ospina. Se advierten para esta fase ajustes en la incorporación de la cultura ciudadana que derivan en avances y retrocesos hacía la construcción de la Política Pública de Cultura Ciudadana para Cali.

Con base en la línea histórica construida se ofrece al lector el desarrollo de cada uno de los momentos, que de manera esquemática permiten incorporar los antecedentes de cultura ciudadana como un aporte al diagnóstico de la Política Pública en esta materia para Cali con la idea de facilitar el abordaje y visualización se presenta la siguiente gráfica.

Gráfica 38. Línea de tiempo de los Antecedentes de la Cultura Ciudadana en Cali.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

#### 4.1 Una mirada a la formación de la ciudad de Cali desde el siglo XX.

En la perspectiva de brindar algunos referentes sobre la formación de la ciudad de Cali desde el siglo XX, este párrafo plantea describir algunos elementos sociales, culturales y político económicos de la conformación de la ciudad.

La consolidación de la ciudad de Santiago de Cali como la tercera más poblada del país y epicentro del desarrollo económico de la región suroccidente, ocurre durante el siglo XX. En su historia se encuentra la presencia de la población afrodescendiente desde el periodo colonial hasta la actualidad.

De acuerdo con Fernando Urrea, el crecimiento de Cali, y su reconocimiento a nivel nacional a principios del Siglo XX, se debió a partir de tres fenómenos, en los que estuvo estrechamente vinculada la población afrodescendiente y, en menor medida, la población indígena: primero, el desarrollo agrícola relacionado con la caña de azúcar en

condición de empresa capitalista; segundo, la apertura del canal de Panamá; y, tercero, la culminación y operación geoestratégica del Ferrocarril del Pacífico (Urrea, 2012).

Desde 1918 se puede considerar a Cali como un centro urbano, que se distancia de la vocación meramente rural y con apoyo del Ferrocarril del Pacífico se erige como centro de ebullición comercial y reconocida como epicentro industrial en las primeras décadas del siglo XX (Urrea, 2012).

La segunda mitad del siglo XX, con claros signos en la transformación del orden mundial con respecto a la primera mitad, se relaciona con la extraordinaria aceleración de la globalización desde 1960, que derivó en tensiones y desarrollos significativos en el campo de la economía, la política, la tecnología y la cultura (Hobsbawn, 2007). Aspectos que no fueron ajenos a la realidad de Cali, con claros signos de una tendencia hacia la modernidad.

La ciudad aceleró su crecimiento, vertiginosamente, a través de diversas oleadas de migrantes provenientes del Pacífico colombiano, la zona sur andina y el centro del país, lo que contribuyó a la creación de una ciudad mestizada, como lo describe Urrea:

“Cali durante su rápido crecimiento poblacional entre 1918 y 1964 había diversificado considerablemente su composición étnico racial. Por una parte, el aporte de las oleadas de colonos paisas aumentó la participación de la gente blanca-mestiza en la ciudad. En cierta manera la ciudad se “blanqueó”, o para decirlo de forma más precisa, adquirió un carácter de ciudad más mestizada, que combinaba grupos poblacionales blancos-mestizos, mestizos-indígenas y negros-mulatos”, (Urrea, 2012 p. 157).

La composición sociodemográfica en Cali era diversa, sin embargo, la exclusión y desigualdad hacia la población mestiza y afrodescendiente se acompaña del crecimiento no planificado de la misma. Las oleadas de migrantes de la segunda parte del siglo XX, se lanzaron masivamente a la conquista de nuevas tierras, dejando a un lado la residencia en el centro poblado de la ciudad, en casas de amigos, familiares o inquilinatos y constituyendo asentamientos de desarrollo incompletos llamados popularmente

“invasiones”, los que en especial se ubicaron en las zonas periféricas, como lo menciona el investigador Edgar Vásquez Benítez. “La población sin vivienda se dirigió a la conquista de tierras con el apoyo de organizaciones sociales y viviendistas, creando nuevos barrios hacia el oriente y la ladera de la ciudad, en una época de agitación política y social” (Vásquez, 2001).

Desde la cuarta década del siglo XX, Santiago de Cali se convirtió en la ciudad más grande del suroccidente colombiano, siendo receptora de migrantes de toda la región, lo que permitió una mayor dinamización económica, productiva, social y cultural.

Por otro lado, es importante mencionar la catástrofe del siete de agosto de 1956 en la que siete camiones con dinamita explotaron, dejando cerca de cuatro mil muertos y una herida colectiva en la conciencia de los caleños, de este hecho sucedieron la reconstrucción de la ciudad y la creación de la Feria de la Caña en 1957, hechos liderados por el sector empresarial de la ciudad.

Para Camilo Adolfo Mayor, en Cali, la segunda mitad del siglo veinte se encuentra signada por tres representaciones sociales que prefiguran su reconocimiento no solo local sino también nacional e internacional: la ciudad deportiva, cívica y el narcotráfico (2008).

La ciudad deportiva se reconoce a partir de la realización de los VI Juegos Panamericanos (1971), escenario que, de acuerdo con Alberto Galindo, líder deportivo de la región, advierte que “la capital del Japón se había proyectado hacia el mundo y se había convertido, de una ciudad de cartón, en una ciudad de cemento” (Mayor, 2008, pág. 24) referido a la transformación de Tokio a partir de la realización de las olimpiadas mundiales.

Sin embargo, explicar la noción de reconocimiento deportivo se debió al crecimiento económico y demográfico que, expuesto por Mayor, reconoce un dinamismo influenciado gracia a:

“La irrupción en Colombia del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones –ISI-, constituyó el despegue industrial de Cali y conllevó la adopción de instrumentos propios de este sistema, como

la organización de una estructura financiera, la búsqueda de fuentes de energía, la adecuación del canal natural del río Cauca, para evitar más inundaciones y, de paso, aprovechar, las nuevas tierras desecadas; también incidió en la creación de una institución de educación superior a fin de cualificar, especialmente, la mano de obra industrial requerida; se reubicó el parque industrial hacia el norte de la ciudad, en el corredor con Yumbo; se construyeron algunos complejos residenciales y deportivos”. (Mayor, 2008, pág 25).

El hito fundacional de la ciudad cívica se le otorga a Cali, en un principio, gracias a los juegos panamericanos, pues “los caleños salieron en masa y asistieron a todos los eventos deportivos, acogieron a visitantes nacionales y extranjeros, los alojaron en su casa, les sirvieron de guías, brindaban información y ayuda a quien lo necesitara” (Duarte, 2015). Dicho espíritu de amabilidad y fraternidad fue apoyado por campañas cívicas y un espíritu altruista de organizaciones y sectores de la sociedad lo que fortaleció en la memoria colectiva de los caleños un ideal de ciudad cívica (Mayor, 2008).

Como se ha expuesto los VI Juegos Panamericanos promovieron un ejercicio de transición a la modernidad, evidenciada en el desconocimiento del grueso de la sociedad caleña hacía deportes como el Hockey, aspecto que se matizó con la creación de infraestructura y la promoción del deporte en la ciudad. Además del papel jugado por los medios de comunicación, que llevaron a cabo campañas de difusión y promoción de la ciudad resaltando la educación, el carácter cívico y deportivo de la ciudad.

Por otro lado, el tercer campo de representación social lo constituyó el narcotráfico, y en segundo lugar la subversión que, si bien surgió en el territorio rural, en el caso de la guerrilla del M-19 tuvo protagonismo y presencia en particular en el barrio Siloé y el Oriente de la ciudad de Cali. En cuanto al narcotráfico, la búsqueda del dinero fácil a través de medios ilegales y la participación de parte de la dirigencia económica local participó de esta economía ilegal, al respecto: “Un estudio sobre el impacto del narcotráfico en la economía vallecaucana advierte cómo uno que otro miembro de la cúpula empresarial del narcotráfico se lo encuentra emparentado con las familias tradicionales de clase alta de la región” (Mayor, 2008, págs. 47-48).

Los efectos del narcotráfico evidencian que la influencia de la economía ilegal intervino la dotación de vivienda a estratos sociales altos, lo que se percibió como aumento de bienes y servicios de lujo, configurando en la ciudad una descentralización territorial gracias a conjuntos cerrados y grupos de viviendas en zonas adquiridas por personas con alto nivel adquisitivo (Mayor, 2008).

Efecto de estos fenómenos en los ochenta, luego de la desintegración de la guerrilla urbana en Cali, cobraron fuerza otros factores de violencia: la penetración local de delitos relacionados con el narcotráfico; niveles altos de formas de violencia más desorganizadas; campañas de “limpieza social” por parte de la fuerza pública y actores privados. Lo que influyó en la conciencia colectiva de los caleños desde prácticas de ilegalidad, dinero fácil y una ola de violencia que cobijó a todo el territorio, fragmentando la solidaridad y la participación ciudadana.

Un cuarto factor, que consideramos relevante, no incluido en la tesis de Mayor, lo propone Liliana Arias Ortiz al exponer que a partir de la década de 1960 con sostenida influencia en las siguientes décadas, se configuran cambios ostensibles en el desarrollo cultural de la ciudad, pues se evidencian transiciones hacia una modernidad cultural influenciada por el campo intelectual artístico, lo que derivó en la literatura, teatro, artes plásticas y la creación de instituciones de enseñanza artística. (Arias-Ortiz, 2012). Algunas de las que hacen parte de la memoria colectiva de los caleños como Caliwod, Andrés Caicedo, Enrique Buenaventura y por su puesto la narrativa de Cali como ciudad de la salsa.

En cuanto a la demografía de la ciudad, ésta advierte un acelerado crecimiento demográfico por oleadas, en 1951 Cali pasa de tener 284 mil habitantes a tener más del doble (637 mil) en 1964; un millón de pobladores en 1971; un millón y medio en 1986, y 1.847.176 en 1993. (Mayor, 2008). Según Cali en Cifras 2001, para el año 2000 Cali ya contaba con 2.161.130, siete veces más que la población a mitad de siglo. Al respecto, el crecimiento de la ciudad se acentuó a partir de la constitución, a finales del siglo XX, de un área metropolitana con ciudades de población, significativamente negra (Jamundí,



Candelaria, Yumbo, Palmira, Florida y Pradera). Por esta razón, afirma Urrea, Cali a finales del Siglo XX se erige en “una ciudad mestiza, negra y mulata, con una región metropolitana de mayoría negra” (Urrea, 2012, pág. 158).

En el escenario político, el Acto Legislativo 01 de 1986 estableció la elección popular de alcaldes en Colombia, que vio la luz por primera vez dos años después, este hito constituyó la ampliación significativa de la participación y el fortalecimiento de la democracia nacional. Posteriormente, la Constitución de 1991 representó un gran pacto que transformó la orientación de la institucionalidad pública democrática, pues se dejó atrás la constitución de 1885, con 105 años de existencia, para dar pie a una carta de navegación que profundizó en la participación y el reconocimiento de nuevas ciudadanías como los grupos étnicos (afrodescendientes, indígenas, Ron), además de sujetos sociales como jóvenes y diversos grupos que se evidencian en la nueva realidad nacional.

En conclusión, el epidérmico recorrido histórico de la conformación de Cali como capital de la alegría, de la salsa y de la rumba, ciudad cívica por excelencia, capital deportiva de Colombia y de América, “sucursal del cielo”, ciudad de las mujeres bellas, pero también, capital del narcotráfico mundial y una de las urbes más violentas del país (Mayor, 2008). Nos permite abordar la mixtura multicultural presente en el territorio, que la erige como la ciudad con mayor recepción de población desplazada por violencia sociopolítica en el suroccidente colombiano, la mayor presencia de población afrodescendiente del país y el significativo asentamiento de pueblos indígenas, nariñenses, caucanos, chocoanos, además de ecuatorianos y venezolanos.

La relación de estos datos con la cultura ciudadana propone situar en un territorio heterogéneo, no planificado, diverso, multiétnico y multicultural, la posibilidad de un enfoque que ha tenido como aliados parte del sector empresarial y a algunas administraciones, que han visto en este la posibilidad de modernizar y alcanzar el desarrollo de la ciudad.

#### 4.2 Las Políticas Públicas de cultura ciudadana en Colombia.

El presente acápite propone un recorrido general por los referentes nacionales en clave de políticas de cultura ciudadana, lo que propone la observancia de los conceptos y alcances de la adopción del enfoque de cultura ciudadana como política municipal para los casos de Pasto, Medellín, Bogotá y Leticia.

#### *Plan de Desarrollo Formar Ciudad.*

En el año 1995, en el Plan de Desarrollo del gobierno de Antanas Mockus “Formar Ciudad” se plantea por primera vez el papel transversal de la cultura ciudadana en la administración municipal, fundamentado en un enfoque basado en la alineación entre ley, moral y cultura, se buscó promover a través de la pedagogía el cumplimiento voluntario de normas, el aumento de ciudadanos que pacíficamente llevaron a otros a cumplir las normas de convivencia, la solución pacífica de los conflictos y la capacidad de comunicación entre los ciudadanos, por medio del arte, la cultura, el deporte y la recreación.

Esta fue la primera vez que la cultura ciudadana fue planteada como eje dentro de un plan de gobierno y sus impactos en las formas de relacionamiento de los ciudadanos con otros y su entorno fueron reconocidos, lo que llevó a que este comenzará a ser promovido en el país.

#### *Política Pública de Cultura Ciudadana de Colombia*

La política pública de Cultura Ciudadana en Colombia es aprobada en el año 2022, busca la armonización entre la acción del gobierno y el progreso individual con la consecución del bien común, en esta las políticas y líneas de acción de Cultura Ciudadana crearan condiciones institucionales, estratégicas, financieras, sociales y de democracia participativa, para el fomento de cambios voluntarios de actitudes, emociones, percepciones, hábitos y prácticas para alcanzar la convivencia democrática, la valoración y promoción de las diferencias, la construcción y apropiación social multiétnica y pluricultural del territorio, elevando el sentido de identidad y pertenencia ciudadana, la sostenibilidad de las formas de vida y el cuidado y respeto de lo público como un bien común.

Esta política tiene como objetivo disminuir los índices de homicidios, violencia en todas sus manifestaciones y protección de la vida, fortalecer la autorregulación, la regulación social y la apropiación de la constitución y la ley por medio de la explicación y discusión de esta, fomentar prácticas en instituciones públicas y privadas para la resolución pacífica de conflictos y salvaguardar el patrimonio público, cultural e histórico, promover una política fiscal proporcional, impulsar el desarrollo humano y la convivencia, integridad y fortalecimiento de los mecanismos democráticos de participación ciudadana, promover la moralidad pública, generar un sentido de pertenencia nacional, regional y local, desde la promoción de espacios de inclusión y cohesión social y el respeto a los símbolos patrios, garantizar la participación democrática y el control social a la administración pública, promoviendo la integridad en el servicio público, generar credibilidad en los ciudadanos, las instituciones, normas, el servicio público y los gobernantes, aumentar el capital social, construir confianza, espacios para el diálogo diverso y el trámite democrático de controversias, impulsar el desarrollo humano integral y la convivencia ciudadana, el respeto a la propiedad pública y privada y el fomento de espacios de sensibilización y formación de competencias ciudadanas, orientadas al pensamiento crítico, la inteligencia emocional y la inteligencia emocional.

Esta política igualmente propone las siguientes dimensiones de trabajo: Cultura de constitucionalidad, la legalidad y derechos humanos, regulación, autorregulación y regulación social, la política fiscal proporcional, participación democrática en los asuntos públicos, organización social y ciudadana al ciudadano de los públicos y promoción de la integridad, seguridad ciudadana, violencia intrafamiliar, respeto y confianza, conciliación, solidaridad, capital social, autocuidado, sostenibilidad y medio ambiente, fortalecimiento de las instituciones democráticas, inclusión social, política y económica y la equidad de género.

#### *Política Pública de Cultura Ciudadana de Bogotá.*

La Política Pública de Cultura Ciudadana de Bogotá es aprobada en el año 2019 tras más de tres años de construcción participativa con la ciudadanía, donde se recibieron y sistematizaron más de 45.000 consultas esta parte del supuesto de que “la cultura

ciudadana es transversal a toda la vida de la ciudad ... y que existen representaciones, actitudes, conocimientos, prácticas culturales y formas de vivir la ciudad, que limitan el desarrollo humano y se convierten en barreras que impiden la igualdad, las libertades y el ejercicio de los derechos, afectando la convivencia y la democracia”

La política tuvo una etapa de agenda pública donde se llevaron a cabo tres estrategias encaminadas a consultar a la ciudadanía sobre las percepciones de ciudad, el concepto de cultura ciudadana y los retos que tiene la ciudad en temas relacionados a ésta, de esta forma se llegaron a más de 45.000 consultas ciudadanas.

Esta política pública tiene como objetivo general, propiciar transformaciones culturales voluntarias, mediante la generación de condiciones técnicas, institucionales, financieras, normativas y sociales que favorezcan la cooperación corresponsable en la construcción de una ciudad y una ciudadanía que valora y promueve el desarrollo humano y las libertades, la participación, el ejercicio de los derechos, la convivencia pacífica, el respeto de todas la formas de vida, sostenibilidad de la ciudad y el cuidado de los público como patrimonio común.

Esta tiene cinco ejes, el primero *Acción Colectiva*, el cual busca promover transformaciones voluntarias y corresponsables que limitan el desarrollo humano y la sostenibilidad de la ciudad; *Pensar y hacer juntos*, este busca fortalecer la integralidad y corresponsabilidad entre actores públicos, privados y/o comunitarios en la transformación de los factores culturales priorizados que limitan el desarrollo humano y la sostenibilidad de la ciudad; *Todos Ponemos*, busca coordinar la gestión de recursos públicos, privados y comunitarios mediante la definición e implementación de lineamientos y condiciones que faciliten la puesta en marcha de las acciones de la política; *Ciudadanía Activa*, fortalecer las capacidades ciudadanas de organización y liderazgo en los procesos de transformación cultural, y por último; *Saberes compartidos*, el cual busca producir información y conocimiento público, privado y comunitario acerca del componente cultural de la ciudad.

*Política Pública de Cultura Ciudadana de Medellín.*

La Política Pública de Medellín planteó como problema principal que existen dificultades de relacionamiento mutuo y la prevalencia del interés particular sobre el general, de esta manera, se evidencia un problema público de convivencia en la diversidad de los ciudadanos en relación con sus comportamientos cotidianos (interacciones, acciones y decisiones), generando dificultades de reconocimiento de sí mismo, del otro y los otros, a causa de la persistencia de hábitos, comportamientos e imaginarios culturales en los que prima el interés individual sobre el colectivo. Esta distancia, o brecha de reconocimiento, se relaciona de forma negativa con comportamientos problemáticos como el incumplimiento de las normas, la desconfianza interpersonal e institucional, las dificultades para resolver conflictos de forma pacífica, entre otros retos asociados a las agendas de cultura ciudadana.

Esta política pública tiene cinco dimensiones: *Convivencia en la diversidad*, la cual busca que todos desarrollen su autonomía, ser capaz de hacer respetar sus derechos, pero también debe reconocer a los demás y el entorno; *Participación, Apropiación y Formación*, esta busca fomentar la participación ciudadana para evitar riesgos como la despolitización de la sociedad civil, la despreocupación por lo público y los peligros del silencio; y las consecuencias que estas actitudes acarrearán en el seno de la sociedad democrática. *La confianza como fundamento de la vida en sociedad*, se entiende como la creencia en la acción que se espera de los demás, no solo en las relaciones interpersonales, sino con el ámbito institucional; *Cumplir para convivir*, busca establecer una base de marcos normativos comunes que le permitan a las personas disponer de criterios que hagan más predecible el comportamiento de los demás, permitiendo la optimización de los niveles de coordinación social; *Una ciudad que reconoce y protege su entorno*, busca fomentar acciones que contribuyan al logro de una movilidad más racional, limpia y eficiente, el uso de alternativas de eco movilidad y la preferencia del transporte público sobre el privado.

La fase de participación ciudadana se dividió en tres, la primera fue una fase diagnóstica – participativa, se realizaron 18 grupos focales territoriales, tres poblacionales, uno sectorial y dos más con secretarías de administración municipal, realizándose ocho ejercicios de construcción colectiva con jóvenes, niñez, moteros e

institucional, se realizaron 52 entrevistas semiestructuradas, veinte a funcionarios que lideran programas o procesos con relación a las dimensiones o ámbitos de apropiación de la política y 32 a ciudadanos que lideran, gestan o ejecutan procesos relacionados con las diferentes temáticas.

Una fase de socialización donde se realizaron actividades de difusión y discusión con expertos y ciudadanía sobre los ámbitos de apropiación de la política, realizándose un foro de discusión del ámbito de educación, además de un panel de discusión en torno a la dimensión de la convivencia en la diversidad.

Tras la fase de análisis se realizó un proceso de validación donde se retornó a los territorios, poblaciones y sectores, por medio de seis encuentros zonales, uno poblacional, tres territoriales y seis con organizaciones e instituciones públicas, el objetivo de esta era validar si lo plasmado en el documento recogía las reflexiones, necesidades y alternativas, dando paso a ajustes y adiciones que permitieron complementar el documento diagnóstico.

#### *Política Pública de Cultura Ciudadana de Pasto.*

La política pública de la ciudad de Pasto planteó como objetivo generar actitudes, comportamientos y valores que orienten, articulen y promuevan en la ciudadanía, como en los distintos grupos sociales del Municipio de Pasto, transformaciones socioculturales, para lograr la convivencia, el respeto por la diversidad y la diferencia, por lo colectivo y público, el actuar dentro de lo legal, despertando legitimidad y sentido de pertenencia.

Como formas de garantizar la participación en la construcción de la política, se realizó una encuesta de cultura ciudadana basada en otras encuestas aplicadas en diversas ciudades, se realizaron también talleres poblacionales participativos con numerosos grupos de interés de la ciudad, el objetivo de estos talleres y mesas temáticas era discutir lo referente a las problemáticas y construir soluciones conjuntas, utilizando la técnica de árbol de problemas para identificar causas y efectos. Además, se realizó un censo de artistas y paralelamente a la encuesta de cultura ciudadana se desarrolló otra en los colegios públicos y privados. Otra fuente de información fue la estrategia *Pastuso Buena*

*Papa*, que permitió explorar algunas percepciones de los habitantes de Pasto en torno a la cultura ciudadana.

La política se divide en cinco ejes: el primero, *Educación y formación ciudadana incluyente, equitativa e integral*, enfocando en la educación y cultura, promoviendo la formación en cultura ciudadana en instituciones públicas y privadas, para posibilitar una comunidad educada, incluyente y humanizada que asume las leyes, deberes y derechos para unas correctas prácticas ciudadanas y reafirmar la pertenencia e identidad por el territorio.

El segundo eje, *De organización y participación*, busca promover la conformación de comunidades gestoras y promotoras de cultura ciudadana, integrando y articulando actividades con la cultura ciudadana que sean implementadas por las dependencias de la administración municipal, la comunidad y entidades privadas.

El tercer eje, *Valoración, protección y uso social del medio ambiente*, busca asumir el desarrollo desde las personas y desde el buen vivir, se hace necesaria una reorientación para que aporten a una alta calidad de vida, entendida como la generación de nuevas relaciones, actitudes valores e imaginarios frente al medio ambiente natural y cultural.

El cuarto eje, *Espacio público*, ámbito de la comunicación y del sentido de pertenencia, está orientado al reconocimiento del espacio público como propiciador de la comunicación para el desarrollo social y el fortalecimiento del sentido de pertenencia, que desde una perspectiva relacional se constituye como espacio de propiedad ciudadana, propicia una dinámica de intercambio de ideas y pensamiento, despertando sentimientos de afecto, eleva sentidos de pertenencia, autoestimas, autovaloración y convivencia.

El último eje, *Arte y deporte comunitarios*, espacios de convivencia, reconciliación y paz, este eje busca promover el arte y el deporte a nivel comunitario, para permitir que las comunidades se encuentren y construyan con base en ellas mejores posibilidades para su salud física y social, como también espacios de reflexión sobre sus procesos y proyectos comunitarios, a través del arte a nivel individual o colectivo, generando una cultura deportiva y artística que tenga como saldo mejores formas de convivencia.

### *Política Pública de Cultura Ciudadana de Leticia.*

Por acuerdo municipal número 030 de 2019 se estableció la Política Pública de Cultura Ciudadana del municipio de Leticia, la cual tuvo como antecedente la creación del Comité Municipal de Cultura Ciudadana de Leticia por el Decreto 092 del 30 de octubre de 2017. Esta Política Pública se proyecta con una visión de 12 años con proyección de continuidad.

En dicha política se entiende la cultura ciudadana como: “conjunto de costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y los deberes ciudadanos” (Plan de Desarrollo 2016-2019).

Los principios de la Política Pública de cultura ciudadana en Leticia son: innovación, coherencia ciudadana, transparencia, honestidad y eficiencia, multiculturalidad, unidad, corresponsabilidad y articulación, fortalecimiento a la familia, amor, excelencia, continuidad, participación y empoderamiento ciudadano.

En este sentido, el objetivo de la política es: “fortalecer el reconocimiento de la identidad leticiana por los habitantes de Leticia, logrando que esta se convierta en un valor fundamental para la buena convivencia, el sentido de pertenencia y la apropiación del entorno público y ambiental”.

Los ejes transversales de la política pública son dos: visión de ciudad y corresponsabilidad sectorial, en el primero se comprende la cultura ciudadana como el carácter compartido en el entorno público que influye en el sentido de pertenencia, la convivencia, el campo productivo y económico; el segundo, se busca la articulación de siete actores clave en la sociedad leticiana: Familia y Sociedad civil, Gobierno, Economía y empresa, Medios de comunicación, Educación, Arte y entretenimiento, y, Organizaciones religiosas.

Finalmente, es importante decir que en su implementación incorpora seis líneas de acción con objetivos y programas específicos, a saber: línea estratégica uno, identidad, competencias cívicas y valores; línea estratégica dos, transformación cultural de

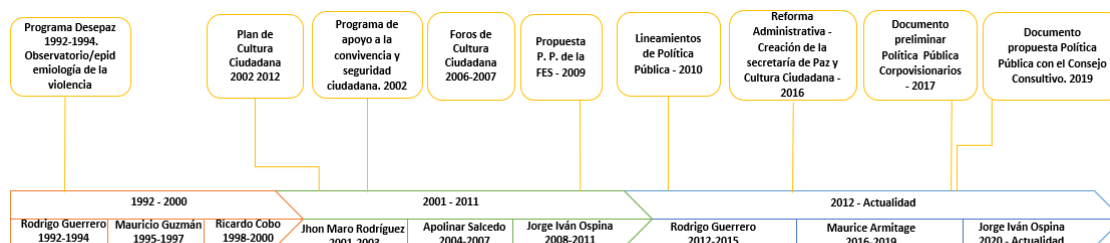


imaginarios colectivos; línea estratégica tres, reconocimiento del otro y convivencia; línea estratégica cuatro, apropiación y sentido de pertenencia por la ciudad; línea estratégica cinco, apropiación y cuidado del medio ambiente; línea estratégica seis, Gobernanza.

#### 4.3 Programas, planes y propuestas de Política de Cultura Ciudadana.

Los instrumentos de planeación reconocidos como programas, planes y propuestas referidas a la cultura ciudadana nos permiten aterrizar el recorrido histórico de los antecedentes en clave de los posibles abordajes de los enfoques de cultura ciudadana en la ciudad de Cali, a continuación, se muestra una gráfica que permite ubicar ocho documentos en las tres etapas históricas que hemos señalado contribuyen a la revisión de la cultura ciudadana en Cali.

Gráfica 39. Programas, planes y propuestas de política de cultura ciudadana en Cali.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

#### De la Administración de Rodrigo Guerrero 1992 a 1994.

En el año 1992 se creó la Consejería para el Desarrollo, la Seguridad y la Paz, conocida como DESEPAZ, la cual, a partir de la investigación de la violencia y la

inseguridad urbana, formuló planes y programas que buscaron disminuir los índices de violencia y promover la educación para la paz y la convivencia.

Quizás el aspecto más relevante del gobierno del doctor Rodrigo Guerrero lo constituyó su formación como médico, desde la cual aportó una mirada epidemiológica sobre la violenta realidad de la ciudad y desde un enfoque técnico estructuró acciones para fortalecer la institucionalidad pública a partir de la obtención de datos científicos que permitieran desarrollar acciones pertinentes, focalizadas y en especial con observancia y seguimiento, fruto de este esfuerzo surgen observatorios como Cisalva y se establecen campañas con gran impacto una de las más conocidas “el vivo-bobo”, la cual buscó promover conductas cívicas para la vida en la ciudad, quedando como parte del imaginario social.

Durante el Plan de Desarrollo de Ricardo Cobo de 1998 - 2001, se buscó continuar los esfuerzos de crear una cultura ciudadana del respeto y el acatamiento de las normas de tránsito por medio del programa ciudad educadora, establecer una relación racional entre el orden y el medio ambiente y algunas acciones específicas de cultura ciudadana en varias comunas.

Sin embargo, en los gobiernos de Ricardo Cobo y Mauricio Guzmán no se encuentran aportes en materia de cultura ciudadana, consolidando aún más el hito histórico del primer gobierno de Guerrero en la perspectiva de epidemiología de la violencia y el fortalecimiento de la convivencia y el civismo.

*De Jhon Maro Rodríguez a Jorge Iván Ospina 2001-2011.*

En la administración John Maro Rodríguez (2001 – 2003), el Plan de Desarrollo municipal “Proyecto de Vida Para Todos” planteó como uno de los principios de su gestión la participación y concertación ciudadana para la construcción y fortalecimiento de una cultura ciudadana para la convivencia y el interés colectivo, un manual de convivencia y cultura ciudadana para la ciudad, el desarrollo de redes sociales que promuevan la cultura ciudadana, el uso del sistema integrado de transporte público y la definición de un macroproyecto de ciudad basado en la cultura.

Producto de este macroproyecto surge el “Plan de Cultura Ciudadana desde la Perspectiva de Capital Social 2002 – 2012”, este además de conformar el comité Consultivo del Plan de Cultura ciudadana por medio del Decreto 0606 de 2002, definió el Plan de Cultura Ciudadana, el cual tuvo como objetivo “fortalecer la cultura para la convivencia ciudadana” a través de cinco (5) líneas, promoción del comportamiento cívico ambiental entre los ciudadanos, fortalecer la expresión creativa, lúdica y deportiva del ciudadano, fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana, fomentar la confianza entre las instituciones y la ciudadanía y hacer del espacio público un escenario para el relacionamiento ciudadano.

Este Plan se convirtió en el primer intento de institucionalizar la cultura ciudadana en el accionar de la administración de Cali y se construyó el primer organismo que se pensaba la cultura ciudadana en la ciudad.

Durante la administración del alcalde Apolinar Salcedo (2004 – 2007), el Plan de Desarrollo Municipal “Por una Cali segura, productiva y social. Tú tienes mucho que ver” planteó como uno de sus objetivos de gobierno el “fortalecer la convivencia, seguridad y paz, al promover una cultura ciudadana de inclusión, respeto a los derechos humanos, equidad y legitimidad institucional”. Por medio del mantenimiento del patrimonio cultural, el fomento a las expresiones artísticas y la apropiación de lo público, la creación de un programa de educación en formación de cultura ciudadana respecto al Sistema Integrado de Transporte Municipal, la construcción de una política pública de seguridad y convivencia estable y sostenible, la cual tuvo un enfoque de recuperación de los espacios públicos, reducción de homicidios y agresiones y de prevención de las violencia enfocadas en los jóvenes y el apoyo a iniciativas comunitarias para el fortalecimiento de la participación.

Con el objetivo de continuar promoviendo el plan de cultura ciudadana, el Comité Consultivo del Plan de Cultura ciudadana se transformó en el 2004 en el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana el cual realizaría análisis, seguimiento y recomendaciones al Plan de Cultura Ciudadana, producto de sus esfuerzo en el año 2006 se realiza la primera encuesta de cultura ciudadana con el apoyo de Corpovisionarios y ese mismo año se realizó el primer foro de cultura ciudadana y política pública, el cual

arrojó como conclusiones que ya existía un diagnóstico de cultura ciudadana, la necesidad de conformar una red de cultura ciudadana y de realizar una propuesta unificada de cultura ciudadana para la ciudad. En el año 2007, se realizó un segundo foro que dejó como conclusiones que existen diversos significados de cultura ciudadana, una idea recurrente sobre el buen comportamiento y de la capacidad de solucionar problemas sociales desde la participación.

Cabe destacar que, en el año 2004 se estableció la obligatoriedad de los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos lo que planteó una importante línea estratégica enfocada a que los generadores de residuos sólidos del municipio mantuvieran una cultura de reducción en el origen, clasificación en la fuente, almacenamiento, aprovechamiento, presentación y disposición adecuada de los residuos sólidos. En el año 2007 se constituyó el Comité Municipal de Seguridad Vial, Movilidad y Cultura Ciudadana, el cual buscaba articular y coordinar esfuerzos que se estuvieran desarrollando en convivencia ciudadana y cultura vial, gestionar proyectos, promover la investigación y efectuar la evaluación al proyecto de tránsito armónico.

En el periodo del Alcalde Jorge Iván Ospina (2008 – 2011) el Plan Municipal de Desarrollo “Para vivir la vida dignamente”, estableció la cultura ciudadana ligada a la identidad de la caleñidad, como expresión de la renovación de comportamientos, actitudes e iniciativas que dignifican al individuo y la sociedad, convivencia y territorio, promoviendo la cultura ciudadana, la caleñidad y el civismo por medio de encuentros populares de teatro y las expresiones de cultura ciudadana, la promoción de la cultura ciudadana mediante las prácticas que se desarrollaban con el uso del transporte público recién fundado Masivo Integrado de Occidente (MIO) y la construcción de una Política Pública de Cultura Ciudadana.

En el año 2008 con el objetivo de optimizar la movilidad del municipio, la gestión de conservación del medio ambiente y mejorar la productividad de la ciudad, se establece el Plan Municipal de Movilidad Urbana PIMU y en el año 2009 se estableció el manual de convivencia del Masivo Integrado de Occidente (MIO), donde se entiende este como un escenario de ciudad desde el cual se puede transformar los comportamientos ciudadanos y movilizar en los habitantes de Cali nuevas prácticas asociadas con el respeto

y la tolerancia, en este mismo año por medio del Acuerdo 0265, se institucionaliza el programa de cultura y educación ciudadana de la movilidad en Santiago de Cali, para reducir la mortalidad, accidentalidad, violencia y conflictos a causa de los accidentes de tránsito por imprudencia de los conductores y peatones, esta tuvo como objetivos específicos:

- Promoción de los derechos y deberes con el espacio público
- Conocimiento del código nacional de tránsito, Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y demás.
- Fortalecimiento del proceso educativo en relación con la movilidad y el uso del sistema de transporte público, ciclovías y formas de solución de conflictos.

En ese año por medio del Acuerdo 0282 se regula el comparendo ambiental por conductas contrarias a las normas ambientales de aseo, limpieza y recolección de escombros.

Durante esta administración se creó la figura de los *Guardas Cívicos*, que con más de 1494 personas formadas, aportaron a la promoción de la participación ciudadana, la inclusión, la recuperación del civismo, el posicionamiento de ciudad y fortalecimiento de la caleñidad, aportando en la mejora de los niveles de confianza y respeto entre la ciudadanía, el mejoramiento de los entornos ambientales, la recuperación del espacio público, la promoción del comparendo ambiental y los acuerdos ciudadanos.

En el año 2009 la Fundación económica y Social (FES) presentó ante el Concejo Municipal una propuesta de Política Pública de Cultura Ciudadana, esta tenía como objetivo la capacidad de establecer relaciones dignas y de calidad, el sentido de pertenencia, estimular la participación ciudadana, la conciencia política y el espacio público como aula, por medio de la construcción de un Plan de Cultura Ciudadana, la articulación con otros actores y la institucionalidad y el control constante por el Comité Consultivo. (Fundación FES Social, 2009)

Este plantea como ejes el fortalecimiento del respeto mutuo y por la Ley, el sentido de pertenencia y la participación activa en los temas de ciudad, la solidaridad con aquellos afectados por la inequidad y los desastres, la capacidad de proteger y conservar el medio ambiente y el conocimiento apropiado para la elección de representantes y gobernantes. Plantea, igualmente, el papel primordial de la información, la comunicación

y la educación, la participación y gestión ciudadana, el uso de espacios públicos como instrumentos de cultura ciudadana y la investigación, seguimiento y evaluación por medio de la creación del instituto de cultura ciudadana.

Como uno de los objetivos que se establecieron en el Plan de Desarrollo de 2008 fue la construcción de una Política Pública de Cultura Ciudadana, en el año 2010 se construyó un documento de lineamientos de política, cuyo objetivo era *Incidir en la transformación de las prácticas de cultura ciudadana a través del diseño e implementación, con los sectores público y privado, de procesos de mediación cultural que permitan el ejercicio de los derechos, las relaciones de convivencia, la relación con el entorno, el desarrollo del sentido de pertenencia y la responsabilidad social en Santiago de Cali*. Está planteó seis líneas estratégicas: *Ciudadanía en movimiento*, la cual buscaba educar a la ciudadanía para transformar las prácticas negativas de esta en la movilidad y el uso del espacio público; *Cultura de la gestión*, apoyar la prestación de servicios administrativos y ejecución de grandes eventos de ciudad; *Comunidades amables*, establecimiento de compromisos colectivos y acciones conjuntas entre ciudadanía y estado; *responsabilidad social con Cali*, corresponsabilidad y alianzas entre el sector público y privado; *Cali Global*, fortalecer el turismo y posicionar la ciudad; y, *Cultura ambiental por Cali*, promoción de la cultura ambiental y conservación de zonas verdes.

Para esto se definieron cuatro (4) estrategias para la acción, la primera es la formación ciudadana, la segunda es la gestión intersectorial e interinstitucional para realizar acciones conjuntas entre toda la administración, la tercera es la comunicación como herramienta de divulgación y visibilización, la cuarta el seguimiento, monitoreo, evaluación y sistematización de las experiencias de cultura ciudadana.

Esta es la primera administración que plantea el papel de la cultura ciudadana como herramienta de construcción de ciudadanía, los avances logrados en la búsqueda de cambiar la relación y los comportamientos de la ciudadanía con su entorno; espacio público, el otro, el ambiente y la movilidad, el documento de lineamientos planteó el concepto de cultura ciudadana que es utilizado en la administración y definió líneas de trabajo de cultura ciudadana para las siguientes administraciones. (Alcaldía de Cali, 2010).

*Del Segundo gobierno de Rodrigo Guerrero (2012) al 2021.*

En el plan de gobierno “*CaliDA, una ciudad para todos*” (2012 – 2015), se planteó una cultura ciudadana para la promoción de la convivencia, buscando el respeto de la diversidad en la ciudad, la promoción de una cultura ambiental para la promoción del ahorro y el uso eficiente y alternativo del agua y la energía, a través de la apropiación del espacio público, por medio de la capacitación de gestores de cultura ciudadana en instituciones educativas que fortalecen la identidad caleña, la cultura y el civismo. El papel de la cultura ciudadana en la movilidad urbana al otorgar a los guardias de tránsito más autonomía y autoridad en términos de cultura vial; y, por último, los análisis frente a la cultura de la legalidad y tributaria. Cabe destacar que en el año 2013 se realizó la segunda encuesta de cultura ciudadana.

Se desarrollaron cinco (5) estrategias de cultura ciudadana: la primera, buscaba el reconocimiento de organizaciones que promueven la cultura ciudadana; la segunda, fue el apoyo para la implementación de iniciativas artísticas de organizaciones de base e instituciones educativas; la tercera, consistió en la instalación e implementación del Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana mediante el Decreto 4110.20.1127 de 2015, el cual realizaría análisis y recomendaciones de los proyectos de cultura ciudadana, políticas públicas, campañas y demás; la cuarta correspondió a la formación de semilleros de cultura ciudadana en el marco de instituciones educativas ubicadas en los Territorios de Inclusión y Oportunidades y la quinta fue una estrategia de promoción en el marco de festivales y sitios públicos del municipio por medio del despliegue de piezas comunicativas.

El Plan de Desarrollo “*Cali progresa contigo*” 2016 -2019, propuso la cultura ciudadana como una apuesta estratégica cuyo objetivo era formar ciudadanos con reglas de juego claras, que contribuyeron al desarrollo de sentido de pertenencia y respeto por el otro y por el entorno, donde el espacio público debía convertirse en aula permanente de nuevas prácticas y significados como escenario en el que se desarrollan las interacciones entre ciudadanos, mediadas por diversas necesidades y propósitos.



Planteó como proyecto estratégico el construir un Plan de Cultura Ciudadana y como principio de trabajo en la gestión pública el fortalecimiento de este enfoque, semilleros de cultura ciudadana para la protección de cuencas de ríos, la promoción de la justicia comunitaria, crear iniciativas en los territorios que promuevan la convivencia y la paz, eventos de ciudadanía que promueven la cultura de paz y la reconciliación, encuentros ciudadanos para fortalecer el diálogo intercultural, la realización de propuestas para el fortalecimiento de la convivencia y la diversidad a partir de la caracterización de las comunidades étnicas, culturas urbanas y cultos, implementadas, la formación de personas en buenas prácticas de cultura ciudadana y convivencia escolar, oferta de cultura ciudadana en zonas de vida nocturna de la ciudad, una medición de cultura ciudadana y la formulación de una política pública de cultura ciudadana con el apoyo del Consejo Consultivo en esa materia.

Este Plan de Desarrollo fue bastante ambicioso en la transformación de la cultura ciudadana para la ciudad y la planteó como eje de su gobierno, para lograrlo se apoyó en la reforma administrativa producto del Decreto 411.0.20.0516 de 2016, la cual transformó la Asesoría de Paz que se encontraba en la Secretaría de Cultura y Turismo, para convertirse en la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, la cual se encargará ahora de diseñar e implementar políticas, programas y proyectos que permitan la prevención de la violencia, la resolución pacífica de conflictos, la promoción y protección de los derechos humanos y el fomento de una pedagogía de paz y reconciliación, incorporando dentro de ésta una subsecretaría de prevención y cultura ciudadana.

En el año 2016 se realiza la tercera encuesta de cultura ciudadana; y en el 2017 se presenta una primera propuesta de política pública por Corpovisionarios, la cual planteó como objetivo *“Encontrar la solución a problemas prácticos que enfrenta una comunidad a partir de un cambio comportamental, la generación de hábitos más prosociales y la transformación de imaginarios y prejuicios que establecen expectativas negativas entre individuos y grupos”*.

En el año 2019 se realiza la cuarta encuesta de Cultura ciudadana y producto de una meta del Plan de Desarrollo se formula la política pública de cultura ciudadana con el Consejo Consultivo de cultura Ciudadana, esta política planteó como objetivo “Generar escenarios de convivencia pacífica desde el reconocimiento de la multiculturalidad y la



diversidad, teniendo como principios la democratización, la participación, la inclusión y la equidad”.

Desde esta se plantearon cinco líneas estratégicas para la política pública: la primera, *la formación en el ejercicio de la ciudadanía*, por medio de la creación de semilleros de cultura ciudadana, el fortalecimiento del servicio público, la promoción de la justicia comunitaria y la formación y el respeto por las normas de tránsito; la segunda, *tejido social para la construcción de cultura ciudadana*, busca promover espacios de cultura ciudadana de carácter comunitario y formación para la paz, la creación de una mesa de culturas alternativas y la promoción del voluntariado; la tercer línea, *Diálogos interculturales para la diversidad y la coexistencia*, que busca espacios de articulación de cultura alternativas que construyan iniciativas locales, y líneas de acción que visibilicen sus prácticas positivas; la cuarta línea, *Ciudadanía y territorio*, plantea fomentar el reconocimiento y apropiación de iniciativas que intervienen el espacio público y vinculan la participación urbano-rural en el respeto y cuidado del medio ambiente; y, la quinta línea, *Generación de conocimiento en torno a la cultura ciudadana*, esta busca fortalecer el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana, formular instrumentos de evaluación y seguimiento y sistematizar lecciones aprendidas. (Alcaldía de Cali, 2019).

Este periodo se caracterizó por darle una mayor relevancia a la cultura ciudadana al crear una subsecretaría de prevención y cultura ciudadana dentro de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, lo que permitió realizar proyectos de prevención y cultura ciudadana con recursos y metas específicas, además de la realización de las encuestas en esta materia y de la formulación de la política pública desde este enfoque de manera conjunta con el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana.

Por último, en el Plan de Desarrollo “*Cali unida por la vida*” 2020 - 2023, en el programa de Cultura Ciudadana se estableció como meta la Política Pública de cultura ciudadana formulada aprobada y socializada. Sin embargo, la presencia del

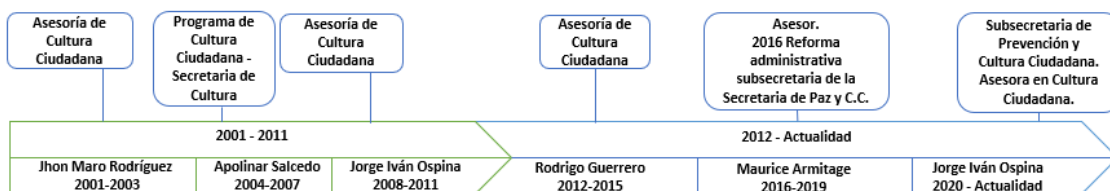
COVID-19, genera cambios en las prioridades del gobierno en respuesta a la crisis local y mundial, en este sentido en el 2020 se realiza la encuesta de prácticas y comportamientos frente al COVID-19, la cual aporta elementos para la formulación de la política pública, que en el cambio de la dinámica de contacto y relacionamiento se

consolida en su participación a partir de la virtualidad con una gran participación a partir de entrevistas, foros de diálogo intercultural, grupos focales y un taller. Esto se constituye en la base de la construcción participativa.

#### 4.4 Arquitectura institucional.

La arquitectura institucional, la entendemos como la presencia directa de funcionarios y/o responsables de la gestión pública en materia de cultura ciudadana al interior de la administración municipal/distrital. En este sentido, se presentan de manera específica el lugar que ha tenido este enfoque en el marco de la estructura institucional. Para efectos de visualizar la estructura institucional en el tiempo se presenta la siguiente gráfica:

Gráfica 40. Arquitectura institucional en cultura ciudadana.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

La primera referencia que se encuentra en la disposición de un funcionario en cuanto a cultura ciudadana es en el gobierno de Jhon Maro Rodríguez, de acuerdo con entrevista realizada a María Eugenia Betancurt Secretaria de Bienestar Social de ese gobierno, el alcalde definió un asesor en materia de cultura ciudadana, esta designación es relevante por la significancia del tema para este gobierno en el que se creó el Plan de Cultura Ciudadana para Cali 2002 – 2012. El cual ha trascendido este periodo pues se ha convertido en un referente obligado para la construcción de diversos planes y programas en esta materia para la ciudad.

Posteriormente, en el gobierno del abogado Apolinar Salcedo (2004-2007), se encuentra el establecimiento del Programa de Cultura Ciudadana adscrito a la Secretaría

de Cultura, si bien no se definió un asesor como en el gobierno anterior, el programa pretendía impactar la ciudadanía desde un programa de cultura y civismo.

En el primer gobierno del doctor Jorge Iván Ospina 2008-2011, se retomó la figura de Asesoría de Cultura Ciudadana y, en este sentido, se estableció el primer ejercicio de construcción de política pública a partir de la contratación de la Fundación FES y el establecimiento de la estrategia de Guardas Cívicos.

En los gobiernos de Rodrigo Guerrero 2012 - 2015 y de Maurice Armitage 2016 – 2019, se estableció una asesoría en Cultura Ciudadana que permitió desarrollar acciones en la gestión de la formulación de la política pública bajo este enfoque, que si bien no se logró definir en este gobierno avanzó significativamente en la construcción de esta estrategia. En el gobierno de Armitage se realizó la reforma administrativa de la administración municipal en el 2016 y se creó la subsecretaría de prevención y cultura ciudadana.

En el gobierno actual de Jorge Iván Ospina, se continúa con la subsecretaría de prevención y cultura ciudadana y además con una asesoría de cultura ciudadana, que hacen parte de la formulación de política pública desde dicho enfoque.

#### 4.5 Mediciones, evaluaciones y monitoreo de cultura ciudadana.

En cuanto a mediciones, evaluaciones y monitoreo en materia de cultura ciudadana, como se ha expuesto este factor constituye un eje medular en el desarrollo de este enfoque, aspecto por el cual se considera relevante reconocer los momentos en los que se han desarrollado estas acciones. Para facilitar su descripción se muestra la siguiente gráfica.

Gráfica 41. Monitoreo y encuestas de cultura ciudadana.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

Las primeras mediciones en cultura ciudadana se hicieron en Bogotá alrededor del 2000 - 2001 y posteriormente, este fue el primer referente de cultura ciudadana en Colombia, posteriormente se encuentran encuestas desde este enfoque realizadas por Corpovisionarios, entidad creada por Antanas Mockus después de dejar la alcaldía de Bogotá

En el marco del programa de apoyo a la convivencia y seguridad ciudadana que se desarrolló en el programa del BID para abordar la violencia y la convivencia a partir de varios proyectos, uno de ellos se llamaba *Cali de vida*, su propósito era hacer promoción de la convivencia y disminución de las violencias, estaba ligado también al Plan de Cultura Ciudadana, en este se planteó que era necesario hacer una evaluación de la cultura ciudadana, teniendo en cuenta la experiencia de Bogotá, este proyecto fue liderado por la Universidad del Valle y específicamente por el profesor José Hleap, quien es experto en procesos de sistematización de experiencias, él hizo un ejercicio de carácter cualitativo, ya que tenía una mirada crítica de la propuesta mockusiana centrada en los comportamientos, para él era más importante generar procesos de conversación ciudadana en torno a las situaciones de convivencia y que se pudieran hacer observaciones a estas situaciones, hizo ejercicios de monitoreo de carácter cualitativo y trabajó con una red de periodistas comunitarios que hacían el trabajo de exaltar las noticias positivas en los territorios, de este ejercicio de monitoreo se realizó un documento que fue publicado en el marco del programa del BID, esta fue una experiencia desde un modelo crítico basado en derechos y con una visión de ciudadanía.

En el año 2006, se hizo la primera encuesta de cultura ciudadana en la ciudad de Cali por parte de Corpovisionarios que ya venía realizando unas mediaciones estimuladas

por el observatorio de culturas de Bogotá y que se consolidan en esta entidad, entidad de carácter privado que hacía asistencia para la medición de cultura ciudadana y la formulación de políticas públicas.

En el año 2010, se vuelve a hacer una medición en el gobierno de Jorge Iván Ospina, esta medición de cultura ciudadana incluyó un componente de Guardas Cívicos, y adicionalmente permite ajustar la estructura de la encuesta con base en los indicadores y ejes temáticos que se manejaron en la última medición realizada por Corpovisionarios en el gobierno de Rodrigo Guerrero y, posteriormente, en el gobierno de Maurice Armitage, para el caso de la segunda medición, que se hace en el gobierno de Armitage, cambia el enfoque y se contrata a una entidad que se denomina Saavedra Consultores, esta nueva entidad hace una medición diferente, que no se basa en los fundamentos de Corpovisionarios, por lo tanto para el 2016 no se pudieron hacer mediciones contrastadas con Bogotá y Medellín, cercanas en el tiempo, aspecto que pretendía ver en el tiempo el contraste no solo de los avances en la ciudad sino en comparación con otras ciudades.

En el año 2019, se realizó una encuesta de medición estratificada que permitió evaluar el impacto de los ejercicios realizados en la ciudad, los cuales sirvieron de base para la formulación de los proyectos del año 2020, pero cuyas preguntas y resultados no permitían una evaluación comparada con encuestas anteriormente realizadas.

En el año 2020 con motivo de la crisis sanitaria por la covid-19, se realizó una encuesta virtual para medir las prácticas y percepciones de la ciudadanía frente al cuidado y el autocuidado.

En el año 2021 con los aportes de los ejercicios de participación de los actores identificados en la Política Pública de Cultura Ciudadana, se realizó una encuesta de percepción de problemáticas de cultura ciudadana, la cual permitió la priorización de los principales problemas percibidos desde cultura ciudadana en Santiago de Cali.

Igualmente, a finales del año 2021 se realizó una segunda encuesta de priorización de las soluciones que debían aplicarse para solucionar las problemáticas de Cultura Ciudadana.

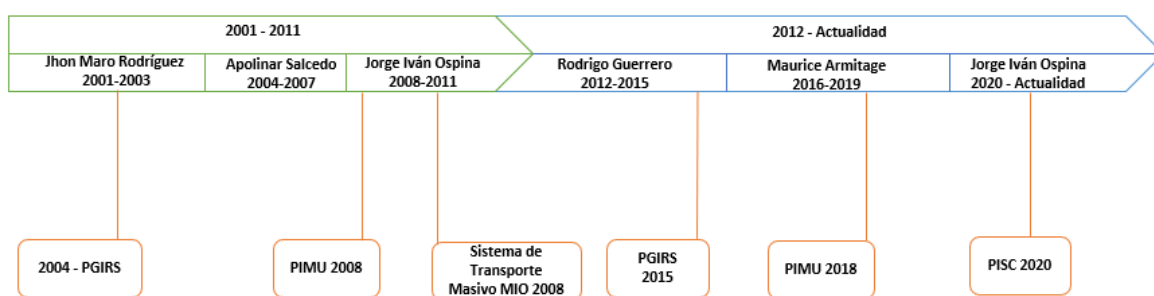
Identificamos que la medición en cultura ciudadana ha sido interesante, pero no ha sido utilizado de manera estratégica para orientar políticas y acciones, pues no ha

existido una relación estrecha entre resultados de política y el diseño de cultura ciudadana hasta la fecha.

#### 4.6 Planes temáticos relacionados con Cultura Ciudadana.

En la observancia de planes temáticos relacionados con la cultura ciudadana se encontraron (6) documentos de gran importancia y que emergen en los dos últimos periodos analizados, a continuación, se muestra una gráfica que los ubica en el tiempo.

Gráfica 42. Planes temáticos relacionados con cultura ciudadana



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

El primer documento encontrado es el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos PGIRS del 2004, que tiene un componente específico de cultura ciudadana con un gran desarrollo, del cual se observa que posteriormente se realiza un nuevo diseño de este plan para el 2015 y lo que observamos es que el componente que antes era de cultura ciudadana ahora pasa a llamarse la estrategia de información, educación y comunicación, lo que quiere decir que la cultura ciudadana se pierde como un componente estratégico del PGIR para ser remplazado por una noción que tiene otra connotación como es la estrategia IEC Información, Educación y comunicación.

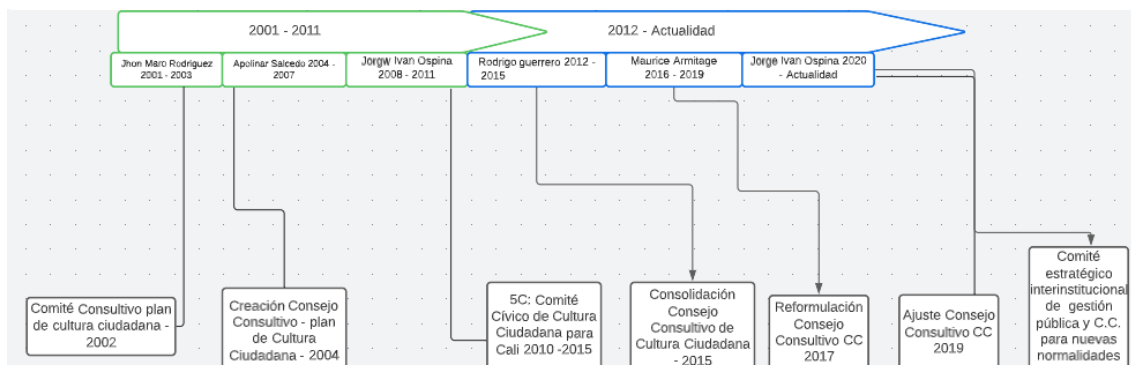
Para el caso del Plan Integral de Movilidad Urbana PIMU, en este caso, se observa que la noción de cultura ciudadana se mantiene desde el 2008 y continua hasta el 2018 y, básicamente, tiene que ver con el componente de comunicaciones que despliega todo un trabajo de información y difusión, con una proyección importante, en esta sé advierte una labor importante de la oficina de comunicación de la alcaldía y incorporando otras estrategias ligadas al tema de conductores y accidentalidad.

Frente al Plan Integral de Seguridad y Convivencia PISC, este es un plan que se formula cada cuatro años, siendo actualizado en el año 2020, ligado a una legislación ambiental, incorpora unos componentes de convivencia que se cruzan también con cultura ciudadana, de hecho allí se incorpora la Política Pública de Cultura Ciudadana como uno de los resultado del PISC que tiene una proyección de tres años de 2020 al 2023 en los otros casos el PIMU tiene una proyección de 12 años al igual que el PGIR, aquí encontramos una proyección diferencial.

#### 4.7 Instancias de participación en cultura ciudadana.

En nuestra línea del tiempo hemos incorporado las instancias de participación por constituirse como escenarios estratégicos en la promoción y activación de la cultura ciudadana en la ciudad, para facilitar su ubicación presentamos la siguiente gráfica.

Gráfica 43. Instancias de participación en cultura ciudadana.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

En el caso de las instancias como puede observarse en la gráfica se expone el Comité Consultivo de Cultura Ciudadana que es la primera instancia de organización creada a partir del Decreto 0606 del 2002, que hizo parte del Plan de Cultura Ciudadana, este Comité Consultivo luego se reformula como un Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana mediante el Decreto 0662 de 2004.

El Plan de Cultura Ciudadana cuenta con una estructura de cinco componentes formulado en una proyección a diez años del 2002 al 2012, posteriormente, hacía el año 2010 se crea un Comité Cívico de Cultura Ciudadana para la ciudad, en calidad de iniciativa de las organizaciones privadas dentro de las que se encuentra Fanalca y la Fundación FES esta como la entidad líder, la fundación Terpel, Sidoc y la Sociedad de Mejoras Públicas. Dicho Comité diseñó y realizó varios proyectos uno de ellos que se denominó “Espacio público humanizador” en articulación con instituciones educativas y estudiantes de servicio social con quienes hicieron un trabajo de proyección social con la comunidad en el espacio público, que finalmente se debilitó y tuvo cierre en el año 2015, a pesar de un gran ejercicio de participación en la cual inclusive invitaban a funcionarios de la alcaldía y de cultura ciudadana.

Luego el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana tiene una consolidación en el año 2015 con el Decreto 1127 y posteriormente hace una reformulación en el año 2017 con el Decreto 893 y tiene un ajuste final en el año 2019 con el Decreto 0179 en el que



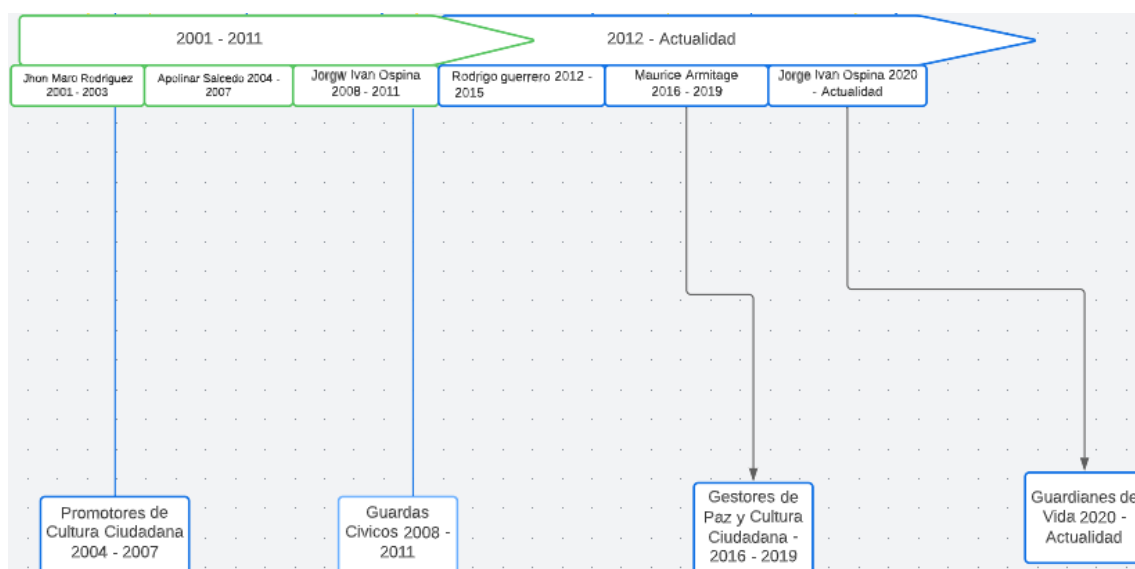
se modifican algunos actores, este Consejo Consultivo es vigente hasta hoy e incluye actores de la sociedad civil, pero en su mayoría son actores de la administración distrital.

Una última instancia que se constituyó en julio 08 de 2020 mediante el Decreto 4112.010.20.1292 fue el Comité estratégico interinstitucional de gestión pública y Cultura Ciudadana para nuevas normalidades con el objetivo de articular entre los organismos para generar estrategias de gestión pública y de cultura ciudadana en el mediano plazo para construir una nueva normalidad producto de la pandemia de la COVID-19, la construcción de una ciudadanía activa y el fortalecimiento de la gobernanza.

#### 4.8 Proyectos movilizadores o estratégicos de cultura ciudadana.

El último eje de la línea del tiempo en cultura ciudadana, la constituyen los proyectos movilizadores o estratégicos de cultura ciudadana de los que encontramos cuatro, los cuales se muestran en el siguiente gráfico:

Gráfica 44. Proyectos movilizadores en cultura ciudadana.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

Frente a proyectos emblemáticos o significativos en la ciudad podemos caracterizar los proyectos que han tenido que ver con promotores de cultura ciudadana. Se entiende que la cultura ciudadana debe considerar acciones colectivas, e históricamente se han formulado proyectos que vinculan estas acciones, por lo tanto, se encuentra que entre los años 2004 - 2007 se constituyeron los promotores de cultura ciudadana, que fueron formados por la Secretaría de Cultura, organismo donde se ubicaba el programa de cultura ciudadana y que tenía actividades en espacio público y eventos de ciudad.

Dicha figura perdió vigencia con la llegada del gobierno de Jorge Iván Ospina que creó el proyecto Guardas Cívicos que eran actores uniformados representantes de lo que era un educador en la calle, pero con una formalidad en cuanto a su indumentaria y al uniforme, pues buscaban hacer regulación social en los espacios públicos.

Una vez cierra el periodo de Jorge Iván Ospina; el alcalde Rodrigo Guerrero decide no continuar con la estrategia. En el caso del exalcalde Maurice Armitage y dado que estaba en desarrollo el proceso de los acuerdos de paz considerado un momento clave para la incorporación de los actores desmovilizados a partir del proceso de reintegración, se incorporó aquí una figura que se llamó Gestores de Paz que tenía un doble propósito, por un lado pretendía hacer transformaciones en los proyectos de vida de estas personas y por otra establecer incorporaciones socioeconómicas, se esperaba además que este proyecto tuviera una incidencia en las prácticas y los comportamientos en el espacio público y en los diferentes espacios de la ciudad, este proyecto a diferencia de los Guardas Cívicos tuvo participación de Cooperación Internacional por OIM y USAID y esto permitió tener una validación a nivel local no solo político sino también por las empresas y las diferentes instituciones de la ciudad. Este programa tuvo un alcance de alrededor de 1.000 gestores, mientras en el Plan de Desarrollo de Jorge Iván Ospina se tuvo una meta de tener alrededor de 3.000 Guardas Cívicos de los cuales se tuvieron cerca de 2.700 personas contratadas.

Para el segundo gobierno de Jorge Iván Ospina, hay un cambio significativo pues el contexto influye y dado el contexto de la pandemia se consideró que el Plan de Desarrollo después de haber sido pensado con un enfoque sobre la paz se hace un replanteamiento y se dice que la pandemia debe ser el eje fundamental y la protección de

la vida, por tal razón se empieza a desarrollar un proyecto que se denomina Guardianes de Vida, que pretende realizar acciones en los territorios que salvaguarde la vida y por esto se orienta en los territorios con una visión mucho más amplia e integral basada sobre la vida.

Los antecedentes de la cultura ciudadana en Cali son significativos, desde el primer gobierno del doctor Rodrigo Guerrero (1992-1994) hasta la actualidad, la incorporación de este término se ha reconocido desde planes, programas, comités y diversos escenarios en la perspectiva de transformar propositivamente la ciudad. Al respecto, hemos tenido en cuenta, el contexto e historia que hace de Cali una ciudad mestiza, multiétnica y pluricultural, un territorio de migrantes en el que confluyen diversas miradas, conflictos y acciones de comunidad; una ciudad marcada por el narcotráfico, el ideal del dinero fácil y la violencia y a su vez protagonista del proceso de paz de un conflicto sociopolítico que avizora esperanzas, tensiones y por supuesto cambios en la institucionalidad política democrática, aspectos claves a la hora de proponer una Política Pública de Cultura Ciudadana, sin caer en reduccionismo o generalidades identificamos la diversidad de la ciudad, en consecuencia, es preciso tener en cuenta la mirada histórica en clave estratégica para la cultura ciudadana.

Una de las primeras conclusiones que arriban tras el análisis transversal de los antecedentes, identifica la ausencia por parte de todos los gobiernos locales en el abordaje de la cultura ciudadana como modelo de gestión pública, es decir, la cultura ciudadana no ha sido el centro del funcionamiento de las administraciones municipales o eje rector de la gobernabilidad. En consecuencia, la cultura ciudadana ha contado con cierta intencionalidad en unos gobiernos locales más que en otros, pese a esto no se encuentra inmersa como un modelo de gestión pública y por tanto una forma de gobernar en las administraciones municipales de Cali.

Por otro lado, si evidenciamos como se demostró en el desarrollo del documento la presencia de la cultura ciudadana desde la enunciación y proyección en planes temáticos, instancias de participación y proyectos movilizadores, la creación de un Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana y la proposición de este escenario en la perspectiva de garantizar la sostenibilidad del enfoque y de la constitución de una Política

Pública de Cultura Ciudadana para Cali, la cual ha estado enunciada en tres gobiernos al proponerla en su Plan de Desarrollo, la primera vez el gobierno de Jorge Iván Ospina 2008-2011, posteriormente en el Gobierno de Maurice Armitage 2016-2019 y la tercera en el actual gobierno.

Sin embargo, la presencia de la intencionalidad de una Política Pública de Cultura Ciudadana también evidencia que no siempre se ha concebido el mismo enfoque de cultura ciudadana, el cual ha variado a razón de los gobiernos y las trayectorias profesionales de quienes han participado de las instancias a cargo de la cultura ciudadana.

A lo anterior, se suma la ausencia de progresividad en el trabajo en cultura ciudadana, pues se identifica que no se ha sostenido la memoria institucional en este campo, los gobiernos de turno no han retomado o dado continuidad de las estrategias, acciones y proyecciones del trabajo de sus antecesores, caso contrario de lo que ocurre en Bogotá, en donde el espíritu ha sido el de construir sobre lo construido.

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos deducir una suerte de manejo instrumental de la cultura ciudadana en la gestión pública, debido a la débil proyección de este enfoque en la toma de decisiones y en la incorporación de acciones de intervención sobre la base de datos, estudios, análisis y continuidades más allá de los gobiernos.

Parece apenas paradójico que el primer gobierno del doctor Rodrigo Guerrero incorpora desde el Programa Desepaz una estrategia de disminución de la violencia desde un enfoque epidemiológico, es decir desde una base y visión científica ligada a la violencia y al desarrollo. Experiencia reconocida por Mockus y tomada en cuenta en la construcción del enfoque de cultura ciudadana validando el aporte científico al impacto de las acciones en cultura ciudadana.

Otra evidencia de la instrumentalización de la cultura ciudadana se encuentra en que cada vez que se crean documentos de planes donde se pierde el enfoque de cultura ciudadana. El Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos PGIRS al cambiar del 2004 al 2015 abandonó el enfoque de cultura ciudadana, lo que claramente se ve en la estructuración del Plan. En cuanto al Plan Integral de Movilidad Urbana PIMU se observa lo mismo pues el comité del 2008 se llamaba comité de movilidad y cultura ciudadana y en el 2018 se pasa a llamar comité de movilidad y seguridad ciudadana, aspecto por el cual se pierde el enfoque de cultura ciudadana.

En la perspectiva, de la pérdida del enfoque en los procesos desarrollados por los gobiernos locales se percibe la ausencia en los territorios de una oferta institucional en cultura ciudadana. Uno de los proyectos constituidos para tal caso a partir de la reforma institucional del 2016 son las mesas de cultura ciudadana; sin embargo, en la actualidad estas no tienen la suficiente potencia para garantizar las capacidades comunitarias en los territorios, que se centra en la transformación colectiva, en los cambios culturales, es decir, en el cambio de comportamientos.

Dicho lo anterior, es preciso enunciar la hibridación presente en la ciudad de Cali, su conformación histórica la hace escenario de diversos conflictos, en los que el narcotráfico influyó significativamente pues promovió una cultura de la ilegalidad desde la gestión pública hasta la posesión de los territorios por parte de migrante en la creación de asentamientos humanos de desarrollo incompleto. En la actualidad, se percibe en la ciudadanía caleña una resistencia al cumplimiento de las normas y la legalidad, pues en ciertos contextos la fuerza hace presencia para legitimarse por encima de la norma.

En correspondencia, encontramos que en la ciudad de Cali ha primado más las acciones desarticuladas y con bajo análisis de impacto, que la gestión del conocimiento, esto en franca comparación a ciudades como Bogotá y Medellín, las cuales han incorporado observatorios de cultura ciudadana, con gestión del conocimiento y alcance permanente de los impactos.

Por lo tanto, en Cali no es clara la conexión entre las encuestas de cultura ciudadana y las acciones diseñadas en territorio, esto se debe a que la estrategia territorial no incluye la gestión del conocimiento y tampoco la intersectorialidad entre organismos de la administración municipal-distrital.

Por otro lado, se identificaron tres hallazgos que proponen una mirada prospectiva de la cultura ciudadana: en primer lugar, reconocer que el Plan de Cultura Ciudadana 2002 2012, es el documento que ha incidido más en el tiempo, desde el gobierno de Jhon Maro Rodríguez la idea de incorporar la cultura ciudadana se ha cimentado en la administración y se ha mantenido hasta el momento, permitiendo un gran número de acciones en este campo.

Segundo, una de las estrategias promesa en cultura ciudadana fue la incorporación del Masivo Integrado de Occidente MIO, sobre la idea de que los cambios

en infraestructura generan cambios en la cultura ciudadana, sin embargo, esto no sucedió, sin duda este es un escenario potencial para la Política Pública que se debe revisar con detenimiento; tercero, en los juegos panamericanos los medios de comunicación jugaron un gran papel en la construcción de un imaginario de la cultura ciudadana apoyada en campañas en los barrios, gracias a la exposición al mundo de Cali como ciudad cívica y deportiva, esto propone reconocer las narrativas de ciudad, la marca y la estrategia de comunicación en cultura ciudadana.

No podemos dejar de lado la influencia del proceso de paz en Colombia, no solo por su implicación en la convivencia y la construcción de una sociedad con paz, sino también porque en Cali se articuló a la idea de cultura ciudadana, creándose en la Reforma Institucional de la alcaldía en el 2016 la Subsecretaría de Prevención y Cultura Ciudadana adscrita a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana. Esto expone la presencia de una Subsecretaría directamente encargada de la cultura ciudadana; sin embargo, es joven y su trayectoria se estima con grandes posibilidades.

Por último, es importante reconocer que en el análisis de los documentos nacionales y en los aportes de cada gobierno al campo de la cultura ciudadana se reconocen un conjunto de temas ineludibles al hablar de cultura ciudadana y que contribuyen a una idea preliminar de la estructuración de los ejes de la Política Pública, a saber, son: medio ambiente, identidad y sentido pertenencia, confianza institucional, convivencia, espacio público y movilidad.

## **5.SISTEMATIZACIÓN DE DATOS.**

En el marco de la sistematización de datos de la Política Pública de Cultura Ciudadana, el equipo a cargo del desarrollo ha sistematizado la experiencia y en esta se advierte que esta política es una de las más participativas en la alcaldía de Cali, (ver documento anexo 1.)

Para dar cuenta de la participación en esta política el equipo definió los tipos de actores que tuvieran relación con ésta, de aquí se identificaron más de 19 actores directos y ochenta actores indirectos los cuales se hicieron partícipes de la construcción de la Política en diferentes escenarios de participación.

En consecuencia, el proceso llegó a contar con más de 10,000 participantes a partir de diferentes momentos y estrategias de investigación que tuvieron en cuenta la voz de los actores, que se caracterizan como se expone en la siguiente gráfica:

Gráfica 45. Técnicas de investigación y número de participantes

| Técnicas                                                                                                                                                    | Número de aplicaciones  | Número de participantes |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Entrevistas                                                                                                                                                 | 60                      | 60                      |
| Talleres                                                                                                                                                    | 1                       | 22                      |
| Grupos Focales 2020                                                                                                                                         | 11                      | 92                      |
| Grupos Focales 2021                                                                                                                                         | 3                       | 28                      |
| Foros                                                                                                                                                       | 10                      | 377                     |
| Encuesta: Prácticas y comportamientos durante el aislamiento preventivo obligatorio (2020)                                                                  | 1502                    | 1502                    |
| Encuesta: Priorización de problemáticas de Cultura Ciudadana (2021)                                                                                         | 6471                    | 4477                    |
| Espacios de participación para la socialización de avances de la formulación de la política y el análisis de soluciones de las problemáticas identificadas* | 20                      | 1262                    |
| Encuesta: Priorización de soluciones de Cultura Ciudadana (2021)                                                                                            | 2333                    | 2333                    |
|                                                                                                                                                             | Total, de participantes | 10.173                  |

Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

Como resultados de los aportes de la participación de las entrevistas, talleres y grupos focales; se identificaron las diferentes problemáticas, narrativas, prácticas e

imaginarios de cultura ciudadana. Con estos insumos se construyó la encuesta de priorización de problemáticas de cultura ciudadana y la encuesta de priorización de soluciones de cultura ciudadana del año 2021. Producto de estos ejercicios de participación e investigación, se identificaron las narrativas, problemáticas y necesidades percibidas por los habitantes de Santiago de Cali.

Es importante mencionar que la formulación de esta Política Pública estuvo atravesada por dos hitos históricos, en primer lugar la pandemia del Covid 19 y en segundo lugar, no menos importante, el estallido social con epicentro nacional en la ciudad de Cali, estas experiencias generaron retos y a su vez aprendizajes que podemos recoger en clave de una ciudadanía que enfrenta el reto de cambios de época y a su vez dinámicas organizativas y participativas que dan cuenta de los cambios sociales que se exigen en el marco del Estado Social de Derecho.

La gran desconfianza de los ciudadanos con las instituciones estatales genera una gran resistencia para lograr la participación. Además, situaciones como la pandemia de la COVID-19 ha sido una dificultad para llegar a aquellas poblaciones sin las capacidades para concretarse en la virtualidad.

## 6. JUSTIFICACIÓN

Uno de los aportes significativos a la Cultura Ciudadana en Colombia se encuentra en Cali, precisamente, en el primer gobierno del doctor Rodrigo Guerrero (1992-1994) la conjugación de una visión estratégica basada en la epidemiología de la violencia en el marco del programa DESEPAZ, en la perspectiva del estudio, seguimiento e intervención de las violencias en la ciudad. Probablemente este correlato influyó la



mirada científica del enfoque de cultura ciudadana que propuso Antanas Mockus en Bogotá.

Son numerosas las experiencias de promoción de la convivencia y prevención de la violencia en la ciudad. Pese a esto, no se ha logrado consolidar con continuidad una línea de intervención que se fundamente desde la perspectiva de la cultura ciudadana y que afecte los comportamientos contrarios a la convivencia, es quizás este uno de los principales valores de una política pública de cultura ciudadana, su continuidad en el tiempo, desde un enfoque sólido que haga lectura y relectura permanente de los cambios sociales en el territorio caleño.

Varios son los factores a tener en cuenta: el contexto e historia que hace de Cali una ciudad mestiza, multiétnica y pluricultural, un territorio de migrantes en el que confluyen diversas miradas, conflictos y acciones de comunidad; una ciudad marcada por el narcotráfico, el ideal del dinero fácil y la violencia y a su vez protagonista del proceso de paz de un conflicto sociopolítico que avizora esperanzas, tensiones y por supuesto cambios en la institucionalidad política democrática, aspectos claves a la hora de proponer una Política Pública de Cultura Ciudadana, sin caer en reduccionismo o generalidades identificamos la diversidad de la ciudad, en consecuencia, es preciso tener en cuenta la mirada histórica en clave estratégica para esta Política Pública.

Como se presentó anteriormente, el ejercicio de generar una política de Cultura Ciudadana ha sido uno de los principales retos de la administración de la ciudad de Santiago de Cali en los últimos 20 años. La idea de formular el documento de política pública de Cultura Ciudadana se origina en la intención de la administración respecto a mejorar las relaciones de los ciudadanos con el entorno, con la institucionalidad y entre ellos mismos.

La Política Pública de Cultura Ciudadana busca generar un cambio que permita que Santiago de Cali se convierta en una ciudad modelo respecto a los valores ciudadanos, la convivencia armónica, el respeto y confianza hacia la institucionalidad y el cuidado del medio ambiente. En vista de lo anterior, la Política Pública de Cultura Ciudadana tiene

en cuenta el contexto actual de la ciudad, donde la ciudadanía ha hecho expresa la necesidad de generar un ejercicio de cultura ciudadana eficiente y eficaz.

En la Política Pública de Cultura Ciudadana se han identificado tres dimensiones problemáticas, las cuales serán parte central del ejercicio de planeación y puesta en acción de la política. Los documentos e insumos de los anteriores intentos de formulación de política, las demás políticas de Cultura Ciudadana del país y el ejercicio de participación ciudadana han dado pie a la identificación y la problematización de las tres dimensiones de la política. Con base en lo anterior, se ha identificado que, para transformar la ciudad respecto a cultura ciudadana, se debe intervenir en las dimensiones de Convivencia, Entorno y Capacidades institucionales.

Desde la dimensión Convivencia, la administración de Cali plantea una serie de ejercicios e intervenciones con la finalidad de generar espacios convivencia pacífica, fomentar el sentido de pertenencia, la solidaridad y el sentido de comunidad, además de ayudar a la prevención y solución de conflictos entre ciudadanos. Lo anterior se justifica en el hallazgo de que en la ciudad se presentan problemas graves de convivencia, falta de sentido de pertenencia y abandono de los elementos propios que identifican a los caleños. La dimensión de Entorno busca generar un cambio en la lógica de la relación entre los ciudadanos con su entorno. Este ejercicio se da con la finalidad de modificar comportamientos y prácticas problemáticas en el espacio público y en relación con el medio ambiente. La dimensión Capacidades institucionales centra su mirada en la resolución de las problemáticas de confianza, identificadas en los procesos de participación ciudadana, desde la ciudadanía hacia la institucionalidad. Este ejercicio además plantea la mejora de los procesos internos y las capacidades de la administración municipal respecto al enfoque de cultura ciudadana.

El enfoque de cultura ciudadana al ser transversal en todas las acciones a desarrollar por la administración del Distrito de Cali necesita de la construcción de un modelo de gestión pública el cual permite el uso del enfoque de Cultura Ciudadana como herramienta para generar transformaciones efectivas en la vida en comunidad, la relación

con el medio ambiente y la institucionalidad. Cómo ha sido explicado en los últimos párrafos, la administración caleña ha generado distintos ejercicios dirigidos a la transversalización del enfoque de cultura ciudadana, este documento busca culminar ese ejercicio, constituyendo un modelo de gestión pública para la aplicación de este enfoque.

Contar con una Política Pública de Cultura Ciudadana implica incorporar como modelo de gestión pública, es decir, su enfoque como eje rector de la gobernabilidad, que direcciona como modelo de gestión pública y por tanto una forma de gobernar la administración Distrital de Cali. Aspecto posible desde la consolidación de una memoria institucional en este campo, dando así continuidad de las estrategias, acciones y proyecciones del trabajo de sus antecesores, es decir una lógica de construir sobre lo construido.

Dicho de otra forma, la cultura ciudadana como eje de la gestión pública, reconoce este enfoque en la toma de decisiones y en la incorporación de acciones de intervención sobre la base de datos, estudios, análisis y continuidades más allá de los gobiernos. Así es apenas deseable la transversalización de este enfoque en planes, programas y proyectos institucionales que superan los gobiernos.

Esta mirada propone garantizar en los territorios una oferta institucional permanente en cultura ciudadana. A partir de estrategias como las mesas de cultura ciudadana y la articulación con el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana y otros escenarios de diferente nivel que aportan directamente al seguimiento, visibilidad e impacto en esta materia.

### *Pandemia y estallido social*

La pandemia de la COVID-19 ha generado dinámicas diferentes en toda la sociedad. Como es de esperarse también generó cambios en las dinámicas para realizar todo lo relacionado a una política pública. Este proceso de un año y medio ha generado

una serie de enseñanzas importantes a todas las personas que han trabajado en el proyecto de la Política Pública de Cultura Ciudadana.

La principal enseñanza que ha dejado la pandemia es la importancia y la gran capacidad que tienen las herramientas virtuales para acercar la construcción de una Política Pública a los ciudadanos. Realizar talleres, foros, grupos focales o entrevistas a través de medios virtuales ha ayudado a comprender la necesidad que tiene la administración de generar redes más modernas con el fin de lograr la mejor conectividad posible. A pesar de lo anterior, esta evolución genera exclusión. El principal problema de los medios virtuales se encuentra en el amplio poder de exclusión que presenta en tanto las personas en situación de pobreza no tienen los medios y/o las capacidades para utilizar estos medios. Los procesos institucionales deben en cuenta esta gran desventaja que genera la virtualidad.

El trabajo remoto ha sido esencial durante la pandemia, pero desde el grupo de trabajo consideramos que una enseñanza que ha dejado la pandemia es la importancia de la presencialidad en ciertos aspectos. Desde nuestra perspectiva, genera un mayor compromiso con las obligaciones y deberes que son asignados a los miembros del grupo de trabajo. Además, permite a través del diálogo, generar y expresar mejor las ideas que se tienen.

Con respecto al estallido social que sobrevino en marzo del 2021 como protesta social con altos índices de violencia, debido a la Reforma Tributaria propuesta por el gobierno de Iván Duque desde el mes de febrero; la cual cayó llevándose consigo la “cabeza” del Ministro de Hacienda; sin embargo, el Comité de Paro manifestó que éste no es el único punto de la movilización; aspectos como la matrícula cero en la educación superior y una renta básica para un amplio margen de familias en la pobreza extrema, dejan como relieve la existencia de un significativo grupo de personas en total vulneración en la que sobresalen los jóvenes.

La experiencia de conflicto social que derivó del estallido social generó gran trastorno en las relaciones de la comunidad con la institucionalidad, impactando el espacio público y los escenarios como el transporte masivo MIO, el cual fue vandalizado. También se estableció una reconfiguración de los lugares de encuentro dada la toma y bloqueo de la ciudad en zonas estratégicas. Esta situación propuso establecer el diálogo y los acuerdos como escenario fundamental para la construcción de ciudadanía activa.

## **7.MARCO NORMATIVO**

A continuación, se presenta el marco normativo que dentro de la base legal soporta la construcción de la Política Pública de Cultura Ciudadana de Santiago de Cali.

La presentación de este marco normativo tiene trazado un camino legal que tienen un sentido jerárquico y jurídico que parte de los acuerdos y normas internacionales, luego por la Constitución Política de Colombia, y deriva en la normatividad municipal/local que en relación con la cultura ciudadana define algunas líneas y mandatos para la Política Pública en cuestión.

En la normatividad internacional es importante mencionar que, en septiembre de 2015, 193 países entre estos Colombia, adoptaron un conjunto de objetivos para erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad para todos, como parte de la nueva Agenda de Desarrollo, se destacan entre estos el objetivo cuatro que busca garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos; el objetivo once, que busca lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles; el objetivo doce, que busca garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles; el objetivo 16, que busca promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas y el Objetivo 17, que busca fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad promulgada en el 2012, propone la eliminación de barreras, y sugiere la potenciación del accionar ciudadano –sin

distinción alguna– y el fortalecimiento de los procesos sociales, culturales y políticos, difuminando los límites y restricciones impuestos tradicionalmente al ejercicio de la ciudadanía.

La Declaración Universal sobre la diversidad Cultural del 2001 que plantea la promoción de los principios como la identidad y el pluralismo, entendiéndose la diversidad cultural como un mecanismo de integración y participación ciudadana que favorece la cohesión social, así mismo y apoyado por la convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones Culturales del 2005 estableció la importancia de la diversidad cultural para la plena realización de los derechos humanos y libertades fundamentales proclamados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y otros instrumentos universalmente reconocidos.

Por último, la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, garantiza la educación y la cultura a las poblaciones en su diversidad, con el propósito de aportar bases para que una sociedad avance, no sólo en términos económicos, sino en términos de felicidad y de realización individual y colectiva en la vida, proponiendo reconocer los grupos étnicos y las minorías, así como sus costumbres y sus culturas en medio de la modernización y el desarrollo para lograr que las comunidades obtengan mejores beneficios en términos culturales, económicos y sociales.

En la normatividad a nivel nacional, debemos acogernos primeramente a la norma de normas, la constitución Política de Colombia, partiendo desde el Título I (Principios fundamentales) que se considera dentro de este marco normativo los siguientes artículos del título mencionado:

El Artículo 2º plantea como fin del Estado servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.

El Artículo 7 establece el papel del Estado en reconocer y proteger la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana, el Artículo 8° que define como obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El Artículo 44 plantea entre otros derechos fundamentales el derecho de los niños a la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión y el Artículo 67°, que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura, desde esta se formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Artículo 70 plantea el derecho a la cultura, que en el país conviven diversas manifestaciones, las cuales son el fundamento de la nacionalidad, y que el Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos por medio de la educación permanente y la enseñanza, además que el Artículo 71, dice que la búsqueda del conocimiento y la expresión artística son libres. Los Planes de Desarrollo Económico y Social incluirán el fomento a las ciencias y, en general, a la cultura, creando incentivos para personas e instituciones que desarrollen y fomenten la ciencia y la tecnología, y las demás manifestaciones culturales, ofreciendo estímulos especiales a personas e instituciones que ejerzan estas actividades.

El Artículo 82 plantea como deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

En cuanto a materia legislativa nacional, nos posibilita trazar una trayectoria en la construcción de esta Política Pública, de acuerdo con las problemáticas y soluciones planteadas en el desarrollo de este documento.

Para entrar en materia disponemos de la Ley 397 de 1997 - Ley General de Cultura por la cual se crea el Ministerio de Cultura y en su articulado tenemos que entre los varios incisos de este Artículo 1° se destaca el 3° que establece que «El Estado impulsará y estimulará los procesos, proyectos y actividades culturales en un marco de reconocimiento y respeto por la diversidad y variedad cultural de la nación colombiana. El Plan Nacional de Cultura, busca propiciar la construcción de una ciudadanía democrática cultural».

La ley general de educación (Ley 115 de 1994) en el artículo primero establece que «la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes». También, en el artículo 43, se expone que la: «educación informal todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios de comunicación masiva, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros no estructurados».

La ley 1013 de 2006, describe en el artículo tres que: "El estudio, la comprensión y la práctica de la Constitución y la instrucción cívica, será materializada en la creación de una asignatura de Urbanidad y Cívica, la cual deberá ser impartida en la educación preescolar, básica y media, de conformidad con el artículo 41 de la Constitución Política", además de "la Educación para la Justicia, la Paz, la Democracia, la Solidaridad, la Confraternidad, la Urbanidad, el Cooperativismo y en general la formación de los valores humanos, y Urbanidad. En consecuencia, debe entenderse por urbanidad todas aquellas orientaciones sencillas acerca del comportamiento humano que tienen como fin mejorar la convivencia social.

La Ley 1732 de 2014, plantea la construcción de una Cátedra de Paz «que contribuye al proceso de reconstrucción de la sociedad y la consolidación del proceso de paz, suscitando a la vez, interacciones e intercambios sociales basados en principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia y solidaridad» y esta cátedra de paz es regulada bajo el decreto 1038 de 2015 y en su artículo 2. la cultura de paz como el sentido y vivencia de los valores ciudadanos, los Derechos Humanos, el Derecho Internacional Humanitario, la participación democrática, la prevención de la violencia y la resolución pacífica de los conflictos.



La ley estatutaria de Participación Ciudadana (Ley 1757 de 2015), que entiende la participación ciudadana como derecho, deber y oportunidad, y la sitúa más allá de la participación electoral. Por tanto, a través de esta ley se promueven, protegen y garantizan las maneras de participación democrática en todas las esferas de la vida pública, así como los mecanismos formales con los que se cuenta para ejercerla, lo referente a las rendiciones de cuentas, el control social a lo público e incentivos a la participación ciudadana.

La ley 2262 del 19 de Julio de 2022 establece los parámetros generales de la política pública de Cultura Ciudadana en Colombia, busca que la acción del gobierno armonice el progreso individual con la consecución del bien común, buscando fomentar cambios voluntarios de los factores culturales que permitan la convivencia democrática, la valoración de la diferencia, la construcción social y apropiación multiétnica, elevar el sentido de identidad y pertenencia ciudadana, la sostenibilidad de las formas de vida y el cuidado y respeto de lo público como un bien común, estableciendo quince (15) objetivos y dieciséis (16) dimensiones y once (11) principios, la inclusión dentro de los planes de desarrollo de nivel local de un componente de Cultura Ciudadana y la inclusión de la población carcelaria en las campañas que se realicen, además de la creación del concurso obras con saldo pedagógico.

El Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 de 2016), que permite buscar desde el carácter preventivo establecer las condiciones para la convivencia en el territorio nacional al propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, considerando los siguientes objetivos: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trascienden a lo público, promover el respeto, el ejercicio responsable de la libertad, la dignidad, los deberes y los derechos correlativos de la personalidad humana, promover el uso de mecanismos alternativos, o comunitarios, para la conciliación y solución pacífica de desacuerdos entre particulares.

Entre los deberes de convivencia se plantea como deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. El derecho a la tranquilidad y a unas relaciones respetuosas es la esencia de la convivencia. Por ello, es fundamental prevenir la realización de comportamientos que afecten la tranquilidad y la privacidad de las personas.

La ley 720 de 2001, reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos, facilitando la acción voluntaria como expresión de la participación ciudadana, el ejercicio de la solidaridad, la corresponsabilidad social, reglamentando la acción de los voluntarios en las entidades públicas o privadas y regular sus relaciones. Las acciones del voluntariado tienen como fines el contribuir al desarrollo integral de las personas y de las comunidades, con fundamento en el reconocimiento de la dignidad de la persona humana y la realización de los valores esenciales de la convivencia ciudadana a saber: La vida, la libertad, la solidaridad, la justicia y la paz y fomentar, a través del servicio desinteresado, una conciencia ciudadana generosa y participativa para articular y fortalecer el tejido social.

La Ley 769 de 2002 por la cual se expidió el Código Nacional de Tránsito Terrestre definió las reglas de interacción entre los sujetos que comparten vías y espacios comunes, en búsqueda de la seguridad, calidad, acceso y convivencia, la ley 1503 del 2011, promueve la formación de hábitos, comportamientos y conductas seguros en la vía, definiendo lineamientos generales en materia de educación, responsabilidad social empresarial, y acciones, tanto estatales como comunitarias, en pro de los comportamientos que garanticen la toma de decisiones informadas y responsables en el uso de las vías públicas.

El Decreto 1743 de 1994, instituye el proyecto de educación ambiental para todos los niveles de educación formal, fijando criterios para la promoción de la educación ambiental no formal e informal y la Ley 1259 DE 2008, que regula la aplicación del comparendo ambiental a los infractores de las normas de aseo, limpieza y recolección de escombros en su Artículo 16, dispone que en toda jurisdicción municipal se impartirá de

manera pedagógica e informativa, a través de los despachos u oficinas escogidas para tal fin y medios de comunicación, cultura ciudadana sobre las normas que rigen el acertado manejo de la basura y de los escombros.

En cuanto a la normatividad local, encontramos Decretos y Acuerdos en las siguientes disposiciones que continúan trazando el camino de esta construcción colectiva:

El Decreto Extraordinario 0516 de 2016 que determinó la estructura de la administración central y las funciones de sus dependencias, constituyó el sector Paz, Cultura Ciudadana, Seguridad, Justicia y Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, que tiene por misión fomentar una cultura y pedagogía de paz y reconciliación en la ciudad, garantizando el derecho a la paz, prevenir la violencia, generar condiciones de gobernabilidad del orden público, que se diferencia del Sector Cultura en que este se encarga de fomentar la cultura y el ejercicio de los derechos culturales.

La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana tiene entre sus funciones elaborar e impartir lineamientos para la prevención de la violencia y el fomento de la cultura ciudadana, además de liderar la formulación, implementar y evaluar las estrategias de fomento de la cultura ciudadana, dentro de esta la Subsecretaría de cultura ciudadana tiene la responsabilidad de ejecutar la política de cultura ciudadana, promover iniciativas y voluntariados que promuevan la cultura ciudadana y realizar acciones de formación ciudadana y educación para la paz.

El Decreto 0512 de 2018, crea un comité local de seguridad vial del municipio de Santiago de Cali para que articule las entidades y los organismos territoriales responsables de la implementación y cumplimiento de los programas de seguridad vial, cuya labor principal es aunar sus esfuerzos en la orientación de las buenas prácticas, enfocándose en salvaguardar la vida de los ciudadanos que interactúan en la vía.

El Decreto 0332 de 2019 establece el Plan Integral de Movilidad Urbana (PIMU), que busca fomentar un modelo de movilidad multimodal e intermodal que, con base en

criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica, otorgue a los modos de transporte público optimizados y no motorizados (peatón y bicicleta) prioridad sobre el transporte privado, fomente la seguridad vial y garantice la accesibilidad a todos los grupos poblacionales.

Para esto se plantea una estrategia de cultura ciudadana para una movilidad sostenible, segura y accesible, que tiene como objetivo fomentar la movilidad peatonal, en bicicleta y en transporte público y el uso compartido del automóvil en los viajes de movilidad obligada (viajes relacionados con trabajo o estudio); fomentar el cumplimiento de las normas de tránsito como aspecto fundamental para la seguridad vial, una cultura de accesibilidad universal que garantice a la población con movilidad reducida el disfrute de sus derechos de desplazamiento.

Por su parte el Decreto 0784 de 2013 establece el manual de Convivencia MIO, busca que los ciudadanos se apropien de los derechos y deberes creando conciencia sobre el buen uso del Sistema y la sana convivencia en estaciones y terminales es el objetivo del Manual de Convivencia MIO promoviendo comportamientos considerados positivos en relación con el transporte Público.

El Acuerdo 0156 de 2005 crea la cátedra de recreación de la identidad caleña, el cual tiene como objetivo, establecer una estrategia permanente de formación ciudadana, que promueve los escenarios y la interacción de diferentes actores urbanos y rurales para la formación de mejores ciudadanos y la recreación de la identidad de Santiago de Cali.

El Acuerdo 0330 de 2012 establece los lineamientos de la Política Pública de protección y bienestar integral de la Fauna en el Municipio de Santiago de Cali, la cual buscó promover la cultura ciudadana de la tenencia responsable de animales domésticos y la participación integral de todos los actores, con el fin de prodigarles las condiciones medioambientales, sanitarias y estructurales que requieran en armonía con la salud de la ciudadanía del municipio, implementando programas pedagógicos y de cultura ciudadana, enfocados hacia el respeto y cumplimiento de los derechos de los animales, deberes y derechos de sus propietarios, en cuanto a la prevención para la salud humana, la protección y el bienestar integral animal.

El Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS), establece como uno de los ejes transversales de ese plan, el diseño y la implementación de estrategias de

información, educación y comunicación, (IEC) que tienen como objetivo promover conocimiento, actitudes y prácticas que favorezcan el desarrollo y fortalecimiento del sentido de corresponsabilidad de los ciudadanos en la reducción, en el manejo adecuado de los residuos que generan y en su separación en la fuente.

El Decreto 1127 de 2015 creó el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana cuya principal función es el realizar análisis y recomendaciones sobre los programas, proyectos y planes de trabajo sobre Cultura Ciudadana del Municipio, conceptuar y dar lineamientos sobre los planes de trabajo y proponer temas de estudio, fomentar el desarrollo de proyectos pedagógicos y acciones cívicas orientadas a promover la construcción de ciudadanía, la convivencia y la tolerancia, la construcción de acuerdos, el mejoramiento de la confianza institucional y el sentido de pertenencia en el Municipio de Santiago de Cali.

Por último, el Acuerdo 0485 de 2020, dictó lineamientos para la promoción y fortalecimiento de la cultura ciudadana, planteando los principios y lineamientos para la promoción y fortalecimiento de la cultura ciudadana, la creación de la red distrital de Cultura Ciudadana, la semana de la cultura ciudadana y el ordenamiento de presentar a través de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana la Política Pública de Cultura Ciudadana ante el Concejo de la ciudad de Cali para su adopción, la cual permita operativizar los lineamientos para la promoción y el fortalecimiento de la cultura ciudadana en el Distrito.

## **8. MARCO CONCEPTUAL**

De acuerdo con la Guía de Formulación de Políticas Públicas de la Administración Distrital de Santiago de Cali se conciben las Políticas Públicas como: “(...) un instrumento de planificación que busca mitigar o solucionar una problemática específica relevante, por su capacidad de ser de interés de la población y del gobierno, por las repercusiones que esta tiene sobre la vida cotidiana de la ciudadanía, por su progresividad e intensificación en el tiempo”. (Alcaldía de Santiago de Cali, 2017, p.16).

Dicho de esta forma, la Política Pública es un ejercicio de construcción entre la ciudadanía y el gobierno, es un pacto colectivo en torno a un problema público en el que se prescribe una estrategia de acción de orden institucional.

El equipo de formulación de la Política Pública ha retomado los documentos institucionales de cerca de veinte años sobre cultura ciudadana en la Alcaldía de Cali, además de la revisión de las diferentes Políticas Públicas de Cultura Ciudadana que existen en Colombia y como conclusión de ésta, en línea con el concepto de Bromberg y Gomescásseres, entendemos que la cultura ciudadana es un concepto polisémico, que junta dos conceptos conocidos y sobresaturados de significado (“cultura”-”ciudadanía”), utilizados en escenarios políticos y que superan la conceptualización académica (2009).

En este sentido, armonizado con el ejercicio de participación en la formulación de la Política Pública el concepto de cultura ciudadana ha sido dinámico pues en el marco de la segunda administración de Jorge Iván Ospina se definió como: “el conjunto de actitudes, valores, imaginarios, prácticas y comportamientos, que emergen en un proceso dinámico de construcción social de lo público, permitiendo el ejercicio de la ciudadanía a través de la promoción de la convivencia, la armonía con el entorno y el desarrollo de capacidades institucionales y comunitarias para la sostenibilidad del distrito de Cali”. (Alcaldía, 2022).

Esta conceptualización ha sido fundamental en el ejercicio comprensivo de la formulación de la Política Pública dado que ha permitido reconocer el ámbito y los horizontes de este concepto dirigido a la transformación de los comportamientos de manera positiva con los otros y el entorno a partir de las habilidades y competencias individuales y colectivas.

Ahora bien, la cultura ciudadana es un concepto creado en el marco de la gestión pública, que se orienta a la transformación cultural de los ciudadanos en correspondencia con comportamientos de convivencia, cooperación y ayuda mutua en un territorio común.

En este sentido, se considera pertinente retomar dos paradigmas del pensamiento moderno. Por un lado, la perspectiva del comportamiento y por el otro, el capital social, ambos contribuyen a establecer una sombrilla interpretativa y conceptual, que permite reconocer la importancia de términos como: la regulación, las nuevas ciudadanías, la bioética y la Interculturalidad, campos conceptuales y epistémicos que proponemos apunten al eje teórico conceptual que orienta esta política la cultura de paz.

## 8.1 Norma Social

Las normas sociales son el resultado no planeado, inesperado de interacciones de los individuos, un sistema de normas que especifica que es aceptable y que no lo es en sociedad.

Estas normas son particulares y dependen del contexto y entorno social de las personas, especificando comportamientos que se aprueban o se desaprueban entendiendo esta como,

“Una pauta o norma de conducta o la que los individuos prefieren ajustarse con la condición de que crean que:

- a) La mayoría de las personas de su red de referencia se ajustan a ella (Expectativa empírica) y
- b) Que la mayoría de las personas de su red de referencia creen que deben ajustarse a ella (expectativa normativa)” (Casas & Bicchieri, 2019, 65)

Cuando la expectativa empírica es suficiente para motivar la acción, se habla de una norma descriptiva.

Esta perspectiva posibilita anclar el comportamiento a las creencias de las personas sobre una situación, proveyendo una definición operativa de la norma social, permitiendo la medición de las expectativas y preferencias que permiten diagnosticar que motiva a las personas como lo hacen, permitiendo distinguir entre normas morales, descriptivas o las costumbres.

Hay ocasiones donde, aunque los individuos actúan de manera independiente, por necesidades similares; cuando la acción se repite por el grupo, sin considerar lo que otras personas hacen o piensan que deberíamos hacer, se crea una costumbre.

Para las normas sociales, las redes de referencia son aquellas que nos influyen a adoptar o rechazar una decisión de realizar un comportamiento, las expectativas sociales sobre lo que hacen y/o aprueban las personas de su grupo social juegan un rol primordial en sus acciones. (Esteves Estefanell, 2020).

Pero la conformidad con una norma social no significa que se valore aquello que la norma representa, llegando a veces hacer que actúen en contra de las creencias fácticas y normativas personales debido a la presión social y el miedo a las sanciones sociales.

Bicchieri plantea que una vez se ha diagnosticado la naturaleza de los comportamientos colectivos, el cambio de la norma social es posible por medio del cambio de las expectativas sociales, es decir que existan razones compartidas para cambiar y el cambio colectivo de estas expectativas sociales.

Cuando el objetivo es el surgimiento de nuevas normas, las expectativas normativas deben crearse primero, pero si se busca el abandono de esta, las expectativas empíricas deben cambiar primero.

Las razones de apoyar una norma social están respaldada por creencias fácticas y normativas personales, así como por expectativas sociales (creencias y comportamientos de otros que se impulsan por las redes sociales pertinentes), por lo que el cambio de expectativas y creencias es clave, por medio de herramientas pedagógicas, comunicativas, deliberativas, incentivos económicos etc... las cuales permiten respaldar nuevas prácticas, informando y discutiendo los efectos de los comportamientos actuales, los méritos de prácticas alternativas y la inconsistencia de su sistema de valores y creencias, buscando eliminar la ignorancia pluralista (Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2017,30).



Cristina Bicchieri afirma como primer paso, lograr un cambio colectivo en las creencias fácticas y normativas personales sobre las prácticas (siendo más efectivo para esto la emoción) posteriormente se plantea la discusión comunitaria sobre soluciones y la toma de una decisión colectiva de cambio, posteriormente se plantean sanciones a aquellos que no respeten la nueva norma social, generando nuevas expectativas empíricas.

## 8.2 El comportamiento.

Las ciencias del comportamiento buscan estudiar los procesos cognitivos que se encuentran sumergidos en las elecciones de los individuos. Sin embargo, en la medida que este proceso de toma de decisiones no siempre es racional, la ciencia del comportamiento asume la identificación de los sesgos cognitivos que influyen la toma de decisiones.

En 1976, Piaget publicó un pequeño libro titulado *El comportamiento, motor de la evolución* (*Le comportement, moteur de l'évolution*). El escrito comienza con una definición operativa: “por comportamiento entendemos el conjunto de acciones que los organismos ejercen sobre el medio exterior para modificar algunos de sus estados o para alterar su propia situación con relación a aquel” (Piaget, 1977, p.7).

El concepto de comportamiento remite a toda acción que genere una transformación del medio externo o de las capacidades del individuo en su relación con el mismo. Además, el comportamiento de los organismos está sometido -como todo en ellos- a transformaciones con el paso del tiempo, es decir, a procesos de desarrollo. En este sentido, Piaget explica que “el comportamiento, que en un principio sólo consiste en conductas sensorio-motrices (percepciones y movimientos combinados), llega luego a formar interiorizaciones representativas, como en el caso de la inteligencia humana donde las acciones se prolongan en operaciones mentales” (Piaget, 1977, p.7).

Así, pueden postularse aspectos externos e internos del comportamiento, pero se entiende que éste implica siempre una acción total del organismo como unidad en relación con el medio y en función de objetivos determinados.

Una decisión acertada se define como aquella que satisface las preferencias del individuo y estas, finalmente, terminan por constituir el modelo de actuación cotidiano del individuo. Por ello, el individuo no siempre tiene un conocimiento completo de sus gustos, creencias u otra información intrínseca relevante. De esta manera, la hipótesis de una *racionalidad acotada* es un punto de partida más plausible para estudiar la conducta humana (Simón, 1955).

En efecto, los humanos son, como expresa el psicólogo Dan Ariely (2008, p.17), “previsiblemente irracionales”. Por ejemplo, en las decisiones cotidianas “las personas hacen un inapropiado manejo de las probabilidades, tienden a buscar la información que confirma sus modelos, imponen sus opiniones sobre las de otros, no calibran adecuadamente sus niveles de creencia, permiten al conocimiento previo inmiscuirse constantemente en el razonamiento deductivo, al evaluar correlaciones dan mayores ponderaciones a la información sobre eventos poco frecuentes, e incurren en muchos otros errores de procesamiento” (Stanovich, 1999).

Para analizar el comportamiento económico de las personas, en términos metodológicos, los estudios de economía del comportamiento presentan dos perspectivas de trabajo para responder a la pregunta ¿Cómo reconocer y analizar realmente lo que sucede con el proceso de toma de decisiones que el individuo enfrenta día a día? Por un lado, se tienen los estudios de campo, que recogen información sobre los comportamientos en espacios reales; con ellos se puede documentar variedad de comportamientos o fenómenos, con alta eficacia, y se pueden recoger elementos que componen la conducta específica, sus intensidades y cantidades.

Por otro lado, los estudios de laboratorio buscan chequear relaciones entre variables controlando variables que puedan afectar el resultado. La primera opción de estudio resulta útil para documentar la forma en que se toman las decisiones; por su parte, la segunda es útil para probar las implicaciones que tienen cambios en estados o variables.

Los estudios de laboratorio ayudan a probar hipótesis o teorías de comportamientos, es el mejor lugar para verificar las fallas o las potencialidades de una teoría bajo efectos de control. Los estudios de campo entregan el escenario para probar las implicaciones de una teoría en ambientes reales. Empero, es menester apuntar que incluso los estudios de laboratorio, aunque tratan de establecer un ambiente controlado, no pueden eliminar completamente el contexto externo en el estudio de la toma de decisiones.

Se hace necesario entonces ir alcanzando un mayor entendimiento científico relativo al cambio del comportamiento, rescatando y acordando unos posibles principios fundamentales para el diseño, evaluación e informe de los procesos de intervención.

Ha sido constante la acción de desarrollar experimentos y estudios de campo para influir en contextos de decisión, con promoción del bienestar social. Así mismo, vincular los nuevos elementos que modifican la relación en la economía actual, principalmente, las redes de comunicación y su papel de mecanismo de poder para influir en las decisiones y los comportamientos. La necesidad apremia mantener la investigación controlando aspectos temporales y espaciales, en tanto éstos son productores de la decisión, la misma que modifica los espacios.

La pregunta es por la responsabilidad que tenemos de tener elecciones que van más allá de satisfacer necesidades individuales, que sirvan a los intereses colectivos para mejorar el bienestar de toda la sociedad; es un llamado a la acción consciente de consumo de los individuos donde se reciba ayuda de un marco normativo eficiente para generar resultados positivos e intervenciones que creen arquitecturas de decisiones responsables sin limitar la libertad de elección. Con la conjunción de los actores y la responsabilidad a cuestas, se garantiza economías sostenibles del y para el bienestar.

### 8.3 Capital social.

En correspondencia con la perspectiva del comportamiento consideramos valioso incorporar en esta Política Pública de Cultura Ciudadana la mirada hacía el capital social. Para esto respondemos a ¿qué es el capital Social?

Los primeros estudios y definiciones del concepto de capital social vienen de los análisis realizados para entender los vínculos que aumentan o disminuyen los costos de transacción entre individuos y contribuye a la productividad, planteándose la confianza como una primera forma de este.

Sudarsky lo define de manera sencilla como “ El capital que permite realizar actos o actividades por las relaciones que existen entre las personas o las instituciones” y Clemente Forero plantea que este se compone de los vínculos voluntarios, que normalmente se establecen en asociaciones u organizaciones jerárquicas a los que las personas se adhieren, vínculos comprenden una amplia gama de acuerdos explícitos o tácitos, entendimientos comunes, convenciones de lenguaje, operativas y de representación; de certidumbres sociales y expectativas mutuas, cuyo valor como capital reside, en que estos disminuyen drásticamente los costos de transacción en las fases de negociación, intercambio de información y exigencia del cumplimiento de acuerdos.

Este al ser un tipo de capital, como se entiende desde Bourdieu, tiene un grado de permanencia en la estructura social y por lo tanto este es acumulable y al ser acumulable puede llegar a ser transferible, utilizable y desgastable.

Es interesante como Flora y Flora van más allá de una definición y plantean algunas características de este, además de una relación directa con el capital humano, entendiendo el capital humano como los recursos individuales, como educación, habilidades, salud, valores y liderazgo, que contribuyen en la construcción de capital social y entiende que este último consiste en la confianza mutua, la reciprocidad grupal y colectiva, un sentido de futuro compartido y acción colectiva, siendo un aspecto crítico el sentido de agencia que se refleja una actitud positiva al enfrentar el cambio.

Sudarsky plantea que en Colombia existe una debilidad frente a la relación entre la constitución de autoridades acordadas y respetadas, pues esta no debe ser una autoridad basada en el sojuzgamiento sino de origen contractual. (Sudarsky, 2001, 12)

Existen dos formas de capital social que explican la construcción de solidaridades, uno que cementa y otro que puentea, el que cementa crea una solidaridad fuerte que produce lazos al interior de un núcleo relativamente impermeable, y el de

punteo que lo que hace es ampliar el radio de confianza a otros grupos y crear solidaridades más amplias.

Podemos definir el capital social como la acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos organizacionales e institucionales, bajo el supuesto es que estos vínculos tienen algún grado de permanencia y por ello son acumulables, este vínculo, no es cualquier tipo de vínculo; es un vínculo voluntario, que normalmente se establecen en asociaciones u organizaciones jerárquicas.

#### 8.4 Conceptos fundamentales de la Cultura Ciudadana.

Ahora bien, la perspectiva del comportamiento y el capital social como paradigmas comprensivos de la relación entre los individuos y el territorio en el que conviven nos permiten establecer un conjunto de conceptos centrales a saber: la regulación desde la perspectiva de cultura ciudadana de Mockus; ciudadanía y nuevas ciudadanías, bioética, interculturalidad y cultura de paz, los cuales presentamos a continuación.

##### 8.4.1 La regulación.

El enfoque de Cultura Ciudadana parte del reconocimiento de la existencia de tres sistemas de regulación del comportamiento humano: La ley, la Moral y la Cultura. En el marco de la Ley tienen alcance desde la constitución hasta las normas de convivencia contenidos en los códigos de policía, el estatuto anticorrupción, las normas de tránsito y todas las normas incluidas del espacio público, medio ambiente y urbanismo, pasando por toda la compleja estructura legal que rige al país. La moral o conciencia del individuo, desarrollada socialmente en un conjunto de preceptos éticos y la cultura más relacionada como sistema regulador, con las costumbres o los modelos usualmente aceptados en una sociedad o en un grupo social.

El enfoque propone que para cada uno de los sistemas de regulación al menos dos mecanismos de motivación para el cumplimiento de las reglas. Los ciudadanos pueden acatar las normas legales por dos motivaciones distintas, pueden sentir miedo ante la sanción legal (multa o cárcel, por ejemplo), o bien pueden admirar o encontrar sentido en las leyes (les parecen justas, creen que generan condiciones de convivencia o disminuye el uso de la violencia por ejemplo y dan orden a la vida en sociedad y propenden por el bien común.

Para cumplir con las normas morales, un individuo puede seguir sus principios y valores por satisfacción personal (auto gratificación de la consciencia), independientemente que la sociedad o la ley premie o promueva tal comportamiento o por temor a la culpa que le causaría si se comporta en contra de estos principios, el remordimiento que experimentaría aún si los otros no se enteran de su incumplimiento.

Finalmente, el sistema cultural o social se entiende como el conjunto de normas informales compartidas por un determinado grupo humano, el cual constituye la base del sentido social y regula los comportamientos de los ciudadanos. El cumplimiento de las normas culturales genera reconocimiento social o incrementa la aceptación de un individuo en su contexto social y su incumplimiento genera vergüenza o rechazo por parte del grupo social de referencia.

Para el enfoque de cultura ciudadana, es crucial la armonización entre los contenidos y los comportamientos que tienen los ciudadanos frente a los sistemas regulatorios. Que estos comportamientos sean voluntarios y cumplan con la Ley, la moral y la cultura son requisitos para la convivencia y el pleno ejercicio de la ciudadanía. Sólo en la medida en que disminuyen las brechas entre lo que se considera como moralmente correcto, lo que el contexto o grupo social ha acordado como adecuado, lo que se ha establecido como legal, se generan cambios de comportamiento individual y colectivo que contribuyen a la construcción de ciudadanía.

Desde el Sistema Cultural, de manera prioritaria, se busca la armonización de los sistemas reguladores, pues es el sustrato tanto de las normas morales como de las legales. Aquello que se considera norma moral solo se vuelve tal en el tiempo, si previamente ha hecho parte de una norma respaldada y reproducida por un grupo social. Así mismo el sistema regulador legal contiene aquellas disposiciones que siendo culturales y morales

están suficientemente legitimadas o respaldadas por las instituciones estatales como para volverse Ley.

La relevancia que se le otorga al sistema regulatorio cultural tiene que ver con la importancia que tiene para las personas, la visión que otros tienen de ellas. La mayoría de nuestras actuaciones en la sociedad, incluso cuando nos encontramos solos responden a esa permanente regulación que los otros están realizando sobre nuestras prácticas.

Nuestro Sistema de Creencias Personal se construye y se afianza a encontrar que esas creencias son compartidas por otros, nuestras leyes se cumplen más fácilmente si los otros con los que vivimos cumplen también las leyes. En este contexto, el reto de la cultura ciudadana es la armonización de los tres sistemas regulatorios, objetivo que se alcanzan por medio de la modificación de aquellas normas sociales que van en contravía de lo establecido legalmente o bien por la creación de nuevas normas sociales promotoras de comportamientos adecuados para la convivencia y el seguimiento voluntario de las normas legítimas y constructoras de bienestar colectivo. Si lo que dice la Ley coincide con lo dictado por la conciencia y lo establecido informalmente dentro de un grupo social, entonces tendremos una sociedad cuya convivencia es muy buena, en la cual sus miembros interactúan de manera respetuosa, pacífica y constructiva.

Los problemas de convivencia surgen cuando existe un divorcio entre los tres sistemas regulatorios: Usualmente sucede en sociedades que esta armonización tiene brechas porque, la Ley y la moral van en una dirección y la cultura en otra. Por ejemplo, aunque la Ley y la moral establecen la prohibición de atentar contra la vida de las personas puede ser que en determinado grupo social este tipo de actos sean validados y reconocidos por las personas, igualmente sucede con las prácticas de corrupción a pesar de que el país cuenta con una vasta normatividad sobre estos comportamientos ocurren que se ha naturalizado en una gran mayoría de personas.

La convivencia para la cultura ciudadana es entonces el resultado de un proceso social complejo, en el cual los ciudadanos comparten su visión del mundo con los otros y armonizan esas visiones entre sí, apuntando a objetivos de bienestar colectivo, cuando estas visiones sociales están alineadas y en armonía con sus propias creencias y con las leyes producidas en el ámbito del estado, entonces la posibilidad de los conflictos que

surgen de la cotidianidad, la oportunidad de solucionar de manera pacífica y creativa, es mucho más elevada.

En muchas sociedades los gobiernos y las políticas públicas diseñadas para prevenir la violencia y promover la convivencia se enfoca en el sistema legal y en el sistema moral, todo se pretende resolver desde las sanciones legales para quienes incurran en comportamientos violentos o en la ilegalidad y se trabaja en la interiorización de ciertos valores y principios más acordes con lo estipulado por la Ley. Lo poco usual es que se abordan este tipo de problemáticas desde la cultura, desde las normas sociales que generan y validan los comportamientos problemáticos.

La estrategia de cultura ciudadana cuenta con dos herramientas de regulación claves del enfoque que son la autorregulación y la mutua regulación.

La Autorregulación; es la capacidad que tienen los individuos de comportarse de acuerdo con los valores, criterios o principios que han interiorizado y que idealmente deben estar alineados con lo que exige la Ley, con lo que la conciencia dice que está bien y con lo que en su referente social está bien visto, entendiendo su responsabilidad y consecuencias de sus actos.

La Mutua Regulación: Es la capacidad y posibilidad que debemos tener todos los ciudadanos de corregir, de llamar la atención respecto a comportamientos y prácticas contrarios a la convivencia que afectan la vida en comunidad y propender por un afianzamiento de formas de actuar acorde con los principios democráticos y el respeto por el otro que construya confianza y bien común; también incluye el reconocimiento hacia las demás personas que tengan comportamientos ejemplares de convivencia.

También hay regulación frente a las actuaciones de las autoridades, los ciudadanos pueden intervenir como persona individual o como parte de un grupo o asociación para que las autoridades cumplan con la Ley, sus promesas o respondan al bien y a los intereses comunes.



El control Social, es una forma de participación mediante la cual los ciudadanos ejercen vigilancia sobre los agentes públicos y contribuye a que los recursos públicos no sean desviados a intereses particulares y lograr que la institucionalidad rinda cuentas sobre su misionalidad y sobre la eficiencia y la eficacia con la que cumple a cabalidad con la razón de ser del Estado. En Cultura Ciudadana no se desconoce esta función de control social, pero se amplía su alcance de aplicación a la ciudadanía en general, trate o no de servidores públicos, en su doble condición de agentes de sí mismos y de la sociedad.

#### *8.4.2 Armonía y divorcio entre ley, moral y cultura.*

La armonía, o su contrario el divorcio entre la moral y la cultura, por un lado y la Ley por el otro, se encuentran en el núcleo central de la conceptualización de la cultura ciudadana. La armonía entre la Ley, moral y cultura en la conceptualización de cultura ciudadana se focaliza en minimizar la aprobación moral o cultural de la ilegalidad y aumentar la aprobación moral y cultural de los deberes legales. Puesto de otro modo, hacer que la sociedad y los individuos en su intimidad moral reprueben la ilegalidad y aprueben la legalidad, y que igualmente rechacen toda justificación de las infracciones de las normas formales o informales favorables a la convivencia y el imperio de la ley. Tal es el sentido específico de la armonía entre la ley, moral y cultura en el contexto de la cultura ciudadana y para lograr esta armonización es necesario aplicar la teoría de las normas sociales.

Una forma en que se manifiesta la falta de armonía o divorcio entre la Ley, la moral y la cultura; es la cultura del “todo vale” o “la cultura del atajo” por la cual las personas realizan acciones buscando obtener resultados a corto plazo sin importar las consecuencias a largo plazo, los riesgos en que incurran o las normas que lleguen a violar con tal de llegar a sus fines.

La regulación ejercida por las autoridades en cuanto a la Ley, la que ejercen los individuos sobre sí mismos (auto regulación) y sobre otros (regulación mutua) constituyen las principales formas de control en una sociedad. Sin embargo, existe una

forma específica de regulación que se denomina control social, y es la que ejercen los individuos sobre los demás miembros de la sociedad (regulación mutua) e incluso sobre las autoridades. El objetivo de Cultura Ciudadana es armonizar los sistemas reguladores del comportamiento para que se aumente el cumplimiento voluntario de normas, que la regulación social vaya en la misma vía de los comportamientos deseables desde la Ley para el bienestar colectivo. Una construcción sobre la base de conocer la ciudad en su complejidad, sus problemas sociales, su multiculturalidad, sus procesos históricos particulares, sus habitantes; todo ello bajo principios de equidad, democracia, participación, corresponsabilidad, competitividad, sostenibilidad e inclusión.

Douglas North y su compañero Robert Fogel ganaron el premio Nobel de economía en el año 1993 por plantear y sustentar empíricamente estas ideas, encontró que cuando en una sociedad hay armonía entre las reglas de juego, formales e informales, los costos de la interacción social se reducen. Por el contrario, si estos tipos de reglas se contradicen o no están encaminadas hacia un mismo propósito, los costos de la interacción social se incrementan, es necesario sincronizar lo informal con lo formal.

#### *8.4.3 Ciudadanía y nuevas ciudadanías.*

La ciudadanía es un concepto moderno que se atribuye a la revolución francesa de 1789, surge como referente de auto comprensión de las sociedades democráticas modernas, directamente vinculadas a la promulgación de los derechos del hombre y del ciudadano.

En este sentido, la ciudadanía emerge sobre la concepción de autodeterminación del sujeto que demanda libertad ante el poder arbitrario del gobierno. En efecto es la exigencia de los sujetos por participar en las decisiones que incumben a los asuntos públicos.

Este concepto del siglo XVIII continua vigente en su fundamento básico; no obstante, la historia ha demostrado que no ha sido un concepto universal, pues amplios

grupos de la sociedad no se han visto recogidos en la concepción de acceso a las libertades civiles y políticas que implica el ejercicio de la ciudadanía.

En la actualidad, en Colombia la ciudadanía se reconoce como un concepto polisémico desde la mirada de la teoría sociológica; sin embargo, encontramos que esta noción:

“tiene una base tripartita: política, cultural y económica. Su fundamento político es el Estado nacional, que garantiza la protección de los individuos frente a amenazas externas e internas —inclusive el arbitrio mismo del gobernante— y que se constituye como la instancia ante la cual los ciudadanos pueden apelar para hacer válidos sus derechos [...]. La conciencia nacional, el patriotismo, la integración cultural requieren, sin embargo, una base material: el fundamento económico de la ciudadanía es un sistema de producción de bienes que satisfagan las necesidades de sus miembros, que participen de esta forma en la cultura material de la sociedad o albergan la esperanza de lograrlo (Mackert, citado por Acosta y Otros, 2016).

De acuerdo con Acosta y otros, la ciudadanía en su construcción histórica se ha constituido en “un estatus jurídico que se otorga a quienes son miembros de pleno derecho de una comunidad” (Acosta y Otros, 2016). Esto revela que la ciudadanía se ha instituido en carácter intrínseco de los sujetos que hacen parte de una sociedad moderna, para el caso de Colombia, ciudadanos colombianos cubiertos con el estatus de derecho que les corresponde en función de su desarrollo individual y colectivo. (Maiztegui & Eizaguirre, 2009, 20).

Por otra parte, Patricia Galarza plantea el sistema de derechos y deberes constitucionales se estructura alrededor de dos principios, un primero que indica que todo derecho implica deberes y uno segundo de reciprocidad, pues si bien el estado asume algunas tareas y garantiza el ejercicio de derechos, esta demanda y necesita la participación de las personas como respuesta y complemento a la gestión pública.

Desde esta perspectiva crítica, se sitúa el concepto de ciudadanías, no como un fenómeno estático y ahistórico, sino articulado a otros agentes, actores sociales, espacios y momentos determinados, concebido como un proceso dinámico, movable, histórico en

la consecución de unos derechos, que adquiere sentido en la construcción de un ciudadano real y otro ideal, activo políticamente, comprometido y responsable de sus deberes, asociado a elementos como la virtud, la libertad y la participación, que no ignora las luchas de nuevos movimientos sociales y la urgencia de articular las ciudadanías fragmentadas, individualizadas con las ciudadanías de las acciones colectivas. (Nieto, 2017, 14).

Frente a esto los modelos de ciudadanía activa que apoyan la integración de diferentes comunidades y grupos en una nueva realidad política, y en procesos que se intentan llevar a cabo desde la cooperación, la voluntariedad y una cultura de paz... con énfasis en el desarrollo de la participación y la responsabilidad, así como de las condiciones que promueven y facilitan, ... implican un compromiso recíproco entre el poder público y las personas. (Maiztegui & Eizaguirre, 2009, 20)

Ahora bien, la concepción de ciudadanía en el ámbito de la cultura ciudadana permite reconocer el contexto intrínseco de la acción ciudadana, la cual debe corresponder a la normatividad en cuanto garantía de derechos a los sujetos que hacen parte de la sociedad, a la vez que el cumplimiento de unos deberes. Para ampliar este término hemos considerado la presencia de las nuevas ciudadanías como nuevas formas de resignificar el ejercicio de participación en la vida social a partir de la acción colectiva.

En efecto, las nuevas ciudadanías emergen del protagonismo de los liderazgos plurales en tensión con la construcción moderna de representación de lo público. De acuerdo con Acosta y otros (2016) entendemos las nuevas ciudadanías como:

“[Las] formas de organización y movilización social y política, que en su composición, propósitos y acciones ilustran una renovada comprensión de lo que significa pertenecer a una comunidad política. Tal comprensión no solo ha impulsado la emergencia de nuevos actores colectivos que reclaman el derecho a participar en el ordenamiento de lo común, sino que, además, ha posibilitado la politización de elementos de la vida cotidiana relegados tradicionalmente a la esfera privada y potenciado el descentramiento de los flujos comunicativos en una esfera pública que desborda los filtros y las agendas de los medios masivos. (p.44)”

En consonancia con la Política Pública de Cultura Ciudadana en Cali, las nuevas ciudadanías se constituyen en el reconocimiento de la diversidad de fuerzas, organizaciones y movimientos sociales que irrumpen en el ámbito público y proponen la transformación de los referentes comprensivos de la vida y de las prácticas cotidianas.

Por consiguiente, reconoce la diversidad caleña, las manifestaciones de diversidad en especial en tres líneas comprensivas, el entorno desde la concepción bioética que supera el antropocentrismo tradicional; la convivencia desde la interculturalidad como expresión de reconocimiento, que propone superar la multiculturalidad en perspectiva de proyectar la acción con la diferencia; y por último la cultura de paz en vía de la generación de capacidades individuales, comunitarias e institucionales.

Dicho lo anterior, se presenta a continuación la concepción que asumimos desde el biocentrismo, la interculturalidad y la cultura de paz.

#### *8.4.4 Antropocentrismo vs biocentrismo.*

El antropocentrismo es un posicionamiento según el cual "el ser humano es el centro y el eje del universo por su capacidad de razonar y de actuar conforme a fines, lo cual le permite transformar a la naturaleza y crear una realidad para sí mismo" (Ibarra, 2009, p. 12).

Se trata de una forma de interpretar el mundo y de situarse frente a él, que forma parte de la cultura occidental desde hace muchos siglos. Por ejemplo, en la Grecia antigua la capacidad de razonar como cualidad exclusivamente humana y el asombro que esto generaba llevó a un filósofo como Aristóteles en su texto "Historia de los animales", a afirmar que "las plantas existen para los animales, y los animales para el hombre. (...). Si la naturaleza no hace nada en vano y sin objeto, necesariamente lo hace todo con vistas a la especie humana" (Jaramillo, 2013, p. 38). Así mismo, la tradición judeo- cristiana que se incorporó un poco después a la cultura occidental contiene una postura profundamente

antropocentrista, que otorga a los seres humanos un estatus de seres superiores, que tienen la prerrogativa de poner a todas las demás entidades de la naturaleza a su servicio.<sup>1</sup>

Ahora bien, con la consolidación del capitalismo como sistema económico dominante a escala global y los usos concomitantes que hace de los avances tecnológicos, y además con la expansión de la cultura occidental como paradigma hegemónico de civilización, el antropocentrismo hoy en día tiene alcances que ponen en riesgo a las diferentes formas de vida en el planeta.

Aunque en la actualidad la crisis ecológica ha contribuido a la aparición de una preocupación genuina por el cuidado al medio ambiente en muchos sectores sociales, es importante decir que parte considerable de ese interés sigue conservando un trasfondo antropocentrista. Es diferente la valoración que pueda tenerse hacia la naturaleza y los seres vivos, partiendo de la consideración de los bienes y servicios que ofrecen a la humanidad, que reconocerles el valor intrínseco que tienen independientemente de los humanos (Pezzetta, 2018; Reyes, 2019; Singer, 1999). Si bien puede haber posibles combinatorias entre esos dos distintos tipos de valoración, se considera relevante hacer la distinción, con el propósito de detectar la presencia de modos de pensar y de posicionarse diferentes, frente a los ecosistemas y las diversas especies de seres vivos, ya que ambos puntos de vista suelen tener consecuencias divergentes.

Es pertinente agregar que entre las elaboraciones críticas surgidas en años recientes para enfrentar la destrucción de la vida, está el biocentrismo, que defiende el valor que tienen los seres naturales no humanos en sí mismos, una perspectiva desde la cual “el hombre ya no estaría en la naturaleza en un rol de superioridad jerárquica dada su racionalidad, sino que se encuentra con la naturaleza como un miembro diferente, del mismo modo en que todo ente biótico lo hace estando inserto en la totalidad natural según las propias diferencias” (Reyes, 2019, p. 13).

---

<sup>1</sup> Según Peter Singer, el conocido fragmento de la Biblia referente a la creación del mundo y las posteriores interpretaciones que se institucionalizaron, instauraron la idea de que “Dios dio a los seres humanos el dominio sobre el mundo natural, y a Dios no le importa cómo lo tratemos. Los seres humanos son los únicos miembros moralmente importantes de este mundo. La naturaleza misma no tiene valor intrínseco alguno, y la destrucción de las plantas y los animales no puede ser pecaminosa, a menos que mediante su destrucción dañemos a los seres humanos” (Singer, 1999, p. 7).

#### 8.4.5. *De la multiculturalidad a la Interculturalidad.*

De acuerdo con los acápites anteriores, la aceptación de la multiculturalidad es una estrategia de reconocimiento limitada, pues no busca afectar las estructuras de distribución del poder, pero sí integrar al sistema aquellas posiciones de la diversidad que amenazan la unidad nacional a partir de su nominación, ubicación, señalamiento e integración a la estructura de poder establecida entre dominantes y dominados. En otras palabras:

“El multiculturalismo se entiende como una serie de discursos integrados de manera siempre precaria y provisional. Este concepto se empleará para designar al grupo heterogéneo de movimientos, asociaciones, comunidades e instituciones que se reúnen para reivindicar el valor de la “diferencia” cultural y/o étnica, así como en la lucha por pluralizar las sociedades que albergan a estas comunidades y movimientos”. (Gómez y Hernández, 2010, p 25).

En dicho sentido, el concepto de multiculturalidad aparece agotado por la tensión con la idea de inclusión real en la vida social y política, y da pie a la interculturalidad, que no surge de modo espontáneo, sino como parte de un proceso histórico dentro de la etapa de la modernidad, que comúnmente se asocia a partir del siglo XVI con el Renacimiento europeo y hasta la etapa actual con el capitalismo tardío. “Tiene una estrecha relación con tres conceptos anteriores al de la interculturalidad: la tolerancia, el pluralismo y el multiculturalismo” (Alavez, 2014, p. 31). Por lo tanto, no es única su concepción, es un concepto polisémico, entendido como: “hecho social/noción, concepto/categoría analítica, enfoque teórico/perspectiva analítica, alternativa epistemológica/ proyecto ético – político alternativo, movimiento social/utopía política y moral.” (Di Caudo, Llanos y Ospina, 2016).

Todas estas perspectivas de la interculturalidad la enuncian en un marco amplio, que para nuestro caso coincide con un proceso y proyecto político, ético y epistémico, asumido por el Consejo Regional Indígena del Cauca, que tiene como propósito central “transformar las actuales estructuras para crear relaciones horizontales interétnicas, a través de nuevos ordenamientos sociales” (Gómez y Hernández, 2010, p. 25).

En efecto, la interculturalidad, se construye como parte de un gran proyecto de construcción de la dimensión ética y cultural en relación de la sociedad y el Estado, en perspectiva de la modernización política. Sobre la base de los derechos de las minorías, la cancelación de todas las formas neocoloniales que persisten, las inequidades sociales, la exclusión política y la marginación cultural, se podrá sentar las bases de un nuevo pacto social que cancele las exclusiones y las intolerancias. No obstante, se reconocen otros sujetos sociales diferenciados de los indígenas, que complejizan el entramado de identidades y grupos con luchas específicas en el marco de la interrelación cultural. De acuerdo con De la Cruz, Cienfuegos y Santos (2016) el debate sobre la interculturalidad expone la existencia de un espacio de resistencia que articula las luchas, a partir de la consideración de que los indígenas no son los únicos diferentes y que una sociedad intercultural sólo será posible si es capaz de ser un proyecto de sociedad incluyente.

En este sentido, se encuentra que uno de los retos del proyecto de educación propia del CRIC se encuentra precisamente en la construcción de un sistema educativo que de manera reflexiva logre estructurar un acuerdo de reconocimiento de los otros pueblos y de las dinámicas de construcción de sentido simbólico y material desde modelos de status que coadyuben a construir con otros pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes, negras y raizales, pueblo Ron, y a su vez con sujetos sociales constituidos por otros referentes no étnicos. Solo esta articulación en perspectiva de acuerdos de reconocimiento y redistribución del poder, desde el modelo de status como lo plantea Nancy Fraser, constituiría un escenario intercultural.

En efecto, la interculturalidad crítica no es posible desde la mirada unívoca de un proyecto étnico, debe y se construye como proyecto inter-étnico; inter-social; inter-diálogo; inter-epistémico, de esta forma la interculturalidad se concibe como:

“[...] el conjunto de relaciones entre diferentes grupos culturales que conduce a un proceso dialéctico de constante transformación interacción, diálogo y aprendizaje de los diferentes saberes culturales en el marco del respeto. Se asume este término como el reconocimiento de aprender del que es diferente a cada persona y de la riqueza que se encuentra implícita en la misma diversidad que conforma el grupo social” (Pitre, 2020, s. p.).



En conclusión, reconocemos la postura de Catherine Walsh acerca de una interculturalidad crítica en la que el diálogo no es funcional a la permanencia de las estructuras de negación, invisibilización y rechazo de los sujetos sociales subalternos, es una posición de resignificación y construcción de saberes que siendo desconocidos o marginados emergen en espacios de fortalecimiento de identidades, formas de pensar, sentir y construir el territorio, es decir la manifestación de la diversidad con arreglo al cambio de estructuras tradicionales de dominación. Al respecto Walsh menciona:

“[...]no partimos del problema de la diversidad o diferencia en sí, sino del problema estructural-colonial-racial. Es decir, de un reconocimiento de que la diferencia se construye dentro de una estructura y matriz colonial de poder racializado y jerarquizado, con los blancos y “blanqueados” en la cima y los pueblos indígenas y afrodescendientes en los peldaños inferiores. Desde esta posición, la interculturalidad se entiende como una herramienta, como un proceso y proyecto que se construye desde la gente -y como demanda de la subalternidad-, en contraste a la funcional, que se ejerce desde arriba. Apuntala y requiere la transformación de las estructuras, instituciones y relaciones sociales, y la construcción de condiciones de estar, ser, pensar, conocer, aprender, sentir y vivir distintas.” (Walsh, 2009, s.p.)

Plantear en que cultura estamos (narcotráfico, ilegalidad, todo vale etc... hacia la construcción de una cultura de paz)

#### 8.4.6 Cultura de Paz.

En este acápite se presentan algunas de las perspectivas que definen la Cultura de Paz, ofreciendo a la política pública un campo de interpretación que soporte la implementación de la Política Pública de Cultura Ciudadana.

En primer lugar, se propone el concepto de cultura propuesto por Grimson citado por barrera: “La cultura...es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad.” (2013).

Por lo tanto, bajo el planteamiento de Barrera la humanidad es un ente cultural, que incorpora el germen cultural o dicho de otra forma el conjunto de saberes de una sociedad y los dispone a las nuevas generaciones.

Sumado a este la paz, se entiende como una construcción histórica de la cual derivan diversos conceptos que al igual que la cultura no es unívoca y depende del lente con la cual se le observe. Si bien la paz se ha orientado en función de la condición humana sea esta positiva o negativa, se expresa que la paz tiene como centro ontológico el conflicto. Quiere decir esto que la paz es la respuesta intencionada que pretende resolver el conflicto.

Ahora bien, plantear un acercamiento a la concepción de Cultura de Paz tiene que ver con el momento histórico, la complejidad de las relaciones de los sujetos que la gestan y los alcances que esta pretende, de esta forma la Cultura de Paz se entiende como la construcción integrada de conocimientos, creencias y capacidades en torno a la intervención permanente de los conflictos sobre la base de la dignidad humana, los derechos humanos y el respeto por la vida.

En consonancia con la Unesco, la Cultura de Paz se inscribe en el grado máximo de concreción sobre la cultura de paz se produce con la aprobación en 1999, de la “Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz”, por la Asamblea General de las Naciones Unidas. En esta Declaración se sientan las bases conceptuales, así como las directrices y medidas para su desarrollo.

La Declaración para una Cultura de Paz adoptada por la ONU en 1999, establece que esta noción responde al respeto a la vida, el reconocimiento pleno a la soberanía de los pueblos, el arreglo pacífico de conflictos, el compromiso por el medio ambiente, la promoción de la igualdad, el respeto a los derechos de cada individuo y la adhesión a los principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia y solidaridad.

En el año 2000 reconocido como año internacional de la Cultura de Paz por las Naciones Unidas, expuso un manifiesto que propone a las personas vivir sobre los principios de paz, tolerancia, igualdad y solidaridad, este documento propuso seis ejes de compromiso individual de la Cultura de Paz, a saber: primero, respetar la vida; segundo, practicar la no violencia activa; tercero, compartir mi tiempo y recursos naturales; cuarto, defender la libertad de expresión y la diversidad cultural; quinto, promover un concurso renovable; y sexto, contribuir al desarrollo de mi comunidad.

Estas líneas de proposición en cultura de paz se alinean con el concepto de las escuelas de cultura de paz en España, esta se entiende como: “una tarea educativa que pasa por educar en y para el conflicto, en desenmascarar la violencia cultural y el patriarcado, en educar para la disidencia, el inconformismo y el desarme, en responsabilizarnos, en movilizarnos, en transformar los conflictos, en llevar a cabo el desarme cultural, en promover una ética global y en buscar un consenso fundamental sobre convicciones humanas integradoras, entre otras cosas” (Fisas & Escola de cultura de pau, 2011).

Al revisar el manual de proceso de gestión de paz y cultura ciudadana de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de Cali, se encuentra el concepto de construcción de paz, entendido como “el conjunto de acciones (en el corto, medio y largo plazo) que permiten a una sociedad prevenir, gestionar y resolver el conflicto - a través de sus propias capacidades - sin recurrir al uso de la violencia” (Alcaldía, 2021), el documento también expone el concepto de Cultura Ciudadana, como: “un conjunto de valores, actitudes y comportamientos que reflejan el respeto a la vida, al ser humano y su dignidad, donde la cultura de paz pone en primer plano los derechos humanos, el rechazo a la violencia en todas sus formas y la adhesión a los principios de libertad, justicia, solidaridad y tolerancia, así como la comprensión entre los pueblos, los colectivos y las personas” (Alcaldía, 2021).

El manual de proceso de gestión de paz y cultura ciudadana permite dar referencia de la cultura de paz desde tres aspectos: primero, los valores, actitudes y comportamientos que conllevan la valoración de la acción de los individuos; segundo, el

respeto a la vida, al ser humano y la dignidad como principios supremos de la cultura de paz y, tercero, se alinea directamente a los derechos humanos en perspectiva de los derechos de primera, segunda y tercera generación.

En un ejercicio colaborativo y de discusión entre los diferentes líderes de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana se planteó el concepto de Cultura de Paz como “el conjunto e interacción de hábitos, prácticas, comportamientos, valores, actitudes y costumbres individuales y colectivas, a través de los cuales se transforman de manera dialógica, no violenta, respetuosa, empática, digna e incluyente las distintas dinámicas del conflicto inherentes a la sociedad, bajo principios de igualdad, no discriminación y respeto por la diversidad, con el propósito de construir un territorio en armonía y bienestar con los seres sintientes y el entorno” (Alcaldía, 2022).

En definitiva, la Cultura de Paz como horizonte prescriptivo y práctico de la cultura ciudadana propone expresar un ámbito amplio y diverso de las características que aportan a un ámbito deseable de la vida en sociedad, no pretendemos reducir el concepto. No obstante, se reconoce como piso a tierra que la Cultura de Paz es una construcción social referente a los principios de dignidad, goce efectivo de los derechos y reconocimiento de la diversidad.

## **9.ENFOQUES.**

### **A. Enfoque de Derechos Humanos.**

Existe una relación entre los conceptos de ciudadanía y Derechos Humanos desde la tradición occidental que comprende que la condición de ciudadanía es un elemento obligatorio para tener derechos humanos, lo cual excluiría a todas las personas que no tengan ciudadanía (Guerrero, 2010).

Desde la perspectiva de T. H. Marshall (1950) la evolución de los derechos humanos es un proceso que está en correspondencia con los distintos tipos de ciudadanía,

es decir, como procesos complementarios y progresivos. En este sentido, Guerrero (2010) propone que en la evolución de los derechos humanos la ciudadanía representa la integración de las diversas etapas de los derechos humanos, en otras palabras, una progresión de etapas de la ciudadanía a las que el Estado se compromete implementar por medio de políticas sociales.

De acuerdo con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, es prioritario analizar las dimensiones de la ciudadanía política, civil y social en clave de su integración con los contenidos de Derechos Humanos, dado que hay ciudadanos que no gozan de uno o varios derechos (Guerrero, 2010).

Otros expertos en el tema de ciudadanía, como O'Donnell (2003) y Tilly (1995) plantean que esta categoría obedece a un proceso histórico que se caracteriza porque los sujetos cuentan con derechos, obligaciones y deberes que están definidos por una comunidad política nacional y que implica una noción de igualdad tanto en la posesión de los derechos como en las obligaciones que la ciudadanía requiere para su operatividad.

Por otra parte, la relación entre ciudadanía y derechos humanos estaría orientada, como lo expresa Guerrero (2010), como la posibilidad de demanda para que los sujetos alcancen sus derechos, sin que ésta sea su única orientación. Es decir, la idea de ciudadanía no se agota en la apelación a los derechos humanos, sino que sería una de sus funciones.

A pesar de la relación entre cultura ciudadana y derechos humanos a partir del ejercicio de la ciudadanía, la Política Pública de cultura ciudadana centra su enfoque en derechos humanos desde el concepto de “Cultura de Paz” planteado por la UNESCO, la cual manifiesta:

“el conjunto de valores, actitudes y comportamientos que reflejan el respeto a la vida de la persona humana y de su dignidad, de los derechos humanos; el rechazo a la violencia en todas sus formas y la adhesión a los principios de libertad, justicia, solidaridad, así como la comprensión tanto

entre los pueblos como entre los grupos y las personas” (Arango, 2007, pág. 106).

Añadiendo a lo anterior el respeto al entorno, entendiendo que nuestros derechos humanos están interrelacionados con el entorno en que vivimos. Los daños ambientales interfieren en el disfrute de los derechos humanos y el ejercicio de esos derechos contribuye a proteger el medio ambiente y promover el desarrollo sostenible (Knox, 2018). De igual manera, se resalta la responsabilidad que los caleños tienen en el ejercicio de su ciudadanía a partir del cumplimiento de sus deberes y de las demandas que deben hacer al Estado en torno la garantía de sus derechos.

## **B. Enfoque diferencial**

La Política Pública de Cultura Ciudadana vista desde la perspectiva del ejercicio de la ciudadanía no se enfoca en una población específica por lo que es transversal a toda la población residente de la ciudad de Santiago de Cali, entendiendo la diversidad que la compone.

Sin embargo, presenta líneas de acción que tienen como población objetivo a los miembros de culturas alternativas, poblaciones históricamente excluidas, poblaciones históricamente excluyentes y población vulnerable. Precizando un eje estratégico que promueve los diálogos, la inclusión y el respeto hacia y desde toda esta población.

## **C. Enfoque de género**

En el mismo sentido de lo expuesto anteriormente, la Política Pública de Cultura Ciudadana es transversal a toda la ciudadanía sin enfocarse en un género específico, pero reconociendo que toda la ciudadanía es sujeta de derechos y que es necesaria la demanda ciudadana al Estado siempre que sean vulnerados los derechos de ciudadanos o colectivos de ciudadanos por razones de género, etnicidad e identidad sexual, entre otras razones.

## **D. Enfoque territorial**

El enfoque territorial es abordado en la Política Pública de Cultura Ciudadana como un eje estratégico orientado a la “Ciudadanía y el territorio”, el cual busca el desarrollo de componentes que fomenten una mayor integración entre la ciudadanía urbana con la ciudadanía rural, entendiendo que tanto lo urbano como lo rural hacen parte de Santiago de Cali y que así las dinámicas sean diferentes, se pueden construir prácticas integradoras.

Por otra parte, el enfoque territorial en el marco de la política pública de cultura ciudadana reconoce el dinamismo de las relaciones entre diferentes ciudadanos o colectivos de ciudadanos con escenarios de ciudad, que pueden ser los barrios, las comunas, sitios de reunión que tienen significados especiales y que caracterizan las relaciones de los sujetos con la territorialidad, en este sentido, la política es flexible para comprender que los componentes tengan una orientación dada por las problemáticas, necesidades y aspiraciones de la ciudadanía en relación con lo que esperan transformar o mantener de su entorno territorial.

Se propondrán entonces acciones tendientes a mejorar la percepción que se tiene de Cali, intentando superar la visión de un territorio fragmentado y avanzando hacia un territorio integral a partir de la construcción de sentido compartido de ciudad.

## **E. Enfoque ambiental**

Dentro de la perspectiva de derechos del “Modelo de Formación en Cultura ciudadana”, se deja dilucidar la importancia del componente ambiental más allá de los marcos regulatorios. El medio ambiente es el que garantiza el buen vivir de la ciudadanía, el pensar la ciudadanía como una serie de valores que desde la alteridad buscan la conservación de nuestra casa común a partir de prácticas que propicien su conservación. De esta manera el ciudadano debe asumir un compromiso en fortalecer la ciudadanía en clave ambiental.

En este orden de ideas, se puede definir el medio ambiente como un sistema dinámico resultante de las interacciones entre los sistemas naturales que contienen elementos físicos, químicos y biológicos y; los sistemas sociales que se componen de elementos culturales, tecnológicos, económicos, políticos y sociales. Estas interacciones conllevan a una complejidad de problemas ambientales; que generan impactos dentro del entorno ciudadano (que incluye lo rural y lo urbano dentro de un territorio), los cuales pueden surgir como resultado de las interacciones entre las dinámicas de los sistemas naturales y sociales.

A partir de esta definición de medio ambiente, se identifican una serie de problemas en la sociedad entre el entorno natural y la ciudadanía, por ejemplo, el desplazamiento masivo de especies endémicas por la fragmentación del hábitat, la aparición de nuevas plagas y de especies invasoras. Por lo tanto, se hace necesaria la implementación de modelos pedagógicos y educativos que permitan a la comunidad entender y mejorar la relación entre ellos como individuos y sociedad con el medio que los rodea. Como consecuencia de este problema, la educación ambiental es el proceso que permite al individuo cuestionar y comprender las relaciones con su entorno por medio de la reflexión de sus realidades sociales y políticas, y generar actitudes de valoración y respeto por el medio ambiente. Así, el cambio de hábitos y actitudes tienen como finalidad el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y la construcción de una relación adecuada con el medio ambiente, y esto garantiza la construcción de un futuro sostenible para las nuevas generaciones (Ministerio del Medio Ambiente, 2002).

Para lo que concierne a la Política Pública de Cultura Ciudadana, se destina un componente específico a este enfoque “el medio ambiente como un bien colectivo” donde se considera la necesidad de difundir conocimiento en la ciudadanía frente a la separación de residuos desde la fuente, la disminución de desechos, la tenencia responsable de mascotas y el cuidado de las fuentes hídricas. Cada una de estas acciones correspondientes a las dinámicas de los diversos territorios que integran a Santiago de Cali.

## **F. Enfoque de Cultura Ciudadana**



La construcción del enfoque de la Política de Cultura Ciudadana en el Distrito de Santiago de Cali, parte de los avances realizados por las administraciones anteriores, desde las experiencias de Corpovisionarios 2017, y los resultados de los procesos de investigación adelantados en la ciudad, constituyéndose en una perspectiva que privilegia trabajar las actitudes, valores, imaginarios, prácticas y comportamientos que tienen los ciudadanos consigo mismos, con los otros, lo público y las situaciones de su diario vivir.

De acuerdo con esto, el enfoque no se concentra en una problemática, situación o población en particular, sino que se estructura a través de un proceso transversal que busca generar transformaciones voluntarias del comportamiento, de las normas sociales y la cultura que permitan mejorar el bienestar colectivo. Pudiéndose así vincularse con otros enfoques y permitir un trabajo intersectorial al vincular miradas desde una multiplicidad de ciencias y ámbitos diversos, como la economía, la administración, las artes, las ciencias sociales y la innovación.

Para esto y basado en los aprendizajes del trabajo en territorio y los aportes de otras experiencias, se han definido tres pilares que permiten trabajar el enfoque de cultura ciudadana.

Gráfica 46. Enfoque de la Política de Cultura Ciudadana para Cali



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

1. Medición y toma de decisiones basadas en datos: esto requiere que se hagan investigaciones y mediciones sobre los conocimientos, las actitudes, las prácticas, los comportamientos y las creencias en cultura ciudadana; para tomar decisiones basadas en la información.

Es importante que en el desarrollo del ejercicio de la cultura ciudadana que se pretende establecer en la ciudad, se genere un conocimiento sólido y medible, para priorizar las problemáticas y acciones a trabajar, por medio de un ejercicio de diagnóstico contextual-situacional y la focalización de territorios que respondan a la solución de las situaciones que afectan a la población y que no permiten una convivencia en paz.

2. Transformación de comportamientos: reconociendo con claridad, el rol pedagógico que tiene el gobierno y la responsabilidad que en él recae en formar la ciudadanía, frente a lo que se espera que sea su comportamiento general, desde la manera que habita y vive la ciudad.

Además, se reconoce la importancia de los ejercicios de acción colectiva y cooperación ciudadana que los grupos o individuos, crean, acceden consumen o transfieren desde las capacidades instaladas en sus territorios para lograr la transformación cultural para construir vínculos de confianza que permitan una transformación cultural desde la construcción de acuerdos en sus territorios.

3. Modelo de gestión pública: todo ejercicio de cultura ciudadana necesita que haya una gerencia pública basada en el principio del enfoque: la medición de toma decisiones y la transformación de comportamientos, la transversalización del enfoque permite trabajar diversos problemas de ciudad que pueden tratarse desde la transformación de las prácticas y comportamientos de la ciudadanía.

Dentro de este modelo, se contempla la gestión pública admirable, a través del ejemplo de buenas prácticas, desde la administración y el gobierno municipal, que permita acercar y fortalecer las relaciones con la ciudadanía.

A su vez, se debe construir sobre lo construido, reconociendo la importancia del trabajo realizado por la ciudadanía y la institucionalidad en la gestión de las transformaciones en la ciudad.

## 10. PRINCIPIOS.

Los principios para trabajar la Cultura Ciudadana en la ciudad son diversos, se toman como referencia aquellos que se encuentran en el Acuerdo 0485 del 2020 del Concejo Municipal de Santiago de Cali, en particular, el artículo 2º; “La promoción y fortalecimiento de la cultura ciudadana se hará con base a los siguientes principios”. A saber, coordinación intersectorial, corresponsabilidad, diversidad de enfoques, ética interespecie, innovación social y sostenibilidad, agregándose también el de Acción colectiva y tejido social, decisiones basadas en evidencia e imaginarios positivos de ciudad.

**Acción colectiva y tejido social:** La población residente de la ciudad (permanente o transitoria) posee el potencial para prevenir y transformar las situaciones conflictivas en sus territorios, fortalecimiento, reparación y restauración del tejido social para la convivencia en paz.

**Intersectorialidad:** La promoción y fortalecimiento de la cultura ciudadana se debe propiciar desde una gestión intersectorial entre los actores públicos, privados, académicos y de la sociedad civil en los niveles distrital, nacional e internacional.

**Corresponsabilidad:** Este principio establece la concurrencia de actores en el ejercicio de promoción y fortalecimiento de la cultura ciudadana. Son los organismos de la Administración Distrital quienes tienen el deber y la responsabilidad de coordinar la creación de las condiciones y las herramientas para que este ejercicio pueda desarrollarse. De igual manera, la sociedad civil tiene el deber y la responsabilidad de participar activamente en la construcción de estas herramientas y de apropiarse de ellas, condición sin la cual no sería posible el logro de los objetivos propuestos.

**Decisiones basadas en evidencia:** El punto de partida es el diagnóstico y la comprensión de las situaciones problemáticas, se avanzará en procesos de investigación en cultura ciudadana que se desarrollen y que tengan como categoría de recolección de la información y análisis, los enfoques territorial, poblacional, de género; así como los enfoques diferenciales étnico, de capacidades, de ciclo de vida y multicultural; el relacionamiento con el entorno, el medio ambiente y los demás animales, con el fin de adaptar las estrategias dirigidas a la transformación social, a las particularidades de la diversidad de quienes habitan la ciudad.

**Ética Interespecie:** Construir una relación armónica con el medio ambiente y los demás animales.

**Imaginarios positivos de ciudad:** las acciones en cultura ciudadana construyen, resaltan y comparten narrativas que inspiran la construcción de paz en la ciudad y con sus habitantes.

**Innovación social:** Se comprenderán las iniciativas de cultura ciudadana como una herramienta de experimentación social y comunitaria que propicie nuevas relaciones entre las personas, y de éstas con las instituciones y con el medio ambiente; nuevos escenarios de cohesión social, y el cumplimiento de los deberes ciudadanos y el ejercicio de los derechos y las libertades.

**Sostenibilidad:** Su pertinencia con relación a la cultura ciudadana se remite a la responsabilidad que asume la sociedad frente al desarrollo social, económico y ambiental, permitiendo suplir las necesidades de todos los ciudadanos en la actualidad de manera racional, sin que esto comprometa la disponibilidad de recursos para las próximas generaciones

**Reconocimiento:** Implica el respeto por parte de cada persona a lo que el otro puede y quiere llegar a ser, reconociendo todas sus capacidades y expectativas, considerándolo un sujeto singular y digno dentro del ámbito colectivo.

**Adaptabilidad cultural:** Los instrumentos de medición, las estrategias, los documentos, informes públicos y productos que se generen, deberán ser diseñados y/o redactados, adecuándose a las características socioculturales de las personas, sectores o poblaciones a quienes va dirigido; de forma que, puedan ser comprendidos y utilizados desde la diversidad experiencial, cultural y educativa

**Gobernanza:** Implica la construcción y gestión colectiva de políticas que respondan a las exigencias de las dinámicas sociales, generando y reforzando lazos vinculantes y de confianza dentro del país. Este principio supone la escucha y la atención por parte de la institucionalidad a la voz ciudadana, frente a diferentes situaciones que estos vivencian, a fines de obtener un panorama claro y conciso de sus demandas, que permita planificar e implementar soluciones de manera consensuada.

## 11.OBJETIVOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE CULTURA CIUDADANA

### 11. 1 Objetivo general.

Generar transformaciones en las prácticas, actitudes, conocimientos, creencias y representaciones colectivas sobre los otros, el medio ambiente y los demás animales, el entorno y lo público, que validen formas de relación que permitan una convivencia en paz, la protección de la vida y la sostenibilidad de la ciudad.

### 11.2 Objetivos Específicos.

- Promover la construcción de una ciudadanía respetuosa de la norma y de los acuerdos sociales que permitan una convivencia en paz desde la perspectiva de derechos y deberes ciudadanos.
- Incentivar el fortalecimiento de relaciones y vínculos basados en la corresponsabilidad y trabajo conjunto entre ciudadanía y las instituciones para mejorar la confianza y la construcción de acuerdos.

- Fomentar el respeto por el otro y la diversidad desde el apoyo de espacios con narrativas que rechacen la justificación de la violencia y exclusión en todas sus formas.
- Promover la transformación de prácticas colectivas y representaciones sociales frente al cuidado y representaciones sociales frente al cuidado, el uso y disfrute de espacios y entornos de la ciudad creando estrategias que promuevan la armónica convivencia con los demás animales y el medio ambiente para la sostenibilidad de la vida.
- Mejorar las capacidades de acción colectiva, técnicas y financieras para la transformación de comportamientos contrarios a la convivencia en paz.

## 12. PLAN ESTRATÉGICO

### *Eje Estratégico 1. Construcción De Ciudadanía*

El primer eje estratégico busca abarcar desde todos los ámbitos la construcción de una ciudadanía que se reconoce como un sujeto de derechos y deberes, con la puesta en práctica del reconocimiento del otro, la convivencia pacífica, el respeto por el entorno y la cultura de la legalidad en Santiago de Cali, mediante la realización de acciones y procesos de formación desde el arte, la recreación y la comunicación para armonizar los factores culturales que regulan las prácticas ciudadanas.

Esta línea estratégica garantiza que haya un constante discurso unificado que, pedagógicamente, incentive en los pobladores la reflexión continua y el desarrollo de acciones individuales y colectivas tendientes a fortalecer la convivencia pacífica, a mediar los conflictos, cumplir las normas, actuar con respeto, consolidando el ejercicio de la ciudadanía desde diferentes ámbitos como la escuela, la familia, la institucionalidad, el barrio y los espacios públicos de Santiago de Cali Componente: Armonización de factores culturales para la convivencia en paz.

### *Eje Estratégico Acuerdos De Reconciliación*

Este eje estratégico busca fortalecer las relaciones y vínculos de la ciudadanía basados en la confianza y en la capacidad de construir acuerdos para la convivencia en

paz en los territorios y la ciudad, a través de ejercicios de corresponsabilidad, donde las acciones para trabajar las soluciones a las problemáticas en los territorios, obedezcan a un trabajo conjunto entre la sociedad y sus instituciones, mediante la promoción de procesos de solidaridad, reconocimiento del otro y de gobierno abierto y transparente a la ciudadanía.

Se propone generar espacios y visibilizar acciones que promuevan y fortalezcan la cultura de paz, la cultura ciudadana, el diálogo, la confianza y la resolución pacífica del conflicto, poniendo en acción la cooperación, corresponsabilidad y las acciones comunitarias.

### *Eje Estratégico Convivencia En La Diferencia*

El tercer eje estratégico responde a la falta de reconocimiento de la diversidad social que posee nuestra ciudad, donde se hace necesario trabajar para acabar con prácticas de exclusión y generar estrategias que fortalezcan la comunicación de diversos grupos poblacionales y sectores sociales históricamente excluidos y de nuevas expresiones de la ciudadanía, fomentando la sana convivencia y la promoción de diálogos de respeto e inclusión, por medio del apoyo a espacios y narrativas donde se rechace la justificación de la violencia en todas sus formas.

Adicionalmente busca crear espacios para implementar iniciativas de ciudad donde convergen diferentes actores que construyan acuerdos desde sus diferencias y se trabaje la desnaturalización de la violencia en la manera que nos relacionamos con el otro, el medio ambiente y los demás animales.

### *Eje Estratégico Armonía En El Entorno*

El Cuarto eje busca promover prácticas y representaciones sociales que promuevan mejores relaciones en el uso y disfrute del espacio público, la promoción de una movilidad sostenible, el cuidado del medio ambiente y la promoción de una cultura de paz con todas las formas de vida, mediante la apropiación comunitaria de los espacios

de la ciudad, la realización de acciones pedagógicas e iniciativas comunitarias e intervenciones en los territorios.

Toda vez que es deber del Estado velar por la protección de la integridad y el uso común del espacio público se fomentará la adopción de buenas prácticas que consideren la protección y el cuidado de sus elementos constitutivos y complementarios.

En tal sentido, se entenderán el cuidado del espacio público como una regla de juego para la vida en comunidad, reconociendo los deberes y derechos que corresponden al ciudadano como generador de los residuos sólidos y al mismo tiempo, usuario del servicio público de aseo del cual el Estado es garante y en representación del Gobierno local, responsabilidad del primer mandatario del ente territorial

#### *Eje Estratégico Capacidades Institucionales Y Comunitarias*

Este eje estratégico busca contribuir en la generación de insumos para la correcta implementación de la política pública y de la transversalización del enfoque de Cultura Ciudadana en la administración y los territorios mediante el fortalecimiento de las capacidades de acción colectiva, investigación, de gestión, técnicas y financieras en Cultura Ciudadana.

La transversalización del enfoque de Cultura Ciudadana en la administración distrital requiere de capacidades técnicas que permitan la realización de ejercicios de investigación, pedagógicos y de acción colectiva en los territorios que permitan el desarrollo de transformaciones culturales afectivas en la ciudad.

### **13. PLAN DE ACCIÓN**

En este capítulo, se presentan las acciones estratégicas que permiten materializar las líneas estratégicas a través de proyectos de inversión para desarrollar en el periodo del Plan Decenal. Este Plan de Acción debe ser integrado en la formulación de los Planes de Desarrollo que sean construidos durante los años 2023 -2032





El plan de acción de la política pública en cultura ciudadana de Santiago de Cali se relaciona de la siguiente manera:



### **13.1 EJE ESTRATÉGICO CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA**

1.1 Componente: Armonización de factores culturales para la convivencia en paz.

*1.1.1 Promover acciones destinadas al desarrollo de habilidades socioemocionales para la convivencia en paz.*

*1.1.2 Desarrollar acciones pedagógicas, artísticas y simbólicas en cultura ciudadana.*

*1.1.3 Desarrollar acciones para disminuir la ocurrencia de comportamientos contrarios a la convivencia, la ley y el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana*

*1.1.4 Desarrollar procesos de formación de promotores de cultura ciudadana con inclusión de prestadores de servicios turísticos en el marco de la articulación con el Acuerdo 0549 de 2.022*

*1.1.5 Implementar espacios de promoción de buenas prácticas de cultura ciudadana.*

### **13.2 EJE ESTRATÉGICO ACUERDOS DE RECONCILIACIÓN**

2.1 Componente: Institucionalidad abierta a la ciudadanía.

*2.1.1 Desarrollar comités comunitarios promotores de cultura ciudadana en los entornos urbanos y rurales, implementando el enfoque territorial.*

*2.1.2 Promover procesos de cooperación entre institucionalidad, comunidad y sector privado para la promoción de la cultura ciudadana.*

*2.1.3 Promover escenarios de gobierno abierto para aumentar la confianza en la institucionalidad.*

*2.1.4 Generar escenarios de transparencia para fomentar la confianza en la institucionalidad.*

2.2 Componente: Confianza mutua.

*2.2.1 Desarrollar estrategias de estímulos y reconocimiento a las acciones de beneficio colectivo por parte de la ciudadanía.*

2.2.2 *Promover procesos de ayuda al otro y buenas prácticas de cultura ciudadana en articulación con otros actores.*

2.2.3 *Desarrollar iniciativas de articulación comunitarias para la cultura ciudadana y de confianza mutua.*

2.2.4 *Promover procesos de solidaridad, en articulación con otros actores para el desarrollo en los territorios.*

### **13.3 EJE ESTRATÉGICO CONVIVENCIA EN LA DIFERENCIA**

3.1 Componente: Espacios de reconocimiento propio y del otro.

3.1.1 *Fomentar espacios de reconocimiento y expresión de ciudadanas y ciudadanos.*

3.1.2 *Promover acciones de dialogo con el otro teniendo presente las características diferenciales dentro de un marco de reconocimiento mutuo.*

3.1.3 *Realizar acciones de reconocimiento propio y del otro desde todo tipo de expresiones artísticas, culturales y religiosas.*

3.2 Componente: Desnaturalización de la violencia.

3.2.1 *Desarrollar estrategias para promover alternativas diferenciales de resolución de conflictos y, prevenir, y tratar, las distintas formas de violencia*

3.2.2 *Desarrollar espacios de diálogo en prevención de la violencia con jóvenes, mujeres y familia.*

3.2.3 *Realizar procesos de formación con familias en la construcción de principios y valores básicos para la convivencia en paz.*

3.2.4 *Promover espacios para el dialogo y acción frente a las distintas formas de violencia y alternativas de resolución de conflictos en entornos escolares.*

### **13.4 EJE ESTRATÉGICO ARMONÍA EN EL ENTORNO**

4.1 Componente: Transformación de prácticas en el entorno para la apropiación del territorio.

*4.1.1 Promover iniciativas de apropiación comunitaria y cuidado del espacio público desde la acción colectiva en los territorios.*

*4.1.2 Promover iniciativas de apropiación comunitaria y cuidado del espacio público a partir de actividades deportivas y recreativas.*

*4.1.3 Fortalecer acciones que promuevan una movilidad sustentable.*

*4.1.4 Promover iniciativas de apropiación comunitaria y cuidado del espacio público a partir de actividades culturales.*

*4.1.5 Promover iniciativas de respeto y convivencia en el espacio público a entre los pobladores y con los demás animales.*

*4.1.6 Promover acciones de cultura ciudadana dirigida a todos los actores de la movilidad del Distrito de Santiago de Cali.*

#### 4.2 Componente: Promoción de prácticas que protegen la vida en el entorno

*4.2.1 Realizar acciones pedagógicas para el cumplimiento del código de tránsito.*

*4.2.2 Ejecutar estrategias pedagógicas que promuevan el cuidado del medio ambiente y la relación con los seres sintientes.*

*4.2.3 Realizar acciones pedagógicas para la transformación de comportamientos relacionados con el manejo de los residuos sólidos.*

*4.2.4 Promover prácticas de apropiación y convivencia en paz en la vida nocturna de la ciudad con articulación del eje estratégico 2 del Acuerdo 0501 de 2.021.*

### **13.5 EJE ESTRATÉGICO CAPACIDADES INSTITUCIONALES Y COMUNITARIAS**

5.1 Componente: 5.1 Herramientas para la transversalización del enfoque de cultura ciudadana..

*5.1.1 Fortalecer las instancias de participación de cultura ciudadana.*

*5.1.2 Fortalecer la estrategia de acciones comunicativas y construcción de narrativas participativas, comunitarias y organizacionales que promuevan la cultura ciudadana.*

*5.1.3 Desarrollar procesos de investigación en cultura ciudadana, que tengan como categoría de recolección de la información y análisis, los enfoques territoriales, poblacional, de género; así como los enfoques diferenciales étnico, de capacidades, de ciclo de vida y multicultural; el relacionamiento con los demás animales, el entorno y el medio Ambiente.*

*5.1.4 Desarrollar el modelo de gestión institucional de cultura ciudadana con la transversalización del enfoque de cultura ciudadana en la Alcaldía.*

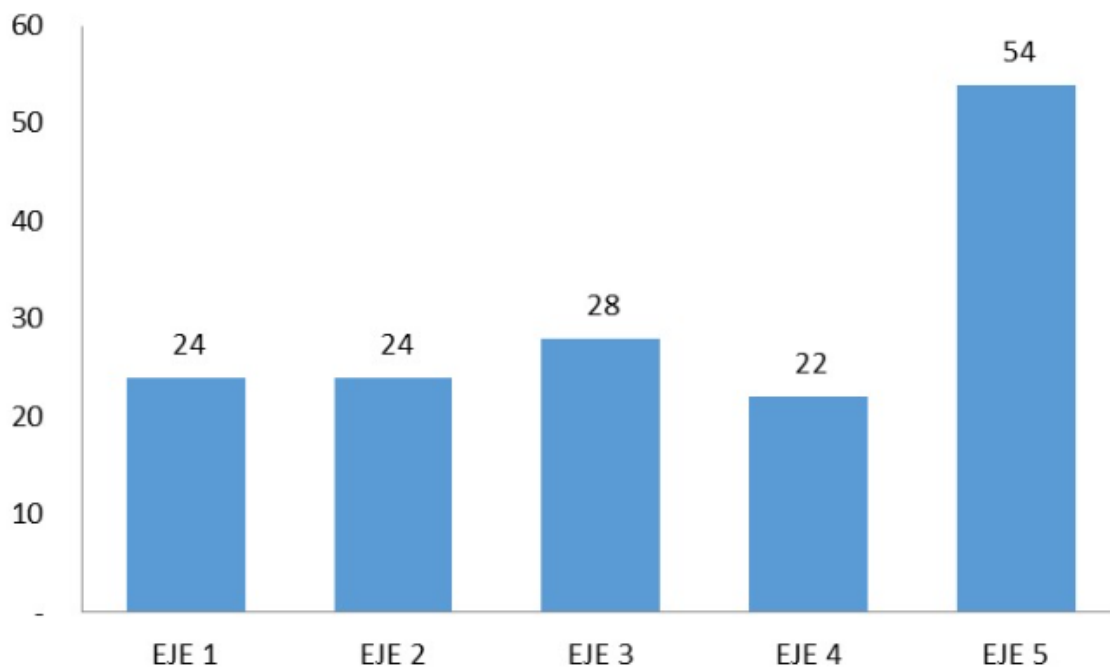
*5.1.5 Realizar acciones estratégicas para el fomento de la cultura ciudadana en el servicio público.*

*5.1.6 Desarrollar la estrategia de transversalización del enfoque de cultura ciudadana.*

## 14. ESTRUCTURA FINANCIERA

Para el desarrollo e implementación de esta Política Pública, en este capítulo se relaciona el presupuesto por año con referencia a la inversión (presupuesto ejecutado) realizada en las últimas vigencias por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana y las Secretarías responsables de acciones en el Plan de Acción, cada meta tiene soporte y articulación en las áreas funcionales de Plan de Desarrollo 2020 - 2023 y en los códigos BP que representan los proyectos de inversión implementados en las vigencias mencionadas. A continuación, se relacionan la inversión proyectada por cada eje estratégico en el plan decenal de la Política Pública en Cultura Ciudadana de Santiago de Cali, inversión que aproximadamente ronda los \$156.966.025.750 aproximadamente para los 10 años de implementación.

Gráfica 47. Inversión proyectada por eje estratégico.



Fuente: Elaboración propia, cifras en miles de millones.

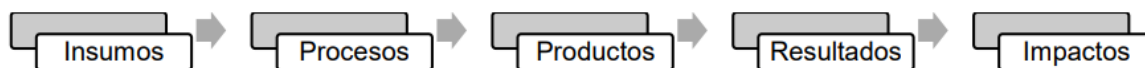
## 15. ESQUEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

### 15. 1 Metodología y Temporalidad

La Administración Central a través de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, Subsecretaría de Prevención y Cultura Ciudadana, liderarán y coordinarán el seguimiento, monitoreo y la evaluación de la Política Pública con el apoyo del Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana, como instancia orientadora y de seguimiento a cada uno de los componentes de la política. Este ejercicio supone la participación efectiva y directa de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana en articulación con las Secretarías asociadas al desarrollo de acciones del Plan de Acción.

El seguimiento se realizará con el enfoque basado en resultados. Para ello se utilizará la cadena de valor (ver ilustración 48) con insumos como: actividades, productos y resultados (impacto).

Gráfica 48. Inversión proyectada por eje estratégico.



Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

Se realizará la evaluación por un equipo mixto, con el fin de contar con un equipo especializado externo, pero también personas que conocen el proceso al interior de la entidad ejecutora. Lo anterior, se realizará en dos momentos: concomitante, para revisar la ejecución en el mediano plazo, a saber; en el primer lustro, y Ex post para definir el impacto una vez finalizada la ejecución de esta.

Una vez definidos los productos de evaluación se crearán mesas de trabajo e instancias con los diversos actores o agentes objeto del impacto, entre los que se encuentra el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana, quien aporta en el diseño y aplicación de la estrategia de seguimiento y evaluación, para elaborar un concepto técnico que

retroalimente a la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, organismo encargado de su implementación.

## 15. 2 Evaluación

La Administración Central, bajo la responsabilidad de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana emitirá informes semestrales de seguimiento a los indicadores de la implementación de la Política Pública en Cultura Ciudadana de Santiago de Cali con el fin de analizar el estado de avance en sus acciones, identificar de forma oportuna retrasos, dificultades y definir medidas correctivas y preventivas cuando sea necesario, estos seguimientos se realizará a través de tableros de control y balance de resultados.

Además, se realizarán dos evaluaciones durante el periodo de vigencia 2023; – 2032 con procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información y a través de comparaciones respecto de parámetros definidos. “Su finalidad es emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre las actividades y los resultados (...) de las intervenciones sociales y formular recomendaciones que permitan decisiones orientadas a ajustar la acción” (Nirenberg, 2009). Los informes serán publicados en el botón de transparencia de la página web de la Alcaldía, en la instancia del organismo y socializados en el marco del Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana.

Estas evaluaciones de resultado permitirán determinar los efectos intencionales o no de la intervención pública, una vez consumidos los productos. Estos efectos relacionados con la intervención por parte de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana serán evaluados al finalizar el primer lustro y al concluir la implementación de la Política Pública, conforme a lo estipulado por la guía de seguimiento de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación.

Los resultados facilitarán, en el marco de cada programa de gobierno los ajustes pertinentes para la focalización de la inversión pública en el sector. Se creará una instancia



de seguimiento y evaluación. Para la evaluación se proponen los siguientes indicadores de resultado:

1. Reducción en número de comparendos por comportamientos contrarios a la convivencia.
2. Aumento de la confianza de la ciudadanía en las instituciones.
3. Aumento en la percepción del cumplimiento de los otros en las normas de convivencia.
4. Espacios de diálogo y participación con grupos poblacionales diversos y diferentes.
5. Reducción en casos de violencia intrafamiliar, abuso físico y psicológico.
6. Reducción en casos de riñas y lesiones personales.
7. Reducción en infracciones de tránsito.
8. Aumento en el aprovechamiento de residuos sólidos recuperados.
9. Número de instancias de cultura ciudadana que trabajan en territorio.
10. Número de investigaciones en temáticas de cultura ciudadana.

Gráfica 4949. Indicadores de Resultado

| NOMBRE DEL INDICADOR                                             | UNIDAD DE MEDIDA | OBJETIVO DEL INDICADOR                                                             | FORMULA | DEFINICIÓN DE VARIABLES DE LA FORMULA                              | LÍNEA DE BASE 2021                                                                                 | RANGOS DE CUMPLIMIENTO                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Número de comparendos contrarios a la convivencia.               | Número           | Conocer el número de comparendos contrarios a la convivencia establecidos.         | V1      | V1 : Número de comparendos contrarios a la convivencia reportados. | En el año 2021 se presentaron 98.355 comparendos contrarios a la convivencia.                      | Meta: Reducción en el número de comparendos por comportamientos contrarios.                                                                                                                                                |
| Porcentaje de personas que confían en las instituciones públicas | Porcentaje       | Conocer el nivel de confianza de la ciudadanía frente a las instituciones públicas | (V1     | V1: Porcentaje de percepción de confianza en las instituciones     | 40% de la ciudadanía confía en las instituciones públicas en la encuesta de cultura ciudadana 2019 | Meta: 5% de incremento en confianza en la institucionalidad<br>Cumplimiento satisfactorio > 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo < 50% del cumplimiento de la meta. |

|                                                                                       |                     |                                                                                                           |    |                                                                                                |                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Porcentaje la percepción del cumplimiento o de los otros de las normas de convivencia | Porcentaje          | Disminuir la frecuencia en que los habitantes perciben que el otro nunca cumple las normas de convivencia | V1 | V1: Porcentaje de Frecuencia con la que los habitantes nunca cumplen las normas de convivencia | 68% de los encuestados para el 2021 perciben que los otros nunca cumplen las normas de convivencia | Meta: Reducir en un 10% la percepción de que los otros nunca siguen las normas de convivencia. Satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del cumplimiento de la meta. |
| Espacios de diálogo y participación con grupos poblacionales diversos y diferentes.   | número - cantidades | Conocer los espacios consolidados de diálogo con grupos poblacionales diversos y diferentes.              | V1 | V1: Cantidad de espacios de participación ciudadana consolidados.                              | 21 espacios constituidos en el año 2021.                                                           | Meta: 30 espacios construidos. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del cumplimiento de la meta.                                                    |
| casos violencia intrafamiliar, abuso físico y psicológico.                            | Número de casos     | Disminuir el número de casos de violencia intrafamiliar, abuso físico y psicológico.                      | V1 | V1: Cantidad de casos de violencia intrafamiliar, abuso físico o psicológico.                  | 5.543 casos de violencia en el año 2021.                                                           | Meta: 100 casos menos de violencia intrafamiliar, abuso físico y psicológico. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del cumplimiento de la meta.     |
| Número de comparendos por riñas.                                                      | Número- cantidades  | Conocer la cantidad de comparendos por riñas en la ciudad.                                                | V1 | V1 : Cantidad de casos de violencia intrafamiliar, abuso físico o psicológico.                 | 3.340 comparendos relacionados con riñas.                                                          | Reducción del número de comparendos de riñas. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del Cumplimiento de la meta.                                     |
| Número de infracciones de tránsito.                                                   | Número - cantidades | Reducir el número de infracciones de tránsito.                                                            | V1 | V1 : Cantidad de infracciones de tránsito.                                                     | 196.922 comparendos por infracciones de tránsito.                                                  | Reducción del número de infracciones de tránsito. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del Cumplimiento de la meta.                                 |
| Aumento en el aprovechamiento de residuos sólidos.                                    | Número – Cantidad   | Conocer el número de residuos sólidos aprovechados.                                                       | V1 | V1: Cantidad de residuos aprovechados.                                                         | 33.908 toneladas de residuos aprovechados en el año 2021 (Encuesta Cali como vamos 2021).          | Aumento en un 10% del número de residuos aprovechados. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del Cumplimiento de la meta.                            |
| Número de instancias de cultura ciudadana que trabajan en territorio.                 | Número – Cantidad   | Conocer el número de instancias en territorio que trabajan cultura ciudadana.                             | V1 | V1: Cantidad de instancias trabajando cultura ciudadana.                                       | 20 mesas de Cultura Ciudadana en el territorio y 1 Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana.        | Mantenimiento de las instancias de cultura ciudadana. Cumplimiento satisfactorio> 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo<50% del Cumplimiento de la meta.                             |

|                                                              |                 |                                                                       |    |                                                       |                                                                |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Número de investigaciones en temáticas de cultura ciudadana. | Número-Cantidad | Conocer el número de investigaciones en Cultura Ciudadana realizadas. | V1 | V1: Cantidad de investigaciones en cultura ciudadana. | 1 investigación en Cultura Ciudadana realizada en el año 2019. | Incremento en el número de investigaciones en 3<br>Cumplimiento satisfactorio > 80% de la meta. Cumplimiento medio entre 50% y 80% de la meta programada. Cumplimiento bajo < 50% del Cumplimiento de la meta. |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Fuente: Elaboración Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana (2021-2022).

La instancia requerida para el seguimiento de la política pública de Cultura Ciudadana será el Consejo Consultivo de Cultura Ciudadana adoptado por el decreto 893 de 2017, en caso de ser necesario podrá actualizarse el decreto en mención.



## 16. Referencias

Acosta, F.R, García-Leguizamón, E. Valdés, Grosso, C.A. Briceño. R. (2016) Ciudadanías y Nuevas ciudadanías. Universidad Piloto de Colombia. <https://www.unipiloto.edu.co/wp-content/uploads/2013/11/Ciudadania-y-nuevas-ciudadanias.pdf>.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2010). *Informe de Estudio de Caracterización de Pueblos Indígenas: Kofán, Misak -Guámbianos, Quichuas, Ingas, Yanaconas, Nasas habitantes de Santiago de Cali*. Alcaldía de Santiago de Cali.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2019). *Informe Cualitativo de resultados del proyecto de medición de Cultura Ciudadana*. Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2020). *Informe Final de Resultados - Análisis descriptivo de la encuesta de prácticas y comportamientos durante el aislamiento preventivo obligatorio aplicada en Santiago de Cali*. Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2021a). *Cali en cifras*. Departamento Administrativo de Planeación.

Alcaldía de Cali, (2021b). Documento de trabajo política pública de cultura ciudadana. Alcaldía Distrital de Cali.

Alcaldía de Cali. (2021c). *Encuesta de Percepción de problemáticas de Cultura Ciudadana*. Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.



Alcaldía de Cali. (2021d). *Informe de Seguridad y convivencia 2021*. Observatorio de Seguridad y Convivencia.

Alcaldía de Santiago de Cali. (2022). *Anuario 2021 Siniestralidad vial en Cali*.

Observatorio de Movilidad Sostenible y Seguridad Vial.

<https://www.cali.gov.co/movilidad/publicaciones/171842/anuario-2021-siniestralidad-vial/>

Alcaldía de Santiago de Cali. (2022). *Informe Especial sobre los antecedentes y hechos del paro nacional en el Distrito de Santiago de Cali*. Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

Alavez Ruiz A. (2014) Interculturalidad: conceptos, alcances y derecho México, noviembre de Primera edición 2014 Cámara de Diputados, Mesa

Directiva <https://www.cpalsocial.org/documentos/568.pdf>

Angarita, J, J., y Campo, J.N. (2015). La educación indígena en proceso: Sujeto, Escuela y autonomía en el Cauca, Colombia, Entramado, 11, (1) 176-185, <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2015v11n1.21129>

Arias-Ortiz, L. (2012). Ciudad mutante: transiciones culturales en Cali durante la segunda mitad del siglo XX. En W.F. Jimenez Hernandez, *Historia de Cali Siglo XX tomo III Cultura* (págs. 419-435)

Ariely, D. (2008). Las trampas del deseo. Cómo controlar los impulsos irracionales que nos llevan al error.

Barrera Luna, R. (2013). El concepto de la Cultura: Definiciones, debates y usos sociales. *Clasesdehistoria*. Recuperado

de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5173324.pdf>

Bromberg, P., & Gomescásseres, T. (2009). ¿Qué fue y qué será la Cultura Ciudadana? In *Cultura ciudadana en Bogotá: nuevas perspectivas* (pp. 195-2011). Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

Cambio Cultural en la Gestión Pública de Colombia, Bogotá, 2018

Casas, A., & Bicchieri, C. (2019). *Nadar en contra de la corriente: Cómo unos pocos pueden cambiar los comportamientos de toda una sociedad*. Paidós Colombia.

Cali Cómo Vamos. (2020). *Encuesta Virtual de Percepción Ciudadana Cali 2020*. Cali Cómo Vamos.

Cali Cómo Vamos. (2021). *Encuesta Virtual de percepción Ciudadana*. Cali Como Vamos.

Cali Como Vamos. (2022). *Informe Anual de Calidad de Vida 2022*. Cali Como Vamos.

Cali, en Colombia, segunda ciudad Afro de América Latina. (2018, 05 03). *Fundación Sur*. <https://cidafucm.es/cali-en-colombia-segunda-ciudad-afro-de-america-latina>

Corpovisionarios. (2016). *Medición de Cultura Ciudadana -Cali 2016*. Antanas Mockus Civickas.

Dawkins, R. (1993) *El gen egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta*. España: Salvat.

Declaración Americana sobre los Derechos De Los Pueblos Indígenas (Aprobada en la segunda sesión plenaria, celebrada el 14 de junio de 2016.

De la Cruz Pastor I. Cienfuegos Salgado D., y Santos Bautista H., (2016). Interculturalidad, Conocimiento y Educación Diálogos desde el Sur 1ra edición. Universidad Pedagógica Nacional Chilpancingo, Guerrero. México. Recuperado de: [https://www.academia.edu/31141635/Interculturalidad\\_conocimiento\\_y\\_educaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/31141635/Interculturalidad_conocimiento_y_educaci%C3%B3n)

Diagnóstico y Factores estratégicos, Secretaria Distrital de Cultura, Recreación y deporte, Bogotá, 2019

Di Caudo M, Llanos Erazo D., y Ospina Alvarado M., (2016) Interculturalidad y educación desde el Sur Contextos, experiencias y voces Universidad Politécnica Salesiana Quito Ecuador. Recuperado de: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20161004101819/Interculturalidad\\_y\\_educacion.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20161004101819/Interculturalidad_y_educacion.pdf)

Duarte, G. (2015). Ejercicio de construcción de memoria colectiva en dos grupos de habitantes de la ciudad de Cali en torno a los juegos panamericanos y los World Games registrados en 20 noticias del diario el país. Tesis, Pontificia Universidad Javeriana.

Esteves Estefanell, A. (2020). Cristina Bicchieri. 2019. Nadar En Contra De La Corriente. Cómo Unos Pocos Pueden Cambiar Los Comportamientos De Toda Una Sociedad. Colombia: Paidós. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 7(1), 119 - 121. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.1.2020.4552>

Fiscalía General de la Nación. (2019, December 12). *Entra en funcionamiento grupo especial para judicializar casos de maltrato animal*. Fiscalía General de la Nación.

Retrieved October 8, 2022, from <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/noticias/entra-en-funcionamiento-grupo-especial-para-judicializar-casos-de-maltrato-animal/>

Invamer. (2019). *Seguridad Cali*. Invamer.

Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de la identidad: redistribución, reconocimiento y participación. España: Ediciones Akal.

Fisas, V., & Escola de cultura de pau. (2011, Mayo). *Educar para una Cultura de Paz*. Instituto Internacional para la Acción Noviolenta. <https://novact.org/wp-content/uploads/2012/09/Educacion-para-una-cultura-de-paz-por-Vicen%20-Fisas.pdf>

Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2017). *Como cambiar las normas sociales es crucial para lograr la igualdad de género*. Prepress Projects.

Galarza-González, P. (2016). Deberes de la persona y el ciudadano. *Criterio Libre Juridico*, 13(2), 102 -11.

Gómez J. T. y Hernández J. G (2010). Relaciones interculturales, interculturalidad y multiculturalismo; teorías, conceptos, actores y referencias Revista Cuicuilco, número 48, México recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuicui/v17n48/v17n48a2.pdf>

Gutiérrez - Martínez, D. (2016) Educación Multicultural Vs Saberes intercultural en: Interculturalidad, Conocimiento y Educación Diálogos desde el Sur 1ra edición. Universidad Pedagógica Nacional Chilpancingo, Guerrero. México. Recuperado de: [https://www.academia.edu/31141635/Interculturalidad\\_conocimiento\\_y\\_educaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/31141635/Interculturalidad_conocimiento_y_educaci%C3%B3n)



Ibarra Rosales, Guadalupe (2009). “Ética del medio ambiente”. Revista Elementos: Ciencia y cultura. Vol. 16, Núm. 73, enero-marzo, 2009, pp. 11-17.

Invamer. (2019). Seguridad Cali. Santiago de Cali.

Jaramillo Palacio, Mónica Cecilia (2013). “La revolución de los animales no humanos: su lugar en el derecho”. Universidad de Antioquia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Lineamientos Técnicos para la Promoción de la Convivencia Social, Corpovisionarios, Bogotá, 2014

Luhmann, N. (1996). Introducción a la teoría de sistemas. Universidad Iberoamericana.

Mayor, C.A. (2008) “Cali, capital deportiva, ciudad cívica y sede del narcotráfico, tres representaciones sociales urbanas”. Tesis, Universidad del Valle.

Maiztegui, C., & Eizaguirre, M. (2009). *Ciudadanía y educación de la teoría a la práctica*. Universidad de Deusto.

Mockus, A. (2022) La educación para aprender a vivir juntos. Convivencia como armonización de la ley, moral y cultura. Perspectivas, Vol XXXII, N° 1

Michie, S. & Johnston, M. (2012) Theories and techniques of behaviour change: Developing a cumulative science of behaviour change, Health Psychology Review, 6:1, 1-6.

Nieto, S. (2017, Julio 26). *Ecosistema ciudadano: una aproximación teórica. Las ciudadanías y democracias emergentes*.

Perry, G., & Saavedra, V. (2018). Corrupción, crecimiento y desarrollo: elementos para una estrategia integral anticorrupción en Colombia. Fedesarrollo.

Piaget, J. (1977) *El comportamiento, motor de la evolución*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Pitre F. (2020). Unidad 1 Epistemología de la Educación y la ruta para hablar de una Educación Intercultural. Recuperado de:  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/31922>

Pezzetta, Silvina (2018). “Derechos fundamentales para los demás animales. Especismo, igualdad y justicia interespecies”. Revista Lecciones y Ensayos. Nro. 100. pp. 69-104.

Reyes Lobos, M. (2019). “Biocentrismo, o el valor de una ética del respeto a la naturaleza”. Investigación Joven, 6(1), 11-17. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/InvJov/article/view/6313>

Santos, B.D.S. (2009) Una epistemología del Sur. Clacso, Siglo XXI.

Simon, H. A. (1995). “Machine as Mind”, en Ford, K. M., Glymour, C. y Hayes, P. J. (eds), *Android Epistemology*, AAAI/MIT Press, Menlo Park, CA

Stanovich, K. & Stanovich, P. J. (2010). A framework for critical thinking, rational thinking, and intelligence. En R. J. Sternberg & D. Preiss (Eds.), *From genes to context: New discoveries about learning from educational research and their applications*. New York: Springer.

Stanovich, K. & West, R. (1999). The domain specificity and generality of belief bias: Searching for a generalizable critical thinking skill. *Journal of Educational Psychology*, 91, 497-510.

Suarez Rodriguez, A (2021) *El porte de armas como solución alternativa ante el creciente nivel de delincuencia en las ciudades de Cali y Jamundí*, Universidad Militar Nueva Granada.

Sudarsky, J. (2001). *El capital social de Colombia*. Departamento Nacional de Planeación.

UNIAJC-FES. (2017). *Cultura ciudadana: Factores territoriales, políticos y sociales*.

Urrea, F. (2012). Transformaciones sociodemográficas y grupos socio-raciales en Cali, siglo XX e inicios del siglo XXI. En J. Garzón Montenegro, *Historia de Cali Siglo XX Tomo I Espacio Urbano (págs. 145-194)*. Santiago de Cali: Universidad del Valle.

Vásquez, E. (2001). *Historia de Cali en el siglo XX*. Cali: Univalle.

Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y educación intercultural Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz, 2009.

Recuperado de: [https://www.uchile.cl/documentos/interculturalidad-critica-y-educacion-intercultural\\_150569\\_4\\_1923.pdf](https://www.uchile.cl/documentos/interculturalidad-critica-y-educacion-intercultural_150569_4_1923.pdf)

<https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/recomendaciones-comision-expertos-anticorrupcion-2.pdf>