



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 202241640100002471

Fecha: 06-12-2022

TRD: 4164.010.13.1.953.000247

Rad. Padre: 202241640100002471

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

ACCIONANTE: CRUZ MAGNOLIA SANCHEZ

ACCIONADO: ALCALDÍA DE CALI, SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA, CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL VALLE - COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA, REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL - COMISIÓN ESCRUTADORA PARA LA ELECCIÓN DE JUECES DE PAZ Y DE RECONSIDERACIÓN, PERSONERÍA DE CALI

VINCULADOS: COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA -CONCEJO DE SANTIAGO DE CALI

RADICADO: 2022-00461-00

ASUNTO: RESPUESTA ACCIÓN DE TUTELA

Cordial Saludo

FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE, identificado con cédula de ciudadanía número 16.697.057 de Cali, actuando en calidad de Secretario de Despacho- Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, conforme al nombramiento realizado mediante Decreto 4112.010.20.0516 de 2022, en atención al asunto de referencia, mediante la presente me permito dar respuesta a la acción de tutela en cuestión, en la cual la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, figura como vinculado. Para lo anterior, nos apoyaremos en los siguientes puntos:

#### COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA

La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, creada mediante Decreto Extraordinario No. 411.0.20.0516 de 2016, tiene como propósito “diseñar e implementar políticas, programas

Calle 14N No. 6N-23 Edificio San Marino Oficina 502 Teléfonos 661 8707 – 661 8848

[www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co)

y proyectos que permitan la prevención de la violencia, la resolución pacífica de conflictos, la promoción y protección de los derechos humanos y el fomento de una cultura y pedagogía de paz y reconciliación”.

La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, ejerce siempre sus funciones en cumplimiento de la Constitución Política y las Leyes; por ello y de acuerdo a su competencia y conforme a la dispuesto, respetuosamente me permito decir que en aras de un Ordenamiento Jurídico Equitativo y Justo, somos cumplidores de la normatividad jurídica, y conscientes de nuestros deberes, derechos y obligaciones, preservando siempre los Principios Fundamentales Constitucionales, propios de nuestra competencia, por lo que es importante hacer las siguientes precisiones:

### DEL ASUNTO EN CONCRETO

A través de auto Interlocutorio del 01 de diciembre de 2022, ese despacho judicial admitió la acción de tutela, impetrada por CRUZ MAGNOLIA SANCHEZ, a través de la cual pretende el amparo tutelar de sus derechos, toda vez que consideran fueron vulnerados.

Respecto al caso en referencia, se considera que los hechos relacionados en la presente acción de amparo Constitucional, no involucran en forma alguna a este Despacho, e igualmente se observa que las pretensiones de la accionante no guardan relación con las funciones a cargo de esta dependencia y por lo tanto en este caso se configura la Falta de Legitimación en la Causa por Pasiva.

### RESPECTO A LA FALTA DE LEGITIMACION POR PASIVA

La identificación plena del demandado es una exigencia que establecen tanto la Constitución como el Decreto 2591 de 1991; según dicha normatividad la acción de tutela se promueve contra una autoridad pública y, en ciertos casos, contra los particulares por la acción u omisión que provoque la violación de los derechos fundamentales de las personas.

Cuando se deduce que el demandado no es responsable del menoscabo de los derechos fundamentales del accionante, no puede, bajo ninguna circunstancia, concederse la tutela en su contra. La legitimación por pasiva de la acción de tutela se rompe cuando el demandado no es el responsable de realizar la conducta cuya omisión genera la violación, o cuando no es su conducta la que provoca el daño.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE PAZ  
Y CULTURA CIUDADANA

cualquiera de los derechos de que trata el artículo 2 de esta ley. También procede contra acciones u omisiones de particulares, de conformidad con lo establecido en el Capítulo III de este Decreto. La procedencia de la tutela en ningún caso está sujeta a que la acción de la autoridad o del particular se haya manifestado en un acto jurídico escrito.”

**SOBRE LOS HECHOS QUE DESENCADEN LA VINCULACIÓN A LA  
PRESENTE ACCIÓN DE TUTELA**

Sobre los hechos manifestados por la accionante, este Organismo no tiene la competencia para emitir ningún pronunciamiento, sin embargo, estamos obligados a hacer claridad en lo siguiente:

- La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, no es el Organismo competente para reconocer a la accionante como Juez de Paz, elegida por voto popular.
- La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, fue un Organismo articulador en el proceso de elecciones de Jueces de Paz, cumplió labores de socialización, promoción y apoyo. Con el Acuerdo 0534 de 2022, además de fijarse la convocatoria y la fecha de la elección, se establecieron las competencias y los roles para el desarrollo de las elecciones, quedando definidas las responsabilidades de inscripción en la Personería y de elección en la Administración Distrital, con el apoyo de la Registraduría.
- La accionante, si se encuentra inmersa en una situación de inhabilidad, de acuerdo a lo consagrado en la ley 497 de 1.999:

“INHABILIDADES, IMPEDIMENTOS E INCOMPATIBILIDADES

ARTÍCULO 15. Inhabilidades. No podrá postularse ni ser elegido como juez de paz o de reconsideración, la persona que se encuentre incurso en una cualquiera de las siguientes situaciones,

(...)

g) Haber perdido con anterioridad la investidura de juez de paz o de conciliador en equidad;

(...) “


- La Personería de Santiago de Cali, afirma este hecho, en oficio remitido a este Organismo con radicado con número 20222200402761, en el siguiente sentido:

A pesar de la existencia de la sentencia de segunda instancia que confirma la sanción de remoción del cargo de la señora Cruz Magnolia Sánchez, proferida por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, se observó por parte de este Órgano de Control que la referida ciudadana suscribió de manera voluntaria el Formato para la Inscripción de Candidatos a Jueces de Paz (E-6JP) y la Carta de Aceptación, los cuales contienen la declaración: "Bajo la gravedad del juramento, declaro que reúno las calidades y NO estoy incurso en causales de inhabilidad y/o incompatibilidad consagrado en la Constitución y la Ley, por lo que acepto la candidatura para el cargo, circunscripción y periodo", situación que atenta contra la ética y la moralidad de la administración de justicia e induce al error a este Agente del Ministerio Público.

Con fundamento en lo anterior, respetuosamente se solicita revocar la candidatura de la señora Cruz Magnolia Sánchez toda vez que esta in curso en inhabilidad por sanción disciplinaria expedida por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, la cual se tipifica como causal de inhabilidad por haber perdido con anterioridad la investidura de juez de paz o de conciliador con equidad, de conformidad con el artículo 15 de la Ley 497 de 1999.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,



JUAN JESUS CALDERÓN VELASCO  
Director Operativo para la Participación Ciudadana  
y Defensa del Interés Público

### SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA ACCIONANTE:

Sobre las pretensiones me opongo a la prosperidad de la totalidad de ellas, ya que no involucran y no es responsable el Municipio de Santiago de Cali - Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

### ARGUMENTOS JURÍDICOS

#### Falta De Legitimación en la causa Por Pasiva En La Acción De Tutela

El Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, no ha vulnerado derechos fundamentales de los accionantes, configurándose la figura de la Falta de Legitimación en la Causa por Pasiva y es así que solicito muy comedidamente

se desvincule a la entidad que represento del trámite de la referencia.

#### Sentencia T-685/14 - PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Previo al estudio del caso planteado, la Sala considera que debe verificarse el cumplimiento de los requisitos generales de procedencia de la acción de tutela, que al tenor de los artículos 86 de la Carta y 1° del Decreto 2591 de 1991, se sintetizan en existencia de legitimación por activa y por pasiva; instauración del amparo de manera oportuna (inmediatez); e inexistencia de mecanismos judiciales idóneos y eficaces, salvo la ocurrencia de un perjuicio irremediable (subsidiariedad), presupuestos que a continuación serán estudiados por la Sala.

Proceso Radicación: 76001-23-25-000-1997-03056-01 (22.032) Fallo 22032 de 2012 Consejo de Estado

"(...) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada (...)"

Sentencia T-278/98 - SUBORDINACION E INDEFENSION - Exigencia de responsabilidad del demandado en tutela; no obstante diferir en su estructura, la subordinación y la indefensión exigen, para decretar la viabilidad de la protección, que la conducta del demandado sea la que produzca la violación de los derechos fundamentales del demandante. Si se demuestra que el demandado es el mismo agresor y, además, que no existen mecanismos judiciales alternos de defensa, a partir de los cuales pueda obtenerse la protección solicitada -como no sea que se pretenda evitar un perjuicio irremediable- la tutela resulta procedente.

Sentencia T-519 DE 2001: "Cuando del trámite procesal se deduce que el demandado no es responsable del menoscabo de los derechos fundamentales del actor, no puede, bajo ninguna circunstancia, concederse la tutela en su contra. La legitimación por pasiva de la acción de tutela se rompe cuando el demandado no es el responsable de realizar la conducta cuya omisión genera la violación, o cuando no es su conducta la que inflige el daño".

Sentencia T-020-21. "Respecto de la legitimación por pasiva, el artículo 86 de la Carta establece que la tutela tiene por objeto la protección efectiva e inmediata de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión

de las autoridades o por el actuar de los particulares. En este contexto, dicha legitimación exige acreditar dos requisitos: por una parte, que se trate de uno de los sujetos respecto de los cuales procede el amparo y, por otra, que la conducta que genera la vulneración o amenaza del derecho se pueda vincular, directa o indirectamente, con su acción u omisión”.

#### LEGITIMACIÓN POR PASIVA EN TUTELA-Inexistencia de responsabilidad

Cuando del trámite procesal se deduce que el demandado no es responsable del menoscabo de los derechos fundamentales del actor, no puede, bajo ninguna circunstancia, concederse la tutela en su contra. La legitimación por pasiva de la acción de tutela se rompe cuando el demandado no es el responsable de realizar la conducta cuya omisión genera la violación, o cuando no es su conducta la que inflige el daño.

En este orden de ideas, el Municipio de Santiago de Cali - Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana, no ha sido agente vulnerador de derechos fundamentales de la ciudadana.

#### PETICIÓN

En virtud de lo anterior, es de solicitar al señor Juez Constitucional se sirva ordenar la DESVINCULACIÓN de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de la presente acción de tutela, debido a que los hechos narrados por la accionante, no se derivan de una acción u omisión por parte de esta dependencia municipal y se configura la FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

#### PRUEBAS

1. Oficio Personería de Santiago de Cali con radicado número 20222200402761
2. Acuerdo 0534 de 2022

#### ANEXOS

1. Los referidos en el acápite de pruebas



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE PAZ  
Y CULTURA CIUDADANA

Atentamente,

FABIO ARIEL CARDOZO MONTEALEGRE  
Secretario de Despacho  
Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana

Revisó: Eduar Bayardo Ruales Mavisoy - Contratista

Proyectó: Ihovanna Orozco Gómez – Abogada Contratista 