



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 202141330100274041

Fecha: 19-10-2021

TRD: 4133.010.9.12.187.027404

Rad. Padre: 202141330100274041

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LUCELY MORA MAYORGA

Representante legal y/o quien haga sus veces en la actualidad

MÁS CORAZON PROFUNDO S.A.S.

CALLE 75 # 13 – 58 – Oficina 604

Santa Fe de Bogotá D.C.

Asunto: Notificación por aviso de la RESOLUCIÓN # 4133.010.21.0.148 del 18 de mayo de 2021, por medio de la cual se determina la no responsabilidad por infracción ambiental, dentro del expediente sancionatorio ambiental con TRD: 4133.010.9.12.1197 – 2018.

Cordial saludo,

Con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, me permito notificarla de la RESOLUCIÓN # 4133.010.21.0.148 del 18 de mayo de 2021, expedida por la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente –DAGMA.

Contra dicho Acto Administrativo, procede recurso de reposición el cual podrá interponer dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, de acuerdo con lo estipulado en los artículos 74, 76 y 77, Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La notificación de este Acto Administrativo Resolución # 4133.010.21.0.148 del 18 de mayo de 2021, se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del presente AVISO en el lugar de destino.

Se anexa copia íntegra del Acto Administrativo ONCE (11) páginas.

HECTOR FABIO RINCON MUÑOZ
Abogado Contratista

Proyectó: Laura Vanessa Riaño Fernández - Contratista.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”**

El Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, a través de la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental y, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Decreto 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, Acuerdo Municipal No.018 de diciembre de 1994, la Ley 1333 de 2009, Decreto 1076 de 2015, Decreto No. 411.020.0516 de 2016, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás Normas concordantes, y

CONSIDERANDO

**DE LA COMPETENCIA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL
MEDIO AMBIENTE –DAGMA–**

Que al expedirse la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, se dispuso en su artículo 66 que los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) poseen atribuciones dentro de su jurisdicción para vigilar, coordinar, controlar, preservar y conservar el Medio Ambiente, como es el caso del municipio de Santiago de Cali.

Que el Acuerdo Municipal No. 018 de diciembre de 1994 y el Decreto Municipal Extraordinario 0516 de 2016, crean y reestructuran respectivamente el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente –DAGMA–, como máxima Autoridad Ambiental en el área urbana del municipio de Santiago de Cali y por lo tanto podrá imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras Autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009 en caso de violación de las normas de protección ambiental.

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 –por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones–, otorga la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental entre otras entidades estatales a las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 –como es el caso del DAGMA–, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.

ANTECEDENTES

Que el área jurídica del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA, recibió memorando interno No 347 con Radicado No. 201841330100082074 de fecha 06 de diciembre de 2018, el Líder de Gestión de la Calidad Acústica Ambiental del

59



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”**

DAGMA, informó al área Jurídica del DAGMA, que el día 01 de diciembre de 2018, en actividades operativas nocturna, el personal de la Subdirección de Gestión de Calidad del DAGMA, realizaron visita de control al evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, llevado a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo barrio U.D.A Galindo Plaza de Toros, comuna 19; los resultados obtenidos fueron consignados mediante Acta de Control de Presión Sonora No 4023, y después de ser analizados en las instalaciones del DAGMA, constataron que al momento de la medición el evento superaba los niveles de ruido que fueron establecidos mediante Permiso de Emisión de Ruido No 4133.0.83.219 – 2018 del 26 de noviembre de 2018, otorgado a la empresa Mas Corazón Profundo S.A.S., representado legalmente por Lucely Mora Mayorga.

Que el personal de la Subdirección de Calidad Ambiental – Gestión de la Calidad Acústica Ambiental del DAGMA, practicaron medición de presión sonora bajo los parámetros establecidos en la Resolución 0627 del 2006, los resultados obtenidos fueron consignados en el Acta de Control de Presión Sonora No 4023, y después de ser analizados en las instalaciones del DAGMA, constataron que la emisión del evento al momento de la medición excedía los niveles de ruido permitidos para el sector, clasificado por el IDESC – Infraestructura de Datos Espaciales de Santiago de Cali, como Área de actividad Ruido Intermedio Restringido, y catalogado como sector C, con niveles permitidos de 80 dB en el horario diurno y 75 dB en el horario nocturno, con un aporte de 76,6 dB. El cual quedo registrado en el Técnico de Emisión de Ruido OT - 1121 -010 -2018.

Que mediante Auto No 1503 del 21 de diciembre de 2018, en el artículo 1 se inició proceso sancionatorio de carácter ambiental contra la sociedad MAS CORAZÓN PROFUNDO S.A.S., identificado con Nit 900721781-2, ubicado en la Calle 75 No 13 – 58 oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., quien solicito a través de su representante legal LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, permiso de Emisión de Ruido No 4133.083.219-2018 del 26 de noviembre de 2018, para la realización del evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, el día 1 de diciembre de 2018, en el horario de 09:00 pm a 12:00 am, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a la normatividad ambiental vigente.

Que, en el artículo 1 del Auto No 491 del 30 de abril de 2019, se formuló cargos a la sociedad MAS CORAZON PROFUNDO S.A.S., identificada con con Nit 900721781, ubicada en la Calle 75 No 13 – 58, oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., quien solicito a través de su representante legal LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, permiso de Emisión de Ruido No 4133.083.219-2018 del



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”**

26 de noviembre de 2018, para la realización del evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, el día 1 de diciembre de 2018, en el horario de 09:00 pm a 12:00 am, incumplió el Permiso solicitado al superar los límites de ruido permitidos para el sector clasificado por el IDESC-Infraestructura de Datos Espaciales de Santiago de Cali, y catalogado como sector C Ruido Intermedio Restringido, con un aporte de 76,6 dB.

Que el auto No 491 del 30 de abril de 2019 se notificó por aviso el día 09 de julio de 2019.

Que mediante Auto No 791 del 26 de julio de 2019, en su artículo 2 se ordenó al Grupo Laboratorio Ambiental del DAGMA, realizar verificación de los datos aportados en el informe técnico de medición de ruido OT-1121-010-2019 del 01 de diciembre de 2019, para constatar la necesidad de continuar con el proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental.

Que el mencionado auto se comunicó el día 12 de agosto de 2019.

DEBIDO PROCESO Y PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y TIPICIDAD

El debido proceso administrativo es el eje articulador del proceso sancionatorio ambiental y un límite al ejercicio de la potestad sancionatoria. Esto último se debe a que ninguna de las actuaciones de las autoridades ambientales podrá ser una decisión basada en su propio arbitrio, sino que siempre se encontrará sujeta a las garantías procedimentales del debido proceso.

El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones “alude a que una norma con fuerza material de ley establezca la descripción de las conductas sancionables, así como las clases y cuantías de las sanciones a ser impuestas”. En consecuencia, la Constitución exige la predeterminación legal de las infracciones administrativas, así como las correspondientes sanciones. Este principio se desarrolla en una doble dimensión: i) reserva de ley, y ii) tipicidad.

De acuerdo con la jurisprudencia constitucional —[El] principio de reserva de ley se manifiesta en la obligación del Estado de someter el desarrollo de determinadas materias o de ciertos asuntos jurídicos necesariamente a la ley, o al menos, a tener como fundamento la preexistencia de la misma[...] [P]ara la doctrina de la Sala, la jurisprudencia del Consejo de Estado y de la Corte Constitucional, es competencia exclusiva del Legislador establecer la descripción de las conductas sancionables, así como las clases y cuantías de las sanciones a imponer. Lo anterior implica un mandato



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

de tipificación que se expresa en describir los elementos básicos de la conducta típica que será sancionada, así como determinación de tipo y cuantía de las sanciones que serán impuestas. En la tipificación de las infracciones, podrán preverse tipos en —blancoll bajo remisiones normativas precisas o criterios por medio de los cuales se pueda determinar con claridad la conducta. Así mismo, la ley debe señalar el procedimiento a seguir para la imposición de la sanción (reserva de ley en materia de procedimiento) y la autoridad competente para adelantarla e imponer finalmente la sanción administrativa.

En nuestro sistema jurídico es claro que las leyes tiene una posición prevalente en la escala normativa frente al resto del ordenamiento jurídico. Tal situación se deriva del artículo 189 C.P. que establece los deberes y facultades que le corresponden al Presidente de la República frente a ley. (...) La sumisión jerárquica del reglamento a la ley en la escala normativa (principio de jerarquía normativa piramidal) es indiscutible y absoluta, toda vez que se produce en los ámbitos y espacios que la ley le deja y respecto de aquello que resulte necesario para su cumplida ejecución, sin que pueda el reglamento suprimir los efectos de los preceptos constitucionales o legales ni contradecirlos. Por este motivo, si el reglamento supera o rebasa el ámbito de aplicación de la ley e incursiona en la órbita de competencia del Legislador, compromete su validez y por tanto deberá ser declarado nulo, de conformidad con lo ordenado por el numeral 2 del artículo 237 C.P

No podemos perder de vista, que en concordancia con el artículo 237 de la Constitución Política (CP), el artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), dispone que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, entre otros, de las controversias y litigios originados en actos sujetos al derecho administrativo en los que estén involucradas entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. En relación con los actos administrativos de carácter general, el artículo 137 del CPACA (texto que en términos generales corresponde al antiguo artículo 87 del C.C.A), prevé que toda persona puede solicitar que se declare su nulidad, la cual procederá —cuando hayan sido expedidos con infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió. Por su parte, el artículo 189 del CPACA, en relación con los efectos de la sentencia establece que cuando se declare la nulidad de un acto administrativo en un proceso esta tendrá fuerza de cosa juzgada erga omnes, por lo cual esta autoridad administrativa se quedaría sin herramientas necesarias para su competencia sancionatoria.

FUNDAMENTOS JURIDICOS DE INICIO DE PROCESO SANCIONATORIO

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

Que, dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Autoridad Ambiental se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se toman.

Que el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 señala: *"...El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos."*

Que el Artículo 19 de la Ley 1333 de 2009 expresa: *"...Notificaciones. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo."*

Que el Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009 señala: *"Intervenciones. Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental."*

Que el artículo 2.2.8.9.1.5 del Decreto 1076 de 2015, establece lo siguiente:

"(...) De los servicios de laboratorio para apoyar la Gestión e Información Ambiental. Para efectos de la normalización e intercalibración analítica de los laboratorios que produzcan información de carácter físico, químico y biótico, se establecerá la red de laboratorios para apoyar la gestión ambiental. A ella podrán pertenecer los laboratorios del sector público o privado que produzcan datos e información física, química y biótica."

Parágrafo 1. Los laboratorios de la red estarán sometidos a un sistema de acreditación e intercalibración analítica, que validará su metodología y confiabilidad mediante sistemas referenciales establecidos por el IDEAM. Para ello se producirán normas y procedimientos especificados en manuales e instructivos. Los laboratorios serán intercalibrados de acuerdo con las redes internacionales, con las cuales se establecerán convenios y protocolos para tal fin."

Parágrafo 2. Los laboratorios que produzcan información cuantitativa física, química y biótica para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades ambientales competentes, y los demás que produzcan información de carácter oficial, relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, deberán poseer el certificado de acreditación correspondiente otorgado por los laboratorios nacionales públicos de referencia del IDEAM, con lo cual quedarán inscritos en la red. (Subrayas fuera del texto) (...)"

Que los actos administrativos nacen a la vida jurídica en procura de lograr un objetivo y una finalidad, su existencia está ligada al momento en que la voluntad de la administración se manifiesta a través de una decisión.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL – DETERMINACION DE LA
RESPONSABILIDAD Y SANCION

Que la Ley 1333 de 2009, dispone:

Artículo 27. *Determinación de la responsabilidad y sanción.* Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de los descargos o al vencimiento del período probatorio, según el caso, mediante acto administrativo motivado, se declarará o no la responsabilidad del infractor por violación de la norma ambiental y se impondrán las sanciones a que haya lugar.

Parágrafo. En el evento de hallarse probado alguno de los supuestos previstos en los artículos 8° y 22 de la presente ley con respecto a alguno o algunos de los presuntos infractores, mediante acto administrativo debidamente motivado se declarará a los presuntos infractores, según el caso, exonerados de toda responsabilidad y, de ser procedente, se ordenará el archivo del expediente.

Que el artículo 29 de la Constitución Política establece el debido proceso como un derecho fundamental que debe ser garantizado en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, es decir que obliga no solamente a los jueces sino también a los organismos y dependencias de la administración pública.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –Ley 1437 de 2011, las actuaciones y procedimientos administrativos se rigen por los principios de debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, transparencia, eficacia, economía, celeridad, entre otros.

Que en atención al principio del debido proceso, en concordancia con el de celeridad de eficacia, corresponde al DAGMA, como máxima autoridad ambiental dentro del perímetro urbano de Santiago de Cali, impulsar oficiosamente los procedimientos sancionatorios ambiental, garantizando en su desarrollo los derechos de representación, defensa y contradicción al presunto infractor y/o infractores, según sea el caso.

Que respecto al derecho fundamental al debido proceso, en Sentencia T-1263 de 2001, la Corte Constitucional sostuvo lo siguiente:

“(…) Para lo que interesa a la presente causa, se ha entendido el derecho al debido proceso administrativo, como “(…) la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados por la ley”. Según lo dicho, el debido proceso administrativo se constituye en una expresión del principio de legalidad, que implica que toda competencia ejercida por las autoridades públicas debe estar previamente señalada en la ley, así como también las funciones que le corresponden y los trámites que deben cumplirse antes y después de proferirse una determinada decisión. De ahí que este derecho emerge no solamente para impugnar la decisión administrativa, sino que comprende toda la actuación administrativa que debe surtirse para expedirla y posteriormente la etapa que corresponde a la comunicación e impugnación. (Subrayas fuera del texto)

Que adicional a lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia T – 166 de 2012, esboza:

“(…) El artículo 29 Superior, dispone que “el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas” precisando, así mismo, que “nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”. Este derecho comprende un conjunto de garantías que tienen como propósito someter a reglas mínimas de carácter sustantivo y procedimental, el desarrollo de las actuaciones desplegadas por las autoridades en el campo administrativo o judicial en aras de garantizar los derechos e intereses de las personas vinculadas, siendo claro, entonces, que el debido proceso se erige como “un límite material al posible abuso de las autoridades estatales. (Subrayas fuera del texto)

Que en Sentencia del 4 de septiembre de 2007, con ponencia del magistrado Arturo Solarte Rodríguez, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia precisó:

“(…) en relación con la actividad probatoria, debe enfatizarse que la satisfacción del debido proceso ordenado en el art. 29 superior abarca, por una parte, la perspectiva constitucional y, por la otra, la estrictamente legal-procesal, para entender que la transgresión de lo primero, conduce a la prueba “ilícita”, mientras que el desconocimiento de lo segundo implica la producción de una prueba “ilegal (...)”.

Que, conforme a lo expuesto por la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia, se colige que las autoridades públicas, como los particulares, se encuentra sujetos al imperio de la Constitución y las leyes, por lo cual sus actuaciones también se encuentran sometidas al cumplimiento de las normas de carácter sustantivo y procedimental que permite garantizar a las personas vinculadas su derecho fundamental al debido proceso.

EL CASO EN CONCRETO

64



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

Que como se indicó anteriormente, mediante Auto No 1503 del 21 de diciembre de 2018, en el artículo 1 se inició proceso sancionatorio de carácter ambiental contra la sociedad MAS CORAZÓN PROFUNDO S.A.S., identificado con Nit 900721781-2.

Que el artículo 1 Auto No 491 del 30 de abril de 2019, se formuló cargos a la sociedad MAS CORAZON PROFUNDO S.A.S., identificada con con Nit 900721781, ubicada en la Calle 75 No 13 – 58, oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., quien solicito a través de su representante legal LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, permiso de Emisión de Ruido No 4133.083.219-2018 del 26 de noviembre de 2018, para la realización del evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, el día 1 de diciembre de 2018, en el horario de 09:00 pm a 12:00 am, incumplió el Permiso solicitado al superar los límites de ruido permitidos para el sector clasificado por el IDESC-Infraestructura de Datos Espaciales de Santiago de Cali, y catalogado como sector C Ruido Intermedio Restringido, con un aporte de 76,6 dB.

Que de lo anterior se colige realizada la verificación de los requisitos de legalidad y licitud de la producción de la prueba que dio origen al proceso sancionatorio ambiental de estudio, como son el Acta de Control Nivel de Presión Sonora N° 4023 del 1 de diciembre de 2018 e informe técnico de medición y emisión de ruido OT -1121-010-2018, se concluye dentro del marco normativo y jurisprudencial que antecede, que si bien, la Autoridad adelantó el citado trámite en el ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia y control y que en el ejercicio del derecho de defensa y contradicción el presunto infractor no se pronunció sobre la conducencia y legalidad de la medición de ruido realizado por esta Autoridad; cabe resaltar que el análisis ambiental técnico-jurídico de ruido realizado por parte de esta entidad, se realizó teniendo con fundamento en una norma española la cual no se encuentra incluida en el Bloque de Constitucionalidad ni aprobada por nuestro país para su directa aplicación.

Que conforme con lo anterior, se configuró un defecto fáctico en el proceso sancionatorio contenido en el expediente con TRD No. 4133.010.9.12.1197-2018, por haber dado valor probatorio en la investigación de carácter ambiental, a la medición de ruido efectuada el 1 de diciembre de 2018, sin que ésta cumpliera con el requisito establecido en el artículo 2.2.8.9.1.5 del Decreto 1076 de 2015, para que ésta estuviera investida de legalidad.

Que en este orden de ideas, de conformidad con lo establecido la ley 1333 de 2009, y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se debe realizar la declaración de no responsabilidad y archivo del proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental, debido a que la medición de presión sonora que evidenció el supuesto incumplimiento en



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

los límites permitidos para el sector y que dio origen al inicio del proceso sancionatorio no cumplía con los requisitos de legalidad requeridos, por tanto, se configuraría una violación de garantías y derechos fundamentales al presunto infractor el continuar con el procedimiento, por lo que se procederá a decretar la declaración de no responsabilidad y el archivo de las diligencias adelantadas en contra de la sociedad MAS CORAZON PROFUNDO S.A.S., identificada con Nit 900721781, ubicada en la Calle 75 No 13 – 58, oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., quien solicito a través de su representante legal LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, permiso de Emisión de Ruido No 4133.083.219-2018 del 26 de noviembre de 2018, para la realización del evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, el día 1 de diciembre de 2018, en el horario de 09:00 pm a 12:00 am.

Que una vez analizado por esta Subdirección la actuación administrativa Informe Técnico de Medición de Emisión de Ruido OT – 1121 -010-2018, que fue entregado al Área Jurídica del DAGMA, mediante memorando interno No. 347 con Radicado No. 201841330100082074 de fecha 06 de diciembre de 2018, suscrito por el señor Jhon Jairo Toro quien fungía para la época de los hechos como contratista del grupo de Gestión de la Calidad Acústica Ambiental del DAGMA, informó que en operativo nocturno llevado a cabo el día 1 de diciembre de 2018, el evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, de propiedad de la sociedad MAS CORAZON PROFUNDO S.A.S., identificada con Nit 900721781, ubicada en la Calle 75 No 13 – 58, oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, le realizaron medición de presión sonora, y esta Subdirección pudo verificar en la página 3 del informe Técnico de Medición de Emisión de Ruido en su parte normativa estipula "(...) Resolución 0627 de 2006, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ISO 1996-2 de 2007, determinación de los niveles de ruido ambiental, REAL DECRETO ESPAÑOL 1367/2007 (...)". La medición de presión sonora fue realizada bajo los preceptos de una norma extranjera, vulnerando el debido proceso en el procedimiento sancionatorio ambiental de conformidad con lo establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia que reza: "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. ... Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

Que para el caso que nos ocupa y en aras de la prevención del daño antijurídico y comoquiera conducta fue valorada con una norma extranjera REAL DECRETO ESPAÑOL 1367/2007 que no hace parte de nuestro ordenamiento jurídico, mal haría esta Autoridad en sancionar bajo normas internacionales que no han sido acogidas en nuestro



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”**

país. Situación que fue considerada por esta Subdirección en cuanto a la norma aplicada REAL DECRETO ESPAÑOL 1367/2007 en el informe técnico antes referenciado, que si bien ésta no hace parte de nuestro ordenamiento jurídico y mal haría esta Autoridad en sancionar bajo normas internacionales que no han sido acogidas en nuestro país; de conformidad con el Acta de Reunión No 4133.010.14.12.217-2019 de fecha 23 de diciembre”.

Que en este orden de ideas, de conformidad con lo establecido en el artículo 27 de la ley 1333 de 2009, y teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se configura en el presente caso causal de cesación del procedimiento sancionatorio ambiental consistente en la inexistencia del hecho investigado, debido a que la medición de presión sonora que evidenció el supuesto incumplimiento en los límites permitidos para el sector y que dio origen al inicio del proceso sancionatorio no cumplía con los requisitos de legalidad requeridos, por tanto, se configuraría una violación de garantías y derechos fundamentales al presunto infractor el continuar con el procedimiento, por lo que se procederá a decretar, la cesación del procedimiento sancionatorio ambiental y el posterior archivo de las diligencias adelantadas.

El Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. DECLARAR NO RESPONSABLE a la sociedad MAS CORAZÓN PROFUNDO S.A.S., identificado con Nit 900721781-2, ubicado en la Calle 75 No 13 – 58 oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., quien solicito a través de su representante legal LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, permiso de Emisión de Ruido No 4133.083.219-2018 del 26 de noviembre de 2018, para la realización del evento VIVES TOUR COLOMBIA 2018, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Plaza de Toros de Cañaveralejo, barrio U.D.A., Galindo Plaza de Toros, comuna 19 de la ciudad de Santiago de Cali, el día 1 de diciembre de 2018, en el horario de 09:00 pm a 12:00 am.

ARTICULO SEGUNDO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

ARTÍCULO TERCERO. Ordenar el archivo definitivo del expediente con TRD No 4133.010.9.12.1197 - 2018 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO Retirar el Expediente con TRD No 4133. 010.9.12.1197 -2018, de la base de datos de expedientes activos de la Entidad.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

69



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.0.148 DE 2021
18/May/2021

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA NO RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

ARTÍCULO QUINTO. Notificar a LUCELY MORA MAYORGA, identificada con la cédula de ciudadanía No 51634975, en calidad de representante legal de la sociedad MAS CORAZÓN PROFUNDO S.A.S., identificado con Nit 900721781-2, ubicado en Calle 75 No 13 – 58 oficina 604 de la ciudad de Bogotá D.C., de acuerdo con lo establecido en los artículos 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO. Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del Valle del Cauca, en cumplimiento de lo establecido en el inciso tercero del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEPTIMO. Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Virtual del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente –DAGMA–, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO OCTAVO. Contra la presente resolución procede el recurso de reposición y de apelación los cuales de interponerse, deberán presentarse por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, en los términos y con el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011 –.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los dieciocho (18) días del mes de mayo de Dos Mil Ventiuno (2021).

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JOHN ALEXANDER POSSO OSORIO
Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental

Proyecto: Elizabeth Velásquez V -Contratista
Revisó: Carlos Andrés Cifuentes Rojas - Contratista
Revisó: Héctor Fabio Rincón Muñoz - Contratista