



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

El Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente —DAGMA— a través de la Dirección General, en uso de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Constitución Política de Colombia de 1991, el Decreto Ley 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, el Acuerdo Municipal No. 018 de 1994, la Ley 1333 de 2009, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo —Ley 1437 de 2011—, el Decreto 1076 de 2015, el Decreto Extraordinario Municipal No. 0516 de 2016, demás normas concordantes y;

CONSIDERANDO

DE LA COMPETENCIA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE —DAGMA—

Que al expedirse la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, se dispuso en su artículo 66 que los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) poseen atribuciones dentro de su jurisdicción para vigilar, coordinar, controlar, preservar y conservar el Medio Ambiente, como es el caso de Santiago de Cali.

Que el Acuerdo Municipal No. 018 de diciembre de 1994 y el Decreto Municipal Extraordinario 0516 de 2016, crean y reestructuran respectivamente el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente —DAGMA—, como máxima Autoridad Ambiental en el área urbana de Santiago de Cali y por lo tanto podrá imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras Autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009 en caso de violación de las normas de protección ambiental.

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 —por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones—, otorga la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental entre otras entidades estatales a las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 —como es el caso del DAGMA— de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que a luces del artículo 17 de la Ley 1333 de 2009 —se establece el objetivo de la indagación preliminar, que no es mas que la de verificar si el presunto infractor ha cometido o no una conducta que es contraria al ordenamiento de las ambientales establecidas por el sistema jurídico colombiano; sin obviar que el término de dicha figura (Indagación preliminar) es de máximo 6 meses y culminará con *el archivo definitivo* o auto de apertura de la investigación.

ANTECEDENTES

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

1. Que mediante acta de visita técnica ambiental de fecha 27 de julio de 2016 realizada por el equipo de profesionales del Grupo de Recurso Hídrico, se realiza visita de vigilancia y control, inspeccionando un predio ubicado en la carrera 118 entre calle 9 y 11 de la Comuna 22 de la ciudad de Cali, Valle del Cauca, donde se realiza visita de seguimiento a la autorización de cauce para aguas lluvias de los proyectos Conjunto Residencial Essenza y Conjunto Residencial Boreal, otorgado mediante resolución 4133.0.21.1158 de diciembre 14 de 2014.

2. Que por oficio No. 2016413300062254 el equipo de Recurso Hídrico del organismo remite al área jurídica del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA, informe técnico 4133.0.5.2.23-2016, con fecha del 27 de julio de 2016, con asunto “remisión de informes técnicos del proyecto Conjunto Residencial Boreal y Conjunto Residencial Essenza,” informe técnico No. 4133.0.5.2.24-2016 de fecha 5 de octubre de 2016 e informe técnico No. 4133.0.8.3.185-2016 del 26 de septiembre de 2016.

3. Que en el informe técnico No. 4133.0.5.2.23-2016, se manifiesta que la visita fue atendida por el ingeniero Andrés Salazar, quien atendió en calidad de arquitecto de la obra, con el objetivo de verificar en el sitio el cumplimiento por parte de la Constructora Bolívar S.A. con Nit No. 860.037.900-4 de las obligaciones establecidas en la resolución No. 4133.0.21.1158 del 24 de diciembre de 2014, donde se encontró lo siguiente:

-En visita realizada el 10 de junio de 2016 se identificó flujo constante de agua visualizado desde la caja de inspección que recibe aguas lluvias de los proyectos Essenza y Boreal y que va hasta el punto de descarga en la acequia. Este flujo se observó sin sedimentos, color y olor, proveniente del proyecto Boreal, posterior a la visita, como no llovió con 24 horas de antelación, se programó visita para el 27 de julio de 2016 con un profesional de aguas subterráneas para evaluar la situación, verificando que el flujo constante seguía presentándose en idénticas condiciones con la red de aguas lluvias.

Se observó a su vez flujo de agua de color aparente y sin arrastre de sólidos como se muestra en la siguiente fotografía:



RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”



Foto 2: Vista lateral cabezal.

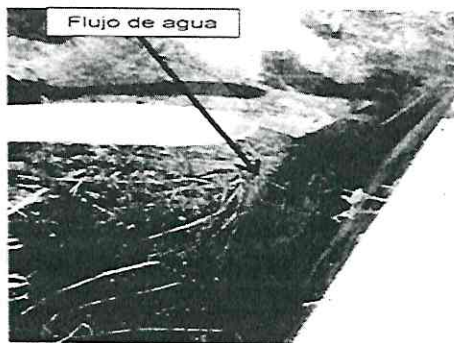


Foto 3: Vista frontal cabezal, se observa flujo de agua, cuando debería estar seca la descarga.

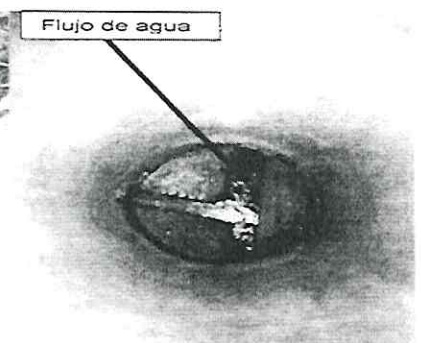


Foto 4: Vista interior caja de inspección localizada en la calle 117. Se observa flujo proveniente del proyecto boreal.

El contratista destapó caja de inspección ubicada en la carrera 117, la cual recoge aguas fluviales de los conjuntos Essenza y Boreal igual que lo registrado en la visita 10 de junio de 2016. Conforme a ello se continuo la visita descubriendo así flujo continuo en diferentes puntos del sistema agua proveniente de un filtro instalado detrás de muro de contención de la torre B y canalizada al tanque de almacenamiento No. 1 por medio de tubería de 6 pulgadas, observando un chorro de agua:

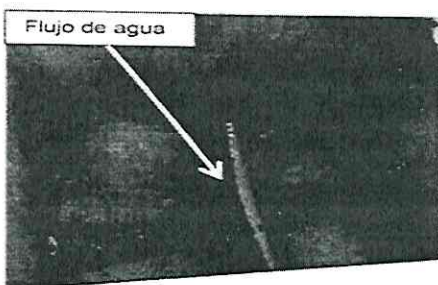


Foto 5: vista interna cámara ubicada en parqueadero de la torre b.



Foto 6: vista interna del tanque No 1.

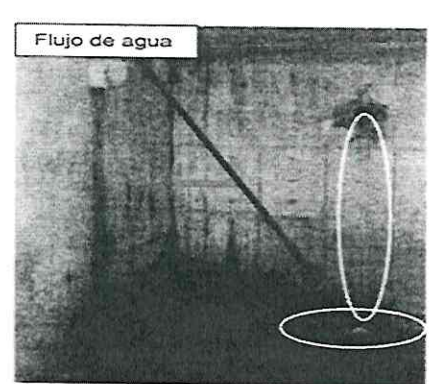


Foto 7: vista interna del tanque No 1

Conforme a lo anterior se realizó una evaluación hidrogeológica del sector, de la cual se encontró que los estratos de las formaciones geológicas corresponden al material de tipo aluvial (principalmente gravas y bolos en matriz fino granular) y presentando niveles freáticos altos con valores entre 0.5m y 1.21.m por lo tanto las excavaciones que se realicen por debajo de los niveles freáticos generan afloramientos de las aguas subterráneas, aguas producidas entonces por la intervención al sistema de flujo, mediante los cortes realizados con las excavaciones para la construcción de muros de contención del proyecto Boreal.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

En las consideraciones técnicas, la resolución expresa “No se autoriza la descarga a la acequia, de las aguas superficiales y/o subterráneas que resulten en la operación del proyecto. Si tales aguas requieren ser manejadas, deberá entregarse al DAGMA un plan de manejo de estas. Debe darse un manejo diferente a estas aguas.

4. Que en el informe técnico No. 4133.0.5.2.24-2016 del 5 de octubre de 2016, se evaluó que pese a que tiene esta obra permiso de ocupación de cauce vía resolución No. 4133.0.21.1158 de diciembre 24/2014, se observó sobre la acequia 4-2 del Rio Pance, lo siguiente:

- Dos BOX CULVERT, con sección 1 m de altura por 2 m de ancho proyecto conjunto residencial Boreal de acuerdo a plano 425 -12 son 4.
- 2 pasos de tubería de 8 pulgadas descarga aguas lluvias.
- Colocación de geomanto para protección contra erosión de la acequia en el tramo a invertir de acuerdo a especificación dada por el especialista hidráulico del proyecto
- Cabezal de descarga para una tubería de 8 pulgadas de acuerdo a la localización del perfil y detalles presentados en los planos de diseño.
- 3 tanques de regulación, 1 en Essenza y 2 en Boreal.

Lo anterior para manifestar que son obras no incluidas en el permiso.

5. Que en el informe técnico No. 4133.0.8.3.185-2016 del 26 de septiembre de 2016, se analiza que sobre la carrera 117 se une una tubería de aguas lluvias de los proyectos Essenza y Boreal a una cámara, de allí son transportadas por medio de una tubería bajo la vía con una longitud de 133m, hasta donde construyeron el cabezal de descarga, como lo determina la evidencia fotográfica siguiente:

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

Foto 1: Panorámica que muestra la ubicación del área donde se está construyendo el proyecto, ESSENZA Y BOREAL.



Se continua con la visita destapando la caja de inspección ubicada en la carrera 117, en la cual se observó flujo de agua constante, proveniente del proyecto Boreal. El ingeniero Fernando Narvaéz manifestó que el flujo provenía de los tanques de regulación del proyecto Boreal y que era porque se presentaron lluvias en la madrugada.



Foto 4: Vista interior caja de inspección localizada en la calle 117.

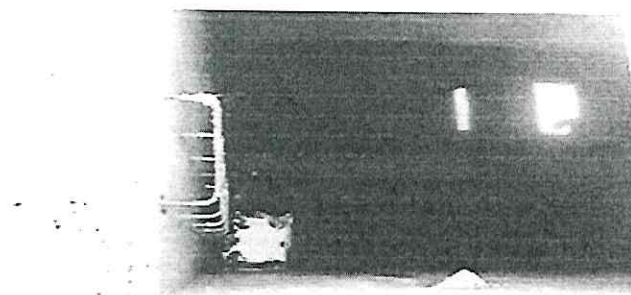


Foto 5: vista parte interior tanque proyecto ESSENZA.

El DAGMA solicitó el manejo de las aguas subterráneas ya que la resolución no permite el manejo dado por la constructora, en el proyecto Essenza y Boreal, ya que se encuentran incumpliendo la Resolución No. 4133.0.21.1158 de diciembre 24 de 2014.

6. Que por Auto No. 2775 de 2016 del 14 de diciembre de 2016, se ordenó una indagación preliminar dentro del expediente con código TRD 4133.0.9.9.898-2016, en contra del Conjunto Residencial Boreal y Conjunto Residencial Essenza, ubicados en la carrera 118 entre calles 9 y 11 A de la comuna 22 de Santiago de Cali, ejecutado por la Constructora Bolivar S.A. con NIT. No. 860.037.900-4 con domicilio principal en la calle 29 No. 6B N 22 del Municipio

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

[Handwritten signature]

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

Santiago de Cali, representado legalmente por el señor Mauricio Afanador Garcés o quien haga sus veces, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a la normativa ambiental vigente y por lo expuesto en la parte considerativa del acto en mención, ello relacionado con el incumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 4133.0.21.1158 del 24 de diciembre de 2014.

7. Que dentro de la indagación ordenada se dispuso a citar al presunto infractor, Constructora Bolivar S.A, con Nit. No. 860.037.900-4 mediante radicación Orfeo No. 2016413300259611, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a la normatividad ambiental vigente y por lo expuesto en la parte considerativa del auto de indagación preliminar, ubicada en la Calle 29 #6BN-22 de la Ciudad de Cali, a fin de establecer si existe o no mérito para iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la empresa mencionada.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

DEL DEBIDO PROCESO EN MATERIA ADMINISTRATIVA

El artículo 29 de la Constitución Política establece el debido proceso como un derecho fundamental que debe ser garantizado en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, es decir que obliga no solamente a los jueces sino también a los organismos y dependencias de la administración pública.

Que la Corte Constitucional en Sentencia T-010/17, ha definido el debido proceso administrativo como:

“(…) (i) el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, (ii) que guarda relación directa o indirecta entre sí, y (iii) cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal”. Ha precisado al respecto, que con dicha garantía se busca “(i) asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, (ii) la validez de sus propias actuaciones y, (iii) resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados”.

Que la Seguridad Jurídica es un principio sobre el cual la Corte Constitucional en Sentencia T-502 de 2002, ha señalado lo siguiente:

“(…) 3. La seguridad jurídica es un principio central en los ordenamientos jurídicos occidentales. La Corte ha señalado que este principio ostenta rango constitucional y lo ha derivado del preámbulo de la Constitución y de los artículos 1, 2, 4, 5 y 6 de la Carta // La seguridad jurídica es un principio que atraviesa la estructura del Estado de Derecho y abarca varias dimensiones. En términos generales supone una garantía de certeza. Esta garantía acompaña otros principios y derechos en el ordenamiento. (...) En el ámbito legal, las normas de procedimiento establecen términos dentro de los cuales se deben producir las decisiones judiciales (Códigos de Procedimiento Civil, Laboral y de seguridad social, penal y Contencioso Administrativo), así como en materia administrativa (en

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

TH

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

particular, Código Contencioso Administrativo) // 4. La existencia de un término para decidir garantiza a los asociados que puedan prever el momento máximo en el cual una decisión será adoptada. (...) (Subrayas fuera del texto)

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, las actuaciones y procedimientos administrativos se rigen por los principios de debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, transparencia, eficacia, economía, celeridad, entre otros.

Que en atención al principio del debido proceso, en concordancia con el de celeridad de eficacia, corresponde al DAGMA, como máxima autoridad ambiental dentro del perímetro urbano de Santiago de Cali, impulsar oficiosamente los procedimientos sancionatorios ambiental con diligencia para que éstos logren su finalidad dentro del término legal establecido en la Ley 1333 de 2009, garantizando en dicho procedimiento los derechos de representación, defensa y contradicción al presunto infractor y/o infractores, según sea el caso.

DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR.

Que respecto a la indagación preliminar el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, establece:

“Con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello. La indagación preliminar tiene como finalidad verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal de eximentes de responsabilidad. El término de la indagación preliminar será máximo de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de la investigación. La indagación preliminar no podrá extenderse a hechos distintos del que fue objeto de denuncia, queja o iniciación oficiosa y los que le sean conexos.” (Subrayas fuera del texto)

CONSIDERACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN.

Conforme al acápite de hechos expuestos en el presente auto, es pertinente indagar sobre la sanción administrativa ambiental, ya que el legislador se ha visto obligado a formular, diseñar e implementar diferentes procedimientos de tipo administrativo, cada uno con unas funciones particulares y específicas, siendo así relevante describir la finalidad de la Ley 1333 de 2009; pues esta nace con el ánimo de garantizar la conservación, preservación, protección y el uso sostenible del medio ambiente y de los recursos naturales y a su vez enmarca la potestad sancionatoria ambiental de la administración.

De la necesidad de prevenir el daño ambiental, se han establecido normas de naturaleza coercitiva frente a la comisión de actuaciones contrarias a las normas ambientales; y si bien existen antecedentes del régimen sancionatorio desde la Ley 23 de 1973, es con la Ley 1333 de 2009 que se establece un verdadero procedimiento sancionatorio ambiental, que busca

JH

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

“prevenir la ocurrencia de situaciones que atenten contra el medio ambiente y los recursos naturales renovables, e imponer a los infractores de las normas ambientales generales o de los actos administrativos de carácter particular y concreto mediante los cuales se otorgan licencias, permisos, concesiones o autorizaciones, las medidas preventivas y sancionatorias.”

Lo anterior conforme a los principios constitucionales establecidos para este tipo de actuaciones y que a su vez faculta al Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA, para sancionar a quienes infringen el ordenamiento jurídico en materia ambiental y así mismo, goza de la facultad para investigar mediante los equipos técnicos y jurídicos la determinación de la responsabilidad ambiental sin desconocer la función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar los fines y principios previstos en la Carta Política.

Así las cosas la facultad que goza este despacho es la de ejecutar las etapas establecidas en la Ley 1333 de 2009, en especial las del proceso sancionatorio y en particular aquella etapa que permite determinar si existe o no mérito para iniciar el procedimiento mediante la “*indagación preliminar*” cuando a ello hubiere lugar, siendo está la del artículo 17, estableciendo dentro de este un término máximo de seis (6) meses para archivar o expandir un auto de apertura de la investigación y seguir adelante con la actuación administrativa.

La posición del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente –DAGMA-, frente al caso en concreto es que dentro de esta actuación han transcurrido más de los seis (6) meses consagrados en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009 para el desarrollo de la etapa de indagación preliminar, sin que se lograra determinar si la conducta indagada es constitutiva de infracción ambiental o si se había actuado bajo el amparo de una causal eximente de la responsabilidad, dado que la indagación preliminar se ordenó mediante el Auto # 2775 del 14 de diciembre de 2016 que fue comunicado el 26 de enero de 2017; y al mes de mayo de 2021 ya se superó el término legal referido.

Por lo anterior y en aras de preservar la seguridad jurídica de las personas en las actuaciones administrativas que se desarrollan como Departamento Administrativo adscrito al Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali este despacho considera procedente archivar el expediente identificado con el TRD 4133.0.9.9.898-2016.

Frente al desarrollo de la indagación preliminar, hay que precisar que esta es una fase eventual dentro del procedimiento sancionatorio en materia ambiental, cuya finalidad central es lograr la identificación del presunto autor de la actuación violatoria de las normas ambientales dentro de la indagación con el recaudo probatorio pertinente para ello.

RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

Se trata de un enfoque jurídico que prevé un término preclusivo para la autoridad pública, comoquiera que durante dicho plazo deberá acopiar el acervo probatorio y efectuar la correspondiente evaluación, ya sea con decisión de archivo o con apertura de investigación si se dan los requisitos consagrados en la Ley 1333 de 2009, respectivamente.

De tal forma, se ordenará el archivo definitivo de la actuación preliminar iniciada debido a que no se encuentra mérito para iniciar un proceso administrativo sancionatorio ambiental, teniendo en cuenta que no se adoptó una decisión en el término pertinente otorgado por ministerio de la ley.

Lo anterior, sin perjuicio del cumplimiento de los deberes de protección que como autoridad ambiental y en el marco de la normatividad ambiental vigente, se hará necesario realizar visitas de inspección, vigilancia y control por parte del Grupo de Recurso Hídrico de la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente – DAGMA, al Conjunto Residencial Boreal y Conjunto Residencial Essenza, ubicados en la carrera 118 entre calles 9 y 11 A de la comuna 22 de Santiago de Cali, ejecutado por la Constructora Bolivar S.A. con NIT. No. 860.037.900-4 con domicilio principal en la calle 29 No. 6B N 22 del Municipio Santiago de Cali, representado legalmente por el señor Mauricio Afanador Garcés o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos que dieron origen a la indagación objeto del expediente con TRD No. 4133.0.9.9.898-2014.

Que por lo anterior, la Directora del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, en uso de sus facultades legales,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo definitivo de la Indagación Preliminar obrante en el expediente con TRD No. 4133.0.9.9.898-2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Retirar el Expediente con TRD 4133.0.9.9.898-2016 de la base de datos de Expedientes Activos de la Entidad.

ARTÍCULO TERCERO. Notificar el contenido del presente acto administrativo al Conjunto Residencial Boreal y Conjunto Residencial Essenza, ubicados en la carrera 118 entre calles 9 y 11 A de la comuna 22 de Santiago de Cali, ejecutado por la Constructora Bolivar S.A. con NIT. No. 860.037.900-4 con domicilio principal en la calle 29 No. 6B N 22 del Municipio Santiago de Cali, representado legalmente por el señor Mauricio Afanador Garcés o quien haga sus veces, o en la dirección de correo electrónico de la Constructora Bolivar:

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



RESOLUCIÓN 4133.010.21.0.146 DE 2021
06 / MAY / 2021

“POR LA CUAL SE ARCHIVA UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

legalbolivar@cbolivar.com, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y siguientes del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo —Ley 1437 de 2011—

ARTÍCULO CUARTO. Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Virtual del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente —DAGMA—, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009.




ARTÍCULO QUINTO. Ordenar al Grupo Recurso Hídrico de la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente – DAGMA, realizar visita de inspección, vigilancia y control al Conjunto Residencial Boreal y Conjunto Residencial Essenza, ubicados en la carrera 118 entre calles 9 y 11 A de la comuna 22 de Santiago de Cali, ejecutado por la Constructora Bolivar S.A. con NIT. No. 860.037.900-4 con domicilio principal en la calle 29 No. 6B N 22 del Municipio Santiago de Cali, representado legalmente por el señor Mauricio Afanador Garcés o quien haga sus veces, con el fin de verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental.

ARTÍCULO SEXTO. Contra la presente resolución procede el recurso de reposición y/o en subsidio el de apelación; en caso de interponerse, deberá presentarse por escrito dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, esto con el cumplimiento de lo establecido en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011 -

Dado en Santiago de Cali, a los 6 días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021).

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


FRANCY RESTREPO APARICIO.
DIRECTORA DAGMA.

Proyectó:  Paola Andrea Quiñones D'haro – Abogada Contratista
Revisó:  Carlos Andrés Cifuentes – Abogado Contratista.
Hector Fabio Rincón Muñoz – Asesor de despacho. 



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN
DEL MEDIO AMBIENTE

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

El día de hoy, MARTES, SIETE (7) del mes de
SEPTIEMBRE (9) del año 2021, siendo las 3 : 59 P.M

Con el fin de Notificarse personalmente del contenido de la
Resolución # 4133.010.21.0. 146 de fecha 6/MAYO/2021

Se hizo presente el señor(a) WILFER CHARRI TRIVIÑO
Identificado(a) con la cédula de ciudadanía # 16.375.407
de CALIM VALLE en calidad de AUTORIZADO (en PODER

ESPECIAL DE LA R/LEGAL JUDICIAL /CONSTRUCTORA Bolivar CALI S.A

A quien se le informó que contra la misma procede el recurso de
REPOSICIÓN dentro de los DÍEZ (10) días hábiles siguientes a

La fecha de esta Notificación. (Se entrega copia íntegra del Acto
Administrativo en mención).

Firma del Notificado: Wilfer Charrí Triviño

Cédula de Ciudadanía: 16375407 de Cal.

Firma del funcionario y/o contratista: FABIAN A. TARAZO
ABOGADO CONTRATISTA DAGEPA.