



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

AVISO DE NOTIFICACIÓN
RESOLUCIÓN # 4133.010.21.0. 815 DE 2019
29 / JUL / 2019

Con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el Inciso 2 del artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, por medio del presente AVISO, me permito notificar la Resolución # 4133.010.21.0. 815 del 29 de julio de 2019, por medio de la cual se ordena la revocatoria de oficio de un acto administrativo y se dictan otras disposiciones, contra LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.123.325.176, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio "EL PARCHE DEL COMERCIO", identificado con matrícula mercantil No. 965288-2, ubicado en la carrera 26 M 1 No. 80 - 18, barrio Marroquin I, comuna 14 de la actual nomenclatura urbana de Santiago de Cali, dentro del expediente sancionatorio ambiental con TRD: 4133.010.9.12.715 - 2019.


De conformidad con lo ordenado en la Resolución # 4133.010.21.0. 815 del 29 de julio de 2019, contra dicho acto NO procede recurso administrativo alguno artículo 75 y 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



La notificación del Acto Administrativo Resolución # 4133.010.21.0. 815 del 29 de julio de 2019, expedida por la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente -DAGMA, se considerara surtida al finalizar el día siguiente al retiro del AVISO.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN: En Santiago de Cali, hoy 22 de Octubre del 2019, siendo las 8:00 de la mañana, se fija el presente AVISO, en la cartelera del área jurídica, lugar público del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente -DAGMA, por un término de CINCO (05) días.


HECTOR ALEJANDRO PAZ GOMEZ
Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: En Santiago de Cali, hoy _____ del 2019, siendo las 6:00 de la tarde, se desfija el presente AVISO, el cual se encontraba en lugar público del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente -DAGMA, conforme lo establece el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.


HECTOR ALEJANDRO PAZ GOMEZ
Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental

Proyectó: Fabian Ernesto Vaca Ospina - contratista. 
Revisó: Elizabeth Velásquez - contratista 



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

El Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, a través de la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental y, en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Decreto 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, Acuerdo Municipal No.018 de diciembre de 1994, Decreto Municipal 0203 de 2001, la Ley 1333 de 2009, Decreto 1076 de 2015, Decreto No. 411.020.0516 de 2016, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás Normas concordantes, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

1. Resolución No 4133.010.21.842 del 30 de agosto de 2018, dispuso: "Imponer Medida Preventiva LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil No 965288-2, ubicado en la carrera 26 M 1 No 80 – 18 de la ciudad de Santiago de Cali, consistente: En la suspensión del uso del equipo de amplificación de sonido, instrumentos musicales o elemento alguno que emita sonido, hasta tanto el propietario del establecimiento realice las adecuaciones locativas necesaria, es decir obras de insonorización que permita mitigar el impacto evidenciado, las cuales deben ser idóneas y cumplir con los objetivos planeados, así mismo deben ser relacionadas a través de informe técnico, con registro fotográfico anexo deberá presentar Estudio de Emisión de Ruido, elaborado por un laboratorio acreditado por el IDEAM, conforme a los parámetros del artículo 21 del capítulo IV de la Resolución 0627 DE 2006".
2. Que el artículo séptimo de la mencionada Resolución inició proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental a LOREN YENHURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil 965288-2, ubicado en la carrera 26 M 1 No 80 – 18 de la ciudad de Santiago de Cali, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a la normatividad ambiental vigente.
3. Que la Resolución No 4133.010.21.842 del 30 de agosto de 2018, fue notificada de forma personal el 8 de octubre de 2018.
4. Que el área jurídica recibió Memorando Interno No 291 con Radicado No 201841330100070074 del 19 de octubre de 2018, suscrito por el líder Grupo



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

Gestión de la Calidad Acústica Ambiental, comunicándole que el día 12 de octubre de 2018 en operativo nocturno, personal de la Subdirección de Gestión de Calidad Ambiental – Gestión de la Calidad Acústica Ambiental, en atención a petición ciudadana del 19 de septiembre de 2018, realizo visita de control posterior al establecimiento de comercio denominado EL PARCHE DEL COMERCIO, ubicado en la carrera 26 M 1 No 80 – 18, barrio José Manuel Marroquín I, comuna 14; durante la inspección constataron que el establecimiento hacia uso de equipos de amplificación de sonido; incumpliendo con la Medida Preventiva impuesta a través de la Resolución No 4133.0.21.842 del 30 de agosto de 2018, consistente en la suspensión del uso del equipo de amplificación de sonido, instrumentos musicales o elemento alguno que emitiera sonido.

5. Que mediante Acta de Visita Técnica Ambiental No 21851 del 12 de octubre de 2018, le reiteraron a la propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, señora Loren Yen Hurtado Bedoya, que la medida preventiva se encuentra vigente, que no puede hacer uso de los equipos de amplificación o elemento alguno que emita sonido, hasta tanto se levante la medida una vez se verifique que las causas que originaron el impacto evidenciado fueron mitigadas.
6. Que a la fecha de la elaboración del Memorando Interno No 291, la propietaria del establecimiento de comercio, no ha presentado informe técnico a través del cual se indiquen las adecuaciones locativas implementadas para la mitigación definitiva del impacto evidenciado, ni el Estudio de Emisión de Ruido mediante el cual nos asegure que los niveles de ruido fueron ajustados a la norma.
7. Que de otra parte, no ha cancelado los costos en que incurrió la Autoridad Ambiental, con ocasión de la imposición de la medida preventiva.
8. Que por anterior se profirió Auto No 1343 del 19 de noviembre de 2018, por medio del cual se le formuló cargos a LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, con matrícula mercantil 965288-2, por incumplir el artículo 9 de la Resolución 0627 del 2006, por superar los límites permitidos para el sector B, Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector, zonas residenciales exclusivamente destinadas para el desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes, con aporte de 79,1 dB.
9. Que el mencionado Auto fue notificado de forma personal el día 21 de diciembre de 2018.

el



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

10. Que dentro del término legal la propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO Señora LOREN YEN HURTADO, no presentó escrito de descargos, no aportó ni solicitó la práctica de pruebas que considerará pertinentes y que fuesen conducentes
11. Que por lo anteriormente expresado la propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil No 965288-2, ubicado en la carrera 26 M 1 No 80 – 18 de la ciudad de Santiago de Cali, no cumplió con lo estipulado en el artículo 9 de la resolución 0627 de 2006.
12. Que se profirió Auto No 326 del 20 de marzo de 2019, el que se decretó tener como pruebas todos los documentos que a la fecha obran dentro del expediente, y no decretar la práctica de pruebas.
13. Que el mencionado Auto fue comunicado el día 31 de marzo de 2019.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

REVOCACIÓN DIRECTA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS

La Ley 1437 de 2011, publicada en el Diario Oficial No. 47.956 de 18 de enero de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece en el Capítulo IX la "Revocatoria directa de los actos administrativos".

En el artículo 93 del mencionado Código, se establecieron las causales de revocación directa de los actos administrativos señalando que, los mismos deberán ser revocados por las autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.

Ahora bien, frente a la improcedencia de la revocatoria directa, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagró en su artículo 94 lo siguiente:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

"La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial".

En cuanto a la oportunidad, el artículo 95 del Código Idem establece que "la revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, siempre que no se haya notificado el auto admisorio de la demanda" y, menciona además, que "las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud y que contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso".

Respecto a los efectos de la revocatoria directa, el artículo 96 ibídem, señala que "Ni la petición de revocación de un acto, ni la decisión que sobre ella recaiga revivirán los términos legales para demandar el acto ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, ni darán lugar a la aplicación del silencio administrativo".

Respecto a la revocación de actos de carácter particular y concreto, menciona el artículo 97 Idem que:

Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.

Si el titular niega su consentimiento y la autoridad considera que el acto es contrario a la Constitución o a la ley, deberá demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Si la Administración considera que el acto ocurrió por medios ilegales o fraudulentos lo demandará sin acudir al procedimiento previo de conciliación y solicitará al juez su suspensión provisional.

Parágrafo. En el trámite de la revocación directa se garantizarán los derechos de audiencia y defensa.

La Corte Constitucional ha definido la revocatoria directa en el ámbito de las actuaciones administrativas, en cuanto acto constitutivo, como "una decisión invalidante de otro acto

enl



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

previo, decisión que puede surgir de oficio o a solicitud de parte, y en todo caso, con nuevas consecuencias hacia el futuro. En la primera hipótesis el acto de revocación lo dicta el funcionario que haya expedido el acto administrativo a suprimir, o también su inmediato superior. En la segunda hipótesis, el acto de revocación lo profiere el funcionario competente a instancias del interesado"¹; y en cuanto a modalidad de contradicción ha señalado que la revocatoria es "un recurso extraordinario administrativo (...)"²

La revocatoria directa tiene como propósito "el de dar a la autoridad la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de la legalidad o en la reparación de un daño público. La persona afectada sí puede en principio pedir a la Administración que revoque su acto, o la autoridad puede obrar de oficio. (...)"³ (Subrayado fuera del texto original)

Frente a la naturaleza de la revocatoria directa la Corte Constitucional precisó que, "La revocación directa no corresponde a la categoría de recurso y, como tiene un carácter extraordinario -en especial cuando están de por medio situaciones jurídicas individuales y concretas fundadas en el acto administrativo-, deben reunirse al menos los requisitos mínimos que el legislador considere necesarios para proteger los derechos de quienes han sido favorecidos a partir de su vigencia y también con miras a la realización de la seguridad jurídica"⁴

En cuanto a la finalidad de la revocatoria directa se ha indicado que "es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Y es una prerrogativa en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento, incluso cuando el acto administrativo ya ha sido demandado ante lo contencioso administrativo; pero, también es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, motu proprio, constatare la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio

¹ Corte Constitucional. Sentencia C-835 de 2003. Magistrado Ponente: JAIME ARAÚJO RENTERIA.

² Corte Constitucional. Sentencia C-835 de 2003. Magistrado Ponente: JAIME ARAÚJO RENTERIA.

³ Corte Constitucional. Sentencia C-742 de 1999. Magistrado Ponente: MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO.

⁴ Corte Constitucional. Sentencia C-742 de 1999. Magistrado Ponente: MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO.

el



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona".⁵ (Subrayado fuera del texto original)

Según el tratadista Santofimio Gamboa, la eficacia es una consecuencia de la existencia del acto administrativo *que lo hace apto y capaz de producir los efectos para los cuales se expidió*⁶. En ese orden de ideas, cuando un acto fue producido dentro de los parámetros legales y es por lo tanto válido, fecunda en sí mismo la eficacia para lograr los fines que persigue en su creación. Lo anterior, bajo el entendido de que los Actos Administrativos alteran, modifican o extinguen sustancialmente el mundo jurídico exterior.

Dicha eficacia se ve afectada cuando se determina la revocatoria directa del acto administrativo, toda vez que dicha declaratoria no permite "(...) que continúe vigente y produzca efectos un Acto contrario al orden jurídico o al interés público social, es decir, el imperio del principio de legalidad y el de la oportunidad y conveniencia de la administración, entendida como servicio público y obrando en función de ese servicio (...)"⁷

Que la revocatoria directa de un acto administrativo funciona *como un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas*⁸. De esta manera, al decretarse, implica la extinción del acto administrativo en el ordenamiento jurídico con efectos retroactivos, lo que supone que *las cosas vuelven a su estado anterior a la expedición del acto*⁹.

DE LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD Y DEBIDO PROCESO EN MATERIA ADMINISTRATIVA

La legalidad entendida como elemento de un Estado de derecho no se enmarca en los preceptos del positivismo legal, es decir, no puede ser asimilada únicamente como el

⁵ Corte Constitucional. Sentencia C-742 de 1999. Magistrado Ponente: MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO.

⁶ GAMBOA, Santofimio "Tra

tado de Derecho Administrativo. Acto Administrativo. Procedimiento, eficacia y validez. Pág.320. Universidad Externado de Colombia. (2003) 4ta edición.

⁷ GAMBOA, Santofimio "Tratado de Derecho Administrativo. Acto Administrativo. Procedimiento, eficacia y validez. Pág.320. Universidad Externado de Colombia. (2003) 4ta edición. Cfr. Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, Concepto de noviembre 14 de 1975, C.P. Luis Carlos Sánchez, ACE, T. LXXXIX, N°s 447-448, 1975, p. 79.

⁸ Consejo de Estado colombiano. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Sentencia 2011-00109/51376 de noviembre 26 de 2015. (M.P: Jaime Orlando Santofimio Gamboa).

⁹ BERROCAL GUERRERO Luis Enrique, Manual del Acto Administrativo, Librería Ediciones del Profesional, Bogotá, abril de 2.009, página 476. Citado por: Universidad Nacional de Colombia. (2013) Consultado en: <http://bdigital.unal.edu.co/9877/1/700600.2013.pdf>.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

"Acatamiento o sometimiento de la ley en estricto sentido"¹⁰. En otras palabras, el principio de legalidad debe asimilarse desde una visión material del concepto, de esta manera, tanto para gobernantes como para gobernados establece la sumisión al bloque de legalidad, el cual comprende no sólo disposiciones normativas específicas sino normas generales, principios y valores¹¹.

Para los gobernantes, el ejercicio de sus funciones se ciñe al régimen de derecho entendido desde una vertiente formal y otra teleológica; la primera como acatamiento de la norma en estricto sentido, y la segunda, como forma de satisfacer el interés general y el bien común de los asociados¹². De tal forma, el bloque de legalidad compuesto por normas, principios y valores, contiene entre otros principios el del debido proceso.

El artículo 29 de la Constitución Política establece el debido proceso como un derecho fundamental que debe ser garantizado en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, es decir que obliga no solamente a los jueces sino también a los organismos y dependencias de la administración pública.

El artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo —Ley 1437 de 2011— consagra además que las actuaciones y procedimientos administrativos deben interpretarse y aplicarse a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera del mismo Código y en las leyes especiales y, que además se desarrollan especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.

Así, respecto del derecho fundamental al debido proceso, en Sentencia T-1263 de 2001 la Corte Constitucional sostuvo lo siguiente:

"(...) Para lo que interesa a la presente causa, se ha entendido el derecho al debido proceso administrativo, como (...) la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados por la ley". Según lo dicho, el debido proceso administrativo se constituye en una expresión del principio de legalidad, que implica

¹⁰ GAMBOA, Santofimio. Tratado de Derecho Administrativo. Acto Administrativo. Procedimiento, eficacia y validez. Tomo I. Capítulo 4. Pág.379. Universidad Externado de Colombia. (2003) 4ta edición.

¹¹ Ibidem.

¹² Ibidem. Pág.380.

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO
ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

que toda competencia ejercida por las autoridades públicas debe estar previamente señalada en la ley, así como también las funciones que le corresponden y los trámites que deben cumplirse antes y después de proferirse una determinada decisión. De ahí que este derecho emerge no solamente para impugnar la decisión administrativa, sino que comprende toda la actuación administrativa que debe surtir para expedirla y posteriormente la etapa que corresponde a la comunicación e impugnación. (Subrayado fuera del texto original)

Que adicional a lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia T – 166 de 2012 esbozó:

"(...) El artículo 29 Superior, dispone que "el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas" precisando, así mismo, que "nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio". Este derecho comprende un conjunto de garantías que tienen como propósito someter a reglas mínimas de carácter sustantivo y procedimental, el desarrollo de las actuaciones desplegadas por las autoridades en el campo administrativo o judicial en aras de garantizar los derechos e intereses de las personas vinculadas, siendo claro, entonces, que el debido proceso se erige como "un límite material al posible abuso de las autoridades estatales." (Subrayado fuera del texto original)

En ese mismo sentido, el Consejo de Estado en Sentencia 2003-01689 de julio 23 de 2015¹³ indicó que el principio y derecho constitucional del debido proceso resulta aplicable aún en el ámbito de la actuación administrativa e implica que las autoridades actúen de conformidad con las competencias que le fueron atribuidas legalmente y con la plenitud de las formas propias de cada procedimiento, todo en aras de proteger y garantizar a los administrados el derecho de audiencia y defensa, esto último con el fin de que aporten y controviertan las pruebas que consideren necesarias.

Ahora bien, la Corte Constitucional en la Sentencia C-412 de 2015 indicó con base en la aplicación del debido proceso, los siguientes requisitos para el ejercicio de la potestad sancionatoria a cargo de la administración:

- i. una ley previa que determine los supuestos que dan lugar a la sanción, así como la definición de los destinatarios de la misma, -sin que necesariamente estén

¹³ Consejo de Estado colombiano. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia Rad. 680012331000200301689-01 (M.P.: Hugo Fernando Bastidas Bárcenas). 2015. Consultado en: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/co/Documents/legal/litigios/septiembre/cuarta/CE%20Sentencia%2020035.pdf>.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

- desarrollados todos los elementos del tipo sancionatorio-, ya que es válida la habilitación al ejecutivo con las limitaciones que la propia ley impone;
- ii. que exista proporcionalidad entre la conducta o hecho y la sanción prevista, de tal forma que se asegure tanto al administrado como al funcionario competente, un marco de referencia que permita la determinación de la sanción en el caso concreto, y
 - iii. que el procedimiento administrativo se desarrolle conforme a la normatividad existente, en procura de garantizar el debido proceso.

DE LAS EXCEPCIONES PARA RECIBIR DESCARGOS Y DE LA OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR LA CESACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL

La Ley 1333 de 2009 en su artículo 18 consagra el inicio del procedimiento sancionatorio así:

Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales: En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos. (Subrayado fuera del texto original)

Siendo importante resaltar que sólo en los casos de flagrancia o confesión la autoridad ambiental puede proceder a recibir los descargos.

Por su parte, la ley ibidem establece que la solicitud de cesación del proceso sancionatorio a través de las causales de cesación establecidas en el artículo 9 de la misma ley, se puede realizar sólo hasta antes del acto administrativo en el que se formulan de los cargos, así:

Artículo 23. Cesación de procedimiento. Cuando aparezca plenamente demostrada alguna de las causales señaladas en el artículo 9 del proyecto de ley, así será declarado mediante acto administrativo motivado y se ordenará cesar todo procedimiento contra el presunto infractor, el cual deberá ser notificado de dicha decisión. La cesación de procedimiento solo puede declararse antes del auto de formulación de cargos, excepto en el caso de fallecimiento del infractor. Dicho acto administrativo deberá ser publicado en los términos del artículo 71 de la ley 99 de



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO
ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

1993 y contra él procede el recurso de reposición en las condiciones establecidas en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo. (Subrayado fuera del texto original).

ESTUDIO DEL CASO CONCRETO

Para el caso en concreto se evidencia que se incurrió en un error procedimental expedir el acto administrativo: Auto No 326 del 20 de marzo de 2019, por el cual no se decretó práctica de pruebas a la propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil No 965288-2, señora LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el Auto No. 326 del 20 de marzo de 2019 por medio del cual no se decretó la práctica de pruebas al presunto incumplimiento al artículo 9 de la Resolución No 0627 del 2006, por superar los límites permitidos para el sector B, Tranquilidad y Ruido Moderado, subsector, zonas residenciales exclusivamente destinadas para el desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes, con aporte de 79,1 dB, se le ha violado el principio de legalidad y el principio y derecho constitucional fundamental del debido proceso, dado que se debe permitir la etapa procesal de ordenar la práctica de pruebas, conforme lo establece el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009, motivo por el cual se configuró un defecto procedimental que atenta contra el debido proceso del presunto infractor, especialmente su derecho de defensa y contradicción.

Así, teniendo en cuenta las causales de la revocatoria directa consagradas en el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establecido en la Ley 1437 de 2011, se tiene que en el caso que nos ocupa se configura una violación al derecho fundamental al debido proceso; toda vez que, la investigación administrativa sancionatoria de carácter ambiental iniciada en contra de LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO no se ajustó a los parámetros legales establecidos para la para la práctica de pruebas, por lo que se evidencia que existe una *manifiesta oposición a la Constitución Política y la Ley*¹⁴.

De esta manera, resulta procedente la declaración de revocatoria del acto administrativo antes aludido, pues al configurarse esta causal el acto administrativo expedido en el marco de la presente investigación deberá perder su eficacia, es decir no deberán continuar produciendo efectos jurídicos.

¹⁴ Numeral 1 del artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011-.

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

Por consiguiente, es menester revocar dicha actuación procesal en aras de garantizar la protección del derecho fundamental del debido proceso a la presunta infractora LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO y por lo tanto dejar sin efectos el mencionado acto administrativo.

Ahora bien, debe indicarse que al existir un presunto incumplimiento de la norma del artículo 9 de la Resolución 0627 de 2006, por superar los niveles de ruido, por parte de la presunta infractora LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, esta autoridad ambiental procederá a revocar el Auto de Tramite No 326 del 20 de marzo de 2019 y continuar en debida forma el proceso administrativo sancionatorio ambiental en los términos establecidos en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2008 y con el debido seguimiento a la ritualidad procesal establecida en la ley ibídem.

Que, por lo expuesto anteriormente, el Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Revocar de oficio el Auto No. 326 del 20 de marzo de 2019, mediante los cuales no se decretó la práctica de pruebas, en el marco del proceso sancionatorio iniciado en contra de LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil No 965288-2, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo y en concordancia con lo establecido en el numeral 1 del artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011-.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar la presente Resolución a LOREN YEN HURTADO BEDOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.123.325.176 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL PARCHE DEL COMERCIO, identificado con matrícula mercantil No 965288-2, a quien se ubica en la Carrera 26 M 1 No 80 – 18 de Santiago de Cali, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y siguientes del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011-.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.0.21.0.815 DE 2019
29/JUL/2019

POR LA CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DE OFICIO DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

ARTÍCULO TERCERO. Contra la presente resolución no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011-.

Dado en Santiago de Cali, a los veintinueve (29) días del mes de julio de Dos Mil Diecinueve (2019).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


HÉCTOR ALEJANDRO PAZ GÓMEZ

Subdirector de Gestión de Calidad Ambiental

Proyectó: Elizabeth Velásquez-Contratista

Revisó: Lina Marcela Botía Muñoz-Contratista 