



**ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI**

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

INFORME DE LA ACTIVIDAD LITIGIOSA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (DEMANDAS Y MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS - MASC)

FECHA DE CORTE: 30 DE NOVIEMBRE DE 2020



Fuente: Elaboración propia.

**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE
GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA**

CONTACTO:

Mayor información: dirjuridica@cali.gov.co
(57+2) 889 67 44 - Directo
<https://www.cali.gov.co/juridica/>

INTRODUCCIÓN

De conformidad con Ley 1712 de 6 de marzo de 2014, "*Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones*", reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 103 de 2015, se presenta el informe de las demandas y mecanismos alternativos de solución de conflictos (MASC) en los que hace parte o tiene interés el Distrito Especial de Santiago de Cali, el cual incluye la cantidad y valor de las pretensiones de acuerdo al estado, tipo de proceso y organismo, para que los ciudadanos tengan acceso a la información estadística sobre la actividad litigiosa de la entidad territorial.

Conforme a la resolución 353 del 2016 el cual adopta para el cálculo de la provisión contable de los procesos judiciales, conciliaciones extrajudiciales, y trámites arbitrales en contra de la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado, es una metodología de reconocido valor técnico utilizada a nivel nacional y se describe en esta resolución. Esta Metodología excluye los procesos en los cuales la entidad actúa en calidad de demandante, aquellos en donde no hay pretensión económica que genere erogación, las conciliaciones judiciales y los trámites relacionados con extensión de jurisprudencia. Tras la contestación de la demanda se debe realizar el registro contable. En el evento en el que se profiera una sentencia, y/o cuando en el proceso existan elementos probatorios, jurisprudenciales y/o sustanciales que modifiquen su probabilidad de pérdida se deberá actualizar la provisión contable. En todos los casos, deberán ser los apoderados de cada proceso los encargados de evaluar la calificación del riesgo procesal y, junto con el área financiera, determinar la provisión contable con el objetivo de que haya congruencia entre estos dos elementos.

Para lo anterior el apoderado del proceso debe determinar el valor total de las pretensiones de la demanda las cuales se describen y regulan en esta resolución y así mismo deberá calcular la probabilidad de pérdida de un proceso.

Metodología de cálculo:

Consta de cuatro pasos en los que deben actuar el apoderado del proceso y el encargado del área financiera. Estos pasos son: 1) determinar el valor de las pretensiones, 2) ajustar el valor de las pretensiones, 3) calcular el riesgo de condena y 4) registrar el valor de las pretensiones.

1) Determinar el valor de las pretensiones:

- Pretensiones determinadas
- Pretensiones indeterminadas
- Pretensiones periódicas laborales

2) Ajuste del valor de las pretensiones:

$$V.P.I = V.P \times \frac{IPC \text{ final}}{IPC \text{ inicial}}$$

V.P.I = Valor de las Pretensiones Indexado

V.P = Valor de las Pretensiones

IPC = índice de precios al consumidor

$$T.R.P = V.P.I \times R.C.P$$

T.R.P = Tasación Real de las Pretensiones

R.C.P = Relación Condena Pretensión

$$V.R = \frac{P.A \times (1 + I.P)^{\frac{dt}{365}}}{(1 + T.D)^{\frac{dt}{365}}}$$

V.R = Valor del Registro

P.A = Pretensiones Ajustadas

I.P = Inflación Proyectada

T.D = Tasa de Descuento

3) Cálculo del riesgo de condena o cálculo de la probabilidad de pérdida de un

proceso, se debe calificar bajo los siguientes criterios:

- a) Riesgo de pérdida del proceso por relevancia jurídica de las razones de hecho y derecho expuestas por el demandante.
 - b) Riesgos de pérdida del proceso asociados a la contundencia, congruencia y pertinencia de los medios probatorios que soportan la demanda.
 - c) Presencia de riesgos procesales y extraprocesales.
 - d) Riesgo de pérdida del proceso asociado al nivel de jurisprudencia.
- 4) Registro del valor de las pretensiones. A cada uno se le asocia una probabilidad de pérdida según sea el caso (Alta, Media, Baja y Remota) y si la calificación del riesgo es Alta se deberá determinar la provisión contable.

El Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, es el Organismo competente de la Administración Central, para Gestionar el uso y la aplicación de los sistemas de información jurídica (D.E. 0516 de 2016, Art, 54 No. 7). En tal sentido, el Sistema de Información de Procesos Judiciales – JURISOFT, adoptado mediante el decreto municipal 4112.010.20.0483 de 3 de agosto de 2018, *“Por el cual se adopta el sistema de información de procesos judiciales JuriSOFT en el municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones”*, corresponde a la fuente de datos oficial de la actividad litigiosa de la Administración Distrital de Santiago de Cali.

JURISOFT es una herramienta informática de uso interno que en tiempo real permite el registro, seguimiento, actualización y control de las demandas y mecanismos alternativos de solución de conflictos (MASC) en los cuales el municipio es parte o tiene interés, lo cual permite hacer seguimiento no solo a las actuaciones procesales en desarrollo de la actividad litigiosa, sino que es posible

analizar el resultado de la gestión jurídica mediante datos estadísticos de procesos judiciales, éxito procesal e identificación de las causas generadoras de daño antijurídico para la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali.

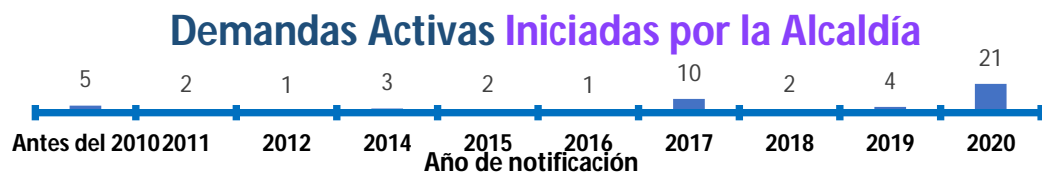
La información registrada en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - JuriSOFT, es coordinada por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali y es actualizada por todos los apoderados de los organismos que conforman la Administración Distrital, como lo establece el Decreto Municipal No. 411.0.20.0585 de septiembre de 2017 *“Por el Cual se Adopta el Modelo de Gerencia Jurídica Publica Para el Municipio de Santiago de Cali”*.

El presente informe está dividido en cinco (05) sesiones así: 1) Demandas y MASC activos, que incluye datos identificadores como tipo de radicación, calidad del demandante, año de notificación y medio de control 2) Demandas y MASC activos en contra, 3) Clasificación de la obligación contingente por probabilidad de pérdida, que incluye los procesos judiciales y MASC activos en contra del distrito especial, que representan la ocurrencia potencial de perjuicio o daño jurídico y crean una incertidumbre financiera de la entidad territorial; 4) Demandas y MASC notificados, que presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los nuevos procesos de acuerdo al medio de control y organismo y 5) Éxito procesal, que presenta en términos porcentuales el éxito procesal cuantitativo definido como el cociente entre la cantidad de fallos definitivos favorables y el total de fallos nuevos definitivos, y el éxito procesal cualitativo, definido como el cociente entre el valor de las pretensiones de los fallos definitivos favorables y el valor total de fallos nuevos definitivos.

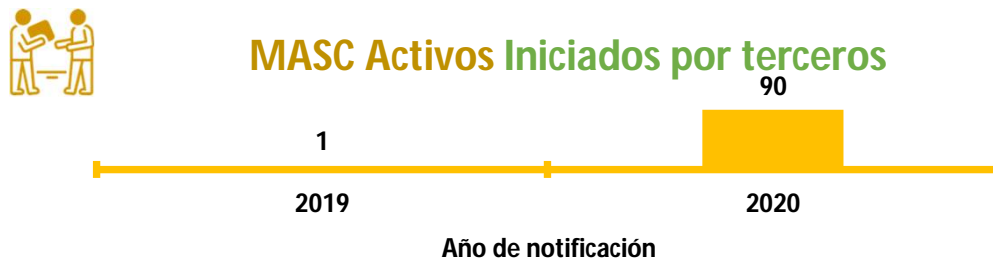
Nota: La fuente de datos del presente informe se encuentra en constante depuración, por lo tanto, este informe no constituye información oficial definitiva del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.
MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.



No hay procesos MASC Activos Iniciados por la Alcaldía

Total general
Año de notificación

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.
MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos



Demandas y MASC Activas por Tipo de proceso

Al 30 de Noviembre de 2020

Tipo de proceso	Iniciados por terceros	Iniciados por la Alcaldía	Total
Acción De Cumplimiento	17	0	17
Acción De Grupo	16	0	16
Accion De Repeticion	0	7	7
Acción Popular	98	0	98
Arbitral	2	0	2
Civil Contractual	3	0	3
Civil Ordinario	1	0	1
Cobro Coactivo	2	0	2
Conciliación Extrajudicial	91	0	91
Contractual	41	3	44
Control De Legalidad	6	16	22
Divisorio	4	0	4
Ejecutivo	217	0	217
Ejecutivo Contractual	4	0	4
Ejecutivo Laboral	11	0	11
Expropiacion	2	14	16
Extension De La Jurisprudencia	5	0	5
Fuero Sindical	1	4	5
Levantamiento De Fuero	0	1	1
Nulidad Electoral	4	0	4
Nulidad Simple	37	2	39
Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho	1,063	4	1,067
Nulidad Y Restablecimiento Tributario	31	0	31
Ordinario Laboral	184	0	184
Pertenencia	4	0	4
Prescripción Adquisitiva De Dominio	1	0	1
Reivindicatorio	1	0	1
Reparacion Directa	885	0	885
Restitucion Y Formalizacion De Tierras	29	0	29
Revision De Acuerdos Y Decretos	1	0	1
Venta De Bien Común	1	0	1
Verbal	4	0	4
Total	2,766	51	2,817

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos



Valor pretensiones (COP\$ en millones)

Demandas y MASC Activas por Tipo de proceso

Al 30 de Noviembre de 2020

Tipo de proceso	Iniciados por terceros	Iniciados por la Alcaldía	Total
Acción De Cumplimiento	\$ 1	\$ -	\$ 1
Acción De Grupo	\$ 93,409	\$ -	\$ 93,409
Acción De Repetición	\$ -	\$ 4,591	\$ 4,591
Acción Popular	\$ 21,793	\$ -	\$ 21,793
Arbitral	\$ 100,839	\$ -	\$ 100,839
Civil Contractual	\$ 1,556	\$ -	\$ 1,556
Civil Ordinario	\$ 100	\$ -	\$ 100
Cobro Coactivo	\$ 282	\$ -	\$ 282
Conciliación Extrajudicial	\$ 41,125	\$ -	\$ 41,125
Contractual	\$ 252,503	\$ 679	\$ 253,182
Control De Legalidad	\$ -	\$ -	\$ -
Divisorio	\$ 3,658	\$ -	\$ 3,658
Ejecutivo	\$ 32,124	\$ -	\$ 32,124
Ejecutivo Contractual	\$ 3,047	\$ -	\$ 3,047
Ejecutivo Laboral	\$ 1,949	\$ -	\$ 1,949
Expropiación	\$ 374	\$ 453	\$ 828
Extensión De La Jurisprudencia	\$ -	\$ -	\$ -
Fuero Sindical	\$ -	\$ -	\$ -
Levantamiento De Fuero	\$ -	\$ -	\$ -
Nulidad Electoral	\$ -	\$ -	\$ -
Nulidad Simple	\$ 33	\$ -	\$ 33
Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho	\$ 714,332	\$ 4,444	\$ 718,776
Nulidad Y Restablecimiento Tributario	\$ 9,752	\$ -	\$ 9,752
Ordinario Laboral	\$ 11,273	\$ -	\$ 11,273
Pertenencia	\$ 135	\$ -	\$ 135
Prescripción Adquisitiva De Dominio	\$ 10	\$ -	\$ 10
Reivindicatorio	\$ -	\$ -	\$ -
Reparación Directa	\$ 817,336	\$ -	\$ 817,336
Restitución Y Formalización De Tierras	\$ 9	\$ -	\$ 9
Revisión De Acuerdos Y Decretos	\$ -	\$ -	\$ -
Venta De Bien Común	\$ 6,871	\$ -	\$ 6,871
Verbal	\$ 625	\$ -	\$ 625
Total	\$ 2,113,136	\$ 10,167	\$ 2,123,303

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.
MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos



Demandas y MASC Activas por Organismo afectado Al 30 de Noviembre de 2020

Organismo afectado	Iniciados por terceros	Iniciados por la Alcaldía	Total
Secretaría de Infraestructura	507	9	516
Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional	323	8	331
Secretaría de Educación	720	3	723
Departamento Administrativo de Planeación Municipal	94	1	95
Secretaría de Seguridad y Justicia	80	6	86
Secretaría de Movilidad	413	1	414
Departamento Administrativo de Hacienda Municipal	329	6	335
Secretaría de Salud Pública	142	0	142
Secretaría de Vivienda Social y Hábitat	39	6	45
Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública	5	6	11
Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente	71	1	72
Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	9	0	9
Departamento Administrativo de Control Disciplinario Interno	5	0	5
Secretaría del Deporte y la Recreación	16	0	16
Secretaría de Gobierno	15	0	15
Secretaría de Cultura	7	0	7
Secretaría de Desarrollo Económico	2	0	2
Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	35	0	35
Departamento Administrativo de Contratación Pública	2	0	2
Total general	2,814	47	2,861

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos

NOTA: No se presenta la cantidad total de los procesos, dado que un proceso pueden verse afectados varios organismos.



Valor pretensiones (COP\$ en millones)

Demandas y MASC Activas por Organismo afectado Al 30 de Noviembre de 2020

Organismo afectado	Iniciados por terceros	Iniciados por la Alcaldía	Total
Secretaría de Infraestructura	\$ 440,753	\$ 197	\$ 440,950
Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional	\$ 202,205	\$ 7,356	\$ 209,561
Secretaría de Educación	\$ 84,287	\$ 8	\$ 84,295
Departamento Administrativo de Planeación Municipal	\$ 606,763	\$ -	\$ 606,763
Secretaría de Seguridad y Justicia	\$ 49,631	\$ -	\$ 49,631
Secretaría de Movilidad	\$ 255,598	\$ 562	\$ 256,160
Departamento Administrativo de Hacienda Municipal	\$ 306,945	\$ 194	\$ 307,139
Secretaría de Salud Pública	\$ 69,849	\$ -	\$ 69,849
Secretaría de Vivienda Social y Hábitat	\$ 15,600	\$ 349	\$ 15,949
Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública	\$ 163	\$ 1,025	\$ 1,188
Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente	\$ 141,383	\$ 477	\$ 141,860
Secretaría de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	\$ 5,138	\$ -	\$ 5,138
Departamento Administrativo de Control Disciplinario Interno	\$ 322	\$ -	\$ 322
Secretaría del Deporte y la Recreación	\$ 7,921	\$ -	\$ 7,921
Secretaría de Gobierno	\$ 868	\$ -	\$ 868
Secretaría de Cultura	\$ 100	\$ -	\$ 100
Secretaría de Desarrollo Económico	\$ 663	\$ -	\$ 663
Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	\$ 10,482	\$ -	\$ 10,482
Departamento Administrativo de Contratación Pública	\$ 140	\$ -	\$ 140
Total general	\$ 2,198,810	\$ 10,167	\$ 2,208,977

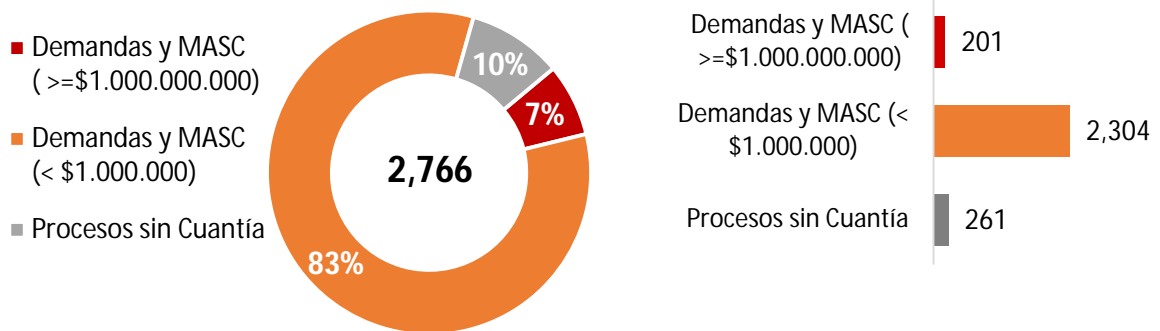
FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos

NOTA: No se presenta el valor de pretensiones total, dado que un proceso pueden verse afectados varios organismos.



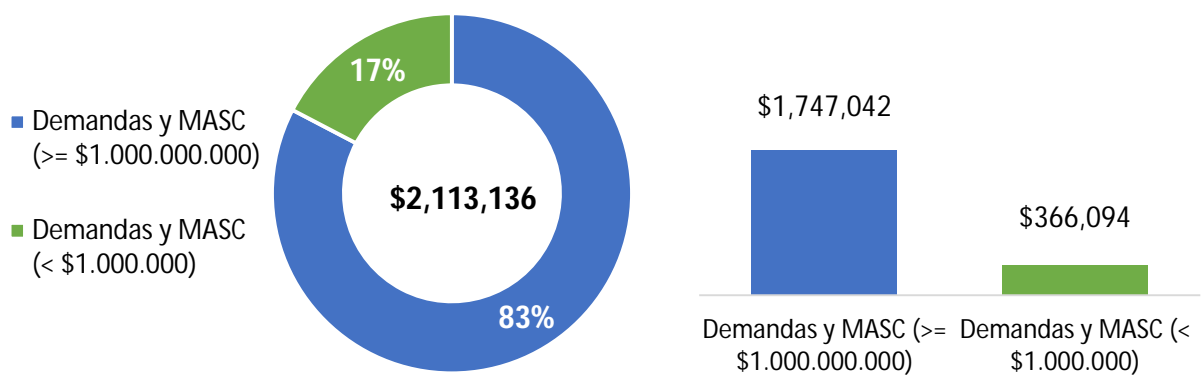
Demandas y MASC Activos Iniciados Terceros Al 30 de Noviembre de 2020



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.
MASC: Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos.



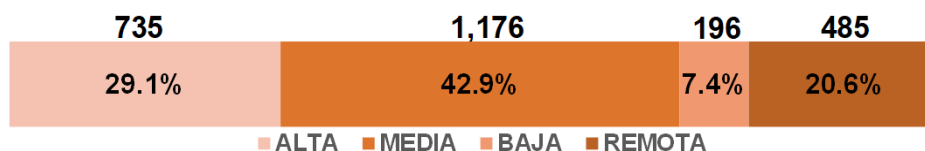
Valor pretensiones COP\$ millones



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.
MASC: Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos.



Clasificación de la obligación contingente por probabilidad de pérdida Al 30 de Noviembre de 2020



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

Valor pretensiones COP\$ millones



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

Jurisdicción	ALTA	MEDIA	BAJA	REMOTA
Administrativo	641	1,091	171	471
Civil	4	8	8	2
Laboral	89	74	17	12
Conciliación	1	1	0	0
Otros	0	2	0	0

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos

Alta: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel alto probabilidad (prob>50%) de pérdida

Media: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel medio (prob>25%<50%) probabilidad de pérdida

Baja: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel bajo (prob>10%<25%) de probabilidad de pérdida

Remota: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel menor al 10% de probabilidad de pérdida

Valor pretensiones COP\$ millones

Jurisdicción	ALTA	MEDIA	BAJA	REMOTA
Administrativo	\$ 859,764	\$ 879,591	\$ 51,369	\$ 153,607
Civil	\$ 439	\$ 714	\$ 9,835	\$ 2,350
Laboral	\$ 6,497	\$ 4,982	\$ 1,299	\$ 444
Conciliación	\$ 220	\$ 62	\$ -	\$ -
Otros	\$ -	\$ 100,839	\$ -	\$ -

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC = Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos

Alta: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel alto probabilidad (prob>50%) de pérdida

Media: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel medio (prob>25%<50%) probabilidad de pérdida

Baja: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel bajo (prob>10%<25%) de probabilidad de pérdida

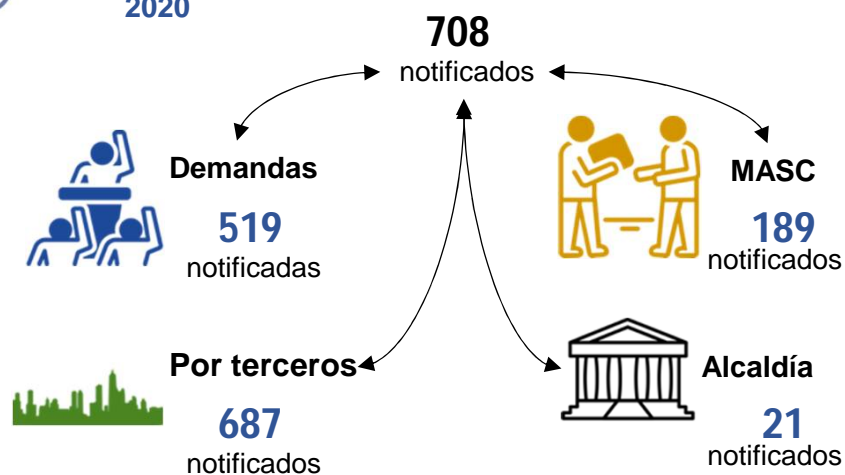
Remota: Demandas y MASC activos en contra del municipio que tienen un nivel menor al 10% de probabilidad de pérdida



Demandas y MASC Notificados

Enero - Noviembre

2020



COP\$ **211,185** millones

Valor pretensiones



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, 2020.

MASC: Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos.



Éxito procesal Enero - Noviembre 2020

Cuantitativo

84.9%

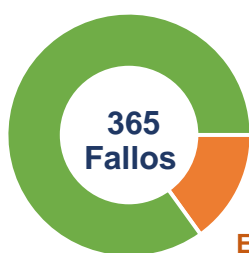
310

55

A favor

En contra

A favor
84.9%



En contra
15.1%

Cualitativo/Ahorro

83.0%

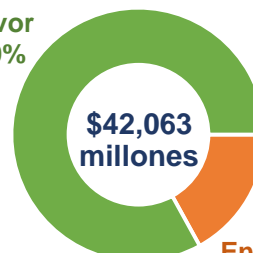
\$ 34,919 millones

\$ 7,144 millones

A favor

En contra

A favor
83.0%



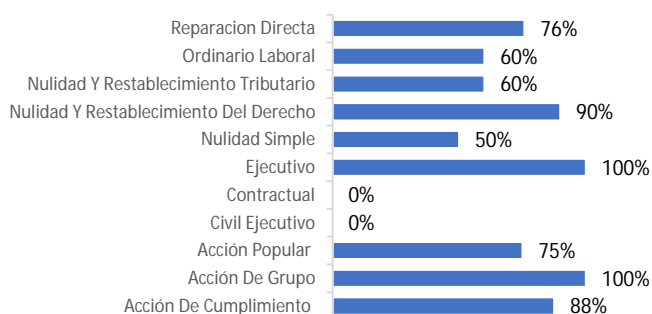
En contra
17.0%

Valor pretensiones COP\$ millones

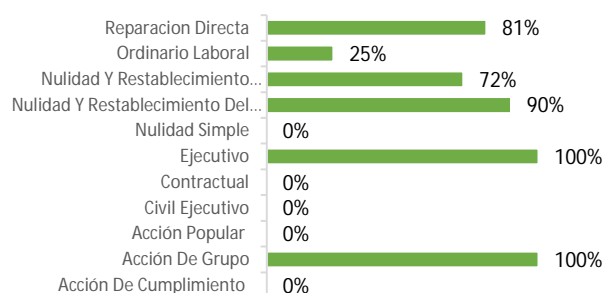
Tipo de proceso	A favor	En contra	Total	A favor	En contra	Total
Acción De Cumplimiento	14	2	16	\$ -	\$ -	\$ -
Acción De Grupo	2	0	2	\$ 1	\$ -	\$ 1
Acción Popular	9	3	12	\$ -	\$ -	\$ -
Civil Ejecutivo	0	1	1	\$ -	\$ 139	\$ 139
Contractual	0	1	1	\$ -	\$ 254	\$ 254
Ejecutivo	1	0	1	\$ 142	\$ -	\$ 142
Nulidad Simple	3	3	6	\$ -	\$ -	\$ -
Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho	225	25	250	\$ 16,232	\$ 1,832	\$ 18,064
Nulidad Y Restablecimiento Tributario	3	2	5	\$ 584	\$ 223	\$ 808
Ordinario Laboral	3	2	5	\$ 584	\$ 223	\$ 808
Reparacion Directa	50	16	66	\$ 17,810	\$ 4,236	\$ 22,046

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, 2020.

CUANTITATIVO



CUALITATIVO/AHORRO



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, 2020.