



**ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI**

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE
GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

**INFORME DE DEMANDAS
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

FECHA DE CORTE: 31 DE DICIEMBRE

2017

Nayib Yaber Enciso

Director

Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública

Santiago de Cali, Enero de 2018

CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	3
2	DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD TERRITORIAL	4
3	ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN LAS DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD	6
4	PRETENSIÓN O CUANTÍA DE LAS DEMANDAS	7
5	CONTINGENCIAS JUDICIALES	9
6	PROCESOS TERMINADOS	10

1 INTRODUCCIÓN

De conformidad con Ley 1712 de 6 de marzo de 2014, "*Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones*", reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 103 de 2015, se presenta el informe sobre las demandas en las que hace parte o tiene interés el municipio de Santiago de Cali, el cual incluye el número de demandas, estado en que se encuentran, pretensión o cuantía de las demandas y las contingencias judiciales, para que los ciudadanos tengan acceso a la información sobre la actividad litigiosa de la entidad territorial.

Este informe permite conocer además información estadística de los procesos activos en contra del municipio de acuerdo al medio de control judicial, tema y organismo afectado.

La fuente de datos es el registro en el Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ, adoptado mediante el decreto municipal 0685 de 13 de septiembre de 2012, "*Por el cual se adopta el sistema de información de procesos judiciales SIPROJ en el municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones*".

El Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ, es una herramienta informática en Web que en tiempo real permite el registro, seguimiento, actualización y control interno de los procesos judiciales en los cuales el municipio es parte o tiene interés, lo cual permite hacer seguimiento no solo a las actuaciones procesales en desarrollo de la actividad litigiosa, sino que es posible analizar el resultado de la gestión jurídica mediante datos estadísticos de procesos judiciales, éxito procesal e identificación de las causas generadoras de daño antijurídico para la Administración Municipal.

Con la implementación del sistema de información, se logra obtener una herramienta gerencial que provee insumos necesarios para la toma de decisiones, así como fortalecer las instancias encargadas del diseño, coordinación y ejecución de la política de protección y defensa del patrimonio público municipal así como la prevención del daño antijurídico en el Municipio de Santiago de Cali.

La información registrada en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ, es administrada por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía de Santiago de Cali y es actualizada por todos los apoderados de los organismos que conforman la Administración Central Municipal.

El presente informe está sujeto a verificaciones, por lo cual este reporte no constituye información oficial definitiva del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

2 DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD TERRITORIAL

En esta sección se presenta las principales estadísticas de los procesos judiciales en contra de la entidad territorial registrados en el Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ, a cargo del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública. La Tabla 1, presenta la cantidad y valor de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra del municipio a 31 de diciembre de 2017, según el medio de control judicial.

Tabla 1 Procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial por Medio de Control Judicial
2017

Medio de Control Judicial	Cantidad	%
Nulidad y restablecimiento del derecho (Secretaría de Educación)	1613	42,05%
Reparación directa	919	23,96%
Nulidad y restablecimiento del derecho	633	16,50%
Acción popular	221	5,76%
Ordinario laboral	141	3,68%
Nulidad y restablecimiento tributario	64	1,67%
Acción de cumplimiento	51	1,33%
Nulidad simple	47	1,23%
Contractual	41	1,07%
Acción de grupo	27	0,70%
Ejecutivo	15	0,39%
Pertenencia	8	0,21%
Restitución y formalización de tierras	7	0,18%
Ejecutivo laboral	7	0,18%
Civil ordinario	5	0,13%
Divisorio	5	0,13%
Ejecutivo contractual	5	0,13%
Verbal	4	0,10%
Levantamiento de fuero	4	0,10%
Civil ejecutivo	3	0,08%
Nulidad electoral	2	0,05%
Prescripción adquisitiva de dominio	2	0,05%
Responsabilidad civil extracontractual	2	0,05%
Arbitral	2	0,05%
Civil contractual	2	0,05%
Venta de bien común	1	0,03%
Cobro coactivo	1	0,03%
Expropiación	1	0,03%
Reconocimiento de documento	1	0,03%
Reivindicatorio	1	0,03%
Menor cuantía	1	0,03%
Total	3836	100%

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

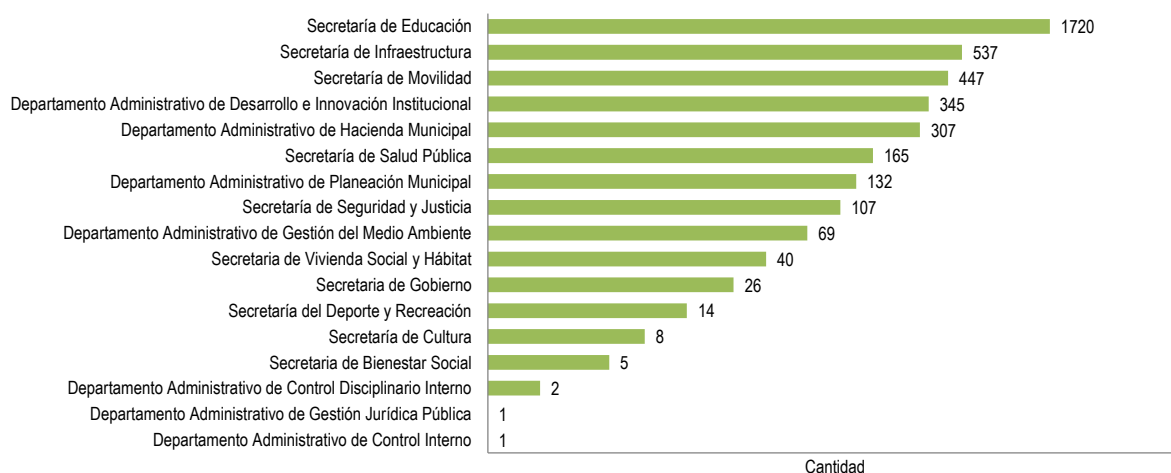
La Tabla 2 presenta la cantidad y valor de los procesos judiciales notificados en contra de la entidad territorial durante el periodo enero - diciembre para los años 2016 y 2017.

Tabla 2 Procesos notificados en contra de la entidad territorial, periodo enero – diciembre 2016-2017

Año notificación	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)
2016	980	\$322.756.267.615
2017	825	\$188.641.094.275
Total	1805	\$511.397.361.890

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

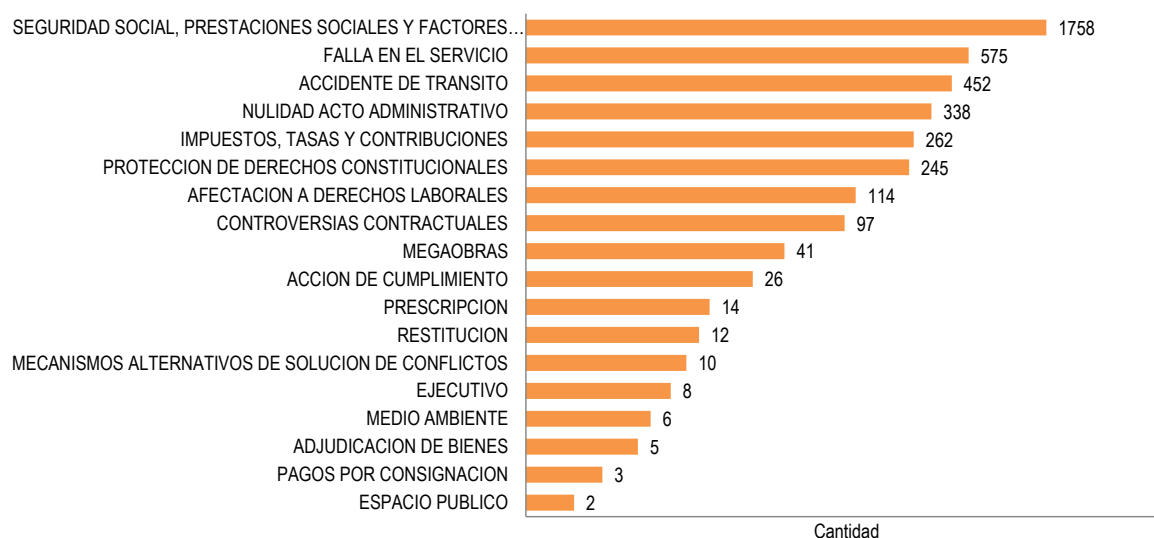
Figura 1 Procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, según el organismo que genera la causa del conflicto.
2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria de la cantidad de procesos por organismo no corresponde al total de procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios organismos.

Figura 2 Procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, según Tema 2017

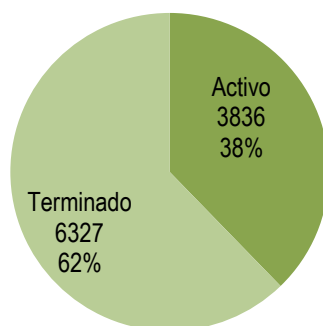


FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.
 Nota: La sumatoria de la cantidad de procesos por Tema no corresponde al total de procesos, dado que en algunos procesos puede estar registrado varios Temas.

3 ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN LAS DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD

La Figura 3, presenta la cantidad y porcentaje de procesos judiciales en contra de la entidad territorial, según su estado.

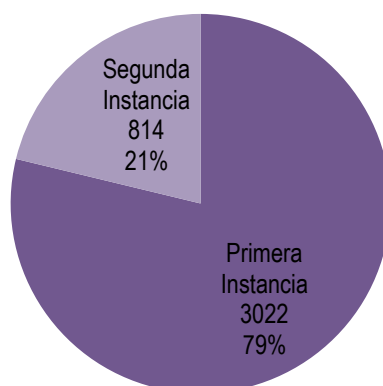
Figura 3 Procesos judiciales en contra de la entidad territorial, según estado 2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

La Figura 4, presenta la cantidad y porcentaje de procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, según la instancia judicial en la que actualmente se encuentran.

Figura 4 Procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, según instancia judicial
2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

4 PRETENSIÓN O CUANTÍA DE LAS DEMANDAS

Las cuantías se toman del valor fijado en el contenido de la demanda conforme al artículo 157 y artículo 162 numeral 6, de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Los procesos que no tienen cuantía, corresponden a demandas que por su naturaleza jurídica no pretenden (persiguen) algún interés económico. La Tabla 3 presenta la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, según el medio de control judicial.

Tabla 3 Valor procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial por Medio de Control Judicial
2017

Medio de Control Judicial	Valor pretensiones (\$)	%
Reparación directa	600.822.806.895	46,76%
Nulidad y restablecimiento del derecho	260.972.262.966	20,31%
Contractual	190.503.147.711	14,83%
Acción de grupo	88.061.893.958	6,85%
Nulidad y restablecimiento del derecho (Secretaría de Educación)	45.950.414.610	3,58%
Arbitral	41.917.939.853	3,26%
Ejecutivo	12.363.460.091	0,96%
Nulidad y restablecimiento tributario	11.634.923.709	0,91%
Ordinario laboral	8.618.993.948	0,67%
Venta de bien común	6.871.072.980	0,53%
Civil ejecutivo	5.788.172.402	0,45%

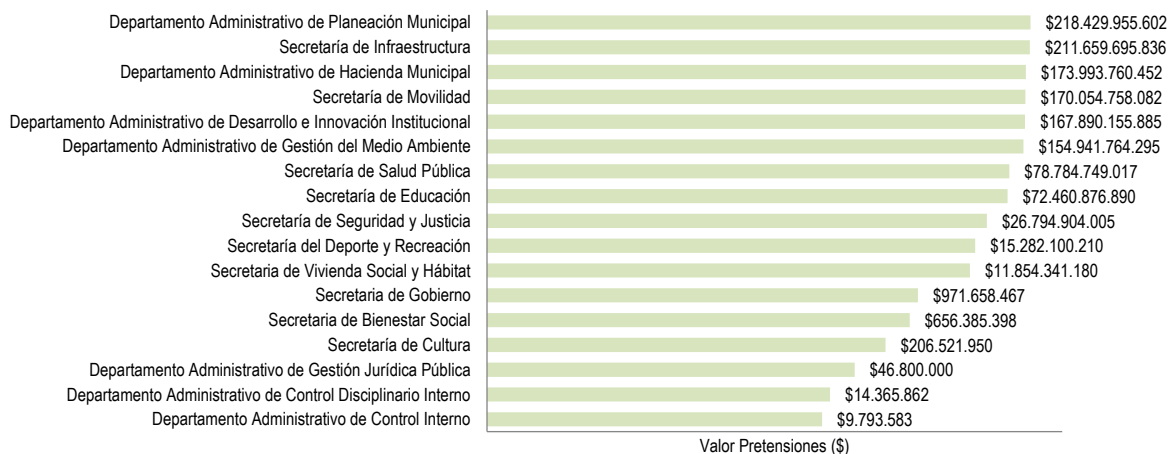
Medio de Control Judicial	Valor pretensiones (\$)	%
Divisorio	3.657.787.607	0,28%
Ejecutivo contractual	3.144.049.697	0,24%
Civil contractual	1.359.577.914	0,11%
Civil ordinario	1.320.067.800	0,10%
Ejecutivo laboral	958.412.373	0,07%
Verbal	440.900.000	0,03%
Pertenencia	268.395.000	0,02%
Levantamiento de fuero	129.690.000	0,01%
Responsabilidad civil extracontractual	83.545.900	0,01%
Cobro coactivo	61.684.300	0,00%
Acción popular	53.055.000	0,00%
Menor cuantía	5.899.926	0,00%
Acción de cumplimiento	495.593	0,00%
Reivindicatorio*		0,00%
Nulidad simple*		0,00%
Nulidad electoral*		0,00%
Expropiación*		0,00%
Prescripción adquisitiva de dominio*		0,00%
Reconocimiento de documento*		0,00%
Restitución y formalización de tierras*		0,00%
Total	1.284.988.650.233	100%

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

(*) No tiene cuantía de pretensiones.

La Figura 5, presenta la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial por organismo afectado.

Figura 5 Valor Procesos judiciales activos en contra del municipio, según el organismo que genera la causa del conflicto
2017



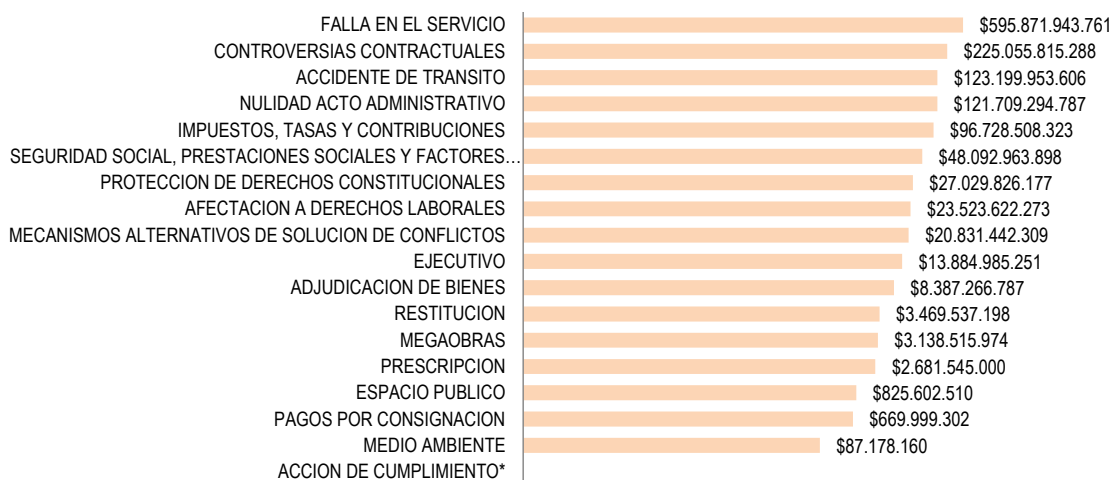
FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria del valor de pretensiones por organismo no corresponde al valor total de pretensiones de todos los procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios organismos.

La

Figura 6, presenta el valor de la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial por Tema.

Figura 6 Valor Procesos judiciales activos en contra del municipio, según Tema 2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria del valor de pretensiones por tema no corresponde al valor total de pretensiones de todos los procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios temas.

(*) No tiene cuantía de pretensiones.

5 CONTINGENCIAS JUDICIALES

Esta sección presenta las contingencias judiciales de los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, que representan una ocurrencia ante un potencial perjuicio o daño jurídico y crean una incertidumbre financiera de la entidad territorial. Estos pueden ser discriminados así: Contingentes, Exigibles y Eventuales.

1.- Contingentes: Son los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, que no han tenido sentencia o fallo.

2.- Exigibles: Son los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, que han tenido sentencia de primera y segunda instancia desfavorable a la entidad territorial, exceptuando aquellos que se han pagado.

3.- Eventuales: Son los procesos judiciales activos en contra de la entidad territorial, que han tenido sentencia de primera y segunda instancia favorable a la entidad territorial.

Tabla 4 Contingencia judicial, por Jurisdicción
2017

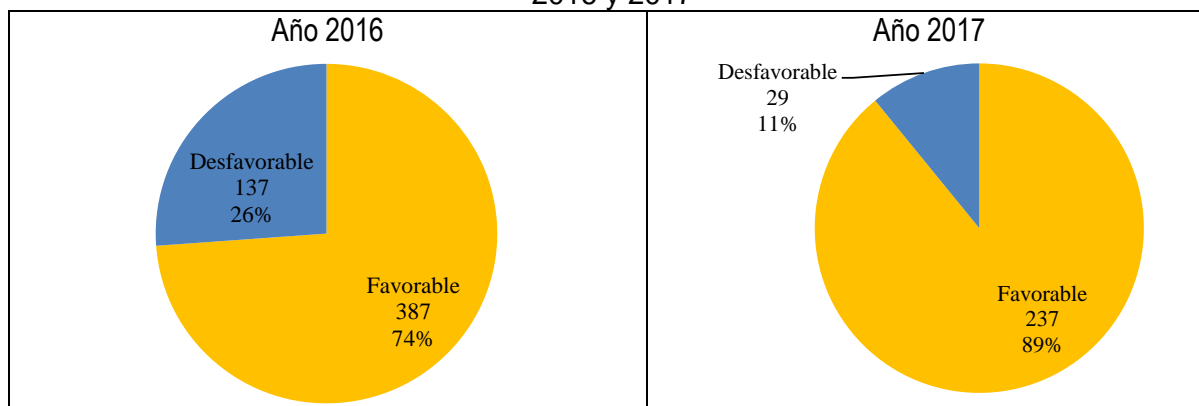
Jurisdicción	Contingentes		Eventuales		Exigibles		TOTAL	
	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)
Administrativo	2.211	897.536.323.507	992	213.554.552.923	437	102.421.533.726	3640	1.213.512.410.156
Civil	33	18.330.941.536	6	1.395.787.914	3	124.474.453	42	19.851.203.903
Laboral	121	8.063.122.361	22	1.117.338.960	9	526.635.000	152	9.707.096.321
Tribunal de arbitramento	2	41.917.939.853	0	0	0	0	2	41.917.939.853
Total	2.367	965.848.327.257	1020	216.067.679.797	449	103.072.643.179	3836	1.284.988.650.233

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

6 PROCESOS TERMINADOS

La Figura 7, presenta la cantidad de procesos judiciales terminados de acuerdo al sentido del fallo, en el periodo enero - diciembre de los años 2016 y 2017. En el año 2017, se notificaron 266 fallos de los cuales 237 fueron favorables a la entidad territorial equivalente al 89%, y para el año 2016 durante el mismo periodo, se notificaron 524 fallos, de los cuales 387 fueron favorables a la entidad territorial equivalente a un 74%

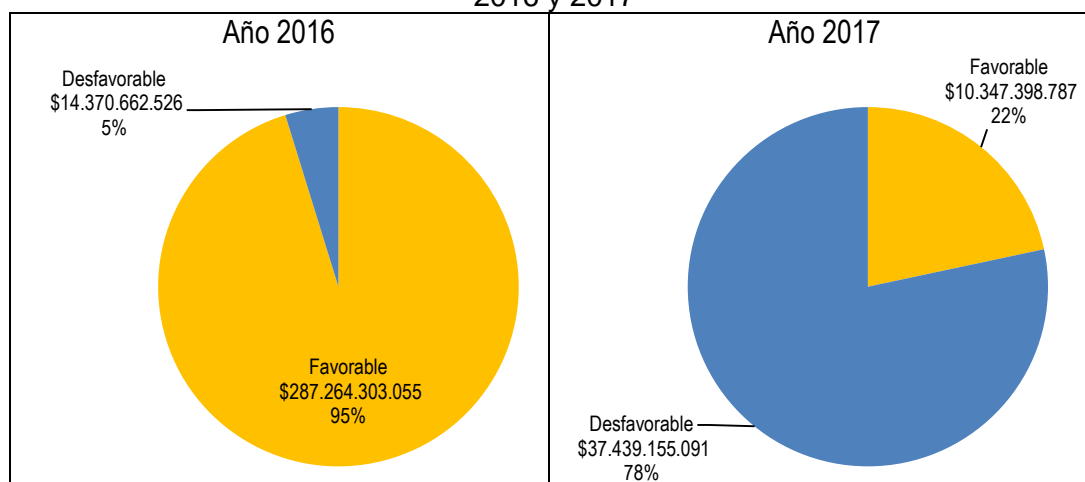
Figura 7 Cantidad procesos judiciales terminados por tipo de fallo, periodo enero-diciembre
2016 y 2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

La Figura 8, presenta el valor de las pretensiones de los procesos judiciales terminados, de acuerdo al sentido del fallo, en el periodo enero - diciembre de los años 2016 y 2017. Entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del 2017, el valor total de las pretensiones de todos los fallos fue de \$47.786.553.878, de los cuales \$10.347.398.787 fueron favorables a la entidad territorial equivalente a un 22% y para el año 2016 durante el mismo periodo, el valor total de las pretensiones de todos los fallos fue de \$301.634.965.581, de los cuales \$287.264.303.055 fueron favorables a la entidad territorial, equivalente a un 95%.

Figura 8 Valor pretensiones procesos judiciales terminados por tipo de fallo, periodo enero – diciembre 2016 y 2017



FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

La Tabla 5, presenta los procesos judiciales terminados, por medio de control judicial según el sentido del fallo, durante el periodo enero - diciembre del año 2017.

Tabla 5 Procesos judiciales terminados por tipo de fallo, según medio de control judicial 2017.

Fallo / Medio de Control Judicial	Cantidad	Valor Pretensiones (\$)
Favorable	237	\$ 10.347.398.787
Nulidad y restablecimiento del derecho (Secretaría de Educación)	184	\$ 4.892.977.798
Nulidad y restablecimiento del derecho	18	\$ 436.297.326
Reparación directa	16	\$ 4.855.535.533
Acción popular	7	
Ordinario laboral	3	\$ 109.220.967
Acción de cumplimiento	2	
Nulidad simple	2	
Singular	1	\$ 5.431.293
Levantamiento de fuero	1	
Electoral	1	
Pertenencia	1	
Contractual	1	\$ 47.935.870
Desfavorable	29	\$ 37.439.155.091
Nulidad y restablecimiento del derecho (Secretaría de Educación)	17	\$ 1.042.581.879
Nulidad y restablecimiento del derecho	7	\$ 229.202.564
Arbitral	1	\$ 35.243.571.648
Reparación directa	1	\$ 884.250.000
Acción popular	1	
Acción de cumplimiento	1	
Prescripción adquisitiva de dominio	1	\$ 39.549.000
Total	266	\$ 47.786.553.878

FUENTE: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Proyectó y Elaboró: Jhovana Reina García – Contratista

Revisó: José David Sánchez – Profesional Universitario y Esther González Afanador - Asesora