



**ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI**

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

---

**INFORME DE DEMANDAS  
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**

**FECHA DE CORTE: 30 DE ABRIL**

**2017**

---

---

**María Ximena Román García**

Directora

Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública

**Ana Milena Cerón de Valencia**

Subdirectora

Subdirección de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico

---

Santiago de Cali, 19 de mayo de 2017

## **CONTENIDO**

1 INTRODUCCIÓN	3
2 DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD	4
3 ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN LAS DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD	6
4 PRETENSIÓN O CUANTÍA DE LAS DEMANDAS	6
5 CONTINGENTE JUDICIAL	9

# 1 INTRODUCCIÓN

De conformidad con Ley 1712 de 6 de marzo de 2014, "*Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de acceso a la información pública nacional y se dictan otras disposiciones*", reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 103 de 2015, se presenta el informe sobre las demandas en las que hace parte o tiene interés el municipio de Santiago de Cali, el cual incluye el número de demandas, estado en que se encuentran, pretensión o cuantía de las demandas y contingente judicial, para que los ciudadanos tengan acceso a la información sobre la actividad litigiosa de la entidad territorial.

Este informe permite conocer además información estadística de los procesos activos en contra del municipio de acuerdo al medio de control judicial, tema y organismo afectado. La fuente de datos es el registro en el Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ, adoptado mediante el decreto municipal 0685 de 13 de septiembre de 2012, "*Por el cual se adopta el sistema de información de procesos judiciales SIPROJ en el municipio de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones*".

El Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ, es una herramienta informática en Web que en tiempo real permite el registro, seguimiento, actualización y control interno de los procesos judiciales en los cuales el municipio es parte o tiene interés, lo cual permite hacer seguimiento no solo a las actuaciones procesales en desarrollo de la actividad litigiosa, sino que es posible analizar el resultado de la gestión jurídica mediante datos estadísticos de procesos judiciales, éxito procesal e identificación de las causas generadoras de daño antijurídico para la Administración Municipal.

La información registrada en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ, es administrada por el Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía de Santiago de Cali y es actualizada por todos los apoderados de los organismos que conforman la Administración Central Municipal, como lo establece el decreto municipal 0492 de 4 de agosto de 2014 "*Por medio del cual se ajusta el Modelo de Gerencia Jurídica pública municipal de Santiago de Cali y se dictan otras disposiciones*".

Con la implementación del sistema de información, se logra obtener una herramienta gerencial que provee insumos necesarios para la toma de decisiones, así como fortalecer las instancias encargadas del diseño, coordinación y ejecución de la política de protección y defensa del patrimonio público municipal y la prevención del daño antijurídico en el Municipio de Santiago de Cali.

## 2 DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD

A continuación se presenta el reporte de las demandas o procesos judiciales en contra del municipio de Santiago de Cali. A **30 de abril de 2017** se encuentran registrados en el Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ, un total de **3717** demandas activas en contra del municipio.

La Tabla 1, presenta la cantidad de procesos judiciales activos en contra del municipio, según el medio de control judicial. Se observa que las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho presentan el mayor porcentaje de procesos activos, seguido de las reparaciones directas.

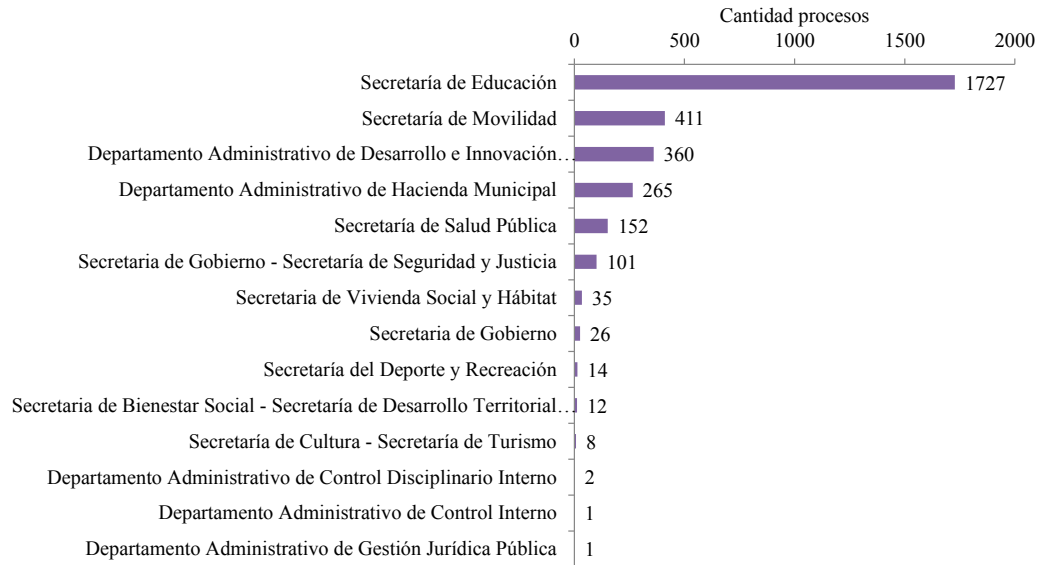
Tabla 1 *Procesos judiciales activos en contra del municipio por Medio de Control Judicial.*

Medio de Control Judicial	Total	%
Nulidad y restablecimiento del derecho	2259	60,77%
Reparación directa	859	23,11%
Acción popular	206	5,54%
Ordinario laboral	132	3,55%
Nulidad y restablecimiento tributario	48	1,29%
Nulidad simple	41	1,10%
Contractual	39	1,05%
Acción de cumplimiento	34	0,91%
Acción de grupo	25	0,67%
Ejecutivo	10	0,27%
Arbitral	9	0,24%
Restitución y formalización de tierras	7	0,19%
Ejecutivo laboral	6	0,16%
Pertenencia	6	0,16%
Divisorio	5	0,13%
Ejecutivo contractual	5	0,13%
Civil ordinario	5	0,13%
Fuero sindical	4	0,11%
Civil contractual	2	0,05%
Nulidad electoral	2	0,05%
Responsabilidad civil extracontractual	2	0,05%
Acción de repetición	1	0,03%
Nulidad y restablecimiento suspensión	1	0,03%
Venta de bien común	1	0,03%
Menor cuantía	1	0,03%
Reconocimiento de documento	1	0,03%
Electoral	1	0,03%
Expropiación	1	0,03%
Verbal	1	0,03%
Levantamiento de fuero	1	0,03%
Civil ejecutivo	1	0,03%
Prescripción adquisitiva de dominio	1	0,03%
<b>Total</b>	<b>3717</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Figura 1 *Procesos judiciales activos en contra del municipio, según el organismo que genera la causa del conflicto.*

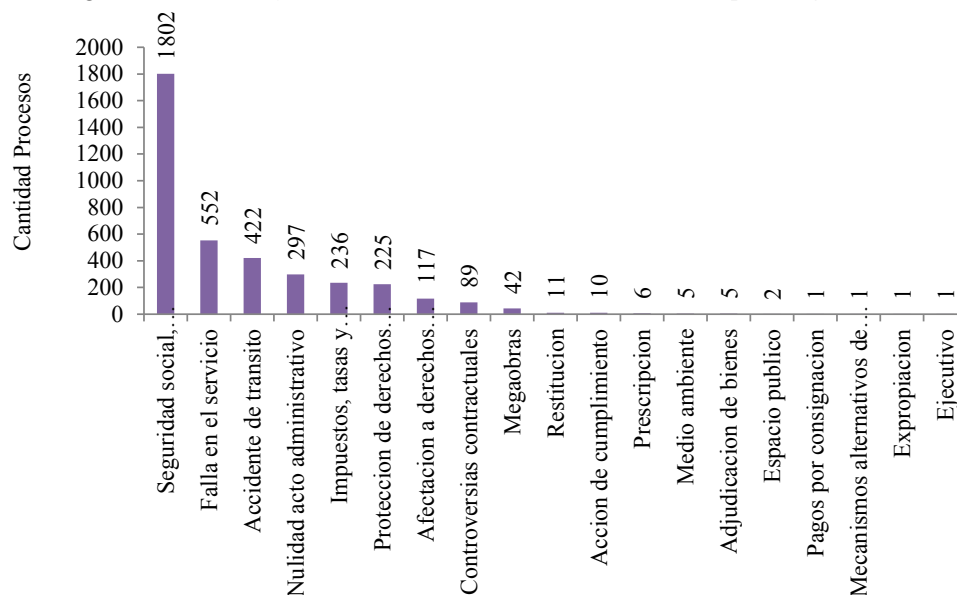


Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria de la cantidad de procesos por organismo no corresponde al total de procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios organismos.

Figura 2 *Procesos judiciales activos en contra del municipio, según Tema.*



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

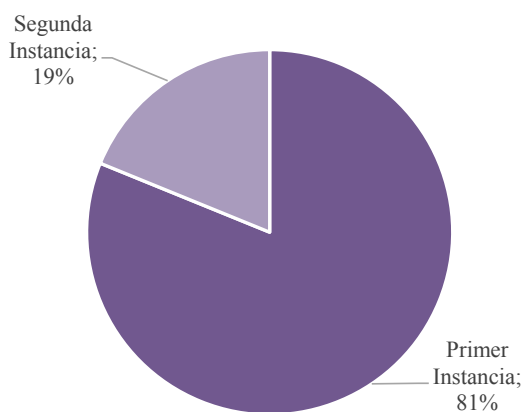
Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria de la cantidad de procesos por Tema no corresponde al total de procesos, dado que en algunos procesos puede estar registrado varios Temas.

### 3 ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN LAS DEMANDAS CONTRA LA ENTIDAD

La Figura 3, presenta el porcentaje de procesos judiciales por estado, teniendo en cuenta aquellos que se encuentran en primera o segunda instancia. Del los **3717** procesos judiciales activos en contra del municipio, hay **2997** procesos en primera instancia que corresponde al **81%** y **720** procesos judiciales en segunda instancia que corresponde al **19%**.

Figura 3 *Procesos judiciales en contra del municipio por Estado.*



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).  
Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

### 4 PRETENSIÓN O CUANTÍA DE LAS DEMANDAS

Las cuantías se toman del valor fijado en el contenido de la demanda conforme al artículo 157 y artículo 162 numeral 6, de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Los procesos que no tienen cuantía, corresponden a demandas que por su naturaleza jurídica no presentan algún interés económico. La

**Tabla 2**, presenta la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales activos en contra del municipio, según el medio de control judicial.

Tabla 2 *Valor Procesos judiciales activos en contra del municipio por Medio de Control Judicial.*

Medio de Control Judicial	Valor Pretensiones (\$)	%
Reparación directa	597.980.526.498	49,85%
Nulidad y restablecimiento del derecho	304.285.684.633	25,37%
Contractual	167.622.660.633	13,97%
Acción de grupo	81.470.713.718	6,79%
Nulidad y restablecimiento tributario	9.540.914.162	0,80%
Ordinario laboral	8.596.503.068	0,72%
Venta de bien común	6.871.072.980	0,57%
Acción popular	6.305.795.000	0,53%
Ejecutivo	4.630.859.039	0,39%
Divisorio	3.657.787.607	0,30%
Ejecutivo contractual	3.102.649.697	0,26%
Civil contractual	1.359.577.914	0,11%
Civil ordinario	1.320.067.800	0,11%
Acción de repetición	1.189.500.000	0,10%
Ejecutivo laboral	946.622.373	0,08%
Verbal	258.750.000	0,02%
Levantamiento de fuero	129.690.000	0,01%
Arbitral	89.581.740	0,01%
Responsabilidad civil extracontractual	83.545.900	0,01%
Pertenencia	75.700.000	0,01%
Prescripción adquisitiva de dominio	41.145.000	0,00%
Nulidad y restablecimiento suspensión	40.729.563	0,00340%
Fuero sindical	5.969.293	0,00050%
Menor cuantía	5.899.926	0,00049%
Acción de cumplimiento	495.593	0,00004%
Restitución y formalización de tierras		0,00%
Expropiación		0,00%
Nulidad electoral		0,00%
Electoral		0,00%
Civil ejecutivo		0,00%
Reconocimiento de documento		0,00%

Medio de Control Judicial	Valor Pretensiones (\$)	%
Nulidad simple		0,00%
Total	1.199.612.442.137	100%

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).  
Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

La Figura 4, presenta la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales por organismo afectado.

Figura 4 *Valor Procesos judiciales activos en contra del municipio, según el organismo que genera la causa del conflicto.*



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

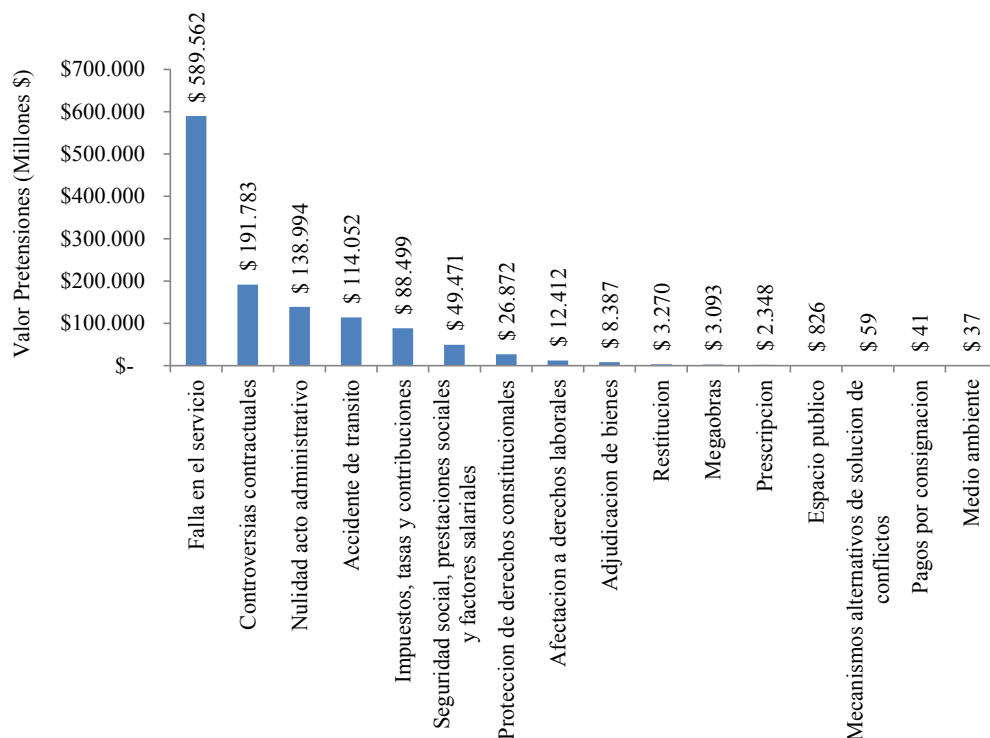
Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria del valor de pretensiones por organismo no corresponde al valor total de pretensiones de todos los procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios organismos.



La Figura 5, presenta la cuantía de las pretensiones de los procesos judiciales por Tema.

Figura 5 *Valor Procesos judiciales activos en contra del municipio, según Tema.*



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Nota: La sumatoria del valor de pretensiones por tema no corresponde al valor total de pretensiones de todos los procesos, dado que en un proceso puede estar involucrados varios temas.

## 5 CONTINGENTE JUDICIAL

Este informe presenta el contingente judicial, que son todos los procesos judiciales activos en contra del municipio, que representan una ocurrencia ante un potencial perjuicio o daño jurídico y crean una incertidumbre financiera de la entidad territorial. Estos pueden ser discriminados así: Contingentes, Exigibles y Eventuales.

**1.- Contingentes:** Son todos los procesos judiciales activos en contra del municipio, exceptuando aquellos que han tenido sentencia.

**2.- Exigibles:** Son todos los procesos judiciales activos en contra del municipio, que han tenido sentencia de primera y segunda instancia desfavorable al municipio, exceptuando aquellos que se han pagado.

**3.- Eventuales:** Son todos los procesos judiciales activos en contra del municipio, que han tenido sentencia de primera y segunda instancia favorable al municipio.

La Tabla 3, presenta el total de procesos judiciales contingentes, por Jurisdicción. Se destaca que del total de procesos judiciales activos en contra del municipio, un total de **2445** procesos son contingentes. Estas demandas implican un alto costo financiero y sobre las cuales la entidad territorial debe asumir mayor responsabilidad en previsión, ya que son deudas que aunque están latentes se pueden manifestar en cualquier momento.

*Tabla 3 Procesos judiciales Contingentes, por Jurisdicción.*

Jurisdicción	Contingentes	
	Valor (\$)	Cantidad Procesos
Administrativo	863.019.298.271	2295
Civil	12.319.859.287	26
Laboral	8.446.063.761	124
<b>Total</b>	<b>883.785.221.319</b>	<b>2.445</b>

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

La Tabla 4, presenta el total de procesos judiciales exigibles, por Jurisdicción. Se destaca que del total de procesos judiciales activos en contra del municipio, un total de **465** procesos son exigibles, obligaciones que están latentes a corto plazo, ya que hay una sentencia desfavorable y que aún siguen activos.

*Tabla 4 Procesos judiciales Exigibles, por Jurisdicción.*

Jurisdicción	Exigibles	
	Valor (\$)	Cantidad procesos
Administrativo	109.990.039.487	459
Civil	0	1
Laboral	582.034.913	5
<b>Total</b>	<b>110.572.074.400</b>	<b>465</b>

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

(-) No reporta tener cuantía en SIPROJWEB

La

Tabla 5, presenta el total de procesos judiciales eventuales, por Jurisdicción. Se destaca que del total de procesos judiciales activos en contra del municipio, un total de **807**

procesos son eventuales, obligaciones que están latentes a corto plazo, por cuanto hay una sentencia favorable, aun con el proceso activo.

*Tabla 5 Procesos judiciales Eventuales, por Jurisdicción.*

Jurisdicción	Eventuales	
	Valor (\$)	Cantidad procesos
Administrativo	203.256.672.444	788
Civil	1.347.787.914	5
Laboral	650.686.060	14
Total	205.255.146.418	807

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales – SIPROJ (Abril 30 de 2017).

Cálculos: Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Para mayor información sobre este informe, contáctenos a través del correo electrónico [dirjuridica@cali.gov.co](mailto:dirjuridica@cali.gov.co).

Proyectó y Elaboró: Jhovana Reina García – Profesional contratista

Revisó: José David Sánchez – Profesional Universitario

Aprobó: Ana Milena Cerón de Valencia – Subdirectora de Defensa Judicial y Prevención del Daño Antijurídico