

RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES

INVITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONFORMACIÓN DEL BANCO DE OFERENTES VIGENCIA 2022 – 2024

LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS, delegada a través del Decreto No. 4112.010.20.0676 de 2021 “Por el cual se delega a la secretaria de educación la facultad para realizar la conformación del banco de oferentes 2022-2024 para la prestación del servicio educativo de las instituciones no oficiales del Distrito Especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios de Santiago de Cali”, en cumplimiento del cronograma previsto, da respuesta a las observaciones presentadas de la siguiente manera:

➤ **Observación No. 1: CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES DE RECTORES Y COLEGIOS PRIVADOS – ANDERCOP**

- A. A la Invitación pública de la referencia hechas a las instituciones educativas del sector privado para que manifiesten su intención de querer participar en la contratación Estatal el próximo año lectivo 2022 a través de la conformación de un Banco de Oferentes, lleva implícita la existencia del Estudio de Insuficiencia y Limitaciones de que habla el Decreto 1851 de 2015 y la Ley 715 de 2001. Sin este estudio previo, no es viable la invitación referida.

En este orden de ideas, la Secretaría de Educación no tiene facultades de tomar la decisión de adelantar o no la contratación del servicio educativo subsidiado, si no después de haber analizado y evaluado el Estudio de Insuficiencia y Limitaciones. Y con base en el resultado de ese análisis si tomar correctamente la decisión.

Esta decisión no depende del criterio personal del servidor público competente, si no del resultado del estudio

Por lo anterior, consideramos que, TODO EL TRAMITE QUE HASTA LA FECHA SE HAGA, O SE HAYA HECHO PARA LA CONFORMACIÓN DEL BANCO DE OFERENTES COMO PRIMER PASO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO SUBSIDIADO CARECE DE VALIDEZ Y ES ABSOLUTAMENTE NULO DE PLENO DERECHO como lo dice el artículo 29 de la Constitución Nacional.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD: La entidad no acepta la observación, toda vez, que la presente invitación se encuentra soportada única y exclusivamente en el ordenamiento jurídico colombiano vigente para el asunto, es decir, en cumplimiento del Decreto 1851 de 2015 que indica que el proceso de

conformación del Banco de Oferentes es independiente de la elaboración de los estudios de insuficiencia y limitaciones tal y como se puede evidenciar de manera taxativa en el literal a) del numeral 2. del artículo 2.3.1.3.3.4. del precitado decreto que manifiesta:

“Artículo 2.3.1.3.3.4. Reglas para la conformación y/o actualización del Banco de Oferentes. Las entidades territoriales certificadas que requieran celebrar los contratos de prestación del servicio público educativo regulados en esta sección, conformarán el Banco de Oferentes en su jurisdicción teniendo en cuenta los siguientes criterios:

...2. La conformación y/o actualización del Banco de Oferentes es previa e independiente del proceso de contratación y se sujetará a las siguientes reglas:

a). La conformación y/o actualización del Banco de Oferentes es independiente de la elaboración de los estudios de insuficiencia y limitaciones.” (...).

➤ **Observación No. 2: CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES DE RECTORES Y COLEGIOS PRIVADOS – ANDERCOP**

B. De otra parte y de manera subsidiaria me permito manifestarle lo siguiente:

- 1) Que el citado documento de invitación, vulnera también los principios de Igualdad, Imparcialidad y Transparencia contemplados en el artículo 3 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Por ejemplo:

El de Transparencia. Si no se conoce previamente el Estudio de Insuficiencia y Limitaciones, no puede una Institución Educativa Privada (de un Barrio o una Comuna Determinada) tomar una decisión acertada, si no conoce la información clara y concreta (esta oculta) de si el sector oficial, su eventual competidor en la prestación del servicio educativo en los sectores populares, tiene o no cupos educativos disponibles, en que niveles, en que grados, en qué jornada, en que modalidades y si viven o no los posibles estudiantes dentro de su área de influencia.

De igual manera si no se conoce el Estudio tampoco las Instituciones Educativas Privadas pueden tener certeza, de cómo es la demanda de cupos de los estudiantes de ese sector. máxime cuando los precedentes administrativos de la Secretaria de Educación (hay evidenciados) que un exfuncionario, determinó clasificar la demanda de manera arbitraria y anti técnica (la clasificó los barrios y las comunas) en deficitarios y semideficitarias con los niveles que el arbitrariamente determinó y punto.

RESPUESTA No. 2 DE LA ENTIDAD: Teniendo en cuenta que la base del argumento de la presente observación se cimenta sobre afirmaciones que no exige la reglamentación para la conformación del banco de oferentes, no se accede a la misma, teniendo como base el literal a) del numeral 2. del artículo 2.3.1.3.3.4. del Decreto 1851 de 2015.

➤ **Observación No. 3: CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES DE RECTORES Y COLEGIOS PRIVADOS – ANDERCOP**

- 2) De igual forma al leer la invitación se observa que se van a establecer unos requisitos, que no se encuentran en ninguna Ley de manera expresa obsérvese:

Se coloca como obligatoria una norma técnica, la NTC 4595

Que deben hacer los análisis de Confort y de Vulnerabilidad y firmados por determinados ingenieros

Que el gasto en administración de una institución educativa debe ser hasta tanto

Se olvida la Secretaria de Educación Municipal que, cuando la Ley 1437 de 2011 en su artículo 9 numeral 5 le prohíbe a todos los funcionarios públicos exigir documentos no previstos en las leyes de forma expresa. Nos preguntamos en que leyes dice eso que lo incluirán en la contratación.

RESPUESTA No. 3 DE LA ENTIDAD: Es preciso reiterarle al observante que el proceso de conformación de banco de oferentes, no es un proceso de contratación y que el Decreto 1851 de 2015 establece los requisitos mínimos requeridos para su conformación y/o actualización, es decir, que la entidad territorial podrá

establecer requisitos adicionales encaminados a mejorar la calidad en la prestación del servicio público educativo, tal y como se desprende del numeral 1.4. del artículo 2.3.1.3.3.5. en consonancia con el artículo 2.3.1.3.3.6. del Decreto 1851 de 2015, ahora bien, frente a la implementación y/o aplicación de norma de calidad NTC 4595, será objeto de revisión por parte del componente técnico a efecto de definir su implementación, ahora bien, la presente invitación no ha definido porcentaje por costo de administración, toda vez que se puede contratar, posteriormente, con entidades calificadas como ESAL o entes Privadas, los cuales manejan costos y/o gastos diferentes, esta es una evaluación y negociación que adelantará el componente financiero al momento de suscribir contratos para determinar si los costos de administración obedecen a las necesidades y a la prestación del servicio, razón por la cual se acoge de manera parcial su solicitud y será implementado en la invitación definitiva el resultado de la revisión.

➤ **Observación No. 4: CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES DE RECTORES Y COLEGIOS PRIVADOS – ANDERCOP**

- 3) Por último, la Invitación de la referencia desconoce que dentro de los tramites de la contratación administrativa de cualquier servicio público, no se pueden vulnerar los derechos de los ciudadanos como se está haciendo con el derecho fundamental (artículo 68 de la Constitución Nacional) que les asiste a los padres y madres de familia, para escoger el tipo de educación que deben recibir sus hijos menores de edad. La Secretaria de Educación en una forma arbitraria les ha venido diciendo a los padres y madres de familia en que institución deben estudiar sus hijos y que modalidad deben seguir, porque la Secretaria de Educación Municipal tiene la Creencia de que son los dueños de los recurso públicos y la persona que no les obedezca no les asignan el subsidio y punto. Lo correcto en una democracia participativa, como la nuestra es que las Entidades.

RESPUESTA No. 4 DE LA ENTIDAD: Es preciso reiterarle al observante que el proceso de conformación de banco de oferentes, no es un proceso de contratación y no estamos en asignación de subsidios, ni cupos, toda vez que el Decreto 1851 de 2015 así lo establece en el numeral 2 del artículo 2.3.1.3.3.4., razón por la cual no se acoge su observación.

➤ **Observación No. 5: ASOINCOE Y ACODIPSA**

1. Dado que a la fecha no se conoce el estudio de insuficiencia y limitaciones que corresponde elaborar y publicar a la Secretaria de Educación Distrital

y este reviste trascendental importancia para el estudio, análisis y evaluación del servicio educativo en términos de oferta y demanda, se hace necesario su oportuna e inmediata publicación a fin de dar cumplimiento al principio de publicidad y acceso al fundamental derecho a la información.

RESPUESTA No. 5 DE LA ENTIDAD: La entidad no acepta la observación, toda vez, que la presente invitación se encuentra soportada única y exclusivamente en el ordenamiento jurídico colombiano vigente para el asunto, es decir, en cumplimiento del Decreto 1851 de 2015 que indica que el proceso de conformación del Banco de Oferentes es independiente de la elaboración de los estudios de insuficiencia y limitaciones tal y como se puede evidenciar de manera taxativa en el literal a) del numeral 2. del artículo 2.3.1.3.3.4. del precitado decreto que manifiesta:

“Artículo 2.3.1.3.3.4. Reglas para la conformación y/o actualización del Banco de Oferentes. Las entidades territoriales certificadas que requieran celebrar los contratos de prestación del servicio público educativo regulados en esta sección, conformarán el Banco de Oferentes en su jurisdicción teniendo en cuenta los siguientes criterios:

...2. La conformación y/o actualización del Banco de Oferentes es previa e independiente del proceso de contratación y se sujetará a las siguientes reglas:

a). La conformación y/o actualización del Banco de Oferentes es independiente de la elaboración de los estudios de insuficiencia y limitaciones.” (...).

➤ **Observación No. 6: ASOINCOE Y ACODIPSA**

2. Con fundamento en los principios de igualdad, pertinencia, legalidad y oportunidad, resulta procedente solicitar el retiro de la exigencia y cumplimiento de la NTC 4595 y la elaboración de los estudios y conceptos técnicos correspondientes a : Evaluación de temperatura con termómetro con copia de certificación de calibración b) Evaluación del Ruido, con sonómetro con copia de certificación de calibración y c) Evaluación de Iluminación, con luxómetro con copia de certificación de calibración; Resultando suficiente para tal efecto, la refrendación de los informes anteriores para las Instituciones que hicieron parte del Banco de Oferentes realizado anteriormente, toda vez que si las instituciones educativas cuentan con Licencia de Funcionamiento, se infiere que es

porque cumplen a cabalidad con todos los requisitos para la prestación del servicio educativo, y si alguna institución no cumple, la Secretaría de Educación cuenta con la Dependencia de Inspección y Vigilancia para garantizar el cabal cumplimiento del servicio en términos de calidad y funcionabilidad. En este mismo sentido, es importante advertir que nuestra Nación acorde con el concepto de Estado Social de Derecho cuenta con entidades especializadas en atender este tipo de asuntos como lo son las Oficinas de Planeación, que dado el caso, y en ejercicio del principio de autonomía e independencia de funciones, le corresponde atender puntualmente estos asuntos relacionados con infraestructura.

RESPUESTA No. 6 DE LA ENTIDAD: Frente a la implementación y/o aplicación de norma de calidad NTC 4595, será objeto de revisión por parte del componente técnico a efecto de definir su implementación, no obstante, los requisitos de infraestructura requeridos no podrán eliminarse, toda vez, que permiten tener un análisis real del estado actual de las infraestructuras educativas donde se pretende prestar el servicio, información que no obtiene la entidad territorial de la licencia de funcionamiento, además, lo requerido se encamina a garantizar la prestación del servicio educativo en condiciones de calidad y seguridad para la población educativa, por lo anterior su observación será acogida parcialmente.

➤ **Observación No. 7: ASOINCOE Y ACODIPSA**

3. Referente a la actualización de fechas de los Planos Arquitectónicos, no deben hacer parte de este requerimiento las Instituciones que no han sido conminadas a reformas estructurales, ya que sus planos siguen siendo los mismos.

RESPUESTA No. 7 DE LA ENTIDAD: Frente a su inquietud es preciso indicar que los interesados deberán presentar Planos actualizados con respectivo cuadro de áreas, realizados y firmados por profesional en arquitectura o ingeniería civil. Adjunto se deberá presentar tarjeta profesional, antecedentes de la profesión y contacto del profesional que suscriba el documento, el cuadro de áreas debe contener la siguiente información:

- Área del lote en m2
- Área construida por cada uno de los pisos del Establecimiento Educativo en m2
- Área libre en m2. (si aplica)
- Área Total Construida en m2.

En la invitación para conformación de banco de oferentes, no se piden fechas de planos, si en sus establecimientos no se ha realizado ningún cambio a la infraestructura desde el año 2018, sus planos están actualizados, únicamente debe adjuntar con los planos la tarjeta profesional del arquitecto o ingeniero civil que los realizó, así mismo se deben enviar los antecedentes de la profesión de los antes mencionados, documento que se expide por medio digital con el número de la cedula del profesional.

Los datos contenidos en el cuadro de áreas de los planos son de suma importancia para la entidad territorial, toda vez que le permite contar con información actualizada de las infraestructuras donde se pretende ofertar el servicio público educativo.

➤ **Observación No. 8: ASOINCOE Y ACODIPSA**

4. Referente a la administración este debe ser libre como mínimo sería el 10%

RESPUESTA No. 8 DE LA ENTIDAD: Frente a la solicitud es preciso indicarles que la presente invitación no ha definido porcentaje por costo de administración, toda vez que se puede contratar, posteriormente, con entidades calificadas como ESAL o entes Privadas, los cuales manejan costos y/o gastos diferentes, esta es una evaluación y negociación que adelantará el componente financiero al momento de suscribir contratos para determinar si los costos de administración obedecen a las necesidades y a la prestación del servicio, razón por la cual no se acoge su solicitud.

➤ **Observación No. 9: ASOINCOE Y ACODIPSA**

5. Igualmente es importante resaltar que en la invitación para la convocatoria al Banco de Oferentes, se relaciona dentro de los principios que inspiran la convocatoria, el de REDUCCIÓN PROGRESIVA, lo cual si no obedece a error de digitación, riñe abiertamente con el PRINCIPIO DE INCLUSIÓN y el propio espíritu de la Ley 715, que por el contrario, propende por el AUMENTO PROGRESIVO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO con el fin de garantizar el derecho fundamental a la educación a todos los niños y jóvenes en edad escolar.

RESPUESTA No. 9 DE LA ENTIDAD: Es necesario indicar que la responsabilidad de los servidores públicos es el cumplimiento del ordenamiento jurídico colombiano, y los parámetros y criterios establecidos en la presente invitación no obedecen al arbitrio o capricho personal, sino al cumplimiento estricto de un mandato legal y constitucional, tal y como se desprende del numeral 5. del artículo

2.3.1.3.1.4. del Decreto 1851 de 2015 que manifiesta: “*Principios*. Además de los principios constitucionales consagrados en el artículo [209](#) y en las leyes que orientan la función administrativa y la contratación pública, las actuaciones de las entidades territoriales en materia de contratación del servicio público educativo se regirán por los siguientes principios:

5. Reducción progresiva. La contratación del servicio público educativo se reemplazará progresivamente con medidas que adopten las entidades territoriales certificadas, tendientes a superar las razones que dieron lugar a la insuficiencia o a las limitaciones para la atención y prestación del servicio educativo en los establecimientos educativos oficiales de su jurisdicción.” (...), por lo anterior no se acoge su observación.

➤ **Observación No. 10: FUNDACIÓN IDEAL PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL “Julio H Calonge”**

Pregunta 1.

En la invitación Pública solicitan el formato 9. En el punto:

1.4.23. CANASTA EDUCATIVA

El interesado debe aportar el Anexo No.10 PROPUESTA DE CANASTA EDUCATIVA.

La canasta educativa que corresponda al nivel o niveles educativos ofertados y aprobados acorde con la respectiva licencia de funcionamiento.

El formato debe estar debidamente diligenciado y suscrito por el aspirante (Representante legal de la persona jurídica) que oferta el servicio educativo, de acuerdo a los parámetros y lineamientos establecidos en la presente invitación pública.

Pero en los anexos que colocaron en la pagina <https://www.cali.gov.co/educacion/publicaciones/111780/banco-de-oferentes/> No se encuentra el formato 10.

RESPUESTA No. 10 DE LA ENTIDAD: Se acoge la observación y se publicará el formato correspondiente en la invitación definitiva, de conformidad con el cronograma establecido en la misma.

➤ **Observación No. 11: FUNDACIÓN IDEAL PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL “Julio H Calonge”**

Pregunta 2.

En el formato 9. Autoevaluación infraestructura banco de oferentes 2022, en la pestaña 1.

Información general. En los numeral: D y E. NUMERO DE ESTUDIANTES GENERAL

(COBERTURA CONTINUIDAD + MATRICULA PRIVADA) la continuidad, se refiere a que año?

RESPUESTA No. 11 DE LA ENTIDAD: Se acoge la observación y se adelantarán las aclaraciones en la invitación definitiva, de conformidad con el cronograma establecido en la misma, no obstante, es procedente indicar que la continuidad hace referencia al año 2020.

➤ **Observación No. 12: FUNDACIÓN EDUCATIVA JOSÉ CELESTINO MUTIS**

En aras de efectuar una observación al proceso de participación de la Invitación pública a presentar ofertas para la conformación del Banco de oferentes vigencia 2022 – 2024, nosotros la Fundación Educativa José Celestino Mutis con NIT 805010771-3, la cual opera a través del Colegio Mixto Francisco Eladio Ramírez, queremos poner a consideración los literales 1.4.18. correspondiente a COPIA DE RESOLUCIÓN DE COSTOS Y TARIFAS AÑO 2022, en tanto a la fecha la resolución de costos del año en mención se encuentra en proceso de elaboración en aras de efectuar la proyección del año posterior al vigente, de manera que durante el periodo de tiempo dispuesto para este proceso de convocatoria contamos con el documento correspondiente al año 2021.

RESPUESTA No. 12 DE LA ENTIDAD: Frente a su solicitud no se acogen la observación, teniendo en cuenta que el presente banco de oferentes tiene vigencia a partir del año 2022 y las resoluciones de costos educativos que se requieren para estar habilitados no debe quedar en régimen controlado, en dicha vigencia, razón por la cual es necesario contar con las resoluciones para el periodo escolar 2022, no obstante, se realizarán las aclaraciones pertinentes en la invitación definitiva en el sentido que las resoluciones de

costos educativos serán requeridas de manera interna al equipo de inspección y vigilancia.

➤ **Observación No. 13: FUNDACIÓN EDUCATIVA JOSÉ CELESTINO MUTIS**

Además de esto es importante considerar que el literal 1.4.23.1. correspondiente a DOCUMENTOS FINANCIEROS indica la solicitud del Estado situación financiera (ESF) correspondiente al año 2021 bajo NIIF, debidamente certificado por representante legal del ente jurídico y contador público, sin embargo, considerando que aún no se ha culminado el año 2021 contamos con el ESF del año 2020.

RESPUESTA No. 13 DE LA ENTIDAD: Se acoge su observación y se realizarán las modificaciones en la invitación definitiva.

➤ **Observación No. 14: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

La institución educativa ASODISVALLE, que atiende 100% población con discapacidad de la comuna 13 de Cali, debe participar en la licitación del banco de oferente está exenta por decreto?

RESPUESTA No. 14 DE LA ENTIDAD: Es importante aclarar que el proceso de conformación de banco de oferentes no es una licitación, es una base de datos de establecimientos educativos que cumplen con unos requisitos de idoneidad y experiencia para la prestación del servicio público educativo que obtiene la secretaría de educación en cumplimiento del Decreto 1851 de 2015.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las entidades que atienden de manera espacial población con Necesidades Educativas Especiales (NEE) no cumplen con los requisitos del Decreto 1851 de 2015 en lo que respecta al percentil, no tienen la obligación de participar en el proceso de conformación del Banco de Oferentes, no obstante, el proceso de contratación de las entidades que vienen ofertando el servicio, se realizará en cumplimiento de la Circular No. 66 de 2015 expedida por el Ministerio de Educación Nacional, es decir, en cumplimiento de la Ley general de contratación (Ley 80 de 1993) y leyes y decretos reglamentarios.

Observación No. 15: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE

2. Qué documento acredita la IDONEIDAD de la institución educativa ASODISVALLE, teniendo en cuenta que no presenta pruebas de estado al ofrecer únicamente grado CERO (preescolar) a población con discapacidad?

RESPUESTA No. 15 DE LA ENTIDAD: El artículo 2.3.1.3.2.3. establece la forma como los establecimientos educativos pueden acreditar la idoneidad, cuando manifiesta: “*Acreditación de la idoneidad.* La idoneidad que deben acreditar los prestadores del servicio público educativo que aspiren a celebrar alguno de los contratos regulados en el presente capítulo, estará relacionada con un alto desempeño en los exámenes de Estado, el mejoramiento continuo en los resultados de dichas pruebas, y la capacidad de generación y sostenimiento de adecuados ambientes escolares en los establecimientos educativos que hayan sido dirigidos o administrados por el aspirante, de acuerdo con los indicadores de convivencia escolar.”.

➤ **Observación No. 16: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

3. Qué documento certifica la accesibilidad para discapacitados?

RESPUESTA No. 16 DE LA ENTIDAD: No existe un único documento que permita certificar dicha accesibilidad, sino todos aquellos elementos constitutivos de pruebas que permitan evidenciar dicha atención.

➤ **Observación No. 17: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

¿Qué documento acredita la experiencia de los establecimientos educativos?

RESPUESTA No. 17 DE LA ENTIDAD: La experiencia deberá ser acreditada con la licencia de funcionamiento, que indica el término a partir de cuando está ofertando el servicio educativo, o con contratos que acrediten igualmente la experiencia

➤ **Observación No. 18: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

2. ¿Qué documento acredita el PEI aprobado?

RESPUESTA No. 18 DE LA ENTIDAD: Teniendo en cuenta que el PEI es un requisito indispensable (sine quanon) para la expedición de la licencia de

funcionamiento, con la acreditación de la vigencia de la licencia de funcionamiento podrá justificarse la aprobación del PEI.

➤ **Observación No. 19: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

Solicito información sobre el formato de la propuesta económica, ya que la invitación dice que es en anexo 9, pero ese formato es de autoevaluación infraestructura.

RESPUESTA No. 19 DE LA ENTIDAD: Efectivamente no quedó publicado el anexo No. 10, a través del cual se debe diligenciar la propuesta económica, no obstante, con la publicación de la invitación definitiva se incluye el formato.

➤ **Observación No. 20: ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL VALLE ASODISVALLE**

Igualmente requiero saber la información de equipos tecnológicos en que formato se diligencia.

RESPUESTA No. 20 DE LA ENTIDAD: No existe tal requerimiento en la presente invitación, razón por la cual no es de carácter obligatorio dicha información, razón por la cual no existe formato por parte de la entidad para ello.

Dado en Santiago de Cali, a los diez (10) días del mes de noviembre de 2021.


JOSE DARWIN LENIS MEJÍA
Secretario de Despacho

Proyectó: Yeison Rueda Maturana - Contratista
Revisó: José Bernardo Martínez Trejos - Contratista

 