

# Departamento Administrativo de Contratación Pública

---

Subdirección  
de Gestión del Conocimiento  
y la Innovación

Puro  
Corazón  
por Cali



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI



**INFORME REVALUACION DE PROVEEDORES**

**30 DE AGOSTO DE 2020**

**ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL DISTRITO SANTIAGO DE CALI**

**CIUDAD**



Tabla de contenido

1. OBJETIVO.....	3
2. INTRODUCCIÓN.....	4
3. MARCO TEMPORAL DE REVALUACIONES.....	5
4. CRITERIOS A EVALUAR.....	6
4.1 Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad.....	6.1
4.2 Cumplimiento en el plazo de entrega.....	6.2
4.3 Cumplimientos de aspectos Administrativos .....	6.3
5. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO.....	8
6. FUENTES DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS GUÍA.....	9
7. RESULTADOS GENERALES.....	10
7.1 Número de contratos que de acuerdo con los plazos establecidos en el instructivo para el diligenciamiento del formato debían ser objeto de revaluación.....	10
7.2 Número de contratos cuya revaluación fue reportada al DACP y los que NO fueron portados.....	10
7.3 Reportes totales por organismos.....	12
7.4. Niveles generales de cumplimiento en cuanto a las revaluaciones reportadas.....	14
7.5. Calificaciones por cada criterio a evaluar y el porcentaje que representan frente a los resultados totales.....	15
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	18
9. ANEXOS.....	19



## 1. OBJETIVO

Presentar los resultados reportados por los organismos del procedimiento de Revaluación de proveedores de la Administración Central Distrital con corte al 30 de agosto de 2020, conforme a lo establecido en el subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual. Este procedimiento permite identificar mediante criterios objetivos, el comportamiento de los contratistas y realizar un seguimiento posterior a la etapa de evaluación de proveedores, con el fin de proponer acciones de mejoramiento continuo para el desempeño de actividades contractuales.



## 2. INTRODUCCION

El análisis de resultados, nos permite realizar un balance sobre las oportunidades de mejora y logros obtenidos con la contratación celebrada y a su vez realizar una retroalimentación que conlleve a la implementación de buenas prácticas que contribuyen al fortalecimiento de la gestión contractual de la Administración Central del Distrito Santiago de Cali.

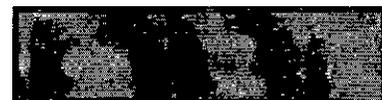
Dentro del marco normativo para la selección de contratistas, atendemos las reglas y principios para la selección objetiva, como lo son, criterios legales, acreditación de condiciones de idoneidad, experiencia y otros factores que inciden en la evaluación de un proveedor y que permiten a la Entidad escoger la mejor oferta con base a estos aspectos.

El proceso de gestión contractual tiene dos etapas que permiten realizar esta retroalimentación, la primera, la selección de contratistas propiamente dicha, que atiende a los criterios de selección objetiva consignados en la Ley y la segunda, el procedimiento de revaluación de proveedores que, igualmente de forma objetiva, permite realizar una nueva evaluación, esta vez, sobre el desempeño del contratista.

Este último ejercicio permite realizar un análisis del comportamiento del proveedor y determinar qué aspectos contribuyen a mejorar continuamente los procesos y procedimientos, en especial la etapa de vigilancia contractual.

Es por ello que, de conformidad con nuestro "MANUAL DE CONTRATACIÓN", una vez se ha finalizado el plazo de ejecución del objeto contratado, el supervisor o interventor deberá realizar la Revaluación de Proveedores a través del formato establecido para dicho fin, el cual, es un insumo para conocer el comportamiento de los proveedores de la Entidad y determinar las lecciones aprendidas en el proceso de selección y de implementación del contrato.

Para elaborar el presente informe el Departamento Administrativo de Contratación Pública - DACP, encargado de realizar seguimiento al procedimiento, recopiló la información de los resultados de la revaluación a través de varios medios digitales con la finalidad de consolidar estos resultados y presentarlos a los ordenadores del gasto para proponer acciones de mejora en torno a los mismos.



### 3. MARCO TEMPORAL DE REVALUACIONES

El presente informe, corresponde a la revaluación de contratos suscritos entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2020 que, de acuerdo con su plazo de ejecución, tenían la obligación de realizar la revaluación de proveedores hasta el 30 de agosto de la presente vigencia conforme a lo establecido en el "INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO DE REVALUACION DE PROVEEDORES"

De conformidad con este instructivo, para los contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, el plazo máximo para realizar la revaluación del proveedor, es de treinta (30) días posteriores a la fecha de terminación del contrato.

En este caso, el DACP calculó a partir de las fechas de finalización de los contratos, un plazo de treinta (30) días hábiles para adelantar dicho procedimiento y reportar los resultados a la Subdirección de Gestión del Conocimiento y la Innovación.

En el caso de los contratos que requieren liquidación, el plazo máximo para realizar la revaluación del proveedor, es el vencimiento del primer plazo establecido en la normativa vigente para la liquidación del mismo. Para ello se analizó lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 1150 de 2007<sup>1</sup>, tomando como referencia el termino de Cuatro (04) meses. Vale la pena aclarar que, de conformidad con el citado artículo, el "Primer plazo" es el contenido en los documentos del contrato, por lo cual, es el organismo quien tiene certeza cierta sobre la oportunidad para realizar dicho procedimiento, sin embargo, el DACP para efectos de realizar el seguimiento contempla como "Primer plazo" aquel de la liquidación bilateral, esto es Cuatro (04) meses.

Así las cosas, en el caso de los contratos que requieren liquidación se calculó un término de ciento veinte (120) días calendarios (04 meses) a partir de la fecha de finalización del contrato.

Estos cálculos nos permitieron determinar la cantidad de contratos que deben ser objeto de revaluación y realizar un corte efectivo para tener la mayor cantidad de información relevante sobre la contratación del primer semestre del año. Es por ello que el corte de la información se presenta al 30 de agosto, fecha en la cual se cumplían los términos para las revaluaciones de los contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión finalizados al 30 de junio de 2020 y otros contratos que por su fecha de finalización alcanzaban a ser objeto de liquidación bilateral hasta dicho corte.

<sup>1</sup> Artículo 11. Del plazo para la liquidación de los contratos. La liquidación de los contratos se hará de mutuo acuerdo dentro del término fijado en los pliegos de condiciones o sus equivalentes, o dentro del que acuerden las partes para el efecto. De no existir tal término, la liquidación se realizará dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la expiración del término previsto para la ejecución del contrato o a la expedición del acto administrativo que ordene la terminación, o a la fecha del acuerdo que la disponga.



#### 4. CRITERIOS A EVALUAR

De conformidad con el "INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO DE REVALUACION DE PROVEEDORES" los criterios a evaluar una vez finalizado el convenio o contrato son los siguientes:

- CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS O CALIDAD

En este criterio se deben tener en cuenta las siguientes variables de evaluación:

- ✓ Cumplimiento del objeto y alcance:

Se evalúa el grado de cumplimiento del objeto y el alcance de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Cumplimiento de las especificaciones técnicas:

Se evalúa el grado de cumplimiento de las especificaciones técnicas de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras:

Se evalúa el grado de cumplimiento de la calidad de los bienes, obras o servicios entregados por el proveedor, con relación a la necesidad para la cual fue contratada.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.



- CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO DE ENTREGA

En este criterio se debe tener en cuenta la siguiente variable de evaluación:

- ✓ Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas:

Se evalúa el grado de cumplimiento en los tiempos acordados para la entrega de los bienes, obras o servicios contratados.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

En este criterio se deben tener en cuenta las siguientes variables de evaluación:

- ✓ Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato:

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con la suscripción y entrega de manera oportuna de las garantías en los casos en que aplique, así como la entrega oportuna y el eficiente diligenciamiento de todos los documentos requeridos, en las etapas de perfeccionamiento y ejecución, tales como: cotizaciones, facturas, actas, entre otros.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato; de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

- ✓ Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor:

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con la atención y respuesta oportuna a todos los requerimientos del supervisor, durante la ejecución del contrato.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.



- ✓ Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (según aplique):

Se evalúa el grado de cumplimiento de los aspectos administrativos relacionados con el pago oportuno de salarios, prestaciones sociales, seguridad social para el caso de personas jurídicas o con el pago de la seguridad social para el caso de personas naturales.

Si el contratista cumple con el 100% de la variable de evaluación, el supervisor debe calificar la variable con el puntaje máximo establecido en el formato, de lo contrario debe calificarse con 0 puntos.

La casilla correspondiente al Nivel de Cumplimiento se despliega de manera automática de acuerdo al puntaje obtenido en la reevaluación.

### 5. DESCRIPCION DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO

En la siguiente tabla se pueden observar los niveles de cumplimiento del contratista de acuerdo con los resultados totales de las anteriores variables:

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

## 6. FUENTES DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS GUIA

Para realizar la recopilación y consolidación de resultados se observó lo contemplado en los siguientes documentos:

DOCUMENTOS	CÓDIGO
Manual de Contratación	MAJA01.04.18.M02
Procedimiento Supervisión	MAJA01.04.03.18.P02
Procedimiento Revaluación de Proveedores	MAJA01.04.04.18.P01
Formato Revaluación de Proveedores	MAJA01.04.04.18.P01.F01
Instructivo para el diligenciamiento del formato de revaluación de proveedores	MAJA01.04.04.18.P01.I01

Además, para el proceso de recopilación de información se habilitó a través de un formulario de Google, el registro de los resultados de revaluaciones realizadas hasta el día 28 de agosto de 2020 y, a partir del cruce de información con las bases de datos de contratación, se envió a través de correo electrónico los contratos faltantes por reportar resultados de la revaluación con el propósito de completar la información y entregarla al DACP a más tardar el 04 de septiembre del 2020.

Dentro de este proceso algunos organismos solicitaron plazos para la entrega de la información, sin embargo, el procedimiento y la consolidación no facilita la ampliación de los plazos pues el DACP ya ha realizado varios aplazamientos considerables y esto dilata la elaboración del informe.



## 7. RESULTADOS GENERALES

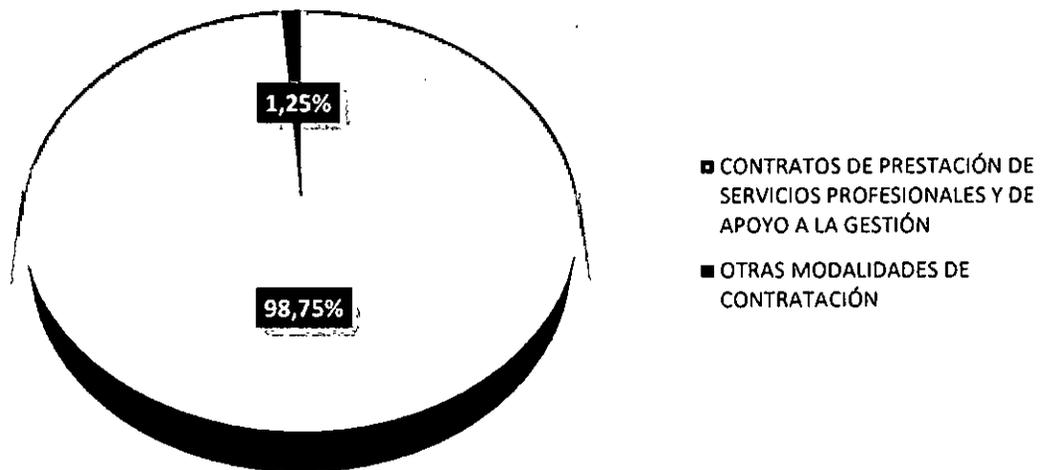
Para la elaboración del presente informe se agotaron los siguientes pasos:

1. Identificar el número de contratos suscritos a la fecha de elaboración y establecer cuántos de estos contratos corresponden a prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, y cuántos a otro tipo de contratación.
2. Determinar el número de contratos que, de acuerdo con los plazos establecidos en el instructivo para el diligenciamiento del formato, debían ser objeto de revaluación.
3. Establecer el número de contratos cuya revaluación fue reportada al DACP y los que no fueron reportados.
4. Identificar por organismo cuántos contratos debían ser revaluados y reportados al DACP a la fecha.
5. Establecer los niveles generales de cumplimiento en cuanto a las revaluaciones reportadas
6. Determinar el número de contratos con las calificaciones de cada variable o criterio a evaluar y el porcentaje que representan frente a los resultados totales.

### 7.1. NÚMERO DE CONTRATOS QUE DE ACUERDO CON LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN EL INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO DEBÍAN SER OBJETO DE REVALUACIÓN.

<b>TOTAL CONTRATOS QUE DEBÍAN REALIZAR REVALUACIÓN</b>	<b>10.138</b>
CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN	10.011
OTRAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN	127





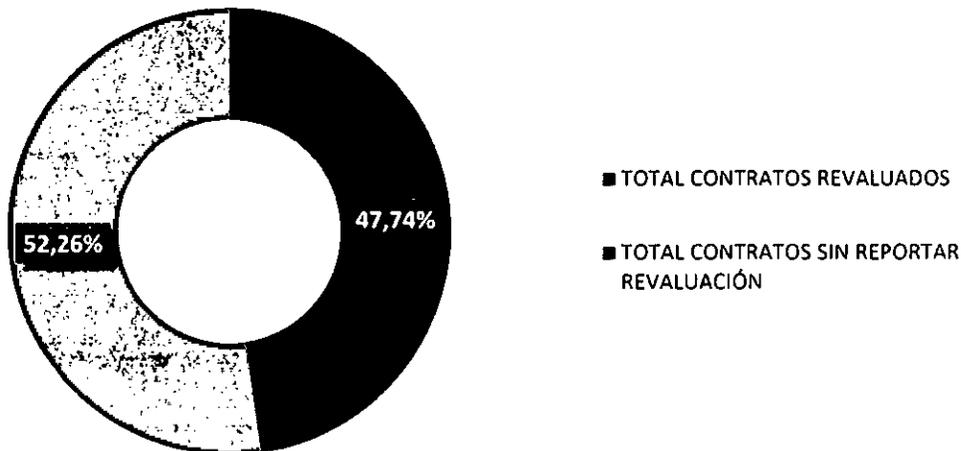
Grafica 1. Participación por tipo de contrato según modalidad.

Del universo de contratos suscritos en la vigencia, se estimaron, de acuerdo con los plazos para realizar la revaluación (30 días hábiles para contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión y 4 meses otras modalidades contractuales) el número de contratos que debían ser revaluados conforme al procedimiento vigente. En total 10.138 contratos debían ser revaluados al 30 de agosto de 2020, de los cuales 10.011 corresponden a prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión, y 127 a otro tipo de contratos.

#### 7.2. NÚMERO DE CONTRATOS CUYA REVALUACIÓN FUE REPORTADA AL DACP Y LOS QUE NO FUERON REPORTADOS.

Teniendo como punto de partida el número de contratos sujetos a revaluación, se envió a cada organismo la relación de contratos pendientes por reportar al DACP, teniendo como resultado la consolidación de 4.840 revaluaciones y un total de 5.298 contratos a los cuáles no se les pudo realizar el análisis como quiera que no fueron reportados por los organismos.

TOTAL CONTRATOS REVALUADOS	4.840
TOTAL CONTRATOS SIN REPORTAR REVALUACIÓN	5.298



Grafica 2. Porcentaje de contratos revaluados y sin reportar.

Es por este motivo que el presente informe se elabora con una muestra de 4.840 resultados, y se insta a los responsables sobre la necesidad de realizar el reporte de la información oportunamente, con el fin obtener resultados de valor que permita mejorar los procesos y procedimientos.

### 7.3. REPORTES TOTALES POR ORGANISMOS

En la siguiente tabla se relacionan el total de contratos que debían ser objeto de revaluación a la fecha por cada organismo y los reportes de información realizados:

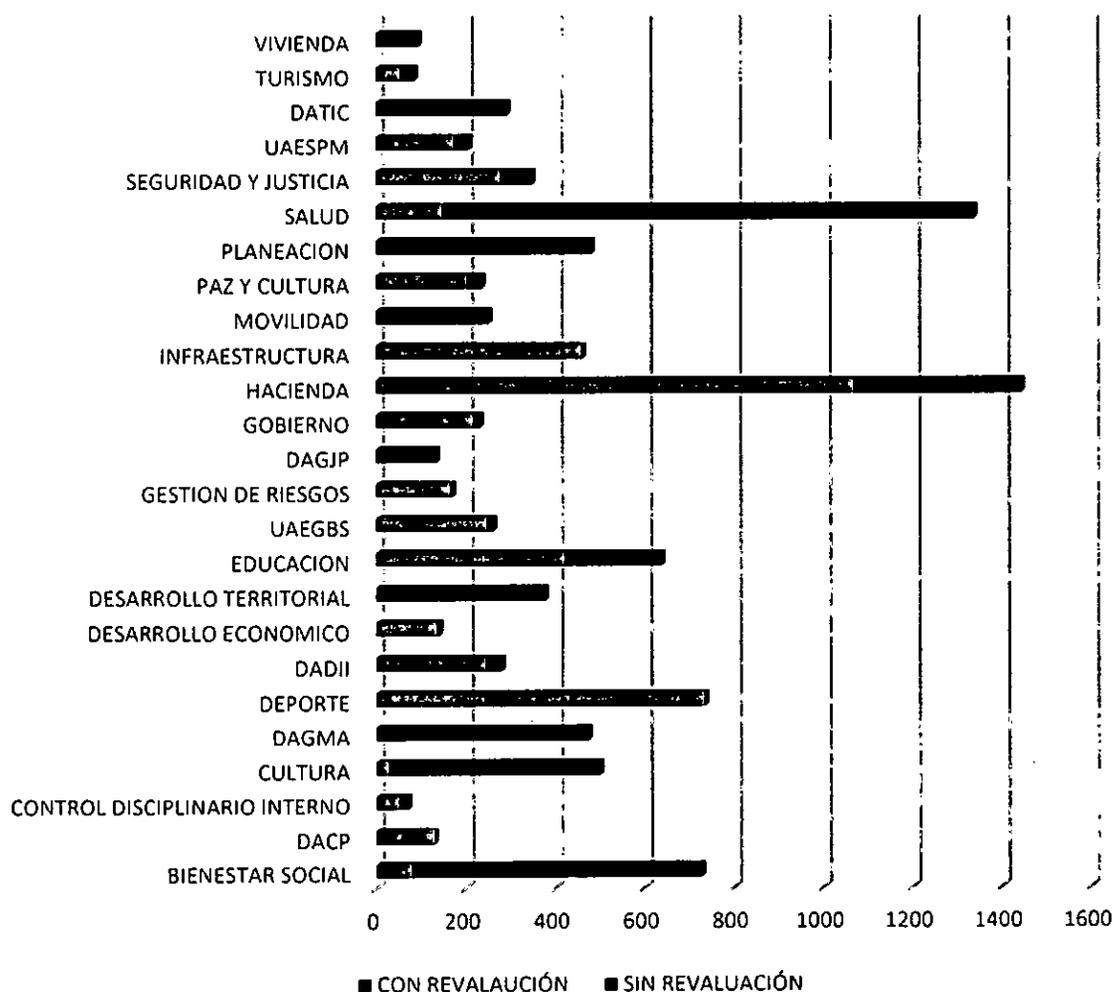
REPORTES DE REVALUACIÓN POR ORGANISMOS	TOTAL CONTRATOS	CON REVALUACIÓN	SIN REVALUACIÓN
BIENESTAR SOCIAL	729	78	651
DACP	130	130	0
CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO	71	50	21
CULTURA	502	27	475
DAGMA	476	0	476
DEPORTE	737	735	2
DADII	281	245	36
DESARROLLO ECONOMICO	142	136	6
DESARROLLO TERRITORIAL	378	0	378
EDUCACION	639	421	218
UAEGBS	262	248	14
GESTION DE RIESGOS	172	165	7
DAGJP	136	0	136



# Departamento Administrativo de Contratación Pública

## Subdirección de Gestión del Conocimiento y la Innovación

REPORTES DE REEVALUACIÓN POR ORGANISMOS	TOTAL CONTRATOS	CON REEVALUACIÓN	SIN REEVALUACIÓN
GOBIERNO	233	217	16
HACIENDA	1444	1070	374
INFRAESTRUCTURA	463	460	3
MOVILIDAD	253	0	253
PAZ Y CULTURA	237	204	33
PLANEACION	483	0	483
SALUD	1337	148	1189
SEGURIDAD Y JUSTICIA	350	277	73
UAESPM	209	175	34
DATIC	293	0	293
TURISMO	86	54	32
VIVIENDA	95	0	95
<b>TOTAL</b>	<b>10.138</b>	<b>4.840</b>	<b>5.298</b>



Gráfica 3. Número de contratos revaluados y sin revaluar por organismo.

Dentro de la muestra se observa que la información corresponde solamente a 25 de los 28 organismos que hacen parte de la Administración Central Distrital, puesto que el Departamento Administrativo de Control Interno no presentaba contratos suscritos en el período de análisis para las revaluaciones, y las Unidades Administrativas Especiales Estudios de Grabación Takeshima y Teatro Municipal Enrique Buenaventura no les fue solicitada la presente información pues no registraban contratos sujetos a esa obligación a la fecha.

De esta relación se detectó que 07 organismos no reportaron ninguna información y otros lo hicieron de forma incompleta, es decir, no reportaron la totalidad de la información de acuerdo con el número de contratos que debían reportar su revaluación.

**7.4. NIVELES GENERALES DE CUMPLIMIENTO EN CUANTO A LAS REVALUACIONES REPORTADAS**

De acuerdo con los criterios establecidos para realizar la revaluación de proveedores, se analizaron los puntajes totales obtenidos en las 4.840 revaluaciones reportadas obteniendo los siguientes resultados generales:

Descripción del Criterio	Puntaje de referencia	Nivel de Cumplimiento	Total Contratos
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	4816
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	16
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	4
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	4



En términos generales se observa que el 99,50% de los contratos revaluados tuvieron un nivel de cumplimiento satisfactorio, el 0,33% un nivel aceptable, 0,083% correspondían a 4 contratos en un nivel insatisfactorio y 0.083% en un nivel muy insatisfactorio.

En este orden de ideas, el DACP confirmará con cada organismo los resultados de las revaluaciones referidas cuyo cumplimiento haya estado por debajo del nivel satisfactorio, con el fin de establecer las acciones de mejora que permitan un nivel óptimo y así mismo analizar las causas de dichos resultados.

**7.5. CALIFICACIONES POR CADA CRITERIO A EVALUAR Y EL PORCENTAJE QUE REPRESENTAN FRENTE A LOS RESULTADOS TOTALES.**

Se analizaron los contratos de la muestra para identificar los resultados generales por cada variable o criterio a evaluar y determinar así, cuales son los aspectos susceptibles de mejora o que inciden en una baja calificación por parte del supervisor y el porcentaje que representan frente a los resultados del nivel de cumplimiento.

<b>CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS O CALIDAD</b>	<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 3 VARIABLES</b>	<b>TOTAL CONTRATOS</b>
Calificación total de variables	0	2
	15	1
	30	3
	45	12
	60	4.822

Cumplimiento de las especificaciones técnicas o calidad: Este criterio contempla 3 variables de evaluación con un puntaje máximo de 30, 15 y 15 respectivamente, y un puntaje total de 60 entre las 3, arrojando 5 posibles puntajes totales que surgen de la sumatoria de los 3 criterios, dentro de esto se observa que 4.822 contratos (99,62%) tienen el puntaje máximo y solo 2 contratos (0,04%) presentaban una calificación igual a cero (0) que deberá ser justificada.

<b>CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO DE ENTREGA</b>	<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 1 VARIABLE</b>	<b>TOTAL CONTRATOS</b>
Calificación total de variables	0	18
	10	4.183



**Departamento Administrativo de Contratación Pública**  
**Subdirección de Gestión del Conocimiento y la Innovación**

Cumplimiento en el plazo de entrega: Este criterio contempla una única variable la cual tiene dos posibles calificaciones, esto es 0 o 10, de las cuales se puede evidenciar que 18 contratos obtuvieron una calificación de cero (0) puntos y 4.183 se encuentran dentro del puntaje máximo por este criterio.

<b>CUMPLIMIENTO DE ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL OBTENIDO POR 3 VARIABLES</b>	<b>TOTAL CONTRATOS</b>
Calificación total de variables	0	1
	10	2
	20	654
	30	4.210

Cumplimiento de aspectos administrativos: Este criterio contempla 3 variables cada una con un resultado máximo de 10 puntos para un total de 30 puntos por todo el componente, de la sumatoria de los diferentes puntajes se pudo establecer que hay 4 posibles resultados en la evaluación, 0, 10, 20 o 30. De los contratos revaluados 4.210 (86,50%) obtuvieron la totalidad de 30 puntos y 654 (13,44%) 20 puntos, solo 2 contratistas (0,04%) obtuvieron 10 puntos y uno (01) (0,02%) 0 puntos en la evaluación de este criterio.

De los resultados generales, se puede observar que el criterio de cumplimiento de aspectos administrativos fue el que generó mayor variación en la calificación entre 20 y 30 puntos totales máximos que se pueden obtener y esto obedece a la variable "Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social".

<b>Variable</b>	<b>Cumplimiento del objeto y alcance</b>	<b>Cumplimiento de las especificaciones técnicas</b>	<b>Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras</b>	<b>Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas</b>	<b>Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato</b>	<b>Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor</b>	<b>Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)</b>
Número total de proveedores con calificación igual a cero (0)	6	5	12	18	43	31	269



ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI



De estos resultados con calificación igual a cero (0) se requiere revisar con los líderes de contratación y/o responsables de reportar la información si corresponden a la revaluación realizada, o algún error de digitación en el reporte, para así identificar situaciones o comportamientos que deben ser objeto de mejora en la supervisión contractual o en el desempeño de las actividades contractuales.

Se socializará con cada organismo los resultados individuales, a fin de establecer los planes de trabajo de ser requeridos para mejorar estos aspectos.



## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. El informe se consolida a partir de las revaluaciones que fueron reportadas a la fecha establecida por cada uno de los Organismos de la Administración Central del Distrito Santiago de Cali al DACP, sin embargo, como no se tiene la totalidad de la información, los resultados podrían variar.
2. El procedimiento de revaluación de proveedores, contribuye al análisis de resultados de la gestión contractual, pues permite evidenciar aspectos susceptibles de mejora y genera alertas para un mejoramiento continuo en la implementación de los contratos.
3. Para el DACP es de suma importancia la recopilación de la información contractual de forma oportuna, por lo cual se trabajará en los medios más eficientes para el reporte de la información y que garanticen la mayor cantidad de datos para el análisis.
4. Debido al volumen de contratación realizada, se observa que hay organismos que por cuestión de tiempo y falta de personal no tienen quien reporte la información, por lo cual es importante hacer un llamado a los ordenadores del gasto con el fin de establecer los flujos de trabajo dentro del organismo que permitan el ejercicio oportuno del procedimiento.
5. Existe falta de conocimiento sobre el procedimiento y los términos para llevarlo a cabo, por lo cual la Subdirección del Conocimiento y la Innovación implementará jornadas de sensibilización a los supervisores y líderes de contratación o personas encargadas de realizar el reporte para explicar la importancia y paso a paso del procedimiento.
6. Se deben formular planes de trabajo, para los organismos que tuvieron resultados negativos frente a los criterios a evaluar y que deben aplicar acciones de mejora.
7. Teniendo en cuenta la complejidad que exige el procedimiento, se recomienda revisar los plazos para realizar el procedimiento y reporte de evaluación, así como la implementación de los planes de trabajo al interior del organismo.



## 9. ANEXOS

Hacen parte del presente informe un total de 25 reportes con los resultados individuales por organismo y las recomendaciones realizadas para la revisión de puntajes y elaboración de planes de trabajo.

Elaboró	Fecha	Revisó	Aprobó
Mónica Amelia Núñez	Septiembre 15 de 2020	Mónica González Córdoba Osiris Gaviria Naranjo	Paola Riveros Rengifo



**Departamento  
Administrativo  
de Contratación  
Pública**

---

**Subdirección  
de Gestión del Conocimiento  
y la Innovación**



**ANEXO: 01**

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: SECRETARIA DE BIENESTAR SOCIAL**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 78 reportes de contratos revaluados de un total de 729 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>BIENESTAR SOCIAL</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	78
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.



ANEXO: 02

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRACION  
PÚBLICA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 130 reportes de contratos revaluados de un total de 130 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	100
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	30
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0





ANEXO: 03

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 50 reportes de contratos revaluados de un total de 71 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	50
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 04

INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

ORGANISMO: SECRETARIA DE CULTURA

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 27 reportes de contratos revaluados de un total de 502 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>CULTURA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	27
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 05

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: DAGMA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 476 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DAGMA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 06

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

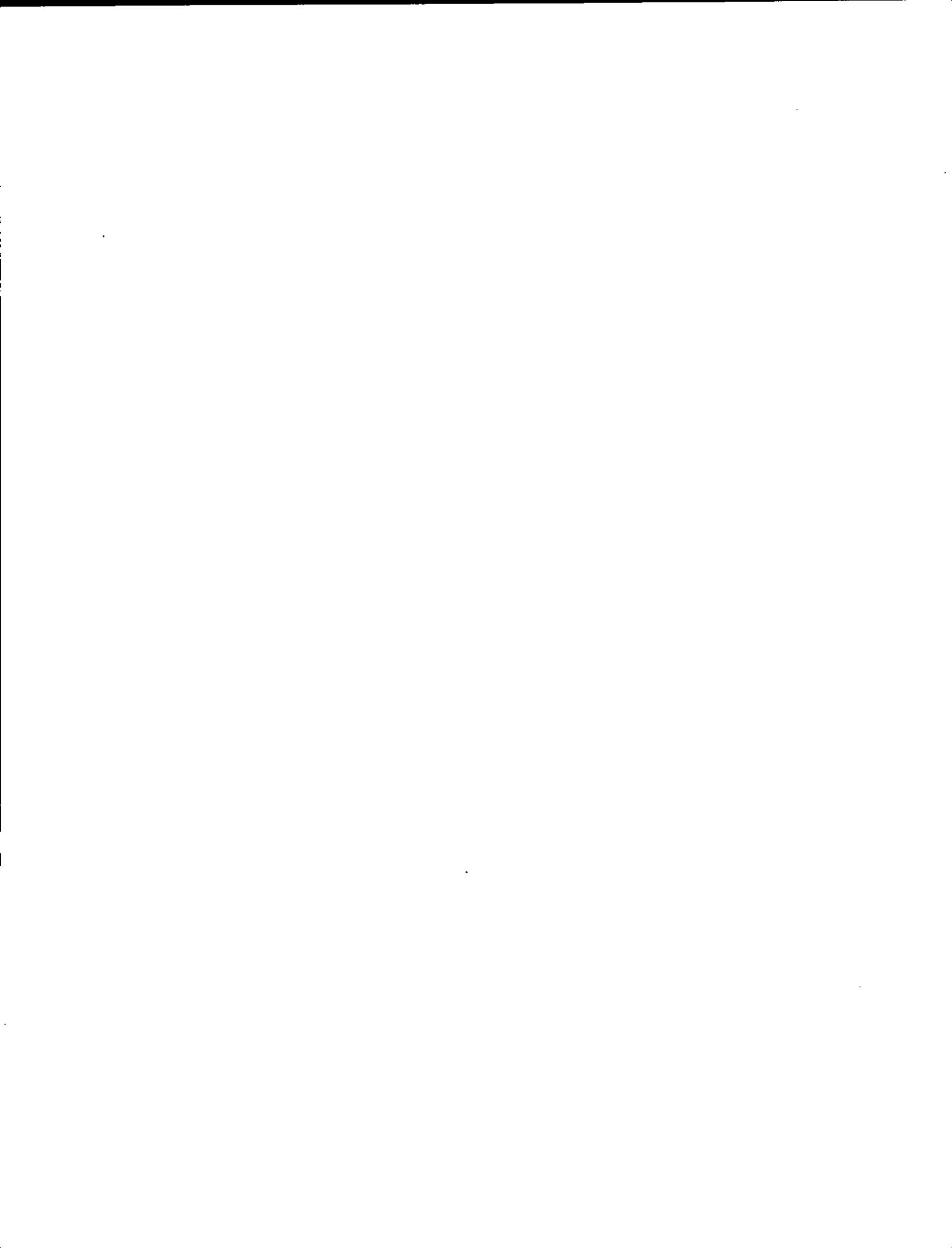
**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: DEPORTE**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 735 reportes de contratos revaluados de un total de 737 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DEPORTE</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	735
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0





ANEXO: 07

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE INNOVACION  
 INTITUCIONAL**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 245 reportes de contratos revaluados de un total de 281 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE INNOVACION INTITUCIONAL</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	244
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 08

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: DESARROLLO ECONOMICO**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 136 reportes de contratos revaluados de un total de 142 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	136
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 09

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: DESARROLLO TERRITORIAL**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 378 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DESARROLLO TERRITORIAL</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 10

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

ORGANISMO: EDUCACION

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 421 reportes de contratos revaluados de un total de 639 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

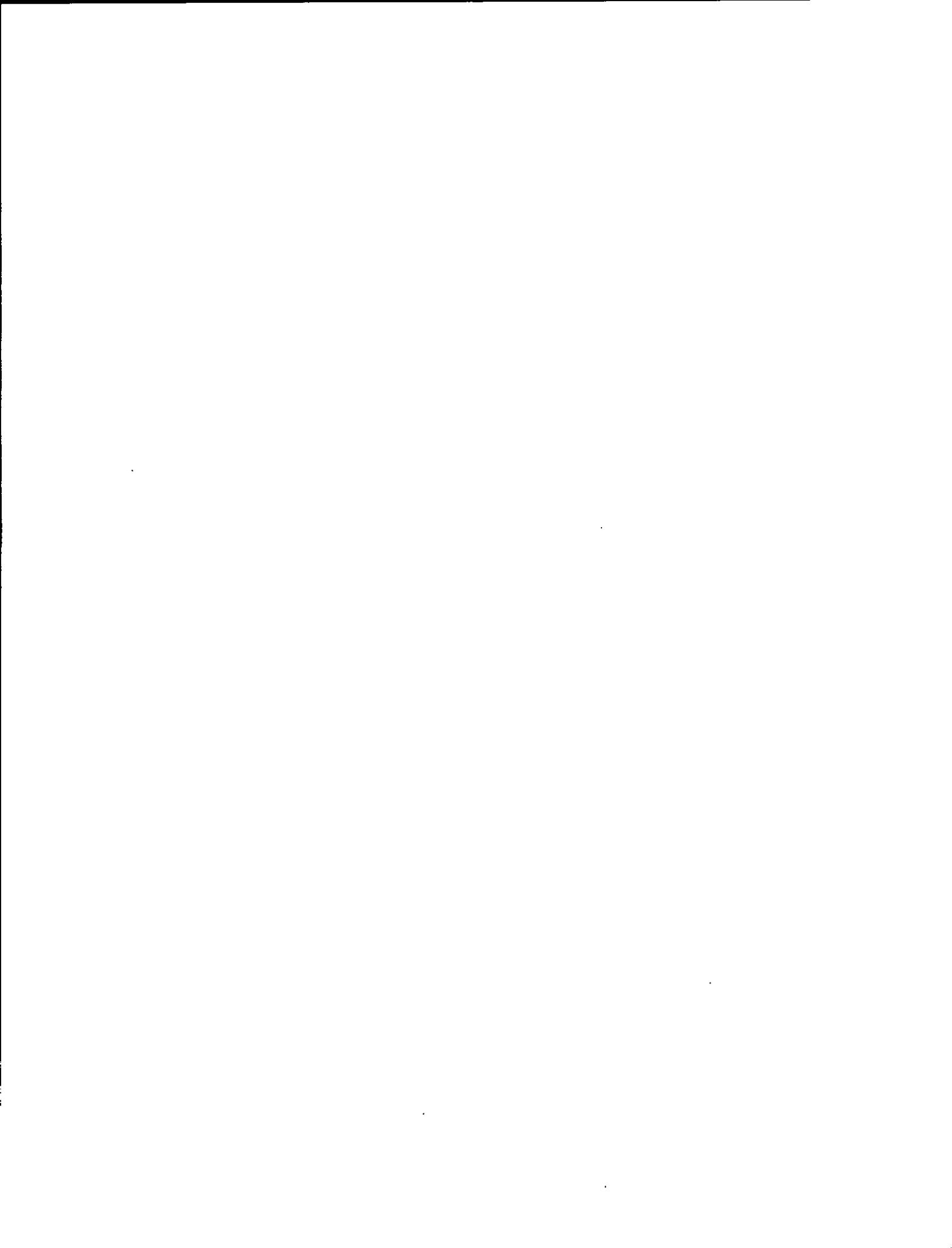
<b>EDUCACION</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	420
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	1
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de diciembre de la presente anualidad.





ANEXO: 11

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL GESTION DE BIENES Y SERVICIOS**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 248 reportes de contratos revaluados de un total de 262 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL GESTION DE BIENES Y SERVICIOS</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	248
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 12

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**  
**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: GESTION DE RIESGOS**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 156 reportes de contratos revaluados de un total de 172 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

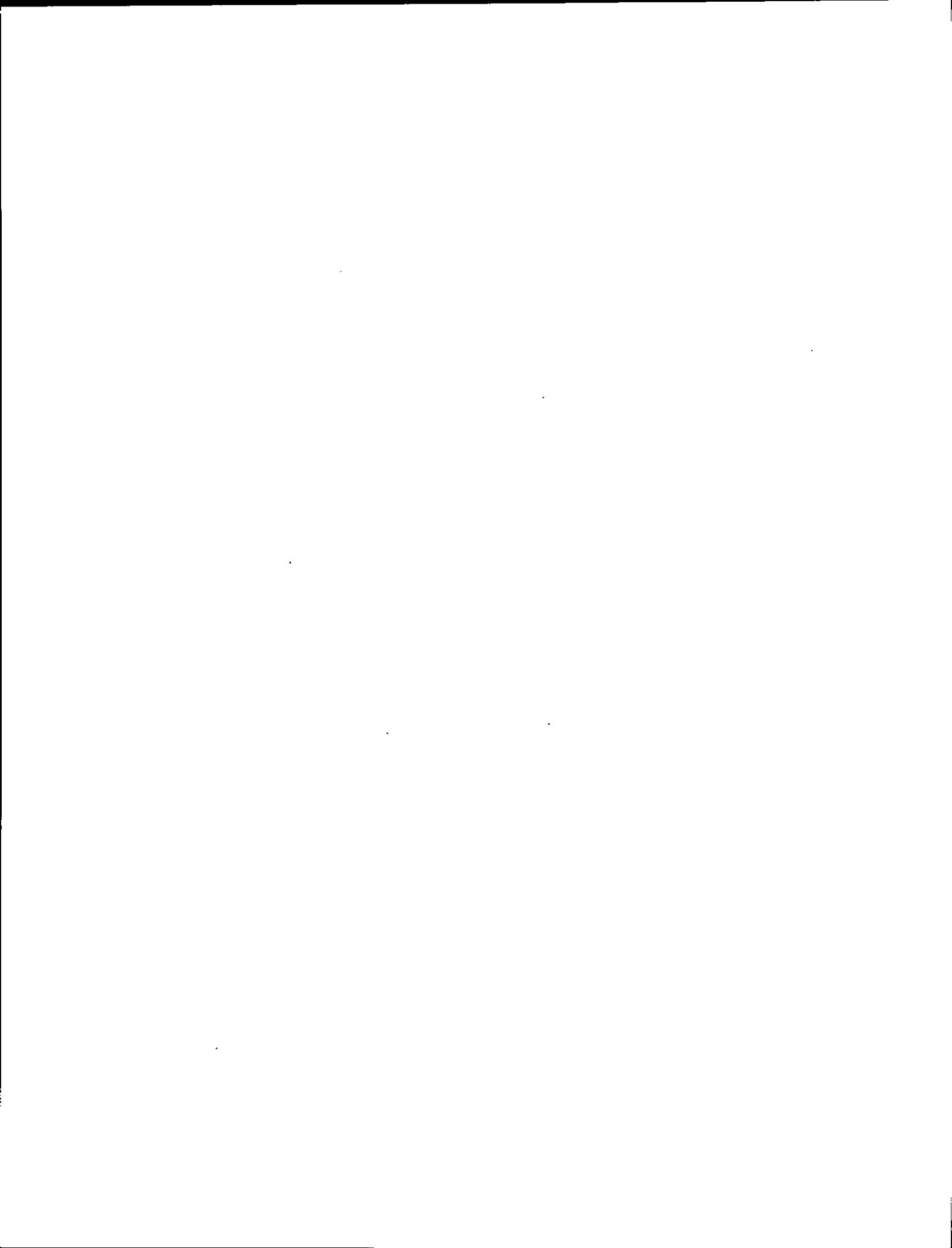
<b>GESTION DE RIESGOS</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	156
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	8
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	1
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de diciembre de la presente anualidad.





ANEXO: 13

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

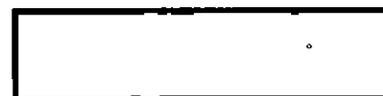
**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

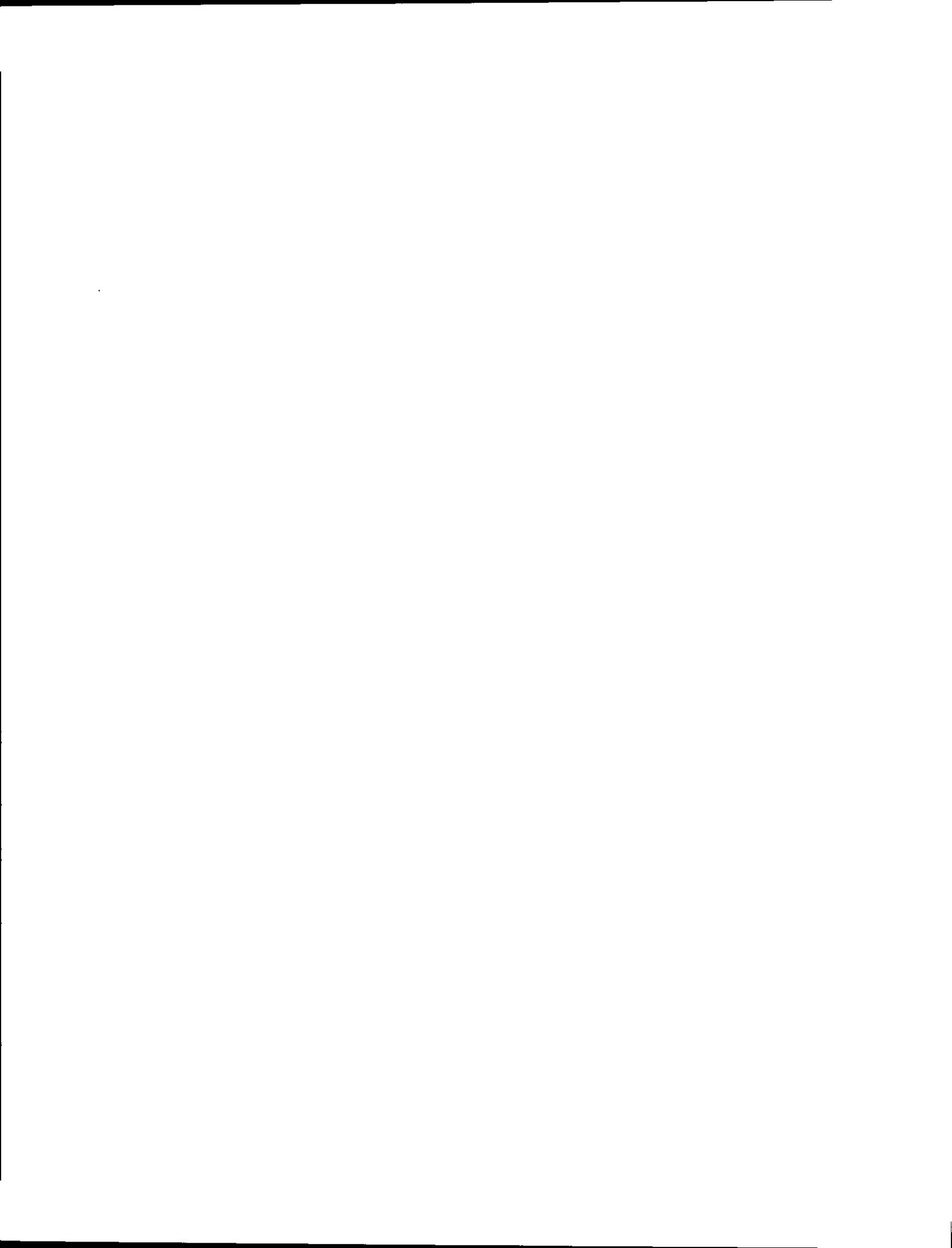
**ORGANISMO: DIRECCION ADMINISTRATIVA GESTION JURIDICA PÚBLICA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 136 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DIRECCION ADMINISTRATIVA GESTION JURIDICA PÚBLICA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 14

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: GOBIERNO**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 217 reportes de contratos revaluados de un total de 233 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>GOBIERNO</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	217
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 15

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

**ORGANISMO: HACIENDA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 1070 reportes de contratos revaluados de un total de 1444 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>HACIENDA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	1070
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 16

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: INFRAESTRUCTURA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 460 reportes de contratos revaluados de un total de 463 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>INFRAESTRUCTURA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	460
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 17

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

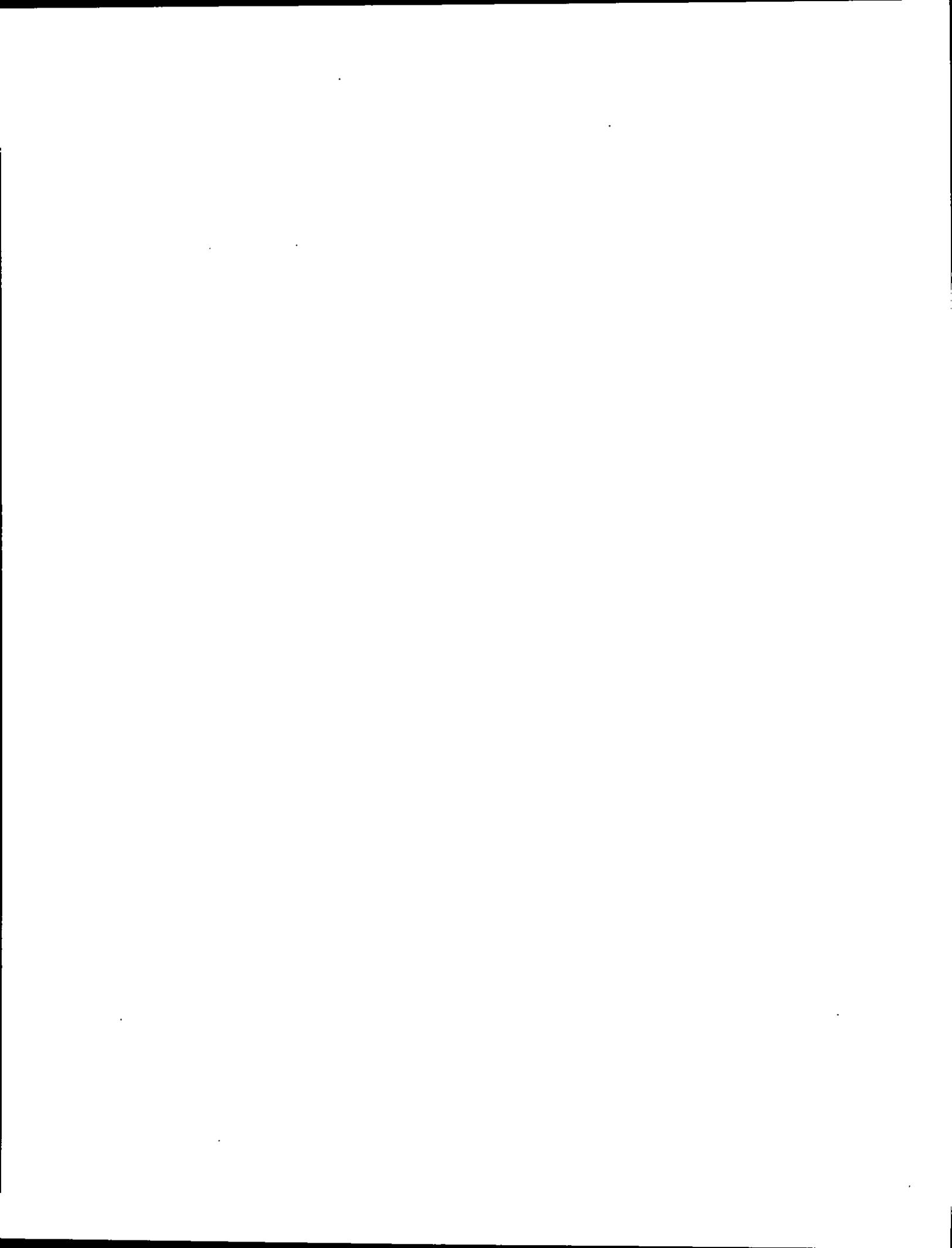
**ORGANISMO: MOVILIDAD**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 253 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>MOVILIDAD</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 18

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: PAZ Y CULTURA CIUDADANA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 204 reportes de contratos revaluados de un total de 237 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

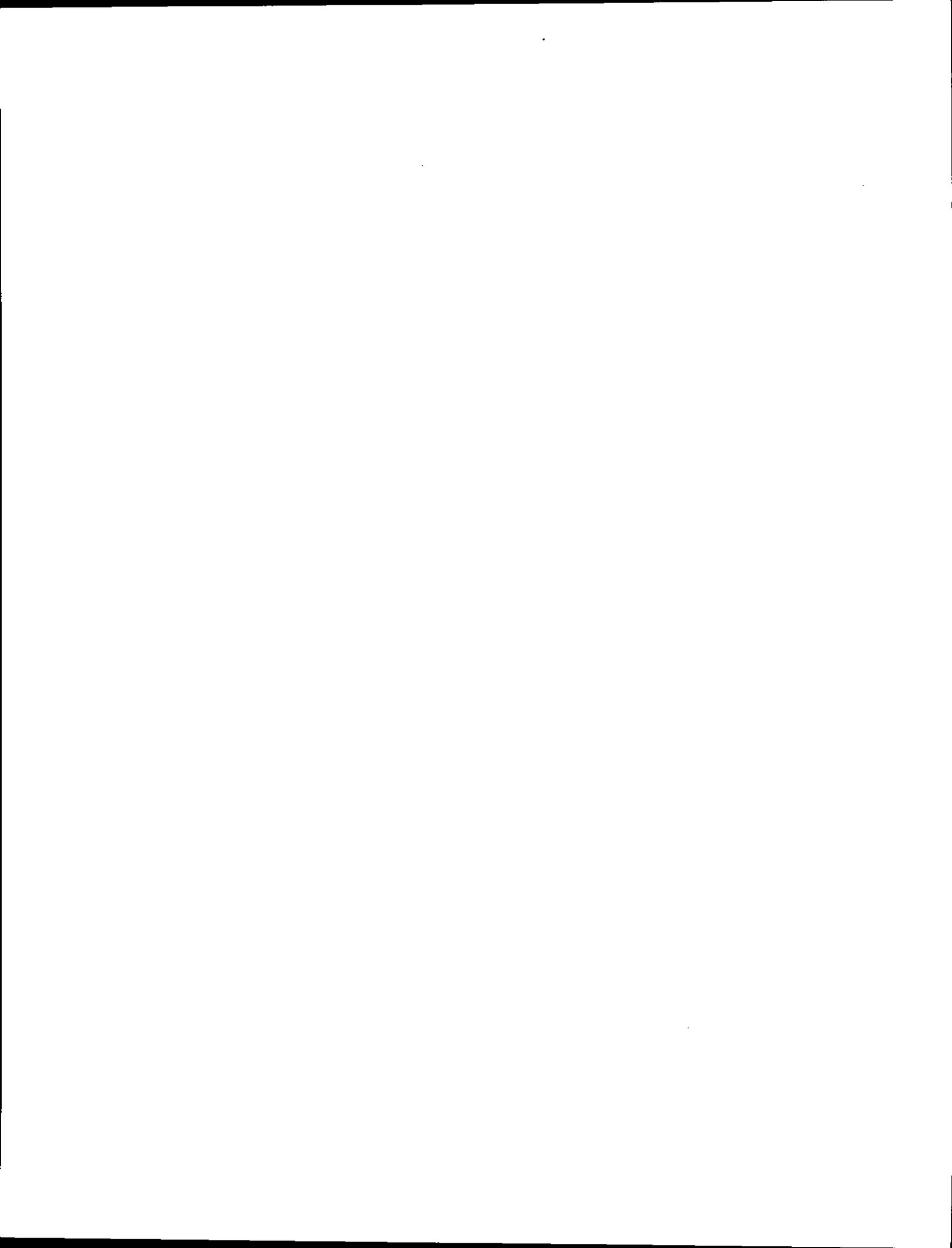
<b>PAZ Y CULTURA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	200
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	2
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	2

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de diciembre de la presente anualidad.





ANEXO: 19

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

ORGANISMO: PLANEACIÓN

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 483 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>PLANEACION</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 20

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: SALUD**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 148 reportes de contratos revaluados de un total de 1337 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

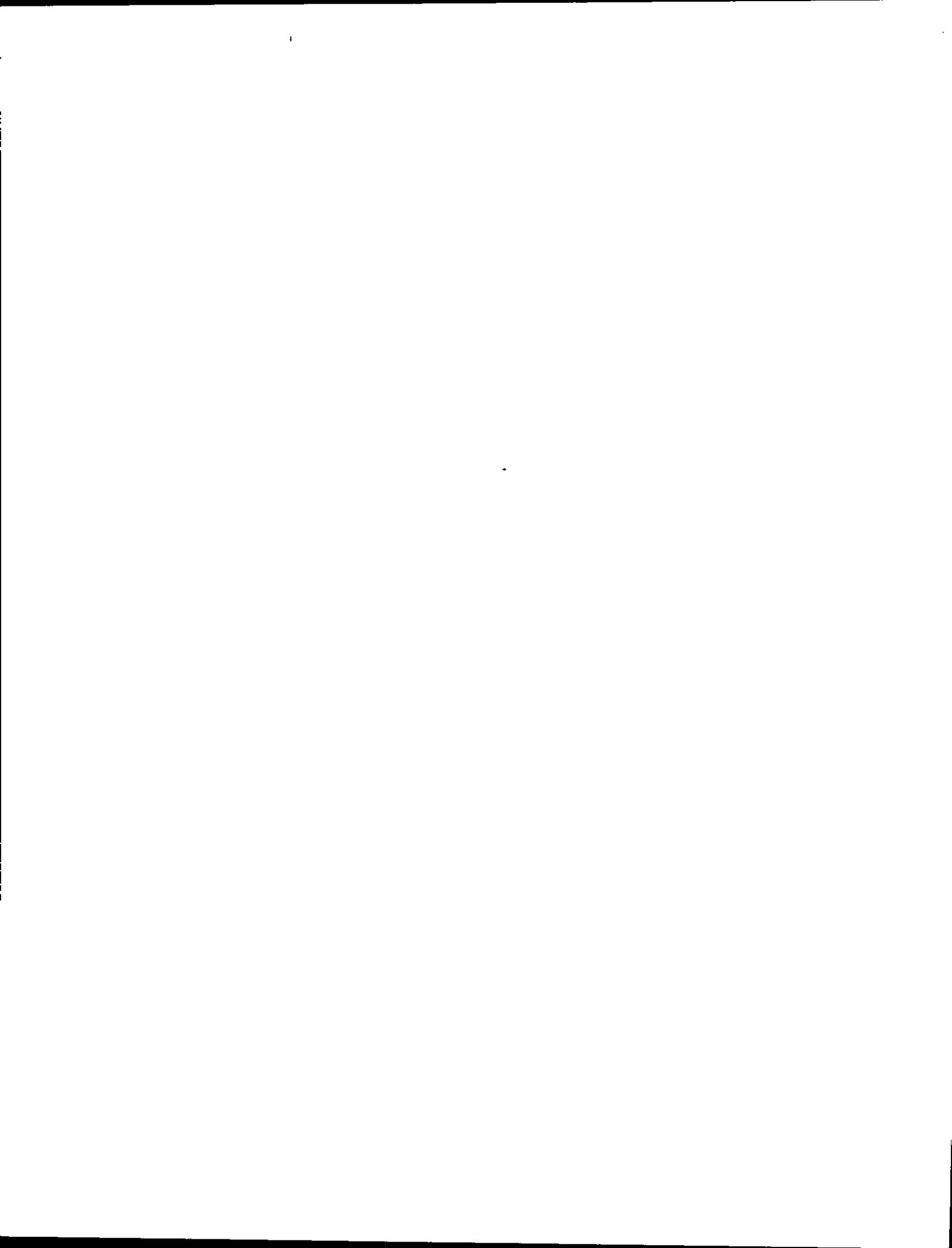
<b>SALUD</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	146
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	1
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de diciembre de la presente anualidad.





ANEXO: 21

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

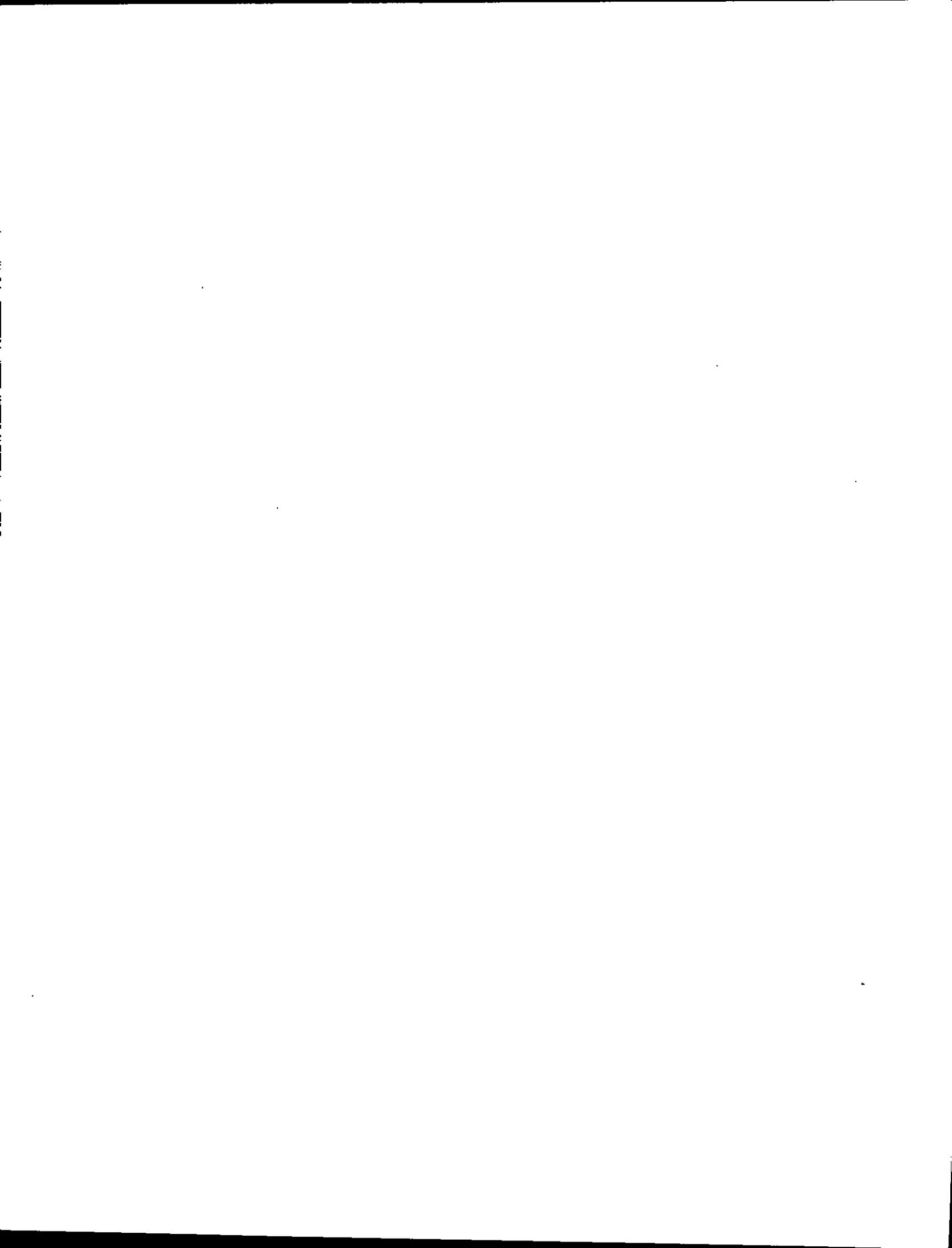
**ORGANISMO: SEGURIDAD Y JUSTICIA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 277 reportes de contratos revaluados de un total de 350 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>SEGURIDAD Y JUSTICIA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	275
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	2
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





**ANEXO: 22**

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS  
 PÚBLICOS MUNICIPALES**

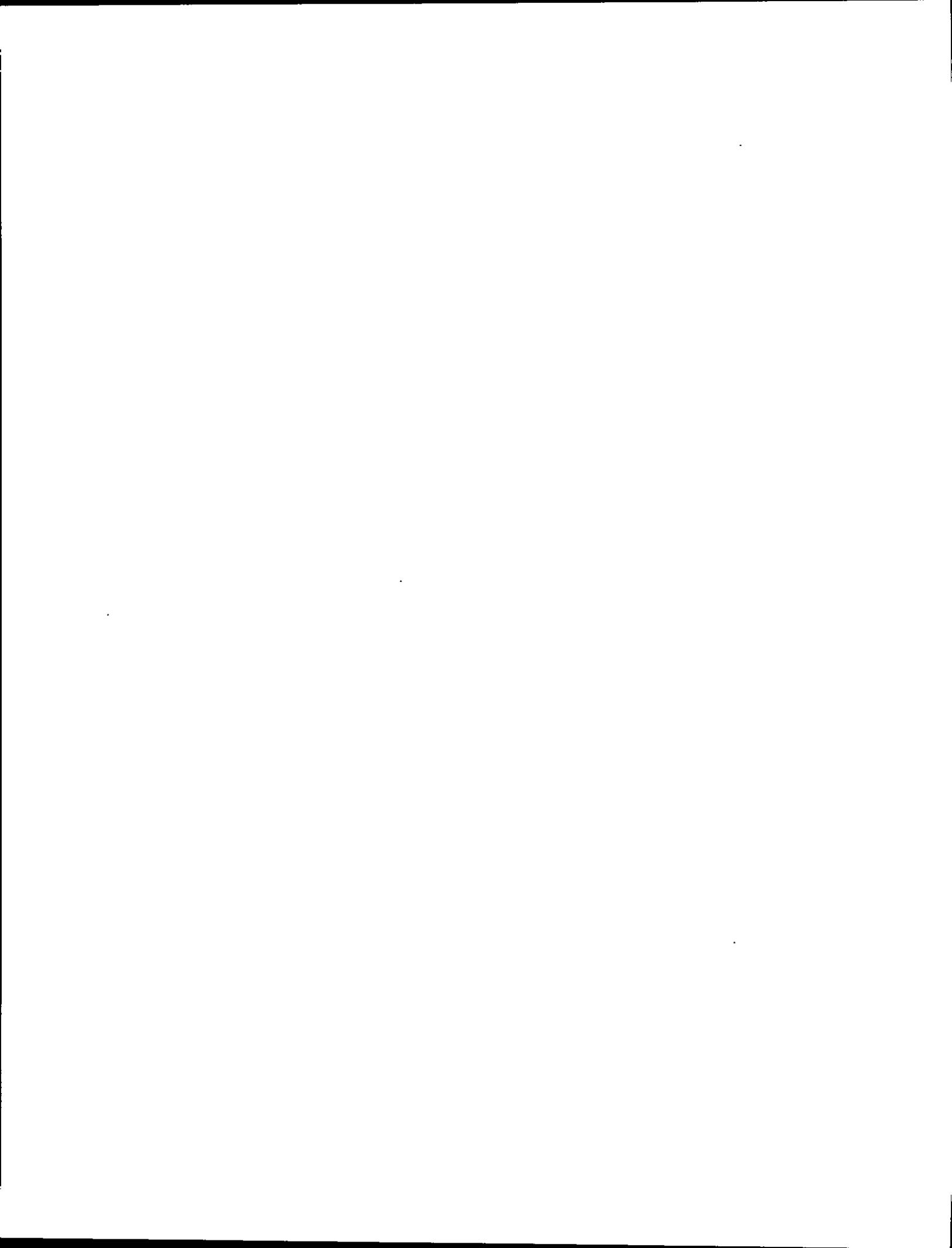
El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 175 reportes de contratos revaluados de un total de 209 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	174
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	1

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.

Vale la pena señalar que en los resultados se evidenció que hay aspectos que son de competencia del organismo y que pudieron afectar el comportamiento de los proveedores, se debe generar e implementar un plan de trabajo para resolver estos aspectos y realizar un seguimiento trimestral al mismo, con el fin de documentar las acciones efectuadas.

De acuerdo con el procedimiento establecido, se debe reportar al DACP el seguimiento de las acciones implementadas en el plan de trabajo a más tardar el 16 de diciembre de la presente anualidad.



ANEXO: 23

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

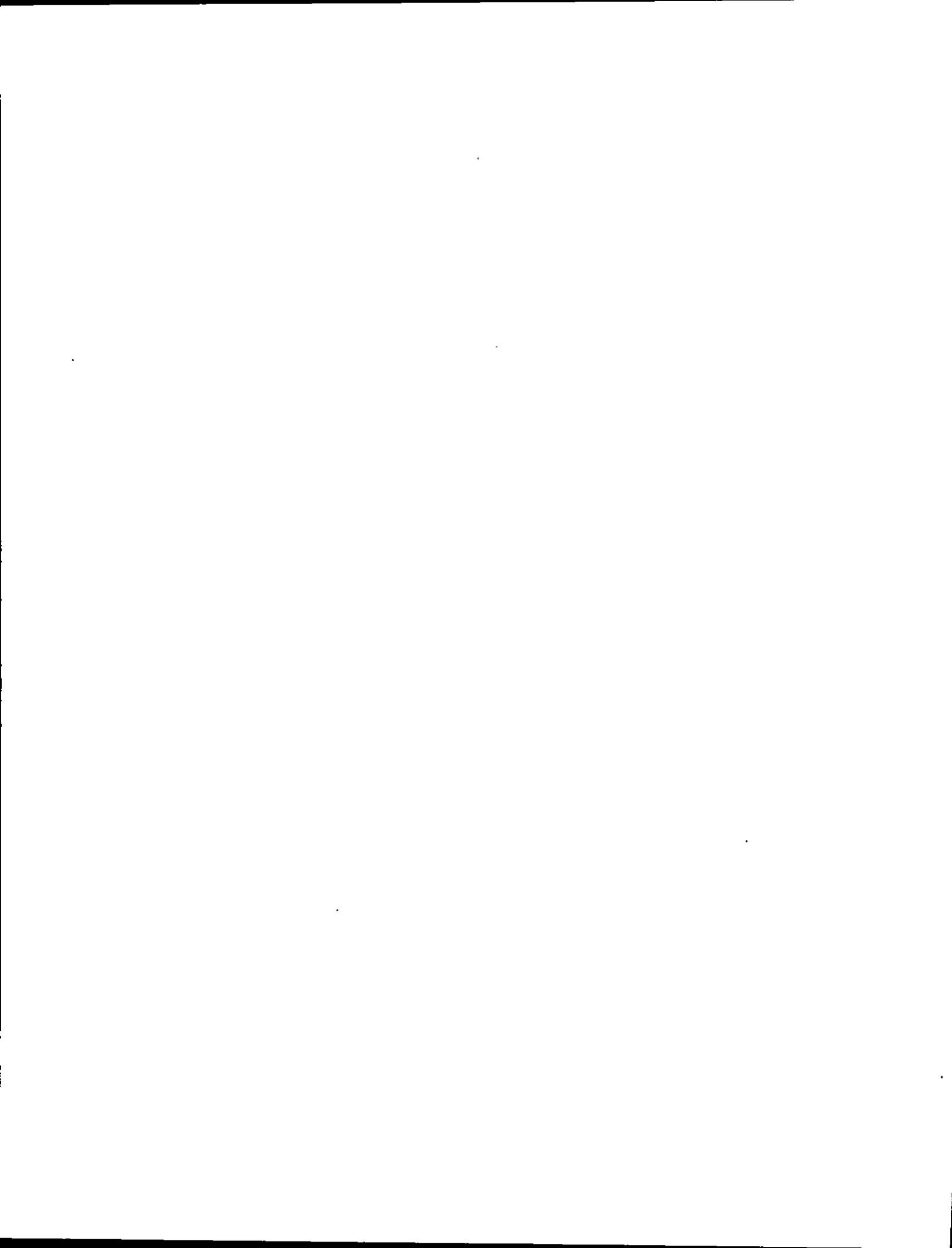
**ORGANISMO: DATIC**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 293 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>DATIC</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 24

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020

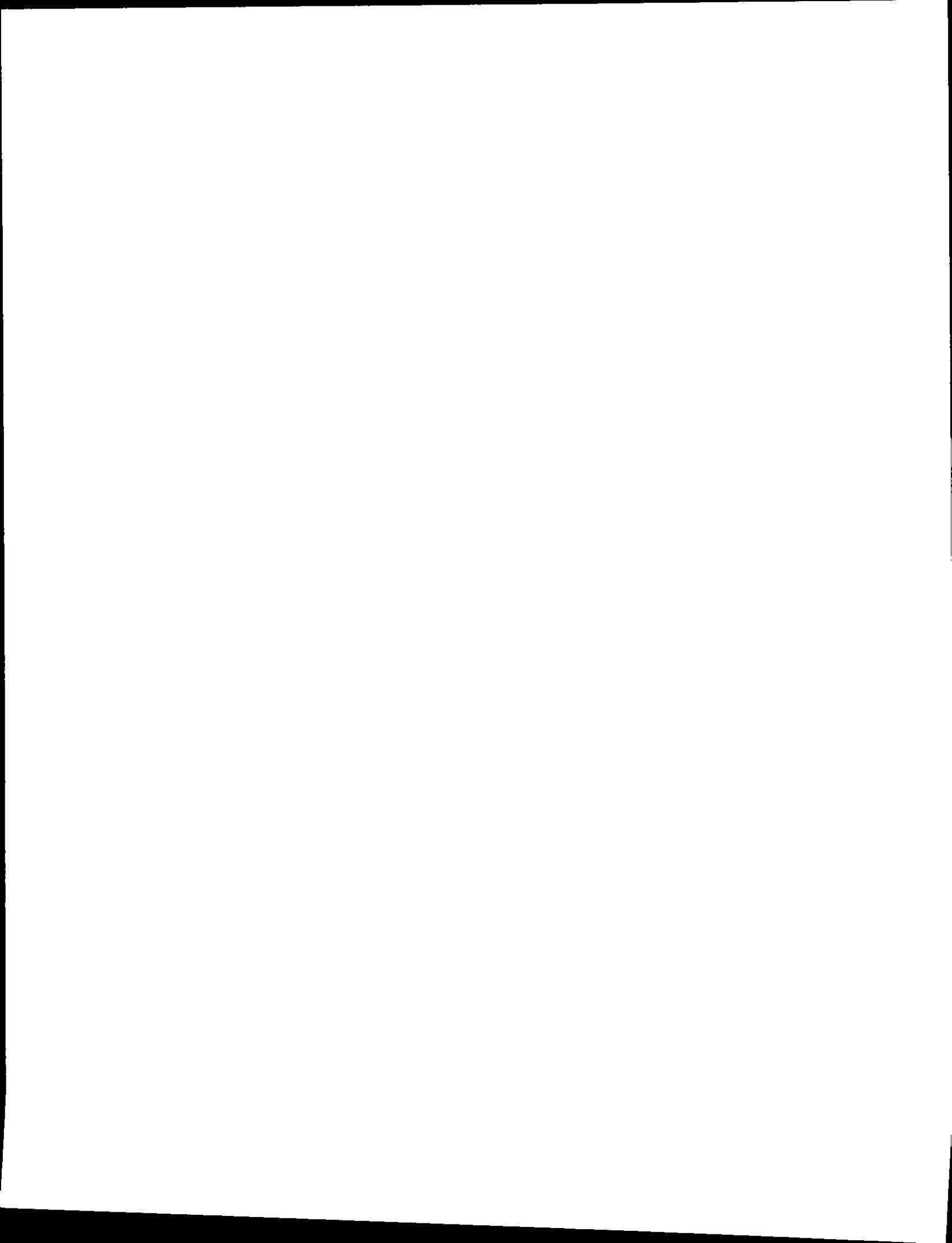
**ORGANISMO: TURISMO**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 54 reportes de contratos revaluados de un total de 86 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>TURISMO</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90  Menor o igual que 100	Satisfactorio	54
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75  Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65  Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.





ANEXO: 25

**INFORME DE REVALUACION DE PROVEEDORES**

**CORTE: 30 DE AGOSTO DE 2020**

**ORGANISMO: SECREATRIA DE VIVIENDA**

El presente informe contiene los resultados individuales del organismo, a partir de la consolidación de 0 reportes de contratos revaluados de un total de 95 que debían agotar dicho procedimiento a la fecha del presente corte.

<b>VIVIENDA</b>			
<b>Descripción del Criterio</b>	<b>Puntaje de referencia</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Total Contratos</b>
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	Satisfactorio	0
El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.	Mayor o igual que 75 Menor que 90	Aceptable	0
El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.	Mayor o igual que 65 Menor que 75	Insatisfactorio	0
El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.	Menor que 65	Muy Insatisfactorio	0

Se recomienda al organismo la importancia del reporte oportuno de la información de este procedimiento que hace parte del subproceso de análisis de resultados de la gestión contractual.



