

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

En cumplimiento con su responsabilidad como líder de la implementación de la Estrategia de Rendición de Cuentas en la alcaldía de Santiago de Cali, la Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental presenta el siguiente informe con el avance de las acciones planteadas en el tercer componente “Rendición de Cuentas” del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano 2019.

Elaboró: Andrea del Mar Valencia
Contratista

Alejandro Quiñones
Contratista

Diego Fernando Lozano
Contratista

Revisó: Sandra Patricia Parra Ñañez
Profesional Universitario

Aprobó: César Augusto López López
Subdirector

Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental
Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional

12 de julio de 2019

1. Objetivo del Informe

Verificar el avance de las acciones planteadas en el tercer componente “Rendición de Cuentas” del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano 2019 (PAAC), para el período comprendido entre el 1° de febrero y el 30 de junio del presente año, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1 del Decreto 2641 de 2012, que dice: *“señálese como metodología para diseñar y hacer seguimiento a la Estrategia de Lucha Contra la Corrupción y de Atención al Ciudadano de que trata el artículo 73 de la Ley 1474 de 2011, la establecida en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano contenida en el documento “Estrategias para La Construcción del Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano”*. A su vez el numeral 6 de la “Estrategia de Rendición de Cuentas de la Alcaldía de Santiago de Cali – 2019” señala el compromiso de realizar el proceso de verificación y control al cumplimiento de la implementación de la estrategia en cada uno de sus subcomponentes.

2. Alcance

Verificar el avance de las acciones planteadas por la Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental relacionadas en cada uno de los cuatro subcomponentes de la Estrategia de Rendición de Cuentas al 30 de junio:

- Subcomponente 1: Información de calidad y en lenguaje comprensible.
- Subcomponente 2: Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones.
- Subcomponente 3: Responsabilizarse de lo acordado y motivar la cultura de rendición y petición de cuentas.
- Subcomponente 4: Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional.

3. Metodología

Para efectuar el seguimiento y control a las acciones contempladas en el tercer componente “Rendición de Cuentas” del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano de la entidad, que le corresponde realizar a la Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental, se aplicó la siguiente metodología:

- Solicitar información a cada responsable de las actividades definidas en los subcomponentes.
- Consolidar la información para calcular el porcentaje de avance en el cumplimiento de las acciones.
- Elaborar el informe preliminar correspondiente.

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

- Emitir el informe definitivo de seguimiento al avance de las acciones propuestas en el tercer componente del PAAC.

4. Resultados del seguimiento

A continuación se refleja el resultado consolidado del seguimiento realizado a las acciones planteadas:

Subcomponente 1: Información de calidad y en lenguaje comprensible.

3 TERCER COMPONENTE: Rendición de Cuentas.							
3.1 Subcomponente 1: Información de calidad y en lenguaje comprensible.							
N°	ACTIVIDADES	TAREA	TOTAL PRODUCTOS				RESPONSABLES
			PRODUCTO	META	REALIZADOS	AVANCE	
3.1.1	Brindar información a la comunidad con respecto a las gestiones realizadas por los diferentes Organismos del Municipio Santiago de Cali	Producir contenidos noticiosos para la página web con el fin de divulgar temáticas de interés para la comunidad	Contenidos informativos divulgados	5000	2045	41%	Jefe Oficina de Comunicaciones
		Realizar publicaciones con información institucional de programas y proyectos en la cuenta oficial de Facebook de la Alcaldía de Cali	Publicaciones realizadas	2300	1062	46%	Jefe Oficina de Comunicaciones
		Publicar tweet con información de la gestión institucional en la cuenta de tweeter de la entidad	Tweets publicados	3000	1478	49%	Jefe Oficina de Comunicaciones
		Publicar información institucional de programas y proyectos en la cuenta oficial de Instagram de la Alcaldía de Cali	Publicaciones realizadas	590	1097	186%	Jefe Oficina de Comunicaciones
		Publicar vídeos de la gestión de la entidad en la cuenta de You Tube	Videos subidos a la red	400	170	43%	Jefe Oficina de Comunicaciones
3.1.2	Verificar la publicación de información institucional en el portal web de la Alcaldía de acuerdo al componente de información de la estrategia de	Realizar la evaluación de las instancias para verificar el cumplimiento de la Política Editorial	Evaluaciones realizadas	3	1	33%	Jefe Oficina de Comunicaciones
3.1.3	Brindar información a la comunidad con respecto a los resultados de las actividades de diálogo realizadas por los diferentes organismos del municipio Santiago de Cali.	Publicar en la instancia del organismo el acta de la actividad de diálogo realizada con su respectiva evaluación y análisis.	Actas publicadas.	78	22	28%	Todos los organismos de la Administración Central.
		Publicar en la instancia del organismo los compromisos adquiridos, como ejercicios de cogestión, resultantes de las actividades de diálogo realizadas, si hay lugar a ellos.	Compromisos publicados.	100%	N/A	N/A	Todos los organismos de la Administración Central.
Avance Subcomponente 1: Información de calidad y en lenguaje comprensible							61%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

El avance se calculó con base en información suministrada por la Oficina de Comunicaciones y con la revisión de las instancias de cada organismo para verificar la publicación de las actas y sus compromisos obteniendo un avance consolidado del 61%.

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

Subcomponente 2: Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones.

3 TERCER COMPONENTE: Rendición de Cuentas.							
3.2 Subcomponente 2: Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones.							
N°	ACTIVIDADES	TAREA	TOTAL PRODUCTOS				RESPONSABLES
			PRODUCTO	META	REALIZADOS	AVANCE	
3.2.1	Disponer espacios de interacción entre la Alcaldía y la comunidad en general	Realizar diálogos entre Alcaldía y Comunidad en medios masivos	Diálogos en medios masivos	100%	286	50%	Jefe Oficina de Comunicaciones
3.2.2	Disponer espacios de interacción entre los Organismos de la entidad y los Servidores Públicos	Realizar diálogos a través de "Encuentros Somos Alcaldía"	Encuentros realizados	100%	6	50%	Jefe Oficina de Comunicaciones
3.2.3	Dar a conocer los resultados de la gestión de la entidad a los ciudadanos, la sociedad civil, otras entidades públicas y a los organismos de control	Realizar un evento de rendición de cuentas	Evento realizado	1	N/A	N/A	Jefe Oficina de Comunicaciones
		Establecer y ejecutar la primera actividad de diálogo sobre la planeación del organismo para el 2019, a través de canales presenciales y/o virtuales.	Actividad de diálogo	26	26	100%	Todos los organismos de la Administración Central.
		Establecer y ejecutar la segunda actividad de diálogo sobre los avances de lo planeado o lo solicitado por la ciudadanía, a través de canales presenciales y virtuales.	Actividad de diálogo	26	1	4%	Todos los organismos de la Administración Central.
		Establecer y ejecutar la tercera actividad de diálogo sobre el cumplimiento de las metas establecidas y la explicación de las no cumplidas a través de canales presenciales y/o virtuales.	Actividad de diálogo	26	N/A	N/A	Todos los organismos de la Administración Central.
Avance Subcomponente 2: Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones							51%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

Con respecto a los compromisos de la Oficina de Comunicaciones se observó que en relación con la realización de los diálogos entre la Alcaldía y la Comunidad y la realización de el evento "Encuentros Somos Alcaldía" se ha evidenciado sus respectivos avances en términos porcentuales dada la definición de la meta. El avance concerniente al evento de Rendición de Cuentas del Alcalde no aplica para éste período dado que el compromiso está establecido para el mes de noviembre.

Por otra parte encontramos que al 30 de junio todos los organismos de la Entidad habían cumplido con su primera actividad de diálogo obteniendo un cumplimiento del 100% en esta meta.

El plazo para la realización de la segunda actividad está definido entre los meses de junio y agosto, por consiguiente el avance va en un 4%. Con respecto a la tercera actividad el avance no aplica al estar por fuera del período de evaluación dado que los organismos deben cumplir con esta actividad entre los meses de septiembre y noviembre del año en curso.

De acuerdo a la información consolidada y teniendo identificadas las actividades que no se tienen en cuenta para el cálculo, podemos determinar que el avance parcial de éste subcomponente es del 51 %.

A continuación se presenta la relación de actividades de diálogo realizadas por organismos tanto misionales como no misionales:

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

ORGANISMOS MISIONALES		ACTIVIDADES DE DIÁLOGO DE RdC		
		META 2019	REALIZADAS A JUN 30	AVANCE (%)
1	DEPORTE	3	2	66,7%
2	BIENESTAR SOCIAL	3	1	33,3%
3	CULTURA	3	1	33,3%
4	DAGMA	3	1	33,3%
5	DESARROLLO ECONÓMICO	3	1	33,3%
6	DESARROLLO TERRITORIAL	3	1	33,3%
7	EDUCACIÓN	3	1	33,3%
8	GESTIÓN DEL RIESGO	3	1	33,3%
9	INFRAESTRUCTURA	3	1	33,3%
10	MOVILIDAD	3	1	33,3%
11	PAZ Y CULTURA	3	1	33,3%
12	SALUD PÚBLICA	3	1	33,3%
13	SEGURIDAD Y JUSTICIA	3	1	33,3%
14	TURISMO	3	1	33,3%
15	UAE SERVICIOS PÚBLICOS	3	1	33,3%
16	VIVIENDA	3	1	33,3%
SUBTOTAL MISIONALES		48	17	35,4%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

ORGANISMOS NO MISIONALES		ACTIVIDADES DE DIÁLOGO DE RdC		
		META 2019	REALIZADAS A JUN 30	AVANCE (%)
1	CONTRATACIÓN PÚBLICA	3	1	33,3%
2	CONTROL DISCIPLINARIO	3	1	33,3%
3	CONTROL INTERNO	3	1	33,3%
4	DADII	3	1	33,3%
5	DATIC	3	1	33,3%
6	GESTIÓN JURÍDICA	3	1	33,3%
7	GOBIERNO	3	1	33,3%
8	HACIENDA MUNICIPAL	3	1	33,3%
9	PLANEACIÓN MUNICIPAL	3	1	33,3%
10	UAE BIENES Y SERVICIOS	3	1	33,3%
SUBTOTAL NO MISIONALES		30	10	33,3%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

Subcomponente 3: Incentivos para motivar la cultura de la rendición y petición de cuentas.

3 TERCER COMPONENTE: Rendición de Cuentas.							
3.3 Subcomponente 3: Responsabilizarse de lo acordado y motivar la cultura de rendición y petición de cuentas.							
N°	ACTIVIDADES	TAREA	TOTAL PRODUCTOS				RESPONSABLES
			PRODUCTO	META	REALIZADOS	AVANCE	
3.3.1	Fomentar la cultura de rendición de cuentas como un proceso permanente en la entidad.	Publicar en intranet, página web, redes sociales, pantallas institucionales y/o carteleras de la entidad notas relacionadas con rendición de cuentas.	Publicaciones realizadas.	10	8	80%	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Realizar jornadas de capacitación a los delegados de rendición de cuentas de todos los organismos.	Jornadas realizadas.	2	1	50%	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Realizar jornadas de sensibilización a los servidores públicos de la entidad.	Jornadas realizadas.	2	1	50%	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Realizar actividades para fomentar la cultura de Rendición de Cuentas al interior de cada organismo la entidad. (Capacitaciones, publicaciones, etc.)	Actividades s realizadas.	3	2	67%	Todos los organismos de la Administración Central.
3.3.2	Promover el conocimiento y apropiación de los lineamientos de Rendición de Cuentas	Realizar jornadas de acompañamiento a los equipos articuladores de la entidad.	Acta de jornadas realizadas.	100%	12	46%	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Identificar el nivel de conocimiento de los servidores públicos frente a conceptos relacionados con Rendición de Cuentas	Informe	1	N/A	N/A	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Realizar actividades para exaltar el conocimiento de los servidores públicos de conceptos relacionados con Rendición de Cuentas	Actividad realizada	1	N/A	N/A	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
3.3.3	Responsabilizarse de lo acordado.	Dar respuesta a las peticiones, quejas, reclamos y/o solicitudes presentadas por los participantes en las actividades de diálogo realizadas y registrarlas en el acta de la actividad.	Respuestas evidenciadas.	100%	204	33%	Todos los organismos de la Administración Central.
		Evidenciar los compromisos adquiridos, como ejercicios de cogestión, resultantes de las actividades de diálogo realizadas, si hay lugar a ellos.	Compromisos adquiridos.	100%	N/A	N/A	Todos los organismos de la Administración Central.
Avance Subcomponente 3: Responsabilizarse de lo acordado y motivar la cultura de rendición y petición de cuentas.							54%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

De igual manera la consolidación de la información para determinar los avances en el cumplimiento de cada uno de los compromisos consignados en éste subcomponente se estableció a partir de la información suministrada y evidenciada por cada responsable.

Los compromisos, en cabeza de nuestra subdirección, donde no se aplica (N/A) un avance son aquellos en los cuales sus fechas están por fuera del período evaluado. Por otro lado en la revisión de las actas de las actividades de diálogo realizadas por los organismos se pudo evidenciar la atención a 204 preguntas expuestas por la ciudadanía y también se evidenció que no se presentaron ejercicios de cogestión en estos espacios de interacción con la comunidad.

Por consiguiente el avance de éste subcomponente al 30 de junio del año en curso está en un 54%.

Subcomponente 4: Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional.

3 TERCER COMPONENTE: Rendición de Cuentas.							
3.4 Subcomponente 4: Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional							
N°	ACTIVIDADES	TAREA	TOTAL PRODUCTOS				RESPONSABLES
			PRODUCTO	META	REALIZADOS	AVANCE	
3.4.1	Evaluar las acciones de diálogo realizadas	Generar acta de la evaluación de las actividades de diálogo realizadas por el Organismo	Acta	100%	25	32%	Todos los organismos de la Administración Central Municipal
		Remitir acta de evaluación de las actividades de diálogo a la Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental dentro de los 10 días hábiles posteriores a la actividad de diálogo y publicarla en su instancia.	Acta	100%	23	29%	Todos los organismos de la Administración Central Municipal
3.4.2	Realizar seguimiento a la implementación de la Estrategia de Rendición de cuentas.	Generar informes de seguimiento parcial de la estrategia de rendición de cuentas de la entidad.	Informe	3	1	33%	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
		Generar informe de seguimiento y evaluación de la estrategia de Rendición de Cuentas de la entidad.	Informe	1	N/A	N/A	Subdirector de Trámites, Servicios y Gestión Documental
Avance Subcomponente 4: Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional							32%
AVANCE PARCIAL DEL COMPONENTE DE RENDICIÓN DE CUENTAS CON CORTE AL 30 DE JUNIO DE 2019							49%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

Al corte de este informe 25 organismos habían generado el acta de su actividad de diálogo de los cuales 23 las habían remitido a la Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental, lo que da un avance del 32% y 29% respectivamente. Para el cálculo parcial del avance de éste subcomponente no aplica el informe de seguimiento final dado que éste está programado para el mes de diciembre. Es así que para el período evaluado obtenemos un avance del 32%.

En la medida que transcurra el segundo semestre del año el avance aumentará significativamente.

De acuerdo a lo anterior se estableció que, al 30 de junio, el avance consolidado del componente de Rendición de Cuentas del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano – 2019 es de un 49%.

5. Evaluación actividades de diálogo

Como parte de la retroalimentación de los participantes a estos espacios, los organismos aplicaron la siguiente evaluación en cada una de las actividades de diálogo. La primera parte corresponde a un ejercicio de caracterización:

ENCUESTA DE EVALUACIÓN ACTIVIDAD DE RENDICIÓN DE CUENTAS			
Sus respuestas a la presente encuesta evalúa la actividad de rendición de cuentas para la Vigencia 2019, son valiosas para nuestra entidad. En cada pregunta, marque con una (x) dentro de la casilla, una sola respuesta y según el caso explique su respuesta:			
Fecha: / /			
1. INFORMACIÓN GENERAL			
1.1. Edad: _____	1.2. Comuna: _____		
1.3. Sexo: Hombre <input type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>	Intersexual <input type="checkbox"/>	
1.4. ¿Cuál es su ocupación actual?			
Ama de Casa <input type="checkbox"/>	Empleado <input type="checkbox"/>	Empresario <input type="checkbox"/>	
Estudiante <input type="checkbox"/>	Desempleado <input type="checkbox"/>	Pensionado - Jubilado <input type="checkbox"/>	
Retirado <input type="checkbox"/>	Servidor Público <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>	
Rentista <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>		
	Cuál: _____		
1.5. Nivel de Escolaridad			
Preescolar <input type="checkbox"/>	Básica Primaria <input type="checkbox"/>	Básica Secundaria <input type="checkbox"/>	
Media Académica o Clásica <input type="checkbox"/>	Media Técnica <input type="checkbox"/>	Normalista <input type="checkbox"/>	
Técnica Profesional <input type="checkbox"/>	Tecnológica <input type="checkbox"/>	Profesional <input type="checkbox"/>	
Especialización <input type="checkbox"/>	Maestría <input type="checkbox"/>	Doctorado <input type="checkbox"/>	
Ninguno <input type="checkbox"/>	Sin información <input type="checkbox"/>		
1.6. Grupo Poblacional, Comunitario y/o Social al que pertenece actualmente			
<u>Poblaciones</u>	<u>Comunitarios</u>	<u>Sociales</u>	
Adulto Mayor <input type="checkbox"/>	Organizaciones Afro <input type="checkbox"/>	Cultura <input type="checkbox"/>	
Habitante de la Calle <input type="checkbox"/>	Grupo de Mujeres <input type="checkbox"/>	Deportivo <input type="checkbox"/>	
Reinsertado <input type="checkbox"/>	Grupo Org. de Jovenes <input type="checkbox"/>	Religioso <input type="checkbox"/>	
Discapacitado <input type="checkbox"/>	Grupo Adulto Mayor <input type="checkbox"/>	Tercera Edad <input type="checkbox"/>	
LGTBI <input type="checkbox"/>	Junta Accion Comunal <input type="checkbox"/>	Político <input type="checkbox"/>	
Victima Conflicto Armado <input type="checkbox"/>	Junta Accion Local <input type="checkbox"/>	Comunitario <input type="checkbox"/>	
Recicladores de Oficio <input type="checkbox"/>	Cabildo Indigena <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>	
Migrantes <input type="checkbox"/>	Grupo Organizado LGTBI <input type="checkbox"/>		
Trabajo Infantil <input type="checkbox"/>	Grupo Org. Recicladores <input type="checkbox"/>		
	Grupo NNA <input type="checkbox"/>		
	Grupo Mesa de Victorimas <input type="checkbox"/>		
Otro <input type="checkbox"/>	Cuál: _____		

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

Y la segunda parte son preguntas de percepción de la actividad:

2. PERCEPCIÓN DE LA ACTIVIDAD			
2.1. ¿Cómo se enteró de la realización de la actividad de la Rendición de Cuentas?			
Publicación en la Web	<input type="checkbox"/>	Invitación directa	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>	Cuál:	<input type="text"/>
2.2. La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la actividad de Rendición de Cuentas fue:			
Clara	<input type="checkbox"/>	Confusa	<input type="checkbox"/>
¿Por qué? :	<input type="text"/>		
2.3. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la actividad de Rendición de Cuentas fue:			
Adecuada	<input type="checkbox"/>	Insuficiente	<input type="checkbox"/>
2.4. El tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional fue:			
Muy largo	<input type="checkbox"/>	Adecuado	<input type="checkbox"/>
			Corto <input type="checkbox"/>
2.5. ¿La información presentada en la actividad de Rendición de Cuentas respondió a sus intereses?			
Si	<input type="checkbox"/>		
No	<input type="checkbox"/>		
2.6. ¿La actividad de Rendición de Cuentas dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?			
Si	<input type="checkbox"/>		
No	<input type="checkbox"/>		
¿Por qué? :	<input type="text"/>		
2.7. ¿La Entidad publicó previamente la información tratada en esta actividad de Rendición de cuentas?			
Si	<input type="checkbox"/>		
No	<input type="checkbox"/>		
A través de que medio :	<input type="text"/>		
2.8. Volvería a participar en otra actividad de Rendición de cuentas de esta entidad:			
Si	<input type="checkbox"/>		
No	<input type="checkbox"/>		
¿Por qué? :	<input type="text"/>		
2.9. ¿Cómo califica la actividad de Rendición de Cuentas de éste organismo?			
Excelente	<input type="checkbox"/>	Bueno	<input type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>
2.10. De acuerdo con la información de Rendición de cuentas presentada por la Entidad como califica la gestión:			
Excelente	<input type="checkbox"/>	Bueno	<input type="checkbox"/>
Regular	<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>
2.11. Por favor proponga un tema de su interés sobre la gestión de esta entidad para una próxima actividad de Rendición de Cuentas:			
<input type="text"/>			
<input type="text"/>			
<input type="text"/>			
GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!			

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

5.1 Información General

Al corte del 30 de junio se realizaron un total de 27 actividades de diálogo de Rendición de Cuentas. Una actividad por organismo a excepción de la Secretaría de Deporte que ha realizado 2 actividades. La información general es la siguiente:

ORGANISMO	# DIÁLOGOS REALIZADOS	METODOLOGÍA			TOTAL ASISTENTES	TOTAL ENCUESTADO
		Presencial	Virtual	Presencial y Virtual		
Deporte	2			2	45	24
Bienestar Social	1	1			256	81
Contratación Pública	1		1		24	18
Control Disciplinario	1	1			45	45
Control Intenro	1		1		28	17
Cultura	1	1			98	17
DADII	1			1	66	46
DAGMA	1	1			92	28
DATIC	1		1		44	40
Desarrollo Económico	1	1			23	12
Desarrollo Territorial	1			1	288	95
Educación	1	1			56	51
Gestión del Riesgo	1	1			168	85
Gestión Jurídica	1		1		34	20
Gobierno	1		1		39	19
Hacienda Municipal	1	1			24	8
Infraestructura	1	1			159	33
Movilidad	1	1			67	34
Paz y Cultura	1	1			51	19
Planeación Municipal	1	1			59	23
Salud Municipal	1		1		40	15
Seguridad y Justicia	1	1			179	40
Turismo	1	1			40	25
UAEGBS	1		1		45	23
UAESPM	1	1			75	29
Vivienda	1	1			480	96
Total	27	16	7	4	2525	943

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental.

Hasta el momento se tiene un total de 2525 asistentes a los espacios de diálogo realizados por los organismos de la Alcaldía de Santiago de Cali. De éstos espacios se han desarrollado 16 de manera presencial, 7 de manera virtual y 4 de manera presencial y virtual es decir que se han complementado a través de una transmisión por Facebook Live o vía Streaming.

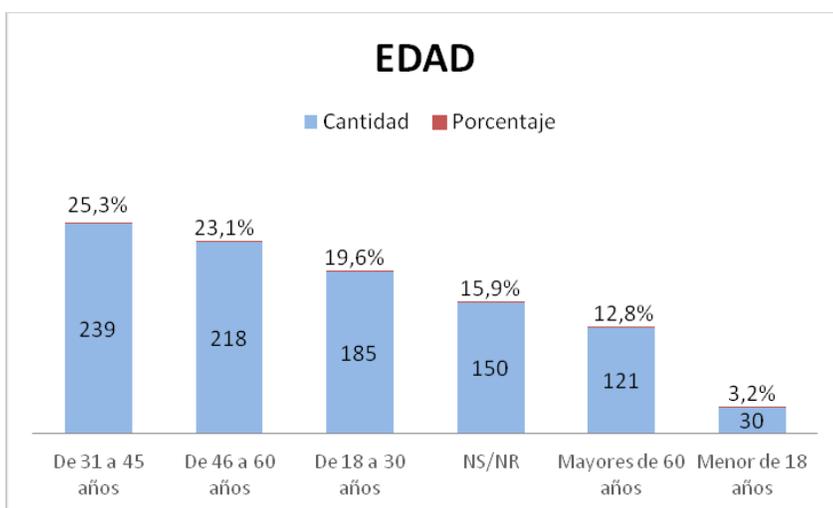
5.2 Caracterización

De las 2525 personas que han participado (presencial y/o virtualmente) en las actividades se les aplicaron la evaluación a 943 personas lo que equivale a un 37.3% siendo ésta una muestra representativa.

5.2.1 Rango de Edad:

Edad		
Rango	Cantidad	Porcentaje
De 31 a 45 años	239	25,3%
De 46 a 60 años	218	23,1%
De 18 a 30 años	185	19,6%
NS/NR	150	15,9%
Mayores de 60 años	121	12,8%
Menor de 18 años	30	3,2%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Como podemos observar el 48.4% de los asistentes tienen edades entre los 31 y los 60 años.

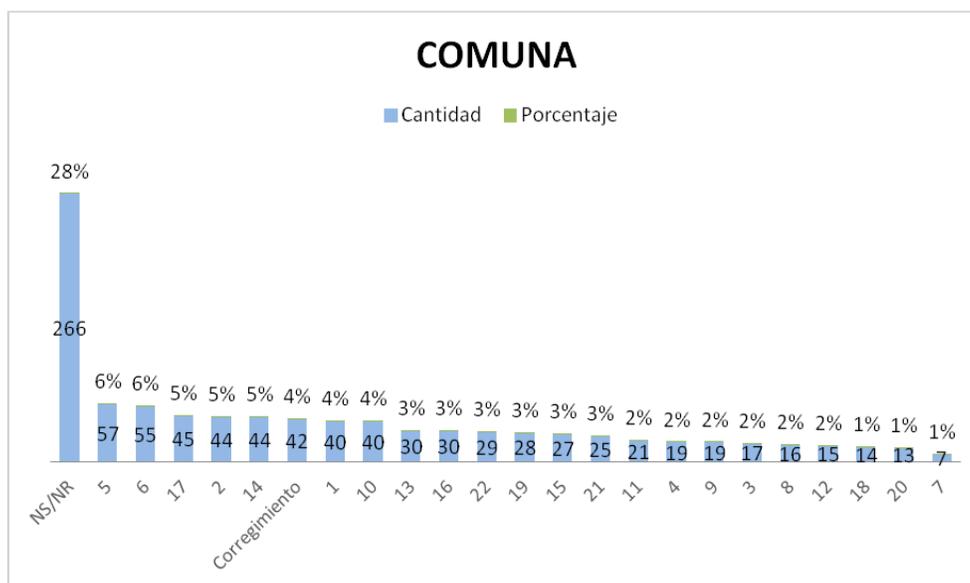
5.2.2 Distribución por Comunas:

Comuna		
# Comuna	Cantidad	Porcentaje
NS/NR	266	28%
5	57	6%
6	55	6%
17	45	5%
2	44	5%
14	44	5%
Corregimiento	42	4%
1	40	4%
10	40	4%

AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019 PERÍODO FEBRERO – JUNIO

13	30	3%
16	30	3%
22	29	3%
19	28	3%
15	27	3%
21	25	3%
11	21	2%
4	19	2%
9	19	2%
3	17	2%
8	16	2%
12	15	2%
18	14	1%
20	13	1%
7	7	1%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



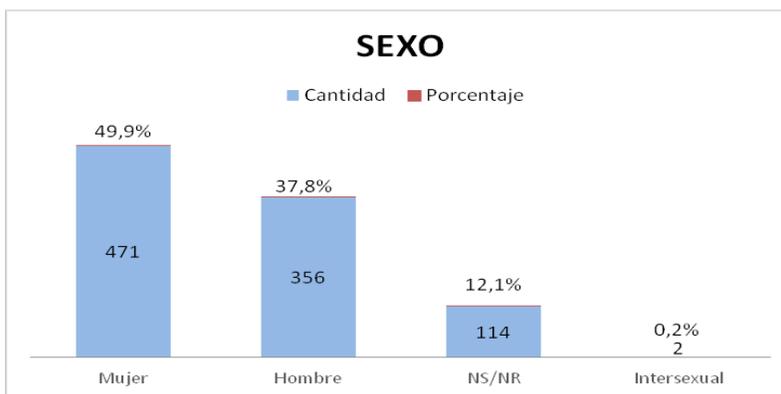
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

El 28% de los asistentes, es decir 266 personas, omitieron responder esta pregunta por desconocimiento o desinterés. En promedio más de 40 personas asistieron en representación de las comunas 1, 2, 5, 6, 10, 14, 17 y Corregimientos.

5.2.3 Distribución por Sexo:

Sexo		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Mujer	471	49,9%
Hombre	356	37,8%
NS/NR	114	12,1%
Intersexual	2	0,2%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



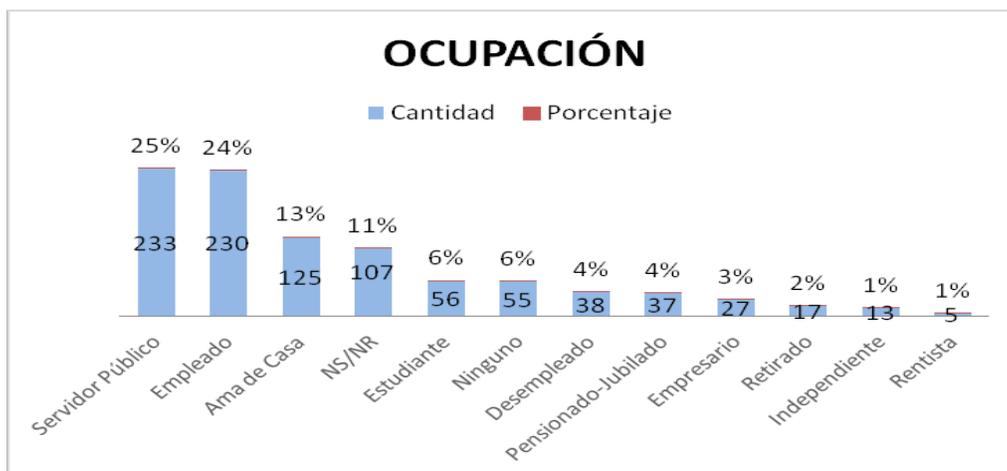
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Las mujeres participaron más de estos espacios de diálogo con casi el 50% del total, los hombres representaron casi el 38% y dos personas de las 943 evaluadas se identificaron como Intersexuales.

5.2.4 Ocupación:

Ocupación		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Servidor Público	233	25%
Empleado	230	24%
Ama de Casa	125	13%
NS/NR	107	11%
Estudiante	56	6%
Ninguno	55	6%
Desempleado	38	4%
Pensionado-Jubilado	37	4%
Empresario	27	3%
Retirado	17	2%
Independiente	13	1%
Rentista	5	1%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



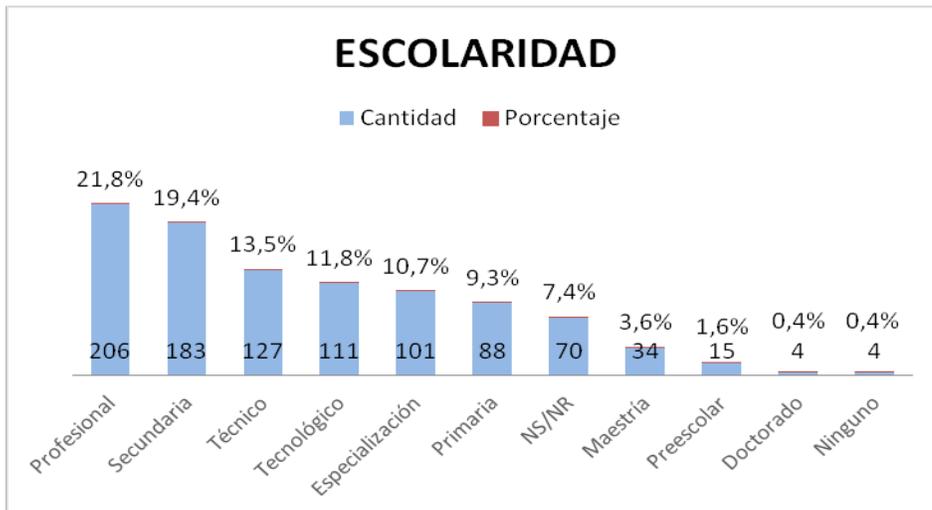
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

El 25% de los asistentes hacen parte de la Alcaldía, el 24% se identificaron como empleados del sector privado, un 13% (125 personas) son amas de casa y un 6% fueron estudiantes entre otras variables.

5.2.5 Escolaridad:

Escolaridad		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Profesional	206	21,8%
Secundaria	183	19,4%
Técnico	127	13,5%
Tecnológico	111	11,8%
Especialización	101	10,7%
Primaria	88	9,3%
NS/NR	70	7,4%
Maestría	34	3,6%
Preescolar	15	1,6%
Doctorado	4	0,4%
Ninguno	4	0,4%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Del total de asistentes evaluados 34 tiene maestría, 101 tienen estudios de especialización, 206 personas son profesionales, 183 terminaron su bachillerato y tan sólo 4 personas tenían un doctorado.

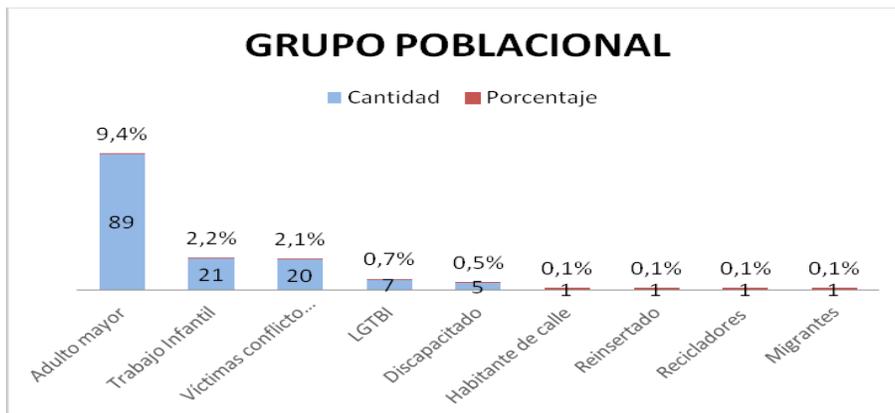
5.2.6 Grupo Poblacional, Comunitario y/o Social:

La caracterización por grupo se hizo de manera unificada obteniendo que del total de evaluados el 15.5% se identificaron en algún grupo poblacional, el 16.8% lo hicieron en los grupos comunitarios, el 12% en grupos sociales sin embargo el 26.8% (253 personas) no pertenecen a ningún grupo.

Grupo Poblacional			Grupo Comunitario			Grupo Social		
Nombre	Cantidad	Porcentaje	Nombre	Cantidad	Porcentaje	Nombre	Cantidad	Porcentaje
Adulto mayor	89	9,4%	Junta de Acción Comunal	73	7,7%	NS/NR	273	29,0%
Trabajo Infantil	21	2,2%	Grupo de Mujeres	26	2,8%	Ninguno	253	26,8%
Víctimas conflicto armado	20	2,1%	Organizaciones Afro	16	1,7%	Comunitario	32	3,4%
LGTBI	7	0,7%	Adulto Mayor	15	1,6%	Religioso	26	2,8%
Discapacitado	5	0,5%	Jóvenes	13	1,4%	Deportivo	24	2,5%
Habitante de calle	1	0,1%	Junta de Administración Local	9	1,0%	Cultura	24	2,5%
Reinsertado	1	0,1%	Grupo NNA	2	0,2%	Político	7	0,7%
Recicladores	1	0,1%	Cabildo indígena	1	0,1%	Tercera Edad	0	0,0%
Migrantes	1	0,1%	Grupo Organizado LGTBI	3	0,3%	Rom	0	0,0%
Total		15,5%	Total		16,8%	Total		67,8%

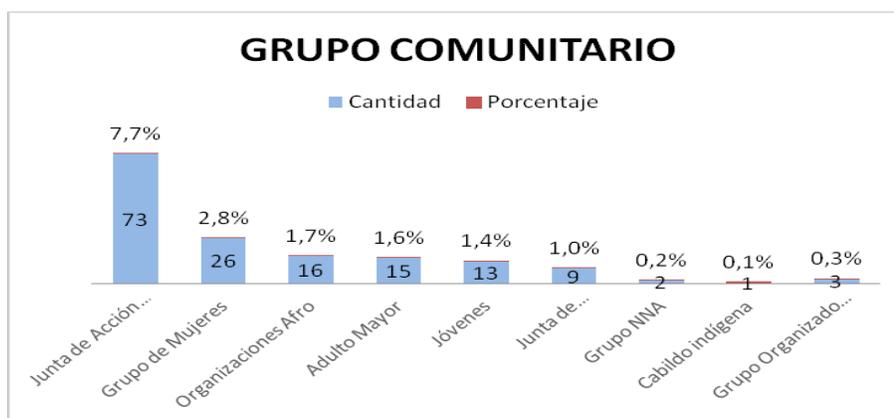
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019 PERÍODO FEBRERO – JUNIO



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

El 9.4%, es decir 89 personas, pertenecen a grupos de Adultos Mayores, 20 personas se identificaron como Víctimas del Conflicto y 7 del grupo LGTBI.



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Del total de personas evaluadas 73 (7.7%) pertenecen a Juntas de Acción Comunal, 26 (2.8%) personas se identificaron en Grupos de Mujeres y 16 (1.7%) a Organizaciones Afro.



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Del total de personas evaluadas solo 26 (2.8%) manifestaron pertenecer a grupos religiosos, 24 (2.5%) personas se identificaron en grupos culturales y solo 7 (0.7%) a organizaciones políticas.

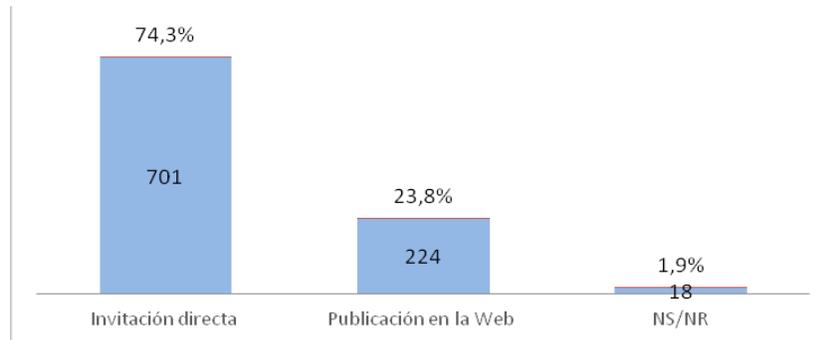
5.3 Preguntas de percepción de la actividad

Estas preguntas están diseñadas para medir el nivel de aceptación de tanto de los aspectos logísticos como metodológicos. Se pretende identificar la efectividad de las convocatorias y la valoración de la información entregada entre otras variables.

5.3.1 ¿Cómo se enteró de la realización de la actividad de la Rendición de Cuentas?

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Invitación directa	701	74,3%
Publicación en la Web	224	23,8%
NS/NR	18	1,9%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

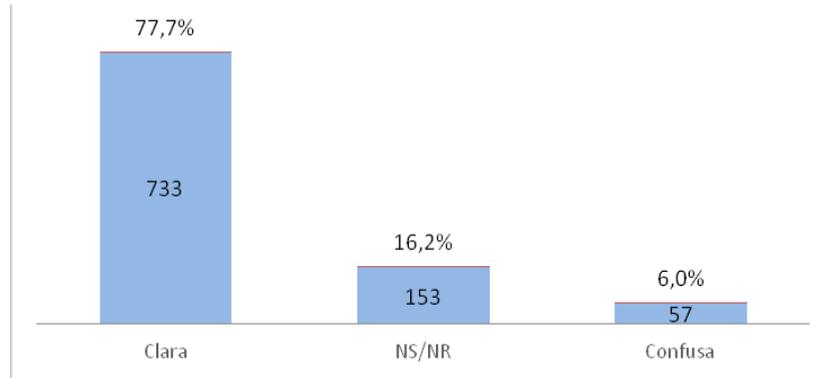
El 74.3% de los evaluados fueron convocados por Invitación Directa mientras que 224 personas se enteraron por las publicaciones en página web.

5.3.2 La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la actividad de Rendición de Cuentas fue:

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Clara	733	77,7%
NS/NR	153	16,2%
Confusa	57	6,0%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**



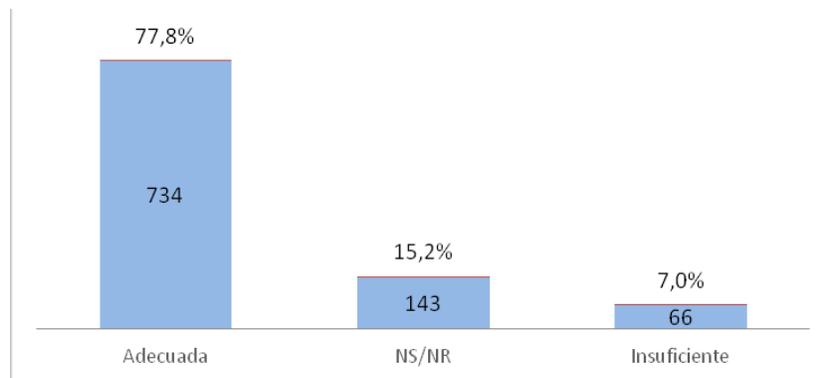
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Sólo al 6% de los evaluados les pareció confusa la explicación sobre el procedimiento de intervenciones para 733 (77.7%) personas estuvo clara.

5.3.3 La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la actividad de Rendición de Cuentas fue:

Nombre	Cantidad	Porcenta-je
Adecuada	734	77,8%
NS/NR	143	15,2%
Insuficiente	66	7,0%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

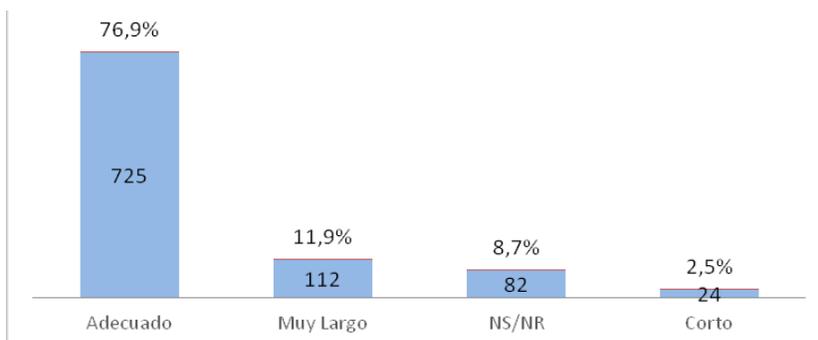


Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Igualmente sólo al 7% de los evaluados les pareció insuficiente la oportunidad para participar en los espacios de diálogo. Para 734 (77.8%) personas estuvo adecuada.

5.3.4 El tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional fue:

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Adecuado	725	76,9%
Muy Largo	112	11,9%
NS/NR	82	8,7%
Corto	24	2,5%
Total	943	100,0%



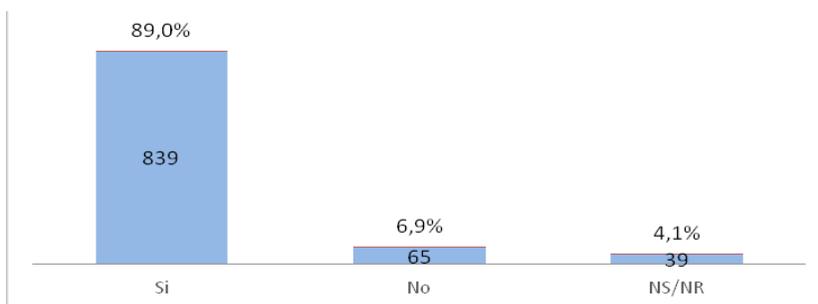
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

A 112 personas (11.9%) les pareció muy largo el tiempo de exposición de la información en la actividad, a 725 personas (76.9%) les pareció adecuado y tan sólo a 24 personas (2.5%) estuvo adecuada.

5.3.5 ¿La información presentada en la actividad de Rendición de Cuentas respondió a sus intereses?

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Si	839	89,0%
No	65	6,9%
NS/NR	39	4,1%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



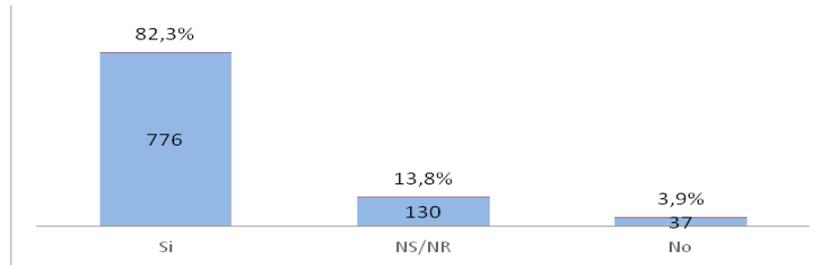
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

El 89% de las personas que participaron en estas actividades opinaron que la información presentada fue de su interés, al 6.9% no les pareció de su interés y el 4.1% no respondió a la pregunta.

5.3.6 ¿La actividad de Rendición de Cuentas dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?

Nombre	Cantidad	Porcenta-je
Si	776	82,3%
NS/NR	130	13,8%
No	37	3,9%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



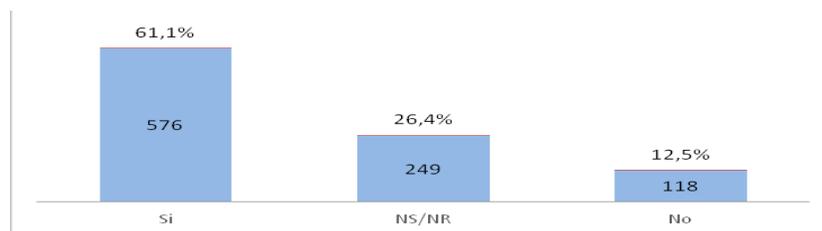
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Con respecto a los resultados de la gestión de los organismos, el 13.8%, es decir 130 personas, manifestaron que no se dieron a conocer en las actividades de diálogo. Por el contrario, para el 82.3%, 776 personas, opinaron que sí.

5.3.7 ¿La Entidad publicó previamente la información tratada en esta actividad de Rendición de cuentas?

Nombre	Cantidad	Porcenta-je
Si	576	61,1%
NS/NR	249	26,4%
No	118	12,5%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



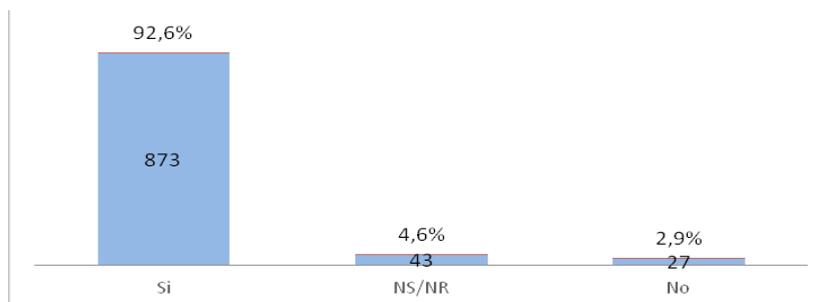
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

El 61.1% de las personas evaluadas expresaron que conocían de manera previa la información sobre la cual se iba a desarrollar la actividad. El 26.4% no contestaron a la pregunta mientras que el 12.5%, es decir 118 personas manifestaron desconocer de antemano la información.

5.3.8 ¿Volvería a participar en otra actividad de Rendición de cuentas de esta entidad?

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Si	873	92,6%
NS/NR	43	4,6%
No	27	2,9%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

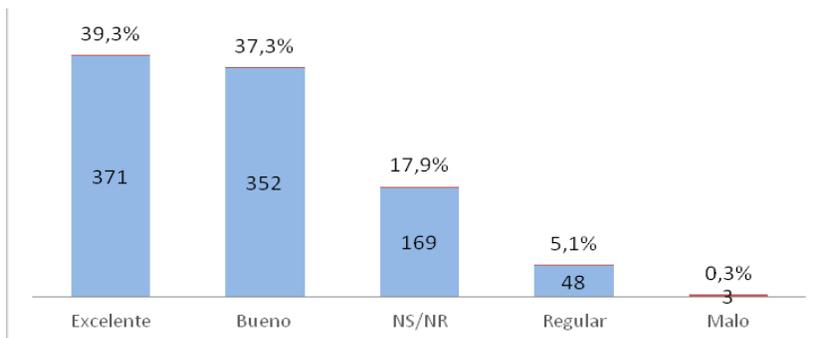
A la pregunta de si volvería a participar en una actividad de diálogo en el marco de la Rendición de Cuentas el 92.6% dijeron que sí lo harían contra un 2.9% que no volverían a participar.

5.3.9 ¿Cómo califica la actividad de Rendición de Cuentas de éste organismo?

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Excelente	371	39,3%
Bueno	352	37,3%
NS/NR	169	17,9%
Regular	48	5,1%
Malo	3	0,3%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019 PERÍODO FEBRERO – JUNIO



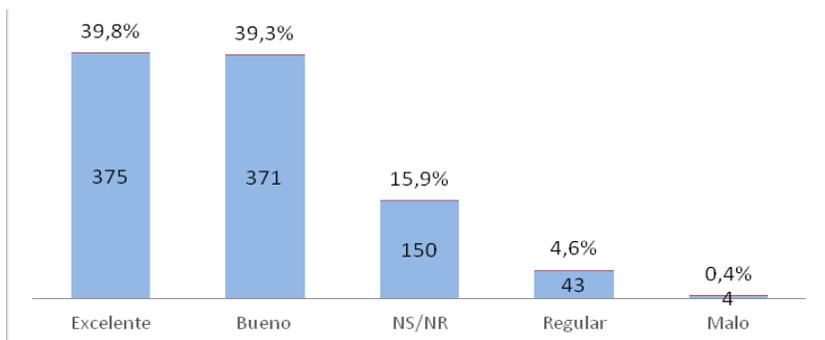
Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

De las 943 personas evaluadas el 76.6% les pareció que la actividad de Rendición de Cuentas fue buena y excelente. El 17.9% no respondieron a la pregunta y el 5.4% les pareció que la actividad fue regular y mala.

5.3.10 De acuerdo con la información de Rendición de cuentas presentada por la Entidad como califica la gestión:

Nombre	Cantidad	Porcentaje
Excelente	375	39,8%
Bueno	371	39,3%
NS/NR	150	15,9%
Regular	43	4,6%
Malo	4	0,4%
Total	943	100,0%

Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental



Fuente: Subdirección de Trámites, Servicios y Gestión Documental

Por último, el 39.8% de las personas evaluadas calificaron la gestión de la entidad como excelente, el 39.3% la calificó como buena y tan sólo el 5% les pareció que de acuerdo a la información presentada en la actividad de diálogo de Rendición de Cuentas la gestión era mala y regular. Sin embargo 150 personas que representa el 15.9% no respondió la pregunta.

6. Conclusiones

Como resultado del seguimiento realizado se presentan a continuación las conclusiones al mismo:

- Se establecieron mecanismos para la consolidación de la información necesaria para la determinación de los avances de cada una de las acciones contempladas.
- En el período evaluado el Subcomponente 1 (Información de calidad y en lenguaje comprensible) presenta un avance del 61%.
- En el subcomponente 2 (Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones) se evidencia un avance del 51% el cual está acorde con el período evaluado. Cabe anotar dado que en el Plan Anticorrupción el plazo definido para realizar la primera actividad de diálogo era del 1° de febrero al 30 de mayo.
- El avance en el subcomponente 3 (Incentivos para motivar la cultura de la rendición y petición de cuentas) alcanza un 54% teniendo en cuenta las variables que no entran en el cálculo por encontrarse por fuera del período evaluado.
- En el Subcomponente 4 (Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional) el avance está en un 32%, siendo este el de menor valor con respecto al resto de subcomponentes. Esto se debe a que para el cálculo parcial no se incluyen actividades que están por fuera del período. En la medida que transcurra el segundo semestre del año el avance aumentará significativamente.
- En general se determinó que el avance parcial en la implementación de la estrategia de Rendición de Cuentas en la Administración Central Municipal al 30 de junio del año en curso se encuentra en un 49%.
- De las 27 actividades de diálogo realizadas a la fecha 16 han sido de manera presencial, 7 han sido presentadas por canales virtuales (Facebook Live y Streaming) y 4 han usado una metodología combinada (presencial y virtual).
- Las 27 actividades de diálogo contaron con la asistencia de 2525 personas de las cuales 943 personas realizaron la evaluación, lo que equivale a un 37.3% siendo una muestra representativa.
- Todos los organismos de la Administración Central Municipal deben realizar su segunda actividad de diálogo entre el 1° de mayo y el 30 de agosto.
- El 48.4% de los asistentes a las actividades de diálogo tienen edades entre los 31 y los 60 años.

**AVANCE DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS
COMPONENTE 3 – PLAN ANTICORRUPCIÓN 2019
PERÍODO FEBRERO – JUNIO**

- En las actividades se ha reflejado la participación representativa de mujeres y hombres, en menor porcentaje han participado personas que se identifican como intersexuales.
- El nivel de escolaridad de los asistentes a las actividades de diálogo corresponden en su mayoría a profesionales, seguido de secundaria y técnico.
- Se refleja la participación en mayor porcentaje de Servidores públicos (25%) y empleados (24%). La cifra correspondiente a los servidores públicos obedece a las actividades realizadas por los organismos No Misionales (10), quienes tienen como público objetivo los usuarios internos de la Entidad.
- En cuanto a los grupos poblacionales que participaron de las actividades se obtuvo que del total de evaluados el 15.5% se identificaron en algún grupo poblacional, el 16.8% lo hicieron en los grupos comunitarios, el 12% en grupos sociales sin embargo el 26.8% (253 personas) no pertenecen a ningún grupo.
- El 74.3%, es decir 701 personas, de las evaluadas fueron convocadas por “Invitación directa” (correo electrónico, mensajería electrónica, llamada telefónica, etc.) lo que indica que es un mecanismo efectivo a tener en cuenta.
- El 89% de las personas que participaron en estas actividades opinaron que la información presentada fue de su interés. Esto se da en gran parte al convocar a los grupos e valor de acuerdo al tema escogido para la rendición.
- El 61.1% de las personas evaluadas expresaron que conocían de manera previa la información sobre la cual se iba a desarrollar la actividad, a pesar de ser un lineamiento de la estrategia en el cual se le solicita a cada Equipo Articulador enviar la información completa con la convocatoria. Se aprovecharán los acompañamientos programados a cada organismo para enfatizar este punto.
- El nivel de aceptación de las personas a estas actividades es muy positivo ya que el 92.6% dijeron que sí volverían a participar en estos espacios.
- En consecuencia, de las 943 personas evaluadas el 76.6% les pareció que la actividad de Rendición de Cuentas fue buena y excelente.