



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

**El Director del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA-**, en uso de las facultades conferidas, en especial las otorgadas por la Constitución Política de Colombia, el Decreto 2811 de 1974, la Ley 99 de 1993, los Acuerdos Municipales Nos. 18 de 1994, 01 de 1996, 70 de 2000, Decreto Extraordinario 0203 de 2001, la Ley 1333 de 2009 y

**CONSIDERANDO**

Que al expedirse la Ley 99 de diciembre 22 de 1993, se dispuso que los Municipios con población superior a un 1.000.000 de habitantes, poseen atribuciones dentro de su jurisdicción para vigilar, coordinar, controlar, preservar y conservar el Medio Ambiente.

Que los Acuerdos Municipales No. 18 de Diciembre de 1994, y 01 de 1996, expedidos por el Concejo Municipal de Santiago de Cali, crean y reestructuran respectivamente el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente -DAGMA-, como máxima Autoridad Ambiental en el área urbana y suburbana del Municipio de Santiago de Cali y por lo tanto podrá imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras Autoridades, las Medidas de Policía y las Sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009 en caso de violación de las normas de protección ambiental.

Que obra en el expediente TRD N° 4133.0.9.9.100-2010, Informe del Caso remitido por la Policía Metropolitana con Radicado No.1791 del veintitrés (23) de Febrero de 2010 en el cual da a conocer al DAGMA sobre la poda indiscriminada de 28 árboles FICUS de aproximadamente cinco (5) metros de altura, alrededor del Conjunto Residencial Girasoles II de la Calle 33 A No. 2 B N-49.

Que mediante informe Técnico con Radicación No. 2696 de fecha 12 de Marzo de 2010, el Área de Recuperación y Protección Ambiental – DAGMA, presenta informe al Área Jurídica del DAGMA sobre la mutilación de la copa de veintiocho (28) árboles de la especie Caucho ( Ficus Benjamina) constatados durante el operativo de control realizado el 10 de Marzo de 2010, en las zonas blandas (Avenida 2 BN y Calle 33N) de la Unidad Residencial Girasoles II ubicado en la Calle 33 N No.2BN-49 del Barrio Prados del Norte en la Comuna 2. Donde hace una relación de los Hechos señalando entre otros aspectos los siguientes:

2.

Qu

1

gm



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO  
RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

- A la fecha no se encuentra en trámite ningún procedimiento que autorice la intervención de la cobertura vegetal establecida en las zonas blandas sobre la Avenida 2BN y Calle 33.
- Durante la inspección ocular se evidencio :
- La mutilación del 100% de la copa de veintiocho (28) árboles de la especie Caucho (*Ficus benjamina*)  
Veintiocho (28) tallos sin copa que a la fecha (marzo 10 de 2010) tienen vida orgánica con un rango de altura entre 1,50 -1,60 metros, con cortes oblicuos cicatrizados presuntamente realizados con máquina. Eléctrica.

Y señala el informe mas adelante: " Para este caso , la mutilación del 100% de la copa se considera una práctica inadecuada , severa y excesiva que ocasiona una deshidratación del tallo dejado en el sitio y que con el actual periodo de clima seco que acontece en la ciudad es probable la muerte de algunos".

Que mediante Auto de Formulación de Cargos No.4133.0.9.9.130 – del 14 de Mayo de 2010,El Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA, dispone Abrir Investigación y Formular pliego de Cargos contra la UNIDAD RESIDENCIAL GIRAZOLES II y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ , en su calidad de Representante Legal de la unidad ubicada en la Calle 33N No. 2 BN-49 Barrio Prados del Norte comuna 2 de la ciudad de Santiago de Cali, por el presunto incumplimiento de normas establecidas en materia ambiental Decreto 1608 de 1978 y el artículo 57 del Decreto 1791 de 1996.

Que con fecha veintiuno (21) de Junio de 2010 se hace la notificación del Auto No. 4133.0.9.9.130 del 14 de mayo de 2010 por medio del cual se formulan Cargos , contra la UNIDAD RESIDENCIAL GIRAZOLES II y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ , en su calidad de Representante Legal de la Unidad.

Que con fecha seis (6) de julio de 2010 Los Presuntos Infractores presentan escrito de Descargos señalando entre otros aspectos los siguientes:

- "Continuamente hemos sido víctimas de ladrones que se introducen al conjunto aprovechando los árboles que nos rodean, usándolos como trampolín o como escudo para esconderse y esconder sus herramientas para romper la malla perimetral del conjunto."
- "También se presentaron continuas situaciones de robos a los transeúntes,





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO  
RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

diferentes pervertidos que aprovechando que los cubría los árboles, hacían continuamente actos vulgares que presenciaban los niños y adultos de los apartamentos que tienen su vista hacia afuera.”

- “En las noches los árboles se convertían también en nido de viciosos y hace un año nos dejaron un muerto.”
- “Razón por la cual la empresa de seguridad nos solicitó bajar de estatura los árboles para tener visualización y poder cumplir con el objetivo de seguridad; así lo hice, solicite a la empresa Brillaseo que nos presta servicio de aseo y jardinería a través de la empresa Palo Verde, que por favor bajasen de estatura los árboles para dar visibilidad a las cámaras. lamentablemente no estuve presente en el momento de la poda, pero cuando me presente a mis labores me di cuenta que fueron exagerados y se los hice saber por escrito”.

Que mediante el Auto N° 4133.0.9.9.59 del 29 de Septiembre de 2011, se Abrió Periodo Probatorio dentro del Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, adelantado por el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, en contra LA UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II Y/O MARGARITA GARCIA LOPEZ en su calidad de Representante Legal. Donde se determina que en los términos y condiciones establecidos por la Ley, téngase como pruebas todos los documentos obrantes en el expediente y en su momento asígneseles el valor correspondiente, el presunto infractor no aportó ni solicitó la práctica de pruebas.

Que con fecha Diciembre 2 de 2015 se realiza visita técnica Ambiental por parte de un técnico del DAGMA a la Unidad Residencial Girasoles II, donde en la descripción del Impacto Ambiental señala No hay 28 individuos en las zonas del conjunto de la especie Ficus Benjamina; solo se encuentran dos individuos y en buenas condiciones.

Que mediante comunicación con Radicación No. 2015413300199281 de fecha 15/12/2015 el Director encargado del DAGMA le da respuesta a la solicitud formulada por la Señora Margarita García López Unidad Girasoles II, en donde afirma: “...No existen en estas zonas Ficus Benjamins , no hay 28 individuos en las zonas del conjunto de la especie Ficus Benjamina ; solo se encontraron dos individuos y están en buenas condiciones”



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

Que vencido el término probatorio, mediante el Auto N° 604 del 16 de Septiembre de 2015, se Cierra la Investigación para proceder a la Calificación del Proceso Sancionatorio por violación a la normatividad ambiental de conformidad con los parámetros estipulados en la Resolución N° 2086 de 2010, por medio de la cual se adoptó la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1° del Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009.

Que una vez establecida la multa conforme a los parámetros señalados en la Resolución No. 2086 de 2010, se procedió a llevarla al Comité de Revisión Tasación de Multas Ambientales el día dos (2) de Junio de 2016, como consta en el Acta de Reunión No. 07-2016, donde se efectuó la revisión de la Tasación de la Multa en el Simulador, y se estableció esta por valor de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/Cte. (\$15.820.891,00) por el daño ambiental a los especímenes arbóreos. Siendo el cálculo de su tasación el siguiente:

**TASACION DE MULTA POR INFRACCION A LA NORMATIVA AMBIENTAL**

De acuerdo con las diferentes variables de afectación calculadas según la metodología definida para la fecha definida por el ministerio de ambiente vivienda y desarrollo Territorial (2010) y la Guía Práctica para el Procedimiento Sancionatorio Ambiental DAGMA (2014), la multa calculada para la Unidad Residencial Los Girasoles II y/o Margarita García López:

$$\text{Multa} = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

$$\text{Multa} = \$ 15,822,141$$

B: beneficio ilícito

$\alpha$ : Factor de temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A: Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca: Costos asociados

V

~

4





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II

Cs: Capacidad socioeconómica del infractor

**1. CALCULO DEL BENEFICIO ILICITO**

$$B = \frac{Y * (1 - p)}{p}$$

$$B = \$ 164.150,40$$

Teniendo en cuenta que la capacidad de detección es BAJA lo cual equivale al 0.40.

**2.1 Ingresos directos (Y1)**

No se puede evidenciar que la actividad realizada por el infractor tenía como fin obtener un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído, por lo tanto NO SE CONSIDERA PARA LA EVALUACION.

**2.2 Costos Evitados (Y2)**

$$Y2 = CE * COK Mensual * T$$
$$Y2 = \$93.433.60$$

CE= Valor calculado de las visitas de evaluación para autorización de la intervención forestal, visita de seguimiento y valor de pronunciamiento bajo los criterios de liquidación con base en la Ley 0633 de 2000, en las tablas contenidas en la resolución 1110 de 2002 y 1280 de 2010 y según la Resolución 007 de 2003 por medio de la cual se establecen los precios unitarios para el mantenimiento de árboles en el perímetro urbano de la Ciudad de Santiago de Cali para el año 2004.

Vj

Q

Qm 5



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016

POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II

CE= \$ 16.000

T= 74 Meses = Tiempo transcurrido desde la fecha de ocurrido el incidente hasta la fecha de tasación de la multa

COK mensual= 6.54% (DTF al 03 de mayo 2016)

2.3 Ahorros de Retraso (Y3)

Es el ahorro que se generó por no pagar para solicitar el permiso de intervención silvicultural a los 28 individuos forestales en el año 2010.

Y3 = \$16.000

2. EVALUACION DE LA AFECTACION O RIESGO AMBIENTAL

Bienes de protección afectados

B26: ARBOLES

La actividad genera afectación

E60: PAISAJE

ACTIVIDAD QUE GENERA AFECTACION	BIENES DE PROTECCION	
	B26. ARBOLES	
E60. PAISAJE	X	

3.1 Valoración de la Importancia de la afectación (i) – Atributos

IMPORTANCIA DE LA AFECTACION	B26	
	E60	
Intensidad (IN)	1	
Extensión (EX)	1	

an

6



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016

POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II

Persistencia (PE)	3	
Reversibilidad (RV)	3	
Recuperabilidad (Mc)	10	

$$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$$

Valoración de la afectación Moderada

$$i = (22.06 \cdot SMMLV) \cdot I$$

$$i = \$ 62.626.961$$

### 3.2 Factor de Temporalidad

Considera la duración del hecho ilícito o sea el número de días en que se realiza el ilícito, cuando este no puede ser calculado como es el caso donde no tenemos documentada esta situación se toma el valor de 1 indicando que este sucedió de manera instantánea.

$$\alpha = \frac{3}{364} d + \left(1 - \frac{3}{364}\right)$$

$$d = 1 \quad \alpha = 1,00000$$

### 3.3 Valoración del Riesgo

Esta evaluación comprende la identificación de las situaciones de peligro y la mitigación que reduce el riesgo.

Para este caso concreto no se consideró la probabilidad de ocurrencia de la afectación como riesgo, ni la magnitud potencial de la afectación.

y

mu

9 7



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO  
RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II

$$r = 0 \times m$$

$$R = (11.03 \times SMMLV) \times r$$

Donde:

R = Valor monetario de la importancia del riesgo

SMMLV = Salario mínimo mensual legal vigente (en pesos)

r = Riesgo

**3. CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES**

Estas corresponden a los factores asociados al comportamiento del infractor según la ley 1333 de 2009.

Para este caso NO se presentaron situaciones causales de agravación

Para este caso NO hay atenuante identificado

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto la suma aritmética de la evaluación de agravantes y atenuantes es 0.

**4. COSTOS ASOCIADOS**

Corresponde a las erogaciones en las cuales incurrió el DAGMA durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor. Se aclara que los gastos que ocasione la práctica de la prueba serán a cargo de quien la solicite. Por lo tanto para este caso no se tomarán en cuenta los costos asociados puesto que los gastos correspondieron a la función atribuible al control del DAGMA.

V

W

Q





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO  
RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

**5. CAPACIDAD SOCIOECONOMICA DEL INFRACTOR**

Obedece al principio de razonabilidad relacionado con el principio jurídico de igualdad ante la Ley, entendida como el conjunto de condiciones de una persona natural o jurídica que permite establecer su capacidad de asumir la sanción pecunaria.  
Para este caso en particular se establece, un valor de **0,25**

Que en mérito de lo anteriormente expuesto el Director del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR** Responsable a la UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II y / o MARGARITA GARCIA LOPEZ, en su calidad de Representante Legal de la Unidad ubicada en la Calle 33 N # 2BN-49 Barrio Prados del Norte, Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Santiago de Cali, de los Cargos Formulados en el Auto No. 4133.0.9.9.130 del 14 de Mayo de 2010, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído con fundamento en lo que establece la Ley 1333 de 2009.

**ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR** a la UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II , y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 66,823,728 de Cali (V) en su calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial , ubicada en la Calle 33 N # 2BN-49 Barrio Prados del Norte ,por haber infringido las normas establecidas en Materia Ambiental Artículo 57 del Decreto 1791 de 1996, con multa por valor de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/Cte. ( \$15.820.891,00)

**PARAGRAFO:** La suma indicada en el Artículo precedente, deberá ser cancelada en un plazo no superior a cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de la presente Resolución previa expedición de la factura correspondiente por parte del Área Financiera

V/

an

9



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 4133.0.21.660  
DEL 29 DE JUNIO DE 2016**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE CALIFICA PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL ADELANTADO POR EL DAGMA, CONTRA CONJUNTO RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II**

del DAGMA, que deberá ser solicitada por el sancionado. La presente Resolución presta merito ejecutivo. Inmediatamente cancelado dicho valor, deberá hacerse entrega al DAGMA, de la copia del desprendible de consignación que certifique el pago de la multa.

**ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR** a la UNIDAD RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ en calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial, con ubicación en la Calle 33N N° 2BN-49, Barrio Prados del Norte, Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana del Municipio de Santiago de Cali, según lo establecido en Artículo 28 de la Ley 1333 de 2009, en los términos y condiciones señalados por el Código Contencioso Administrativo.

**ARTICULO CUARTO:** Contra el presente Acto Administrativo, procede el Recurso de Reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación del mismo.

**ARTÍCULO QUINTO:** REPORTAR al Registro Único de Infractores - RUIA, conforme a los artículos 57, 58 y 59 de la Ley 1333 de 2009, a la UNIDAD RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II Y/O MARGARITA GARCIA LOPEZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 66, 823,728 expedida en Cali, en calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial una vez quede en firme y debidamente ejecutoriada la presente providencia.


Dado en Santiago de Cali, a los primero (29) días del mes de Junio de 2016.

**COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALFONSO RODRIGUEZ DEVIA**  
DIRECTOR DAGMA

Proyectó y Elaboró: Fernando Urueña Sánchez- Abogado Contratista – Jurídica DAGMA  
Revisó: Ana Milena Domínguez M.- Líder Procesos Sancionatorios Área Jurídica  
Dr. Walter Reyes Únas Jefe Jurídico –DAGMA.  
Angélica María Delgado Arbeláez- Asesora Jurídica Despacho DAGMA.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVO GESTIÓN DE INFRACCIONES	SISTEMAS DE GESTIÓN SGC – MECI - SISTEDA  <b>FORMATO EDICTO</b>	Pendiente por codificar	
		VERSIÓN	1
		FECHA APROBACIÓN	Pendiente por aprobación

### EDICTO

El Suscrito Director del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, en uso de sus facultades legales y en cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 45 del Código Contencioso Administrativo, procede a **NOTIFICAR** por medio del presente **EDICTO**, a la Señora MARGARITA GARCIA LOPEZ Identificada con la C.C # 66.823.728 de Cali-Valle, en calidad de Representante Legal y/o quien haga sus veces en la actualidad, de la UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II, ubicada en la CALLE 33N # 2BN - 49, del Barrio Prados del Norte Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana del Municipio de Santiago de Cali, del contenido de la Resolución No 4133.0.21.660 del 29 de JUNIO de 2016, que en su parte resolutive establece:

### RESUELVE


**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR** Responsable a la UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II y / o MARGARITA GARCIA LOPEZ, en su calidad de Representante Legal de la Unidad ubicada en la Calle 33 N # 2BN-49 Barrio Prados del Norte, Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Santiago de Cali, de los Cargos Formulados en el Auto No. 4133.0.9.9.130 del 14 de Mayo de 2010, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído con fundamento en lo que establece la Ley 1333 de 2009.

**ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR** a la UNIDAD RESIDENCIAL GIRASOLES II , y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 66,823,728 de Cali (V) en su calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial , ubicada en la Calle 33 N # 2BN-49 Barrio Prados del Norte ,por haber infringido las normas establecidas en Materia Ambiental Artículo 57 del Decreto 1791 de 1996, con multa por valor de QUINCE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/Cte. ( \$15.820.891,00)

**PARAGRAFO:** La suma indicada en el Artículo precedente, deberá ser cancelada en un plazo no superior a cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de la presente Resolución previa expedición de la factura correspondiente por parte del Área Financiera del

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTION JURÍDICO ADMINISTRATIVO GESTIÓN DE INFRACCIONES	SISTEMAS DE GESTIÓN SGC – MECI - SISTEDA  <b>FORMATO EDICTO</b>	Pendiente por codificar	
		VERSIÓN	1
		FECHA APROBACIÓN	Pendiente por aprobación

#### EDICTO

DAGMA, que deberá ser solicitada por el sancionado. La presente Resolución presta merito ejecutivo. Inmediatamente cancelado dicho valor, deberá hacerse entrega al DAGMA, de la copia del desprendible de consignación que certifique el pago de la multa.

**ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR** a la UNIDAD RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II y/o MARGARITA GARCIA LOPEZ en calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial, con ubicación en la Calle 33N N° 2BN-49, Barrio Prados del Norte, Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana del Municipio de Santiago de Cali, según lo establecido en Artículo 28 de la Ley 1333 de 2009, en los términos y condiciones señalados por el Código Contencioso Administrativo.

**ARTICULO CUARTO:** Contra el presente Acto Administrativo, procede el Recurso de Reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación del mismo.


**ARTÍCULO QUINTO:** REPORTAR al Registro Único de Infractores - RUIA, conforme a los artículos 57, 58 y 59 de la Ley 1333 de 2009, a la UNIDAD RESIDENCIAL LOS GIRASOLES II Y/O MARGARITA GARCIA LOPEZ , identificada con cedula de ciudadanía No. 66, 823,728 expedida en Cali, en calidad de Representante Legal de la Unidad Residencial una vez quede en firme y debidamente ejecutoriada la presente providencia.

Dada en Santiago de Cali, a los veintinueve (29) días del mes de JUNIO del 2016.

#### COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

✓ Original firmado por

✓ Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI  GESTION JURÍDICO ADMINISTRATIVO GESTIÓN DE INFRACCIONES	SISTEMAS DE GESTIÓN SGC – MECI - SISTEDA  <b>FORMATO EDICTO</b>	Pendiente por codificar	
		VERSIÓN	1
		FECHA APROBACIÓN	Pendiente por aprobación

## EDICTO

 **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ DEVIA**  
DIRECTOR - DAGMA

**CONSTANCIA DE FIJACIÓN:** En Santiago de Cali, hoy **29 AGO. 2016** Siendo las 8:00 de la mañana, se fija el presente EDICTO, en lugar público del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-, por un término de Diez (10) días, por no haberse podido llevar a cabo la notificación personal, conforme lo establece el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

**LUIS ALFONSO RODRIGUEZ DEVIA**  
DIRECTOR DAGMA

09 SET. 2016

**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN:** En Santiago de Cali, hoy **09 SET. 2016** Siendo las 6:00 de la tarde, se desfija el presente EDICTO, el cual se encontraba en lugar público del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA, conforme lo establece el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

**LUIS ALFONSO RODRIGUEZ DEVIA**  
DIRECTOR DAGMA

Proyecto: Fabián Alberto Jaramillo A. - Contratista Jurídica- DAGMA- **F.A.J.A**

Revisó: Ana Milena Domínguez Martínez- Abogada Contratista Líder Grupo Procesos Sancionatorios-DAGMA- **W**

Walter Reyes Unas - Profesional Universitario- Jefe Área Jurídica- DAGMA- **W**

Angélica María Delgado Arbeláez – Asesora Jurídica – Despacho – DAGMA- **W**

Elaboró: Fabián Alberto Jaramillo A.-Contratista Jurídica- DAGMA- **F.A.J.A**

TRD.4133.0.9.9.0100-2010

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su reproducción por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.