

Validación del Modelo

Estrategia de Evaluación y Sistematización

Luis Alfredo Loaiza Q. - Sociólogo

Alcaldía de Santiago de Cali

Secretaría de Gobierno, Seguridad y Convivencia Ciudadana
Programa de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana

República de Colombia



Santiago de Cali

Unión Temporal

Fundación para la Orientación Familiar – FUNOF Corporación Juan Bosco



Proyecto

Desaprendizaje de la violencia
Travesía: Jóvenes Construyendo Camino



Santiago de Cali, diciembre de 2004

Validación del Modelo Estrategia de Evaluación y Sistematización

PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA
“TRAVESÍA Jóvenes Construyendo Camino”

***Validación del Modelo Pedagógico del Proyecto Desaprendizaje
de la Violencia desde el Proceso de Evaluación- Sistematización***

Informe Final

Luis Alfredo Loaiza Q. - Sociólogo
Coordinador de la Estrategia de Evaluación y Sistematización del Modelo Pedagógico

CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	4
I. ANTECEDENTES	5
II. EL MODELO PEDAGÓGICO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA	9
III. OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN	14
IV. LA EVALUACIÓN -SISTEMATIZACIÓN	23
V. DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN	25
VI. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DE LOS RESULTADOS - “REPENSANDO” SOBRE LA VALIDEZ DE MODELO	42
REFERENCIAS	
ANEXOS	



INTRODUCCIÓN

El presente documento de informe final es el resultado del proceso de acompañamiento que realizó la estrategia de Evaluación y Sistematización del Modelo Pedagógico propio del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia, el cual se llevó a cabo en tres sectores del Distrito de Aguablanca, en el Marco de los Proyectos del PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA de la Alcaldía de Santiago de Cali con aportes del empréstito del Banco Interamericano de Desarrollo BID.

La Evaluación y Sistematización inscrita al Proyecto Desaprendizaje de la Violencia, fue pensada como una estrategia hacia la validación del Modelo Pedagógico que este proyecto diseñó e implementó a lo largo de más de un año de operaciones en los territorios. El documento entonces estructura su contenido en procura de reflexionar, con base en lo vivido, sobre la pertinencia de un Modelo Pedagógico diseñado y puesto a prueba en la implementación directa en sectores propios del Distrito de Paz número 3 de la ciudad de Cali. Con la reflexión crítica y analítica de lo que pasó, se puede llegar a construir cierto conocimiento propio como experiencia en sí misma, y desde luego ese conocimiento es el que permite llegar a emitir juicios más precisos sobre cómo y en qué circunstancias el Modelo de Desaprendizaje puede llegar o no, a ser susceptible de validar y potencialmente replicar en otros escenarios de la ciudad de Cali.

En una situación frente a las condiciones mismas del proyecto, la estrategia se articula de manera posterior al inicio del Proyecto. Sin embargo, esta condición no fue un óbice significativo que impidiera el llevar a cabo esta labor que hoy hacia el final del proceso resulta satisfactoria de escribir luego de todo el devenir complejo de situaciones que se vivieron a lo largo del proceso. El acompañamiento en ese mismo devenir de episodios de aciertos y desaciertos cobra al día de hoy una sin igual relevancia cuando crítica y colectivamente se reconstruye eso que a los proyectos de intervención social hacen tan especiales, y es el hecho de que así como se habla de los logros importantes, se cuente también la versión de lo que se aprendió de los desaciertos, las dificultades y el ineludible cambio de la realidad social, la cual sujeta a los procesos a niveles infaltables de inestabilidad, incertidumbre y discontinuidad armónica de todos los componentes que la conforman un proyecto social.

Desde el objetivo general planteado por el Proyecto Desaprendizaje de la Violencia, se tuvo con mayor razón que entender esta premisa. Ir en busca del cumplimiento de dicho objetivo resultó ser complejo por la finalidad misma de tener que diseñar, implementar y validar de una propuesta pedagógica para que llegue ha convertirse en una verdadera herramienta para abordar el fenómeno de la violencia juvenil en la Ciudad. En tal sentido, la estrategia que se adoptó para la validación del Modelo de Desaprendizaje se enunció como una propuesta integral, es decir, como una propuesta para incorporar simultáneamente la evaluación y la sistematización a la mayor cantidad de instancias del



proceso, contando eso si con una buena dosis de flexibilidad que permitiera el ajuste a la complejísima dinámica del proyecto.

La propuesta Evaluación-Sistematización publicada por el Centro de Evaluación de Tecnología en Salud-CEDETES de la Universidad del Valle y extraída desde las experiencias sociales de trabajo en salud pública, permiten reconocer como en instancias del trabajo en proyectos sociales, lo interesante es que: i) por una vía, el aprendizaje mediante la experimentación e innovación en el uso de las metodología pueden llegar a dar respuesta a los retos más complejos de la evaluación, cualquiera sea la necesidad de información que se tenga al final del proceso, y ii) por otra, que quienes se encuentran en la línea de trabajo de los proyectos sociales, deben entender lo valioso de aprender y mejorar a partir de nuestras mismas experiencias, compartiendo conocimientos y aprendizajes desde la tan complicada, pero a la vez más valorada practica.

La estrategia de Evaluación y Sistematización del Modelo, en este caso retomó como eje central de apoyo teórico y metodológico la Evaluación-Sistematización como una propuesta para llegar a los contenidos finales aquí expuestos, es decir, llegar a una instancia de validación con base en la experiencia de haber diseñado e implementado un Modelo Pedagógico que buscó resignificar las prácticas sociales que legitiman relaciones violentas en jóvenes pertenecientes a algunos sectores del Distrito de Aguablanca.

El proceso realizado desde esta estrategia de validación, sea apoya en la enseñanza máxima que deja la práctica, y el hecho que confirma el uso cada vez más frecuente de la sistematización de experiencias en los proyectos de intervención social, y es que; por una parte se puedan compartir metodologías y experiencias para que desde estas mismas se puedan mejorar, y por que no, validarse de acuerdo una continua utilización de la misma; y por el otro, se rompan los dogmatismos respecto a la práctica de los proyectos sociales, así como lo dice Jara que “no se trata de llegar a comparar experiencias, ni menos se trata de ver cuál pudiera ser “mejor” que otra. Se trata de compartir críticamente aquellos resultados que surgen de la interpretación de los procesos; de colocar sobre el tapete de la reflexión colectiva los aportes y enseñanzas que se aprenden desde lo que cada quien ha vivido de forma particular” Jara (2003).

En ese claro sentido de apertura y de reconocimiento crítico sobre el complejo abordaje de los proyectos sociales, es que el presente documento instaura sus principales conclusiones, advirtiendo que también se pueden encontrar elementos más complementarios en la lectura de dos documentos claves muy cercanos a los contenidos aquí expuestos. Dichos documentos son, por una parte el informe final del proyecto, y por otra, el documento mismo sobre el Modelo Pedagógico diseñado por el Proyecto Desaprendizaje de la Violencia.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Evaluación y Sistematización



Capítulo 1

ANTECEDENTES



ANTECEDENTES

La Situación de los hombres y mujeres jóvenes en Cali

Los jóvenes en la Cali representan un porcentaje significativo del total de la población de la ciudad. Según la política de Juventud¹, un diagnóstico de la situación de la población juvenil en la ciudad muestra que esta conforma aproximadamente el 33.6% de la población del municipio. Este hecho muestra la importancia de realizar acciones con este grupo poblacional, toda vez que representa una gran porción de la fuerza productiva potencial y real del municipio, cuya situación es cada vez más difícil.

Varios estudios han mostrado como la población joven esta expuesta a mayores riesgos y a situaciones que amenazan su bienestar. Sólo basta revisar algunas cifras que lo evidencian. En junio de 1998 el 61.6 % de los desempleados correspondían a población entre 12 y 29 años, la cobertura en salud para los jóvenes era de sólo el 36.22% y en 1997 la participación de jóvenes en actos violentos fue de 66.8% como agresores y 66.2% como agredidos².

Especialmente, en relación con el desarrollo de la criminalidad en los jóvenes, esta se aumentó de 1996 a 1997 en un 22.8%³ en los casos en que son agredidos y en 100% en los casos en que realizan el acto violento. En ese entonces se registró un desplazamiento de los crímenes violentos a los no violentos, tales como el hurtos cometidos por menores, porte ilegal de armas y las infracciones a la Ley 30 de estupefacientes⁴.

Esta situación de la ciudad se hace más compleja en los sectores marginados de la ciudad, pues, además de que hay un número considerable de niños, niñas, de mujeres cabeza de hogar, de hombres y mujeres de la tercera edad en condiciones de vulnerabilidad, son los y las jóvenes la población en la que se hace más evidente las condiciones de pobreza y exclusión que vive un sector como el Distrito de Aguablanca, la cual representa un porcentaje alto de jóvenes que se encuentran potencialmente en riesgo.

Según las estadísticas, la población del Distrito de Aguablanca, para el año 1993, representaba la cuarta parte de la población de la ciudad de Cali, se estimaba en 547.224 personas. La población entre los 10 y 24 años en el Distrito es de 107.270 personas, lo que significa que aproximadamente el 31% del total de la población de este sector está dentro del grupo etareo que potencialmente viven en circunstancias de riesgo. Este dato resulta significativo si a ello se suman los altos índices de violencia que se viven en la zona, pues las comunas 13, 14 y 15 muestran unos indicadores superiores

¹ "Políticas de JuveNud", Santiago de Cali, 1999.

² Diagnóstico de los Jóvenes de Cali. P. 4

³ "En busca de la Equidad: Política Social para el Municipio de Cali". Foro Nacional por Colombia. 1999.

⁴ Op. Cit. Pág.120.



al resto de la ciudad, siendo los jóvenes, especialmente los de sexo masculino, entre los 15 y 35 años, quienes están presentes en las estadísticas de muertes violentas en la ciudad de Cali⁵.

Estos altos indicadores de violencia son el resultado de diversos móviles que traen como consecuencia las muertes violentas: enfrentamientos entre pandillas, crímenes de la delincuencia común y operativa de “limpieza social” que ocurren eventualmente, entre otros, lo cual presenta un complejo contexto en el cual tuvo su acción el proyecto.

Violencia juvenil, desarrollo social y políticas públicas

Aproximarse al tema del joven como actor social que puede ser un agente de cambio y potencialmente aportar al desarrollo social, necesariamente nos introduce en la discusión sobre el papel del Estado para posibilitar este lugar y sobre cual es la apuesta de la política pública para lograr este propósito. Es claro que el joven que vive en contextos de riesgo y ha asumido un estilo de vida ligado a la violencia es un sujeto que puede sufrir varias formas de exclusión. La experiencia de trabajo con la población ha demostrado que para el caso de los jóvenes del Distrito de Aguablanca, además del fenómeno complejo de pobreza, se da la estigmatización y la exclusión, las cuales se convierten en un generador cíclico de violencia. Esto es algo que debería transformarse para garantizar el acceso de los jóvenes como actores sociales activos con el desarrollo de su contexto.

Pues bien, este acceso a la vida pública a través de la participación se ha logrado mínimamente pues aún la satisfacción de condiciones básicas de vida no se consigue en estas comunidades. Se observa como, a pesar que desde los años 90' con la definición del índice de desarrollo humano por el PNUD para medir el progreso de un país en términos de esperanza de vida, logro educacional e ingreso real ajustado, aún faltan acciones más profundas y reales que busquen la redistribución de riqueza, la disminución de la brecha entre pobres y ricos y la definición de políticas públicas que logren articular programas no sólo a nivel sectorial, ni poblacional, sino en términos de concepción y de lineamientos teóricos que logren un mayor impacto y disminuyan la dispersión de esfuerzos e inversión económica.

Frente a este panorama, sería pertinente apoyarse en una concepción de desarrollo no tradicional en la que los jóvenes sean vistos desde la doctrina de protección integral y donde la base del desarrollo sea la conformación de tejido social para posibilitar la inclusión de los jóvenes al desarrollo social.

En primera instancia, la **Constitución Nacional de 1991**, da un lugar distinto a los niños y jóvenes respecto al Estado, lo cual es un referente significativo para el propósito que buscó el proyecto⁶. Especialmente en su artículo 45, el cual sugiere que el joven tiene

⁵ Observatorio del delito. Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad Ciudadana. 2002

⁶ Como apartados fundamentales consideramos los siguientes:

Artículo 42 en el que se plantea que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y el Estado y la sociedad garantizarán la protección integral de la familia.



derecho a recibir una protección integral, lo cual se contrapone a la doctrina de situación irregular en la que el joven es visto como “enfermo”, “patologizado” y no como actor social. Esta concepción, que a la vez se apoya en los resultados de la cumbre mundial a favor de la infancia de 1990, posibilita trascender el enfoque asistencialista y focalizado que considera los jóvenes meros espectadores sin incluirlos como gestores de su propia realidad social.

Lo anterior coincide con los modelos de desarrollo sustentados en el enfoque de capital social. Es sabido que desde este enfoque se reconoce la capacidad asociativa como una forma de capital que puede contribuir al desarrollo social, como ya fue demostrado por Robert Putnam en su estudio sobre el desarrollo en Italia. Desde esta perspectiva, el desarrollo social no es consecuencia del crecimiento económico sino que surge de los cambios sociales producidos por la interacción entre el Estado, el mercado y la sociedad civil. En este enfoque, el cambio social puede darse desde las microdinámicas sociales y surge del ejercicio de la participación y de la concertación entre actores sociales, donde los jóvenes tienen un papel clave, dado que en esta población están depositadas grandes expectativas con relación al desarrollo de los países y especialmente porque está expuesta a niveles altos de vulnerabilidad con relación a la violencia, como forma de interacción y relación, por la marginalidad a la que está expuesta dada las pocas oportunidades de ascenso social, en donde el desempleo y la falta de educación son las más significativas.

JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta lo anterior, la propuesta del Modelo Pedagógico del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia inscrito en el marco de los programas de Apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana-BID, considera a los jóvenes actores sociales que pueden, a partir de que se les muestre otras alternativas mediante la intervención de modelos integrales, buscar y generar condiciones para su acceso a los derechos tal como lo plantea la concepción de protección integral, posibilitando su acceso y ejercicio de derechos que lleven a la construcción de tejido social, como es el caso concretamente del derecho a la participación.

Siendo esta una de las determinaciones más generales el Proyecto y su modelo de intervención, la relevancia paralela de implementar un modelo de Evaluación-Sistematización radica en que esta estrategia pueda llegar a ofrecer las pistas y el conocimiento crítico sobre los resultados obtenidos con el diseño, la implementación y la validación del Modelo Pedagógico. La estrategia, luego de haber acompañado gran

Artículo 44, que destaca los derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado, el amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión, entre otros.

Artículo 45, en el que se explicita el derecho de los adolescentes a la protección y a la formación integral, y por parte del Estado y la sociedad se garantiza la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Evaluación y Sistematización



parte del proceso, quiere a partir de aquí generar desde diferentes técnicas y aplicaciones un conocimiento acerca del proceso vivido en estas etapas, intentando al máximo, dar sentido y significado a la experiencia desde los mismos sujetos partícipes en el Proyecto. Esta propuesta para aproximarse e intervenir la realidad la cual constituye el Modelo, permitirá en primera instancia, comprender más ampliamente los factores y elementos que influyen en la forma en como se concretiza, y, en segunda instancia, plantear las circunstancias en las cuales puede llegar a validarse el Modelo como herramienta que contribuya en la resignificación de prácticas sociales que legitiman relaciones violentas entre los jóvenes, que en primera instancia han sido participantes de la implementación del Modelo en algunos sectores del Distrito de Aguablanca.

República de Colombia



Santiago de Cali

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

Estrategia de Evaluación y Sistematización



Capítulo 2

EL MODELO PEDAGÓGICO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA



EL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA “TRAVESÍA. JÓVENES CONSTRUYENDO CAMINO”

Contexto y Origen del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia

El “Programa de apoyo a la Convivencia y Seguridad Ciudadana” que lleva a cabo la Secretaría de Gobierno, Convivencia y Seguridad de la Alcaldía de Cali en convenio con el Banco Interamericano de Desarrollo BID, cuenta en su componente “menores infractores y en riesgo” con el proyecto Desaprendizaje de la Violencia - “TRAVESIA: jóvenes construyendo camino”-, el cual se integra al modelo de intervención “Distritos de Paz”, y constituye una de las propuestas del área de juventud para la reducción de los índices de violencia en la ciudad de Cali.

Hacia el mes de Abril de 2003, La Unión Temporal entre la Fundación Para La Orientación Familiar -FUNOF- y la Corporación Juan Bosco, entidades con una amplia trayectoria de proyectos sociales en la ciudad, asumieron la labor de diseñar, implementar y validar una intervención en el Distrito de Paz No.3, más exactamente, en las comunas 13, 14 y 15, según los criterios de focalización que por ese momento estableció FUNDAPS como entidad que ejecutó el proyecto “Distritos de Paz”.

El reto de “reducir los índices de violencia en la ciudad de Cali” implica un compromiso de todos y cada uno de los proyectos que han sido contratados con la alcaldía, desde sus líneas de acción particulares. De este modo, el objetivo del proyecto fue *“Diseñar e implementar una estrategia pedagógica para la resignificación de opciones de vida, con jóvenes en contextos comunitarios y en procesos de libertad asistida del distrito de paz y convivencia No.3, Aguablanca, teniendo como referente experiencias y modelos exitosos, orientado a generar alianzas estratégicas sostenibles entre el sector público, privado y comunitario, que adelante acciones concertadas hacia la promoción de la convivencia, la seguridad y la paz”*.

La preocupación de la Alcaldía de Cali se sustentó en las estadísticas epidemiológicas sobre violencia, toda vez que el propósito de estos proyectos ha sido afectar el perfil epidemiológico de morbi-mortalidad por violencia, en la que se ha demostrado una alta participación de la población joven en estas situaciones. Si bien se recuerda lo dicho anteriormente, hacia el año 1997 las cifras de participación de jóvenes en actos violentos fue del 66.8% como agresores y 66.2% como agredidos⁷, mientras que la criminalidad en los jóvenes aumentó de 1996 a 1997 en un 22.8%⁸ en los casos en que son agredidos.

⁷ Diagnóstico de los Jóvenes de Cali. P. 4

⁸ “En busca de la Equidad: Política Social para el Municipio de Cali”. Foro Nacional por Colombia. 1999.



En consecuencia, el modelo de intervención de Desaprendizaje de la Violencia se planteó estar dirigido a disminuir los comportamientos violentos de jóvenes, que por una parte pudieran encontrarse en camino hacia la realización de prácticas violentas, o que por otra, ya vinieran ejecutando actos violentos.

En esa medida, fue necesario entender de manera efectiva, como el contexto influyó y constituyó esta experiencia en algo tan particular durante todo el proceso de intervención, pues esta acción fue realizada en un contexto geográfico, social y cultural específico, el crisol propio del Distrito de Aguablanca. Según las estadísticas, la población del Distrito de Aguablanca, para el año 1993, representaba la cuarta parte de la población de la ciudad de Cali, la cual se estimaba en 547.224 personas. La población entre los 10 y 24 años en el Distrito es de **107.270 personas**, lo que significa que aproximadamente el 31% del total de la población de este sector está dentro del grupo etáreo que potencialmente podrían haber estado expuestos directa o indirectamente a situaciones de violencia. Este dato resultó significativo si a ello sumamos que las comunas 13, 14 y 15 muestran unos indicadores de violencia superiores al resto de la ciudad, siendo los jóvenes, especialmente los de sexo masculino, entre los 15 y 35 años, quienes están presentes en las estadísticas de muertes violentas en la ciudad de Cali.

Modelo Pedagógico de Intervención

Componentes del Proyecto

El proyecto Desaprendizaje de la Violencia para llegar a alcanzar el objetivo del Modelo, trazó para su intervención cinco (5) componentes, de los cuales el diseño, la implementación y la validación son componentes axiales; y las estrategias de comunicación y gestión interinstitucional componentes de apoyo:

- ? Diseño del modelo pedagógico
- ? Implementación del modelo pedagógico
- ? Validación del modelo pedagógico
- ? Estrategia de comunicaciones
- ? Gestión interinstitucional

Descripción General del Modelo

La propuesta en sí misma siendo consecuente con el objetivo del Proyecto, tuvo en cuenta un Modelo Pedagógico en el que la intervención se apoyara en una metodología constructorista, en la que se promoviera la construcción conjunta de saberes, la concertación con los diferentes actores presentes en cada contexto de intervención, y el reconocimiento de los procesos comunitarios que ya tenían una trayectoria, por haber



alcanzado resultados en el área de promoción de la convivencia. De tal forma, el Modelo de Desaprendizaje comprendió el apoyo en aspectos conceptuales y teóricos tales como:

INTERACCIONISMO SIMBOLICO	PROCESO DE VIOLENTIZACIÓN	EDUCAR EN LA CALLE
<p>G. H. MEAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción social del significado - Construcción social del sujeto - Sujeto como agente social - Lenguaje como constructor de sentidos 	<p>L. ATHENS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso ligado a la historia de vida del sujeto. - Construcción de significados a partir de experiencias sociales. - Uso de la violencia como modo privilegiado de relación. 	<p>Corporación Juan Bosco</p> <p>Contacto directo en los espacios vitales del joven. Establecimiento de vínculos de confianza y amistad. Educación desde las experiencias e historias de vida del joven.</p>

Como puede verse, el Modelo se basó en tres elementos teórico-conceptuales y metodológicos, que se encuentran desarrollados de manera más profunda en el documento mismo sobre el diseño del Modelo. Al mismo tiempo, y de manera más conceptual en tanto la forma de intervención y de interpretación más integral en aspectos de intervención, el Modelo del proyecto retomó de manera axial, la propuesta del Modelo Ecológico de la OMS, como una alternativa hacia la comprensión del problema, dicha propuesta, tal y como lo retomó el Modelo, puede llegar a permitir explicar los factores que favorecen la aparición de la violencia.⁹

Al profundizar un poco más sobre el modelo ecológico, este considera cuatro niveles para explicar la aparición de fenómenos de violencia: **el individual**, que incluye los factores biológicos y de la historia personal; **el de las relaciones**, que incluye la familia y los grupos de pares; **el de la comunidad**, que incluye las relaciones sociales que se desarrollan en espacios como las escuelas, los lugares de trabajo y los vecindarios; y **el de las prácticas sociales**, que se refiere a la estructura de la sociedad y a las normas sociales y culturales que posibilitan la aparición de la violencia. En esta perspectiva, se concibe la violencia como resultante de la confluencia de diversos factores en los diferentes ámbitos de relación en los que se mueve el sujeto como actor social. Además, se parte de que el nivel de la sociedad, que se refiere a lo macroestructural y a la cultura determinan los niveles comunitario, relacional e individual pero a la vez estos se

⁹ OMS. "Informe mundial sobre la violencia y la salud". Washington, 2002. Pág. 10-11.



transforman desde los niveles micro. Es decir, implícitamente, el modelo ecológico da un lugar clave a la interacción entre los diferentes niveles para la producción de la violencia, de esta manera se presenta el siguiente gráfico:



Fuente: Documento Interno de Diseño del Modelo - Proyecto Desaprendizaje de la Violencia.

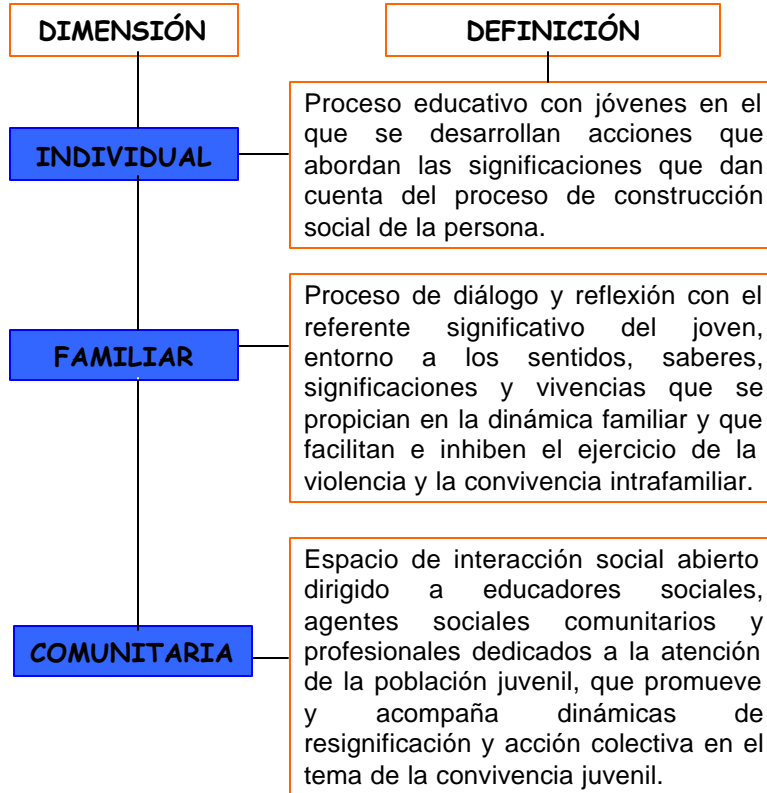
A partir del gráfico, se podría decir que un sujeto nace, crece y se desarrolla en un contexto social determinado, influido por los diferentes escenarios en los que se desenvuelve. De esta manera, el comportamiento violento no es un asunto que se pueda leer unidireccionalmente, sino que está influido por diversidad de factores que están presentes en el contexto donde se ejerce.

Bajo este enunciado, el Modelo Pedagógico se propuso intervenir tanto con el individuo (el joven), su referente familiar (padres o pariente cercano) y su comunidad (las organizaciones comunitarias). Al mismo tiempo, entendió que las violencias pueden ser expresiones manifiestas de conflicto, con la particularidad del uso de la fuerza física, la agresión verbal y psicológica, como formas de manejarlo y que buscan causar daño.

Las anteriores consideraciones pueden llegar a entenderse mejor y se concretizan desde las dimensiones contenidas en el modelo ecológico, punto de partida desde el cual se diseñó el Modelo Pedagógico, tal como lo señala el siguiente gráfico:



DIMENSIONES DEL MODELO PEDAGÓGICO



En tal secuencia de consideraciones que explican con mayor precisión la especificidad del Modelo, puede consultarse el documento sobre el modelo diseñado por el proyecto Desaprendizaje de la Violencia. En este mismo sentido, el de tener la mayor claridad posible sobre los alcances y límites del Proyecto y el Modelo de intervención, es necesario entender un poco más el marco general desde el cual se configuró el Proyecto y su consecuente Modelo de intervención con jóvenes.

✍️ Objetivo General del Modelo

Considerando de forma más precisa el objetivo ya no del Proyecto, si no del Modelo, este se planteó desde un comienzo como la tarea de *“Resignificar Prácticas Sociales que legitiman relaciones violentas, entre jóvenes de 13 a 17 años con medida de libertad asistida y de contextos barriales que no favorecen el acceso a los derechos sociales, políticos, económicos, y culturales en el Distrito de Paz No.3 - Aguablanca de la Ciudad de Cali.”*



☞ Contextos y escenarios de la intervención

La implementación del Modelo Pedagógico se desarrolló de la siguiente manera en algunos sectores propios del Distrito de Aguablanca, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Cali

Contextos¹⁰

- Comuna 13 - Charco Azul
- Comuna 15 - Retiro y Mojica
- Comuna 14 - Comité Interinstitucional

Escenarios

- **Barrial** - el escenario barrial fue el de mayor cobertura y correspondió a la presencia educativa en los espacios de sociabilidad del joven y de interacción comunitaria en los barrios arriba señalados.
- **Libertad Asistida** - Se trabajó con un grupo de jóvenes infractores y contraventores de la ley, en tanto que muchas de estas prácticas suelen estar asociadas al ejercicio de la violencia y la agresión, y que se consideraron susceptibles de abordar desde la misma propuesta del Modelo.

☞ Perfil de la Población Juvenil Sujeto

El Modelo Pedagógico tuvo en cuenta para la selección de los jóvenes participantes en la implementación del mismo los siguientes criterios:

- ☞ Edades entre 13 y 17 años
- ☞ Habitantes de sectores focalizados (Mojica, Retiro y Charco Azul). Para el caso de los Jóvenes en Libertad Asistida los que habitan en el Distrito de Paz No.3 y que no hayan cometido homicidios.
- ☞ Con disponibilidad de tiempo para participar en el proceso.
- ☞ Con Vinculación voluntaria.
- ☞ Que hayan incurrido en prácticas violentas a nivel interpersonal o social. Estas prácticas violentas no equivalen a prácticas delictivas, ni participación en “pandillas juveniles”.

¹⁰ Una referencia amplia y detallada de los contextos y escenarios donde se lleva a cabo el Modelo, se halla en el Informe de Avance del Proyecto presentado a la Alcaldía hacia el mes de Octubre de 2003. Esto corresponde al estudio del contexto que se realizó previo al inicio del trabajo de intervención con los actores beneficiarios del Proyecto.



- ✍ Que no pertenezcan a grupos de delincuencia organizada ni “pandillas juveniles”.

✍ Nivel de Intervención

La intervención fue de carácter SECUNDARIO, es decir, estuvo dirigida a jóvenes que se encontraban en un estado inicial del problema, que ejercían la violencia pero que no estaban vinculados a bandas, organizaciones criminales y pandillas o “ponches”. El reto para la intervención del Modelo consistió entonces, no en que el joven inscrito estuviera ejerciendo la violencia, sino que se tuvieran en cuenta los casos en que esta se volviera una práctica sistemática para manejar los conflictos.

✍ Fases de Implementación del Modelo

La implementación del modelo se planteo realizarla desde cinco (5) fases, a dichas fases se hallaban articuladas las dimensiones y las propuestas teórico-conceptuales anteriormente señaladas:



FASES DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

FASES

DEFINICIÓN

ACERCAMIENTO

Se refiere al contacto inicial de los educadores (dos por sector) con los contextos donde se implementó el modelo.

CONVOCATORIA

Momento en que se presentó la oferta pedagógica a los jóvenes, la cual permitió su motivación y sensibilización frente a la necesidad de “resignificar” sus prácticas sociales que legitiman la violencia y considerar la propuesta de repensar su estilo y opciones de vida.

CARACTERIZACIÓN

Se trató del reconocimiento de la población con la que se implementó el modelo. En esta fase se precisó el perfil de los participantes y se trabajó la cohesión y consolidación grupal. Desde la dimensión comunitaria se promueven encuentros para realizar la lectura de la violencia juvenil en el sector desde la percepción de jóvenes, adultos y agentes comunitarios.

ACOMPañAMIENTO EDUCATIVO

Es el proceso que propició el diálogo y la reflexión sobre aquellos aspectos en los cuales el modelo busca incidir (categorías) en cada una de las dimensiones a través de encuentros informales y acciones lúdico-formativas en los que se parte de la propia vivencia de los y las participantes.

Los dispositivos pedagógicos que se desplegaron fueron la articulación de los agentes comunitarios entorno a espacios denominados “iniciativas de convergencia para la promoción de la convivencia juvenil” y la consolidación de grupos con los jóvenes participantes y referentes familiares.

PROYECCIÓN SOCIAL

En esta fase final, se promovió entre los participantes, el compromiso social individual y colectivo en la promoción de la convivencia, a través del diseño, ejecución y evaluación de iniciativas.

FONDO DE INICIATIVAS



Componentes de Apoyo al Modelo Pedagógico

Estrategia de Comunicación y Divulgación

Esta estrategia se consideró bajo el objetivo de establecer formas de comunicación convencionales y alternativas para la promoción pública del proyecto, la divulgación de información referida a los avances y resultados del proceso y el reconocimiento del mismo tanto en los contextos intervenidos como fuera de ellos. Para apoyar las acciones del proyecto de manera efectiva, se establecieron las siguientes acciones:

- ✍ Diseño de la imagen corporativa
- ✍ Eventos de lanzamiento
- ✍ Foro de Ciudad
- ✍ Diseño y edición de materiales didácticos
- ✍ Evento de cierre
- ✍ Un evento artístico y cultural

Gestión Interinstitucional

La gestión interinstitucional se orientó a generar alianzas estratégicas sostenibles entre el sector público, privado y comunitario para que se adelantaran acciones concertadas hacia la promoción de la convivencia, la seguridad y la paz. También se plantearon las siguientes actividades para su acompañamiento al Modelo:

- ✍ Vinculación a oferta de servicios de entidades del Distrito de Paz No. 3.
- ✍ Espacio de intercambio permanente con instituciones que trabajan con la medida de libertad asistida.

República de Colombia



Santiago de Cali

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

Estrategia de Evaluación y Sistematización



Capítulo 3

OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN



Objetivo General

La estrategia de Evaluación-Sistematización se planteó bajo el objetivo general, de dar cuenta del proceso de diseño e implementación del Modelo Pedagógico para tomar decisiones sobre su validación como herramienta adecuada para la resignificación de prácticas sociales violentas en los jóvenes de la Ciudad de Cali.

Objetivos Específicos

- ✍ Implementar una metodología de Evaluación-Sistematización que permitiera valorar los resultados del proceso.
- ✍ Comprender el sentido que tuvo la experiencia para los diferentes sujetos luego de participar en el Proyecto.
- ✍ Producir información sobre el proceso de diseño e implementación del Modelo Pedagógico que permitiera ajustarlo en parte de su implementación.
- ✍ Monitorear los avances y resultados del proceso para ajustar el desarrollo del Modelo Pedagógico.



Capítulo 4

LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN



LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN¹¹

Modelo de Evaluación- Sistematización

La evaluación y sistematización como punto de partida para la validación del Modelo Pedagógico del proyecto DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA, “TRAVESÍA. JÓVENES CONSTRUYECTO CAMINO”, el cual se propuso abordar la problemática de violencia en jóvenes en los escenarios, barrial y de libertad asistida de Aguablanca, tomó como punto de partida una dinámica de Evaluación-Sistematización, la cual al haber acompañando paralelamente el proceso, los resultados y la vivencia misma de los actores, se consideró como una herramienta coherente en búsqueda del propósito de observar en qué medida pudiese llegar a ser válido un Modelo de intervención como éste.

Al haber tenido en cuenta la propuesta de Evaluación-Sistematización, esta brindó insumos para “repensar” el Modelo. Mientras la primera se orientó a valorar lo realizado, la segunda se orientó a comprender e interpretar la experiencia, y, más exactamente el diseño y la implementación de un modelo de intervención en “singularidades concretas” específicas. Si bien las preguntas y métodos para obtener y analizar la información fueron diferentes, ambos procesos se complementaron y articularon alrededor de dos propósitos comunes: i) suministrar información relevante, confiable y oportuna para tomar decisiones informadas respecto a cómo iba el proceso, y ii) en este caso específico, a tomar postura con fundamentos empíricamente comprobados sobre qué tan oportuno, útil y válido puede llegar a ser un modelo pensado, diseñado y puesto a prueba en una intervención focalizada con actores seleccionados de sectores del Distrito de Aguablanca (Ver Gráfico 1. Articulación Evaluación-Sistematización).

¹¹ De Salazar L, Díaz C, Magaña A. (2002) Municipios y Comunidades Saludables. El Reto de la Evaluación. CEDETES, Universidad del Valle. Cali. Colombia. Los puntos de este acápite se han retomado textualmente del libro original con el propósito de situar lo mejor posible los elementos constitutivos de esta propuesta metodológica adoptada para el monitoreo, la evaluación y la sistematización del Modelo del Proyecto “Desaprendizaje de la Violencia”.

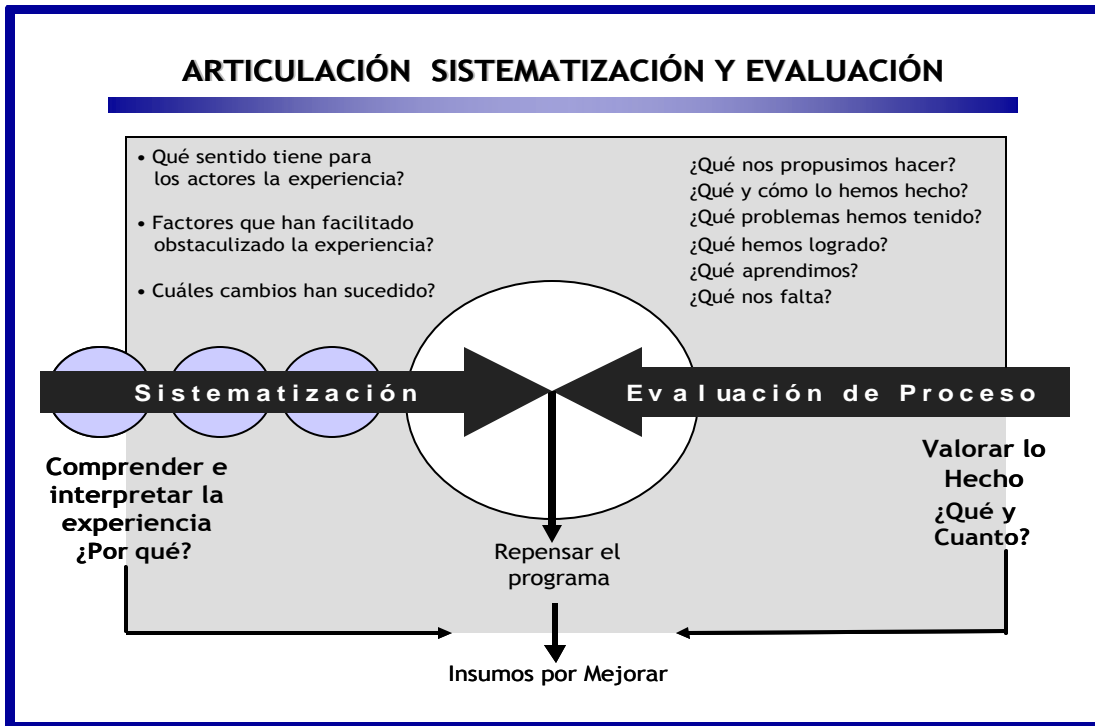


Gráfico No.1 Articulación Evaluación-Sistematización

Algunas razones que refuerzan el hecho de pensar en articular la sistematización a la evaluación de un proceso, se consigue desde la propuesta de Salazar y colaboradores (2002):

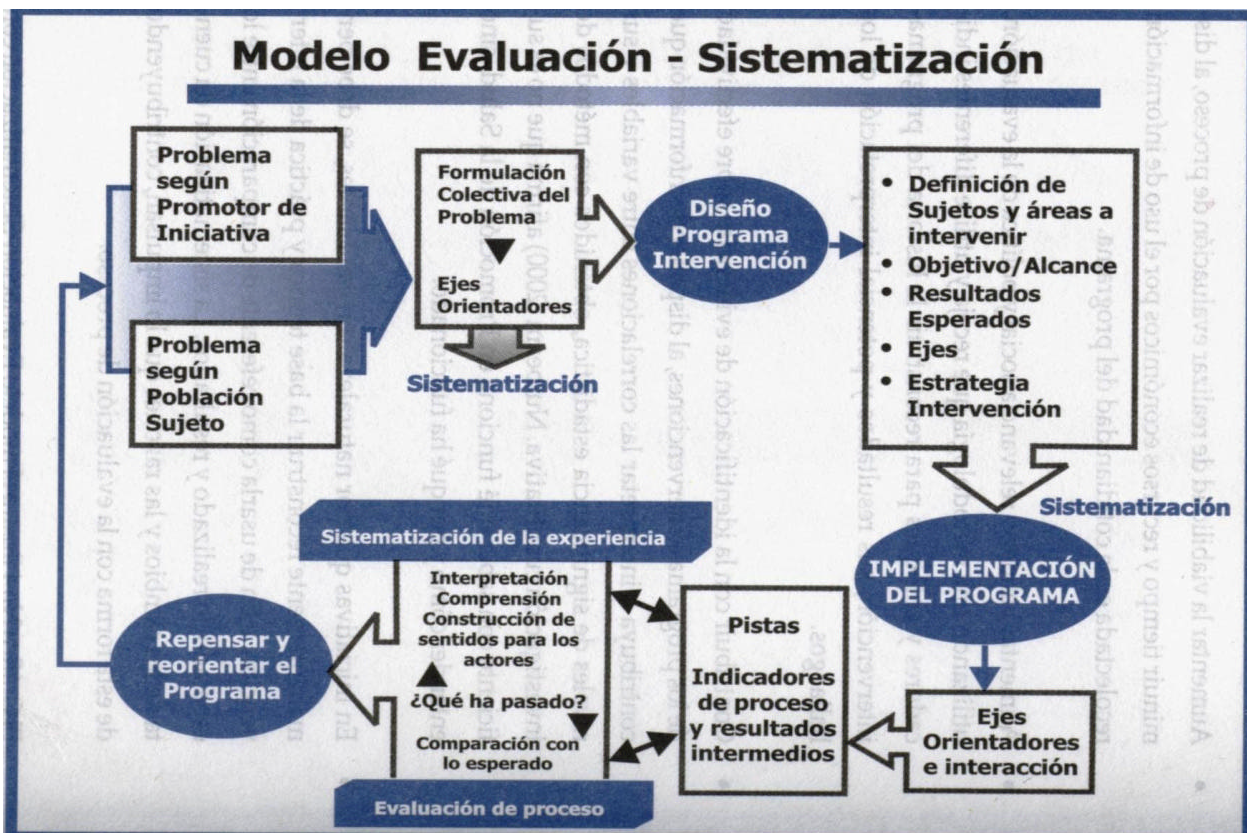
- ? Aumentar la relevancia y confiabilidad de la información, al disponer de información relacionada con los ejes orientadores identificados desde el análisis del problema y recogida en diferentes momentos del proceso.
- ? Aumentar la probabilidad de pertinencia y uso de la información, al obtener datos que tengan sentido y utilidad para los actores del programa.
- ? Fortalecer uno de los principios de la sistematización y evaluación de iniciativas en proyectos sociales, como es la participación activa de los sujetos durante todo el proceso.
- ? Aumentar la viabilidad de realizar una evaluación de proceso, al disminuir tiempo y recursos económicos por el uso de información recolectada en la cotidianidad del programa.



- ? Aumentar la validez y relevancia social y política de la evaluación, utilizando una metodología que recoja y utilice diferentes indicadores y enfoques para reconstruir la historia de un programa-intervención, sus resultados y potencial interpretación de los hallazgos.
- ? Contribuir con la identificación de evidencias sobre efectividad de los programas-intervenciones, al disponer de información que contribuya a interpretar las correlaciones entre variables y sus niveles de significancia estadística, obtenidos con métodos de investigación cuantitativa. No es suficiente con saber qué funciona en programas sociales, sino entender cómo y por qué ha funcionado.
- ? En iniciativas que por naturaleza son cambiantes, se debe permanentemente reconstruir la base teórica y práctica de la intervención, a fin de usarla como referente de comparación entre lo esperado, lo realizado y resultados. La sistematización da cuenta de los cambios y las razones que lo impulsan, contribuyendo de esta forma con la evaluación de proceso.

Profundizando aún más en la propuesta, el Gráfico No 2 ilustra el modelo en sus diferentes componentes, sus interrelaciones y algunas preguntas que orientan la reflexión, presentando un enfoque integrador, sistémico y dinámico: no lineal. En éste se representa en forma más detallada la integración Evaluación-Sistematización y los elementos claves para responder a las preguntas sugeridas en el Gráfico No. 1.

Gráfico No. 2. Modelo Evaluación-Sistematización.





Los resultados o insumos de la sistematización se utilizan en los diferentes ciclos de vida del Proyecto-Programa: Definición del problema y el Proyecto; Implementación; y “Repensar el Programa”.

Los dos análisis, inductivo en la sistematización de experiencias y deductivo en la evaluación de proceso, intentan, desde diferentes dimensiones, contestar a la pregunta “¿qué ha pasado?”. La respuesta se aborda desde dos grandes dimensiones, la cualitativa que permite la construcción de significados relevantes para y desde los sujetos, y la cuantitativa, que valora y explica los hechos. El proceso Evaluación-Sistematización se convierte en un momento integrador, que permite construir una mirada retrospectiva de lo que ha pasado en el Proyecto, a partir de hechos y situaciones que identifican como significativos los sujetos participantes.

Teniendo en cuenta el detalle del gráfico, se observa cómo la sistematización juega un papel importante en todo el proceso; tanto en la construcción colectiva del Problema, así como en el diseño participativo del Proyecto, en la implementación y en el momento “final” del proceso, cuando se observa colectivamente si el proyecto, dependiendo de si se tenga que terminar definitivamente, o si se repiense y reorienta para continuar.

La evaluación por su parte, hace presencia importante en el proceso a partir de la implementación hasta el final cuando se evalúe definitivamente teniendo en cuenta los aportes de información que se hayan extraído desde la sistematización.

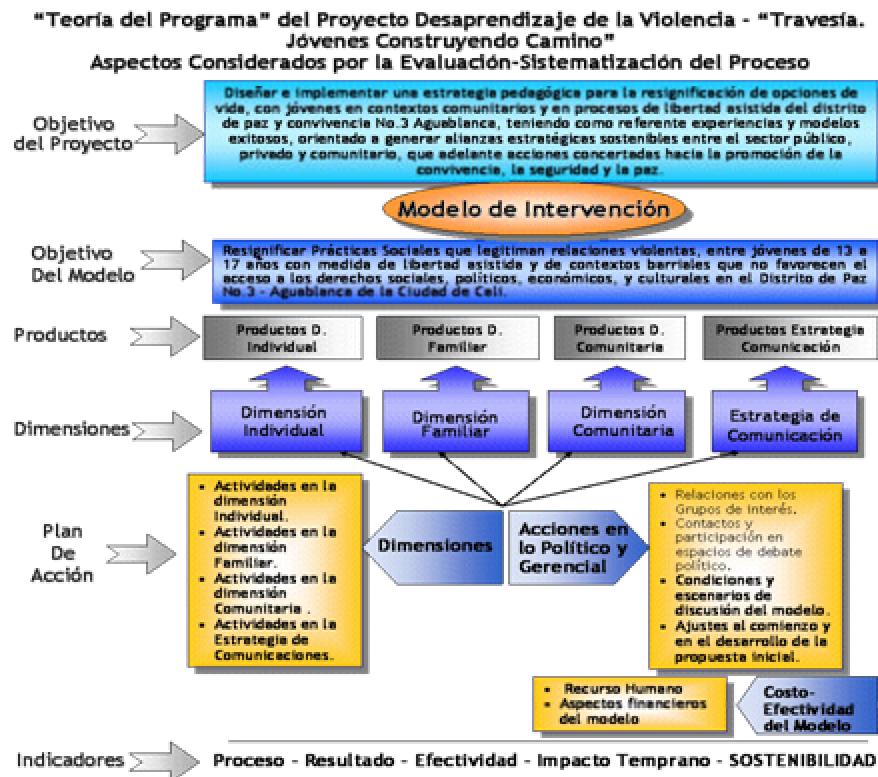
En la propuesta de Salazar y colaboradores (2002), la evaluación del proceso se nutre de información recogida en forma permanente para sistematizar y documentar la experiencia. Igualmente, se retoma la información que arrojan las actividades de monitoreo y control del Proyecto-Programa. La lógica y criterios para definir el tipo de información a recoger, se construye desde la perspectiva de lo que se ha denominado Proceso de Sistematización y Evaluación de un Programa.

La evaluación de proceso da cuenta del desempeño del Proyecto-Programa, de cómo las intervenciones están organizadas, el cómo han sido implementadas, los factores que dificultan o favorecen la práctica y los resultados intermedios. Con ella se responde a preguntas desde la mirada de los promotores y beneficiarios, teniendo como referente la “teoría del programa”, sus objetivos, estrategias, actividades, resultados a corto y mediano plazo y los factores determinantes de este desempeño.

La Evaluación- Sistematización ajustada para la validación del Modelo

Ahora bien, hasta aquí se han planteado los elementos más significativos de la propuesta de Salazar y sus Colaboradores. De esta manera, se fue ajustando la Evaluación-Sistematización hacia lo que los autores mismos consideran como la “Teoría del Programa”¹². Se extrajeron los componentes que abarcaría la Evaluación-Sistematización, es decir, se tuvieron en cuenta el seguimiento que se haría al objetivo del proyecto a partir del monitoreo a las dimensiones del Modelo de intervención, de esta manera se lograron establecer las subsiguientes instancias de evaluación y seguimiento en otros tópicos no menos importantes como lo fueron las acciones y apuestas en lo político y gerencial, y los ajustes o situaciones emergentes que pudieron haber cambiado el curso del proyecto.

El siguiente esquema muestra los alcances y elementos constitutivos del proceso de evaluación y sistematización que se planteó para Modelo del proyecto DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA, “TRAVESÍA. JÓVENES CONSTRUYENDO CAMINO”. En el esquema, se muestra cómo desde el objetivo del proyecto, lo esencial, es evaluar y sistematizar en esencia las dimensiones desde las cuales se diseñó, implementó y desarrolló el Modelo Pedagógico de intervención teniendo en cuenta sus diferentes fases, actividades y productos.



¹² La “teoría del programa” es entendida como el compendio conceptual y metodológico que se abordará a partir de una realidad a evaluar y sistematizar. De Salazar L, Díaz C, Magaña A. (2002) Municipios y Comunidades Saludables. El Reto de la Evaluación. CEDETES, Universidad del Valle. Cali. Colombia.



Una vez conocido en que consiste el modelo de Evaluación-Sistematización como propuesta para abordar el Modelo Pedagógico de Desaprendizaje de la violencia, es pertinente profundizar conceptualmente acerca de los componentes de evaluación y sistematización, respectivamente.

La evaluación en un proceso de diseño e implementación de un Modelo de intervención.

Para llevar a cabo una evaluación sobre el Modelo, esta se aplicó sobre el proceso de implementación, entendiendo que se trata de una actividad demandante y compleja. Ésta implica captar un cambio de realidades y se debe llevar a cabo en ambientes generalmente tensos, interactuando en cuatro niveles: el político, el regulador, el institucional-gerencial, y el operativo. En la evaluación se conjugan diversos intereses como la relevancia social de un programa, los resultados e impacto y las implicaciones éticas, culturales, legales y económicas.

La evaluación no debe ser considerada como una actividad aislada en la toma de decisiones, sin involucrar la política porque, como señala Weiss (1972) dentro de cualquier organización, las decisiones se hacen a través de negociación y acomodación dentro de la política. Lo que la evaluación hace es proveer datos durante todo el proceso para reducir incertidumbre y clarificar las ganancias y pérdidas en que se incurre por las diferentes decisiones.

La evaluación para el caso de la validación de un Modelo como el de Desaprendizaje, se constituyó en un proceso de sucesivas aproximaciones, materializado en ciclos consecutivos, en los cuales se trató de responder a preguntas sobre el desempeño y resultados de las intervenciones, a fin de tomar decisiones para mejorar su ejecución (en el proceso) y decidir sobre su pertinencia y validación (al final), basándose en evidencias sobre su efectividad, lo cual en una parte del proceso estuvo estrechamente relacionado con el *proceso de monitoreo* que se implementó para hacer seguimiento en el segundo ciclo de la implementación. Para operacionalizar esto, se requirió el uso de métodos de triangulación fundamentados en una teoría (la Teoría del Programa-Proyecto) que le dio sentido a los resultados, utilizando metodologías más plurales, lo cual quiere decir, que la fundamentación teórica de la evaluación se apoyó en revisar contenidos desde la evaluación y la sistematización:

- ? La evaluación de proceso, por su capacidad para medir y valorar las intervenciones y los resultados intermedios con relación a la aproximación a la meta y objetivos.
- ? La sistematización de experiencias, por su poder para relacionar los procesos y resultados intermedios con su contexto, al igual que por su capacidad para motivar la participación de todos los actores del proceso.



La evaluación en este caso da cuenta de los avances y además se orienta a recoger información para interpretar lo sucedido, mediante procesos y técnicas participativas, desde este punto de vista, ha recibido varias denominaciones, entre ellas, evaluación de proceso, evaluación participativa, evaluación formativa, evaluación para el empoderamiento y evaluación iluminativa (MacDonald, Veen y Tones, 1996). Cada denominación se refiere al énfasis en la obtención de información y utilización de los resultados y en cómo estos últimos influyen en la construcción de capital social (capacidad colectiva y participativa local). La evaluación de proceso, sobre la cual se basó el criterio para validar un Modelo, brinda insumos para establecer relaciones entre las diferentes variables que se quieren estudiar u observar de un proceso, que posee un fondo teórico que aporta en el conocimiento científico de lo social, lo cual quiere decir, que la evaluación para un caso específico como este contempló siempre una estrecha relación con el componente teórico general del proyecto y la experiencia vivida.

Así mismo, se elaboró esta evaluación pensando siempre en que esta diera cuenta de un proceso de construcción de capacidad individual y de participación local, para ello, es indudable que esta debe apoyarse en la sistematización de experiencias con el fin de recoger, evaluar y dar a conocer a otros: elementos necesarios para reflexionar e interpretar los fenómenos y realidad de lo que se vivió, al igual que la relación entre intervención, resultados e impacto. La sistematización contribuyó a hacer de la evaluación una actividad efectiva, relevante, eficiente y oportuna.

Alcance y justificación de la evaluación del proceso de implementación del Modelo

La evaluación de un proceso de diseño y elaboración de un modelo de intervención, se entendió como un instrumento necesario para que desde su criterio de revisión de resultados en la parte de implementación del Modelo, se pudieran generar comparaciones entre lo propuesto y alcanzado al final del proceso de intervención, lo cual quiere decir, que se observó la factibilidad de los objetivos, propósitos y resultados propuestos; de esta manera, fue que se revisaron la efectividad en los resultados que se propusieron y lo que se alcanzó en términos más precisos del Modelo, referido a cambios en los actores en lo individual, familiar y comunitario. La evaluación, como recurso técnico de observación permanente mediante el monitoreo y la recolección de información en instantes estratégicamente seleccionados, fue una herramienta válida tanto para revisar e ir haciendo ajustes y sugerencias al proceso, como para, que ahora al final del proceso, se pueda hablar con propiedad desde los resultados obtenidos, y en qué medida puede llegar a ser posible su validación y replicación en otros contextos similares.

La evaluación del proceso de implementación del Modelo resulta ser la revisión de los resultados alcanzados a partir de la sumatoria de los dos (2) diferentes ciclos de vida del segundo componente del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia, es decir, la Implementación del Modelo y sus resultados.



En el caso de procurar validar un Modelo diseñado mediante recursos de investigación como bien los contiene la evaluación de proyectos sociales, ésta se ocupó de los resultados alcanzados en el proceso de implementación de las dimensiones y sus respectivas categorías contenidas en el Modelo de Desaprendizaje.

Las dimensiones del Modelo anteriormente mencionadas, en este caso vistas a través de las categorías en cada una de ellas, se constituyeron en el punto de partida para la ejecución del Modelo mismo en los escenarios seleccionados, el desglose de las mismas en una estructura de marco lógico con objetivos e indicadores por fases en cada dimensión del Modelo, demarcaron que la evaluación se ubicara frente a los elementos más cuantitativos del mismo en tanto que desde estos elementos es que logró observar los siguientes criterios básicos de evaluación:

Efectividad: Tiene como objeto el análisis de los cambios observables en los sujetos intervenidos a partir de la aplicación de una intervención.

Nivel de Cumplimiento: Revisión de los productos a partir de lo que se logró cumplir.

Pertinencia: Análisis de la capacidad de dar respuestas a las necesidades reales de los grupos y sujetos involucrados, capacidad de considerar los recursos disponibles para lograr lo planificado.

Coherencia: Es el criterio que se refiere al análisis en función de la intergración lógica de diversos componentes del proyecto.

Relevancia: Análisis del grado de significatividad de las acciones y resultados para los sujetos directamente involucrados en el proyecto, se entiende que el proyecto es relevante cuando es significativo hacia las personas a quienes está dirigido.

Los resultados esperados con esta evaluación bajo éstos criterios, se propuso identificar los elementos centrales del proceso y visualizar los cambios producidos en los sujetos de intervención tanto en lo individual (jóvenes), lo familiar (Sujetos Significativos del Joven) y lo comunitario (en las organizaciones y los líderes aliados del proyecto). Para ello se implementaron dos herramientas básicas de recolección de información:

1) Ejercicios de recolección de información evaluativos en instancias Pre y Post de la implementación de cada ciclo.

2) Sesiones de monitoreo evaluativo del proceso de implementación mediante reuniones de seguimiento tomando como referencia el marco lógico propuesto y estructurado en cada fase de cada dimensión. Esto permitió determinar como avanzaba en su momento el logro de los objetivos y los indicadores propuestos.

Pero como se viene advirtiendo a lo largo de esta estrategia de Evaluación-Sistematización, el principal producto de la actividad evaluativa se constituye en el apoyo de información recolectada en las actividades de sistematización, con este complemento se puede llegar a establecer el suficiente conocimiento, para llegar a la



discusión sobre la validación del Modelo y desde luego, poder inferir respecto a las condiciones de replicabilidad y utilización del mismo en otros escenarios del Distrito de Aguablanca o de la ciudad.

Propósito

Los resultados de la evaluación, ahora hacia el final del proyecto quieren aportar evidencia clave para determinar y “repensar” la propuesta en términos de la reflexión crítica de si se esta hablando de un Modelo que pueda llegar a ser una opción para el trabajo integral de la problemática de la violencia en los jóvenes, y por ende, en un más largo plazo, en una herramienta pertinente para la disminución de la violencia en la ciudad de Cali.

La evaluación entonces, quiere responder a interrogantes relacionados con: la coherencia entre la fundamentación teórica del Modelo Pedagógico y los hallazgos en la práctica; aceptación social de los objetivos y estrategias de la intervención; compatibilidad de intereses y objetivos entre los principales actores que hicieron parte del Modelo; movilización social en pro del Modelo; indicadores del marco lógico establecido en cada dimensión; implementación de acuerdo con lo programado; creación de capacidad local de las organizaciones comunitarias y líderes para agenciar y participar en procesos de juventud; población beneficiaria; sostenibilidad de los cambios; facilitadores y limitantes del proceso; cambios en los actores del Proyecto.

Retos de afrontó la evaluación

La incorporación de la evaluación de proceso en la validación del Modelo, planteó en sí misma retos técnicos, políticos y culturales. Durante el desarrollo de la evaluación se tuvieron que enfrentar diferentes y permanentes desafíos, algunos de ellos se resolvieron, otros por su parte tuvieron que ser sujeto de modificaciones y reacomodos que como en todo proceso investigativo deberán ser plasmados en la descripción y justificación técnica de investigación, para que desde la intencionalidad metodológica de haberlos realizado cobren el valor necesario, y así se puedan entender como parte del proceso investigativo ajustable a las circunstancias y la dinámica misma del Modelo.

Al concebir la implementación de un Modelo Pedagógico como una oportunidad de poner a prueba un diseño teórico-metodológico, y que dicho “laboratorio de prueba” llegara a servir para validar el Modelo, hizo que la evaluación debiera centrarse inicialmente en la evolución que tuvo este proceso, y posteriormente, se revisara el efecto que tuvo en la población que hizo parte de la implementación.

A continuación se mencionan los retos que mantuvo la evaluación en su proceso de acompañamiento:



- ? Articulación de intereses de los actores sociales, los que hicieron parte de la intervención, en un diseño que permitiera responder a sus expectativas e intereses.
- ? Combinación de diversos enfoques y técnicas de evaluación que respondiera a racionalidades e intereses diversos, en una forma de evaluación comprensiva y relevante con las etapas de la evaluación de proceso.
- ? Interpretación y comprensión integral de los fenómenos encontrados a partir de un análisis comprensivo del contexto, el proceso y los resultados.
- ? Oportunidad en la disponibilidad y acceso de los resultados para la definir con criterios efectivos juicios sobre la pertinencia o no pertinencia del Modelo.
- ? Difusión de los resultados entre todos los públicos interesados en la experiencia.

Finalmente, fue necesario convencerse que la evaluación pueda llegar a convertirse en una actividad permanente, que ayude, ahora que el proceso terminó, a generar información útil para varios públicos, entre ellos los actores centrales del proceso - jóvenes y referentes familiares, las organizaciones comunitarias, ejecutores y gobierno municipal- y porque no, otras personas interesadas en este tipo de iniciativas.

La Sistematización de la Experiencia un proceso de diseño e implementación de un Modelo de intervención.

Otro momento del proceso evaluativo lo constituyó la sistematización. Ésta relaciona los procesos inmediatos con su contexto, confronta el quehacer práctico con los supuestos teóricos que lo inspiran. La sistematización crea nuevos conocimientos a partir de la experiencia concreta; pero, en especial -en la medida en que su objeto de conocimiento son los procesos sociales y su dinámica- permite aportar a la teoría algo que le es propio: explicaciones sobre el cambio en los procesos (Jara, 1998).

La sistematización jugó un papel importante en la interpretación crítica de los hallazgos encontrados, esto significó comprender qué se hizo, cómo se llevó a cabo, entender las distintas etapas del proceso, cuál fue el papel de los sujetos, los elementos determinantes y por qué se produjeron, el por qué se realizó una experiencia o una práctica de una determinada manera y no de otra, cuáles cambios se produjeron y si eran estos los cambios que se esperaban en el proceso de transformación. Además, con el proceso de sistematización quiso conocer y comprender el sentido de la acción de los sujetos que participaron, es decir, el significado que cada uno le otorgó a la misma.



La sistematización empleada en la validación de un Modelo de intervención como el de Desaprendizaje de la violencia se configuró como “el proceso que conduce a la conceptualización y formulación de aprendizajes a partir de la interpretación crítica de lo vivido; interpretación que se logra interrelacionando las visiones objetivas y subjetivas de quienes participaron directa o indirectamente en la vivencia o experiencia, los procesos inmediatos con sus contextos, la práctica con los supuestos teóricos que la inspiraron y las relaciones entre los actores” (Rodríguez, 1999).

La sistematización vista así permitió describir las realidades y simultáneamente ordenarlas de manera analítica, teniendo en cuenta elementos metodológicos, contextuales y relacionales que constituyen la experiencia que se quiera analizar.

Visión de la Sistematización del Modelo Desaprendizaje de la Violencia

Como posibilidades de aproximación que permite la sistematización de experiencias, es oportuno contar con la que aporta Oscar Jara (1997) propone que la sistematización de experiencias es una herramienta que “...permite crear conocimientos desde lo cotidiano y explicarse los factores de cambio en los procesos, al tiempo que contribuye de forma decisiva a la recreación y a la construcción de teoría, dinamizando dialécticamente la relación entre el conocimiento teórico ya existente, como expresión del saber acumulado, y los nuevos conocimientos que surgen de nuevas situaciones y procesos”. Jara mismo, citando a las integrantes del Taller de sistematización CEAAL-Perú señala que la “sistematización, como actividad de producción de conocimientos desde la práctica, aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad. Es así que la sistematización produce una ‘reconceptualización’ mediante la cual las concepciones teóricas vigentes son redefinidas desde la práctica, desde los nuevos conocimientos que se elaboran al reflexionar sobre la acción. Estos nuevos conocimientos serán luego difundidos y, a su vez, confrontados con otras experiencias, en un proceso en espiral, flexible y dinámico, donde lo aprendido es siempre base para nuevos conocimientos. Así, la sistematización y la socialización del nuevo saber producido mediante ella (...), irá conformando un cuerpo de conocimientos, producto de la práctica, que estará en condiciones de confrontarse con la elaboración teórica actualmente existente”¹

Alcance y justificación

La sistematización, adaptada desde lo que propone la Evaluación-Sistematización, “es un espacio de reflexión-acción, democratizador, liberador, crítico; donde los actores que han vivido la experiencia la recrean, integran sus componentes, se apropian del proceso de sistematización, reconocen sus aciertos y dificultades, repiensen y vuelven a soñar la experiencia. Es un proceso de apropiación a través del aprendizaje colectivo, generador de empoderamiento” (Salazar y colaboradores 2002).

El haber utilizado la sistematización de experiencias como proceso de investigación, sirvió para complementar la evaluación del proceso, además, los resultados cobran



importancia pues son los mismos actores que la vivieron quienes contaron con sus propias palabras lo que ha significado para ellos la experiencia, es decir, el sentido de la misma. Estas expresiones, señalaron la relevancia que el Modelo Pedagógico tuvo para ellos en términos reflexivos. Esto se observó en términos de la comprensión de los factores que posibilitaron o dificultaron el proceso, los aprendizajes logrados, la asimilación de la experiencia y la capacidad de reconstruirla en forma creativa y crítica.

La sistematización como complemento recíproco de la evaluación, sirvió para ajustar o sacar a flote aspectos vivenciales que la evaluación puede llegar a soslayar, puesto que su carácter fue más preciso y ajustado por parámetros de observación de objetivos e indicadores propios del Modelo.

La sistematización en este caso estimó como principal eje de atención, desde quienes recibieron el Modelo Pedagógico, la actitud de transformación de las conductas que logró causar en las personas (jóvenes y sus familiares), las organizaciones y líderes que participaron en la propuesta o Modelo pedagógico del proyecto Desaprendizaje de la Violencia.

Propósito

La sistematización en esta medida, contribuyó a la reflexión sobre la validación del Modelo Pedagógico desde la reconstrucción de la experiencia vivida por los sujetos que participaron en la experiencia del Modelo Pedagógico.

Retos

- ? Producir información relevante para varios públicos
- ? Integrar la experiencia según unidades y tramas de sentido.
- ? Sintetizar la información en ejes.
- ? Construir relatos historias significativas en forma colectiva.
- ? Vivir experiencias de aprendizaje colectivo.
- ? Construir diferentes miradas sobre lo vivido.
- ? Confrontar críticamente a los actores que han orientado el proceso.
- ? Producir conocimiento.



Capítulo 5

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN- SISTEMATIZACIÓN

**“Estamos orgullosos de cantar esta canción,
Por el cambio de nuestros hijos es la razón.
Le agradecemos a Travesía que lo hicieron con el corazón.
Que ellos en el futuro cumplan su misión.”**

*Estrofa de Canción Compuesta
Por los Padres de los jóvenes participantes del barrio el Retiro
Encuentros Intergeneracionales – Centro Recreativo Comfenalco Valle
del Lili
Febrero 8 de 2004*



LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN RESPECTO A LO VIVIDO EN EL PROCESO

El desarrollo de la estrategia tanto en la parte de Evaluación como de Sistematización del Modelo, se estableció a partir de que este componente conservó cierta discontinuidad en el acompañamiento al proceso¹³, lo cual hace advertir, si se tiene en cuenta la propuesta Evaluación-Sistematización antes señalada, que esta no se halla desarrollado con todos los elementos que se contemplan en la propuesta original en un escenario ideal de aplicación desde el comienzo del proyecto. Tal y como lo mostraba el gráfico del proceso de Evaluación-Sistematización, donde se observaba cómo los primeros instantes del proceso son abordados con criterios de Sistematización para luego en la ejecución conjugarlos con la Evaluación; de esta manera se iban obteniendo previamente los insumos de información para evaluar y sistematizar hacia el final de la experiencia y con los resultados extraídos para pasar finalmente a “repensar” el programa¹⁴. Pese a esta dificultad, la propuesta de Evaluación-Sistematización por ser una propuesta permeable, flexible y ajustable a procesos logró articularse en sus criterios base para dar respuesta al objetivo propuesto de validar el Modelo.

Como bien dijo en el capítulo anterior, el proceso de Modelo comprende dos instancias claves, una de diseño y otra de implementación. En esa medida, el desarrollo de la evaluación en lo que respecta al avance del proceso en la implementación del Modelo, tuvo que establecer una manera de articular la propuesta Evaluación-Sistematización para poder dar cuenta de dicho proceso, sin olvidar, que esta fase de implementación contendría también algunos aspectos de Sistematización en tanto la interpretación y el sentido crítico del proceso desde los actores beneficiarios que se recogió participativamente hacia el final del proceso. De manera más específica, tal y como lo determina la propuesta de Evaluación-Sistematización, la Sistematización jugó un papel substancial en la forma de reconstruir el caso de lo que fueron esas primeras ideas y debates conceptuales al momento de diseñar lo que sería el Modelo a implementar.

En síntesis, se puede ver cómo la Sistematización abarcó todo el proceso tanto en el diseño, reconstruyendo con los actores claves que lo vivieron todo lo que pasó. Y luego en la implementación, donde de la mano con los dispositivos de Monitoreo y Evaluación, ésta se conjugaría para ofrecer la complementariedad necesaria en un abordaje más integral del Modelo a tal punto de entenderlo, analizarlo y porque no validarlo en su totalidad.

La parte de Sistematización que abordó la fase de diseño del Modelo se llevaría a cabo recolectando, sistematizando y analizando información con los actores claves que

¹³ Desde su comienzo, la estrategia presentó dificultades de ejecución y continuidad, debido a cambios que se presentaron en varias ocasiones del profesional que se encargaría de la labor, sin embargo, una vez se pudo conseguir la estabilidad necesaria de un profesional a cargo, se inició el diseño y la implementación también de una estrategia que condujera al objeto principal de validar el Modelo Pedagógico de Desaprendizaje.

¹⁴ Para el caso, este “repensar” el programa alude a los criterios en los cuales puede llegar a ser validado el modelo desde la reflexión crítica que se haga de todos los resultados conseguidos en Evaluación y Sistematización simultáneamente.



vivieron ese proceso, para reconstruir el “macrorelato” y sumar esta información a lo que se expresó en la fase de implementación desde los actores beneficiarios y los ejecutores del mismo sobre lo que fue para ellos la experiencia.

Una de las primeras actividades a ejecutar fue la de elaborar una propuesta de validación escrita, dado que ésta hasta ese momento no existía en el proyecto. Fue muy importante que el proyecto contara con un referente teórico y metodológico que permitiera establecer la forma de proceder y de analizar la madeja de situaciones contenidas en el diseño y la implementación del Modelo.

Tratando de contar a grandes rasgos lo que fue esta estrategia, en primera instancia, con lo que se inició fue el reconocimiento de todas las implicaciones que tenía el Modelo y exactamente donde se focalizarían las acciones de la estrategia. Un segundo momento, implicó la recolección de información en actividades que en efecto buscaban de manera más cualitativa aportar desde la propuesta presentada materiales para la parte de Sistematización del Modelo, al mismo tiempo se crearon y analizaron las bases de datos para sistematizar electrónicamente de las Fichas de Caracterización aplicadas a los jóvenes y sus respectivos referentes familiares tanto del primero y como del segundo ciclo. También, se elaboró y socializó una propuesta escrita teniendo en cuenta que se realizó una adaptación de la propuesta de Evaluación-Sistematización, esta forma de trabajo aportada por el Centro de Evaluación de Tecnología en Salud Pública de la Universidad del Valle, se adaptó a los avances y materiales que ya se venían realizando con el propósito de evaluar el proyecto. Con la propuesta colocada en conocimiento, comenzó una implementación más acertada considerando los criterios a evaluar y sistematizar que esta contenía; al mismo tiempo, se tenían más claro los alcances, límites y escenarios propios de la evaluación y la sistematización.

Pero estas fueron tan sólo las actividades gruesas, con la propuesta de Evaluación-Sistematización ya elaborada, también y como se presentará más adelante, se estructuró un marco de categorías, cuyos contenidos permitieron determinar el análisis de la información, de tal forma que se pudiera dar cuenta del proceso en aras de plantear una potencial validación del Modelo.

DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN

El desarrollo y avances de la Evaluación-Sistematización aquí contenidos, corresponden a lo realizado por el proceso de Evaluación y Sistematización como estrategia hacia una validación del modelo pedagógico de intervención con los jóvenes y sus familias. Al comienzo, los contenidos se ubican de manera narrativa, contando cómo fue la instauración y desarrollo de la estrategia, y luego, bajo la estructura de las dimensiones del Modelo y los ejes propuestos por la sistematización se esbozarán los resultados alcanzados desde el proceso de evaluación y sistematización realizado.



Primer Momento:

Exploración sobre del estado de la Evaluación-Sistematización

Qué se propuso

En esa primera instancia, lo que se propuso fue abordar dos aspectos: 1) revisar el estado de los avances en la evaluación y la sistematización que hasta el momento se habían realizado en el Proyecto, y, 2) Revisar el estado de ejecución del Proyecto.

Qué se hizo

Se realizaron reuniones con la coordinación del proyecto y el equipo operativo para reconocer el estado de avance del proyecto, esto incluyó una charla abierta con quién fuera el coordinador anterior del proyecto para ver como se realizó el empalme entre las coordinaciones y tener de primera mano los principales hitos y acontecimientos ocurridos en la fase de diseño.

Se revisaron conjuntamente con la coordinación los términos de referencia contractuales en los cuales se enmarcan productos y actividades a realizar desde la Evaluación y Sistematización del Proyecto, esto con el fin de identificar con que criterios se trazaron, desde la propuesta presentada y concertada del proyecto, los elementos constitutivos de la Evaluación y de esta manera pensar en una alternativa conceptual y operativa que cumpliera con dichas directrices requeridas.

Qué se logró

Desde estos primeros contactos con los actores ejecutores del Proyecto y el conocimiento de los términos de referencia del contrato, se entendió claramente que la alternativa que se acoja para el trabajo del componente de Monitoreo, Evaluación y Sistematización del Proyecto, habría de enfocarse en el Modelo Pedagógico, pues su finalidad era la de que con los dispositivos tanto de evaluación como de sistematización fueran el punto de referencia para una potencial validación del modelo.

Qué se encontró en lo metodológico

Principalmente se halló que desde los términos de referencia contractuales del Proyecto, estos apuntaban a que como componente, se debía generar un dispositivo de monitoreo y acompañamiento evaluativo que diera cuenta del proceso para ajustarlo, pero que finalmente fuera la herramienta con la cual se pudiera dar cuenta de aspectos de validación del Modelo.

Metodológicamente hablando lo que se hizo fue una reconstrucción conversada con actores de coordinación del antes y el ahora que permitieran ubicar los aspectos más destacados de los aciertos y desaciertos correspondientes a la fase de diseño del Modelo,



y lo que conllevó el arranque de las actividades de implementación de las dimensiones propuestas por el Modelo. Esto quiere decir, que desde el arranque, se acopiaron materiales basados inicialmente en la reconstrucción para la sistematización del proceso, se comenzó desde ese preciso momento a obtener de viva voz las impresiones de actores que pasaron por la experiencia comenzando por el actor que tuvo a su cargo la coordinación del Proyecto.

Segundo Momento:

Diseño Metodológico de la Evaluación-Sistematización

Qué se propuso

Una vez realizado aquel primer reconocimiento del estado inicial en el que se hallaba el Proyecto y la correspondiente estrategia de validación, se procedió entonces a considerar cómo una estrategia aportada por una experiencia de combinar simultáneamente la Evaluación y la Sistematización de Experiencias, se podría adoptar en la situación de evaluar y sistematizar un Modelo pedagógico como lo es el del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia.

Qué se hizo

En ese momento lo primero que se hizo fue realizar tanto en la parte evaluativa de la implementación y en el proceso mismo del Proyecto, adaptar la forma como podría funcionar esta propuesta. Se realizaron reuniones con la coordinación del proyecto para ajustar las consideraciones técnicas que ya se venían implementando respecto a la evaluación del modelo a las sugeridas por el modelo Evaluación-Sistematización, tal fue el caso de seguir incluyendo la aplicación de una ficha de caracterización dirigida a los jóvenes en la fase de caracterización que corresponde a una de las primeras fases de implementación del modelo, sólo que ahora se agregaría un ejercicio de tipo cualitativo simultáneo a dicha aplicación. Además, se tendrían en cuenta fuera de las categorías del Modelo, categorías propiamente de evaluación como coherencia, pertinencia y nivel de resultados. En la parte de Sistematización se elaboró una propuesta coincidente con la que proponen Salazar y sus Colaboradores, es decir considerar como aspecto central una propuesta de sistematización participativa para las instancias de sistematización del Modelo.

Qué se logró

Se logró obtener una propuesta integral para Evaluar y Sistematizar el Modelo Pedagógico, se concibe como integral puesto que los elementos conceptuales, técnicos y metodológicos de ambos procesos investigativos se ajustaron paralelamente al proceso. Al mismo tiempo se logró mostrar en una de las presentaciones de resultados del Proyecto la propuesta a la interventoría hacia el mes de diciembre de 2003.



Desde luego, esta propuesta parte desde su inclusión en un momento de avance significativo del primer ciclo de intervención del Proyecto utilizando el Modelo Pedagógico que previamente fuera diseñado por los profesionales del equipo operativo inicial.

Tener una propuesta de Evaluación-Sistematización implicó en su momento, contar con: i) un marco de categorías para el análisis desde la evaluación aportado por las mismas categorías del modelo; y ii) un marco de categorías más específico para el análisis y la interpretación que se haga desde la sistematización de la experiencia.

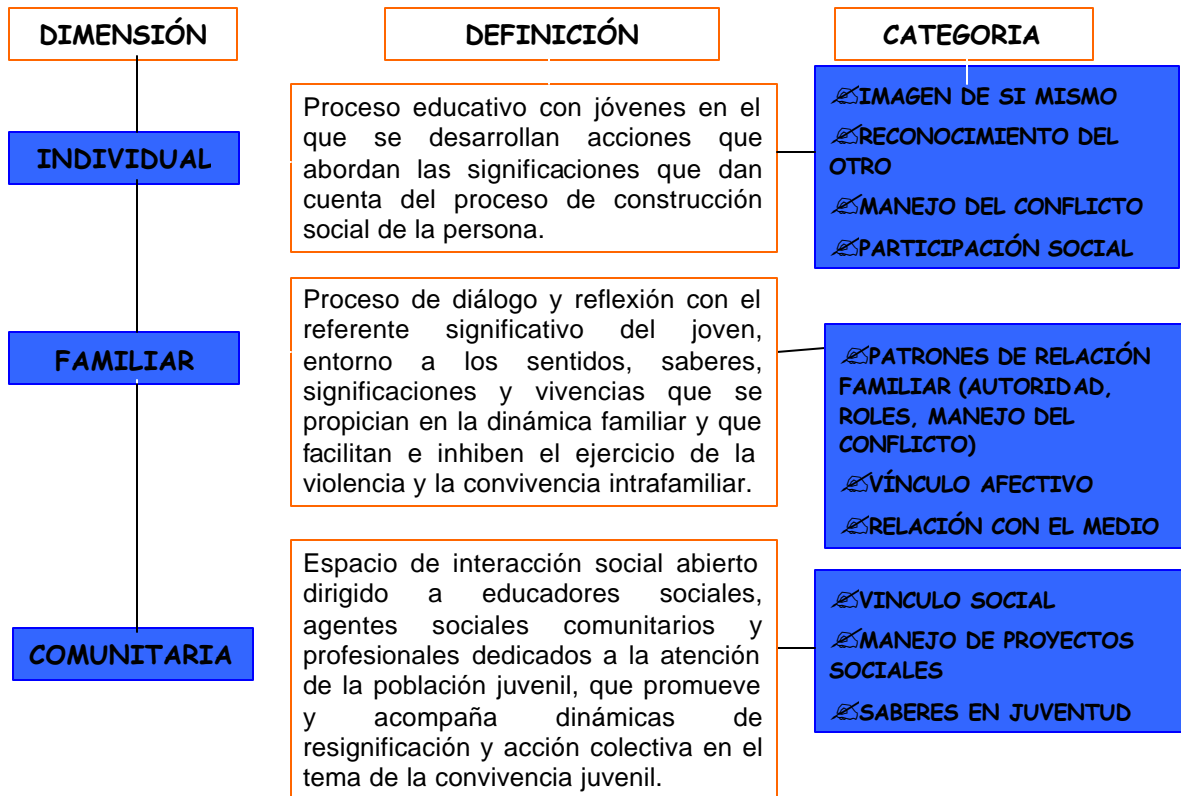
Tales marcos de categorías se configuraron de la siguiente manera:

Marco de categorías para la evaluación del Modelo

En términos generales, los criterios de evaluación o categorías observables de evaluación, refieren en primera instancia a los que el modelo ha adoptado para su intervención, por lo tanto, es estas fue que se anclaron los criterios para medir el nivel de efectividad de Evaluación, y adicionalmente se tendrían en cuenta categorías observables como el Nivel de Cumplimiento, Coherencia y Pertinencia según sea la dimensión o estrategia que se quiera abordar evaluativamente. La forma en cómo posteriormente estas categorías fueron llevadas a instrumentos técnicos de recolección y procesamiento digital se encuentra en la sección de anexos al final del presente documento. A continuación se presentan los siguientes gráficos que contienen las tres dimensiones del Modelo y las respectivas categorías con sus definiciones.



MARCO CATEGORIAL DE LA EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO





DIMENSIÓN INDIVIDUAL

CATEGORIA

DEFINICIÓN

RECONOCIMIENTO DE SI MISMO

Conciencia de quien soy y que hago en relación a otros.

- Significado de la historia de vida.
- Imagen de si mismo.
- Aceptación y validación de la violencia.
- Actitudes y creencias frente a la agresión.

RECONOCIMIENTO DEL OTRO

Refiere a la visiones internalizadas del otro (comunidades fantasmas – L. Athens).

- Referentes significativos.
- Como los significa.

MANEJO DEL CONFLICTO

Habilidad para enfrentar situaciones difíciles en las relaciones interpersonales.

- Que es un conflicto.
- Alternativas para manejarlo.
- Consecuencias.
- Reconocimiento del lugar que se asume en el conflicto.

PARTICIPACIÓN SOCIAL

Capacidad para asumir compromisos y responsabilidades en dinámicas colectivas en pro de una tarea en común que proporciona un beneficio social. Posibilidad de asumirse como actor social.



DIMENSIÓN FAMILIAR

CATEGORIA

DEFINICIÓN

**CONVIVENCIA
FAMILIAR**

Se entiende como el proceso cotidiano de interacción de los miembros de un grupo familiar en el cual se reconocen, fortalecen, elaboran, construyen y/o transforman sus vínculos creando un espacio común que posibilita la existencia.

- Manejo de la autoridad.
- Roles.
- Pautas de crianza.
- Manejo del conflicto

**VINCULOS
AFECTIVOS**

Refiere a los lazos afectivos que se establecen entre dos o más personas y que proveen un lugar en la relación –negligencia o abandono, valoración negativa, sobrevaloración-.

**RELACIÓN
ASERTIVA CON EL
MEDIO**

Se entiende como la capacidad para acercar los recursos y servicios que pueden brindar apoyo o bienestar a la familia, ensanchando las redes de apoyo social.



DIMENSIÓN COMUNITARIA

CATEGORIA	DEFINICIÓN
VÍNCULO SOCIAL	<p>Se entiende como las relaciones que se tejen entre los individuos en la cotidianidad compartida.</p> <p>El establecimiento de vínculos sociales posibilitan al sujeto interiorizar y elaborar la cultura, construir identidad, establecer intercambios afectivos, desarrollar el sentido de pertenencia, es decir, humanizarse.</p>
MANEJO DE PROYECTOS SOCIALES	
SABERES EN JOVENTUD	

Marco de categorías para la Sistematización del Modelo

A partir del objeto definido para la Sistematización, se plantearon tres ejes o categorías axiales importantes, las cuales a su vez contaron con subcategorías, los grupos u organizaciones participantes y las fuentes adicionales donde se encontrará la información.

En ese sentido se crearon tres categorías axiales para el análisis definidas así:



Proceso pedagógico y contenidos del Modelo

Esta categoría comprendió el acumulado conceptual, metodológico y operativo que se desarrolló en la experiencia pedagógica y la articulación coherente de esta para precisamente establecerse como una forma pedagógica de intervención de la violencia en jóvenes, sus hogares, sus sectores y por qué no, más adelante, la ciudad. En la categoría estarían incluidas las interacciones, la construcción de sentidos, los intercambios entre educadores, jóvenes, familiares de los jóvenes y las organizaciones comunitarias. Implicaría la revisión entre lo planeado y lo logrado con relación a la ejecución (evaluación).

La categoría, hizo énfasis en la relación dialéctica que existe entre las intencionalidades educativas del Modelo y los procesos de construcción de la subjetividad del joven, las familias y las organizaciones comunitarias que participaron en la experiencia. Al revisar el material a la luz de esta categoría, se tuvieron en cuenta los elementos constitutivos del Modelo como lo son las dimensiones y las categorías del mismo. Esta categoría determina desde la recolección y análisis de información tanto los momentos evaluativos, como de sistematización del Modelo.

Desde este punto de vista, hicieron directamente parte para esta categoría el material extractado en la aplicación y análisis de las fichas de caracterización Pre y Pos dirigidas a jóvenes y referentes familiares, así como la aplicación y reflexiones cualitativas-valorativas de los jóvenes y sus referentes en los encuentros intergeneracionales realizados hacia la finalización del primer ciclo, son las herramientas principales para dar cuenta del comportamiento de esta categoría en el proceso.

Construcción y producción de sentidos desde la realidad afectada por el Modelo

Esta categoría axial se definió desde el compendio de significados dados por los actores de la experiencia de diseñar e implementar el Modelo Pedagógico, se tuvieron como referentes las expectativas, las necesidades, los anhelos y los desarrollos que el Modelo ha logrado instaurar en la realidad de los contextos y actores participantes en el Modelo.

Considerando los aspectos de recolección y análisis de información en este sentido, se efectuó una actividad con el grupo operativo del proyecto sobre la valoración del proceso hacia finales del año 2003. Se tiene en cuenta también, la aplicación de entrevistas individuales a actores claves que participaron y vienen participando actualmente en la implementación y cierre de las actividades del proceso.

Proyección del Modelo Pedagógico

La categoría comprende la visión dada por los actores respecto a la pertinencia de haber elaborado e implementado un Modelo de intervención que se pueda validar, y que posteriormente llegue a servir de herramienta para posibles intervenciones similares, ya sea en el Distrito de Aguablanca u otros contextos de la Ciudad con problemáticas análogas de jóvenes en situación de violencia. Incluyó los aportes que la experiencia



arrojó respecto a un conocimiento de la realidad del joven, sus familias y las organizaciones comunitarias a partir de la experiencia vivida.

En aspectos de recolección y análisis de información, jugaron un papel importante las entrevistas individuales que se han realizado con actores claves que participaron tanto en el diseño, como en la implementación del Modelo de Desaprendizaje de la Violencia.

A continuación, se esbozan en el siguiente cuadro las anteriores categorías axiales con sus respectivas subcategorías, los grupos o actores donde se podría encontrar información y las fuentes de verificación final donde podría consultarse información al respecto.

MARCO DE CATEGORÍAS PARA LA SISTEMATIZACIÓN

PROCESO / CATEGORÍAS AXIALES	ATRIBUTOS / SUBCATEGORÍAS	GRUPOS/ ORGANIZACIONES	FUENTES DE INFORMACIÓN	
			Registros documentales	Relatos
Proceso pedagógico y contenidos del Modelo propuesto por Desaprendizaje de la Violencia.	Especificidad de la acción educativa del Modelo de Desaprendizaje de la Violencia en términos de: 1) Dimensiones, objetivos, enfoque, contenidos, fases y metodologías. 2) Noción bajo la cual el Modelo concibe a los sujetos intervenidos y su realidad. Intencionalidades, propósitos, los supuestos, los esquemas metodológicos y operativos que comprende la experiencia del Modelo Pedagógico Interacción del Modelo Pedagógico con: 1) los Sujetos Intervenidos y,	Equipo Operativo y Coordinación del Proyecto. Comité Técnico Unión Temporal. Interventoría del Proyecto. Profesionales que participaron en el diseño y la implementación del Modelo Pedagógico	Propuesta inicial del Proyecto. Propuesta teórica del Modelo Pedagógico. Actas Equipo Operativo. Informes de avance. Videos, fotografías. Iniciativas de Proyectos elaborados o en avance.	Base de datos de Fichas de Caracterización Pre y Pos en las dimensiones individual y familiar. Base de datos de entrevistas de Sistematización. Base de datos de entrevistas para la evaluación.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali



Estrategia de Evaluación y Sistematización

PROCESO / CATEGORÍAS AXIALES	ATRIBUTOS / SUBCATEGORÍAS	GRUPOS/ ORGANIZACIONES	FUENTES DE INFORMACIÓN	
			Registros documentales	Relatos
	2) los Contextos en las instancias de implementación del Modelo.			
Acumulado de Significados propio de los beneficiarios y ejecutores atribuido a la propuesta del Modelo Pedagógico inscrito en el Proyecto Desaprendizaje de la Violencia.	<p>Percepción de los actores sobre los beneficios del Modelo Pedagógico en contextos barriales y de Libertad Asistida.</p> <p>Relevancia del Modelo Pedagógico en los contextos barriales y de Libertad Asistida.</p> <p>“Trama de sentidos” y significados elaborada por ejecutores y beneficiarios alrededor del Modelo Pedagógico.</p>	<p>Grupos de Jóvenes y Padres de cada sector participantes en los dos ciclos de intervención propuestos por el Modelo.</p> <p>Grupo de Organizaciones comunitarias y líderes de cada sector participantes en el transcurso de la Proyecto.</p> <p>Red de Instituciones de Libertad Asistida.</p> <p>Equipo Operativo y Coordinación del Proyecto.</p> <p>Comité Técnico Unión Temporal.</p> <p>Interventoría del Proyecto.</p>	<p>Propuesta inicial del Proyecto.</p> <p>Propuesta teórica del Modelo Pedagógico.</p> <p>Actas Equipo Operativo.</p> <p>Informes de avance.</p> <p>Videos, fotografías.</p> <p>Iniciativas de Proyectos elaborados o en avance.</p>	<p>Base de datos de entrevistas de Sistematización</p> <p>Base de datos de entrevistas para la evaluación.</p>
Proyección de intervención del Modelo Pedagógico en otros Escenarios	<p>Aportes del Modelo a la comprensión de la problemática de violencia juvenil en Cali.</p> <p>Visión de los actores respecto al potencial de replicabilidad del Modelo en el contexto del DAB y la Ciudad.</p>	<p>Grupos de Jóvenes y Padres de cada sector participantes en los dos ciclos de intervención propuestos por el Modelo.</p> <p>Grupo de Organizaciones comunitarias y líderes de cada sector participantes en el transcurso de la Proyecto.</p>	<p>Propuesta inicial del Proyecto.</p> <p>Propuesta teórica del Modelo Pedagógico.</p> <p>Actas Equipo Operativo.</p> <p>Informes de avance.</p>	<p>Base de datos de entrevistas de Sistematización</p> <p>Base de datos de entrevistas para la Evaluación.</p>



PROCESO / CATEGORÍAS AXIALES	ATRIBUTOS / SUBCATEGORÍAS	GRUPOS/ ORGANIZACIONES	FUENTES DE INFORMACIÓN	
			Registros documentales	Relatos
	El Modelo Pedagógico visto como una construcción de conocimiento e intervención que simultáneamente permite ser un dispositivo válido para abordar la problemática de violencia juvenil en Cali.	Red de Instituciones de Libertad Asistida. Equipo Operativo y Coordinación del Proyecto. Comité Técnico Unión Temporal. Interventoría del Proyecto.	Videos, fotografías. Iniciativas de Proyectos elaborados o en avance.	

Como en todo desarrollo de investigación, en este caso de sistematización, se tuvieron en cuenta la aparición de nuevas categorías las cuales en un proceso de investigación cualitativa se consideran como emergentes, esto se estimó para su potencial incorporación de acuerdo al proceso de análisis.

Qué se encontró en lo metodológico

Considerando que al momento de incluir la propuesta Evaluación-Sistematización ya se contaba con una propuesta técnica para recoger información, se tuvo en cuenta lo anterior, se incluyó entonces un elemento cualitativo mediante una aproximación de entrevista grupal que complementará los elementos cuantitativos de dicho instrumento de caracterización de jóvenes.

La Evaluación-Sistematización como un paquete integrado, representó metodológicamente hablando una posibilidad clave en procura de que con los resultados que se obtuvieron se pudieran ajustar el Modelo Pedagógico y al final poder decir con conocimientos y evidencia empírica que el modelo puede llegar a ser válido en tanto se reconozcan las circunstancias y dinámicas propias que determinó el proceso vivido.

Considerando la propuesta del CEDETES en su parte evaluativa, esta se ajustó bajo los requerimientos que implicaba evaluar la implementación de un Modelo de intervención considerando que éste se estructura bajo el criterio de dimensiones y categorías que le fueron propias, y a partir de éstas, como se verá más adelante, se realizara también el Monitoreo y Evaluación de la fase de implementación.



Tercer Momento:

Recolección y Procesamiento de Información

Qué se propuso

La Evaluación-Sistematización como forma de trabajo que apuntó a validar el Modelo Pedagógico, se propuso abordar el proceso acudiendo a su sentido integrador, de tal manera que; i) la parte referida al diseño del modelo se abordó precisamente con criterios portados por la sistematización, y, ii) la parte de implementación, combinó las dos aproximaciones, pues en la implementación es donde la evaluación aportó los elementos de observación un poco más cuantitativos, que se conjugaron con la lectura de los sentidos que los beneficiarios fueron otorgando al transcurrir del proyecto, desde una lectura de los ejes de sistematización de la experiencia.

El Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación para la Implementación del Modelo Pedagógico.

Con el Modelo una vez diseñado, éste se implementó en los sectores correspondientes, para someterlo a prueba en unos contextos y condiciones específicas de intervención.

La intervención del Modelo de Desaprendizaje de la Violencia, se implementó teniendo en cuenta las dimensiones del mismo: individual, familiar y comunitaria; estructurando las dos primeras en dos ciclos de intervención y la tercera, como una intervención continua desde el origen hasta el final del proceso. Las estrategias de comunicación y de gestión interinstitucional, fueron entendidas como transversales al proceso. Teniendo en cuenta esto, la Evaluación abordó la implementación desde de dos mecanismos, uno de Seguimiento y Monitoreo y otro de evaluación propiamente dicho con aproximaciones Pre y Post del proceso.

Recolección de Información Pre y Post en cada ciclo de implementación

Las evaluaciones a principio y final del proceso se propusieron con el fin de brindar información en términos de los cambios sucedidos en los sujetos, Jóvenes y Referentes Familiares, a partir de la comparación antes y después, teniendo en cuenta las categorías que el Modelo Pedagógico sugiere “intervenir”, de acuerdo al comienzo y final de cada uno de los dos ciclos de intervención formulados. La evaluación Pre se realizaría en la fase de ejecución que el modelo ha denominado de “caracterización”, en dicha fase era donde el proceso pedagógico iniciaba hasta llegar a la “fase de proyección social” donde se llevaría a cabo la recolección post para captar los cambios en los sujetos intervenidos a nivel de las categorías del Modelo.

En ambos ciclos se consideró utilizar los mismos instrumentos que indagarían principalmente sobre las categorías propias del modelo, el primero, la Ficha de Caracterización de Jóvenes y Familia que se puede consultar en la sección de anexos, alternaba elementos cuantitativos y cualitativos. El otro instrumento refirió



estrictamente a consideraciones cualitativas que se recogieron vía entrevista grupal meditante una guía de temas que también correspondían tanto a las categorías del Modelo, como a los ejes de sistematización.

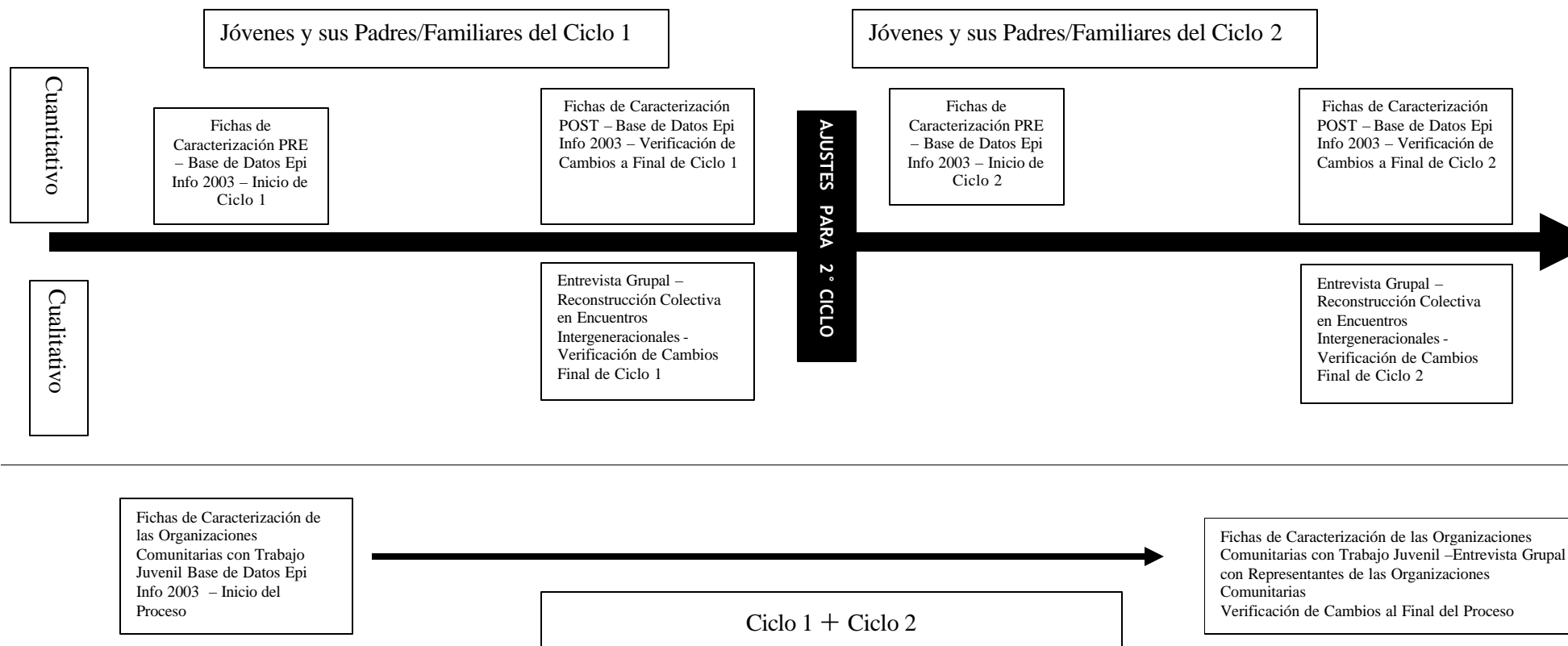
El primer instrumento, la ficha de caracterización del joven, y la de su respectivo referente familiar, se aplicó a la totalidad de jóvenes y familiares que al cabo de la fase de caracterización iniciaban al proceso pedagógico, estas luego de ser recogidas, fueron procesadas en el Programa manejador de base de datos Epi-Info 2003. Y por su parte, el segundo instrumento, se aplicó durante los encuentros intergeneracionales al grupo de jóvenes asistentes y sus respectivos familiares, la información recolectada con los instrumentos se procesó siguiendo la sugerencia de manejo de datos cualitativos sugerida por Loaiza (Loaiza 2000).

En la dimensión comunitaria por su parte, por haberse concebido como un proceso continuo y no por ciclos, se quiso reconstruir mediante una línea de base o Pre a partir de una ficha de caracterización parecida a las de jóvenes y referentes, atendiendo también a las categorías del Modelo en esta dimensión, esta información se proyectó también procesar en la base de datos de Epi-Info 2003 para que pudiera ser comparada con los resultados alcanzados hacia al final del proceso en un proceso post. Hacia el cierre de las actividades de esta dimensión, se planteó también aplicar un instrumento evaluativo de corte cualitativo en una entrevista grupal contando con la participación de representantes de las organizaciones comunitarias y líderes que participaron en el proceso, esto con el ánimo de complementar la información que pudiera arrojar el material recolectado en las fichas.

El siguiente esquema muestra lo que se había propuesto para la recolección y procesamiento de información a partir de la implementación del Modelo en dos ciclos para la parte de jóvenes y referentes familiares, así, como el abordaje de la parte comunitaria, se pueden observar claramente los momentos Pre y Post que se establecerían para cada una de éstas dimensiones.



Evaluaciones Pre y Post en Instantes de la Implementación del Modelo Pedagógico del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia





Seguimiento y Monitoreo

Para evaluar este proceso de implementación, hacia el inicio del segundo ciclo, se utilizó una estrategia de Seguimiento y Monitoreo, en reuniones con el equipo ejecutor del proyecto, se revisaban los contenidos de cada dimensión de acuerdo a los objetivos e indicadores propuestos en cada fase, y de acuerdo a las actividades establecidas en el plan de acción propuesto. Estas reuniones no consistieron sólo en revisar los elementos cuantitativos de cómo iba el proceso en términos de resultado, si no que también se tuvieron en cuenta los elementos reflexivos y analíticos que aportaba la Sistematización del proceso. Para ello se utilizó un formulario o ficha de monitoreo que puede consultarse en la sección de Anexos.

Plan de Análisis para la Información de la Evaluación de la Implementación

La ejecución y desarrollo de la Evaluación se consideró en términos de procurar que desde los resultados se obtuviera información para ir ajustando en la ejecución misma aspectos sobre el Modelo, y para mostrar desde los alcances del mismo los niveles de factibilidad respecto a su validación.

El abordaje de la evaluación, si bien tuvo en cuenta los actores que recibieron la experiencia, necesitó de abordar la visión de los actores ejecutores. Fue así, como se propuso entonces que la Evaluación, junto con dispositivos como el Monitoreo, las evaluaciones pre y post y en alguna medida la revisión de documentos, se realizara desde las dimensiones del Modelo, quiere decir, desde la aproximación, la recolección y el análisis de la información se haría desde los siguientes parámetros:

Seguimiento, Monitoreo y Evaluación – Fase de Implementación del Modelo	
Abordaje Evaluativo por Dimensiones	
Escenario: Distrito de Paz No. 3 – Santiago de Cali	
Fecha de iniciación: Abril de 2003	Fecha de terminación: Mayo de 2004
Nombre del contratante	Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
Entidades Ejecutoras	Unión Temporal Corporación Juan Bosco - FUNOF
Coordinación del Proyecto	Miller Machado
Equipo Evaluador	Luis Alfredo Loaiza
Objetivo general del Proyecto	Diseñar e implementar una estrategia pedagógica para la resignificación de opciones de vida, con jóvenes en contextos comunitarios y en procesos de libertad asistida del distrito de paz y convivencia No.3 Aguablanca, teniendo como referente experiencias y modelos exitosos, orientado a generar alianzas estratégicas sostenibles entre el sector público, privado y comunitario, que adelante acciones concertadas hacia la promoción de la convivencia, la seguridad y la paz.
Objetivo del Modelo Pedagógico	Resignificar prácticas sociales que legitiman relaciones violentas entre jóvenes de 13 a 17 años con medida de libertad asistida y de contextos barriales que no favorecen el acceso a los derechos sociales, políticos, económicos, y culturales en el Distrito de Paz No.3 – Aguablanca de la Ciudad de Cali.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali



Estrategia de Evaluación y Sistematización

Tipo de estudio	Multimétodos, cuantitativo y cualitativo, estudio cuasi-experimental. Este incluye la valoración de las fases en cada ciclo de intervención mediante la recolección y análisis de bases de datos en Epi-Info, y la utilización de grupos de referencia o de tratamiento en cada sector de la población beneficiaria de la intervención.			
DIMENSIÓN	Individual – Evaluación al Inicio y Final de Cada Ciclo			
Objetivos específicos	Resignificar historias de vida de los y las jóvenes frente a la relación consigo mismo, los otros y las maneras de manejar el conflicto, a través de un proceso de reflexión que les permita tomar decisiones que validen formas de relación no violenta.			
Resumen Metodología	Unidad de observación	Jóvenes pertenecientes al proyecto en los sectores de influencia del Distrito 3 y Libertad Asistida – Equipo Operativo – Coordinación del proyecto.		
	Unidad de análisis	? Cambios en los grupos de jóvenes inscritos al proyecto en los sectores de influencia ? Operatividad del modelo en la dimensión individual.		
	Fuentes de información	Primarias	Fichas de caracterización (Base de datos Epi Info), Documentos de Monitoreo, Documentos del modelo y su elaboración. Entrevistas con los jóvenes participantes en la intervención (grupos de referencia).	
		Secundarias	Documentos elaborados durante la implementación del modelo en la dimensión individual (informes, matrices, material didáctico, documentos de talleres elaborados, registros audiovisuales, etc.).	
Técnicas utilizadas	? Revisión y análisis de bases de datos ? Revisión y análisis documental ? Entrevista Grupal ? Entrevistas semi-estructuradas			
Categorías Observables	? Reconocimiento de si mismo. ? Reconocimiento del otro. ? Manejo del conflicto. ? Proyección de los y las jóvenes en las dinámicas comunitarias.			
	? Nivel de Cumplimiento. ? Pertinencia del modelo. ? Coherencia en el diseño del modelo.			
DIMENSIÓN	Familiar – Evaluación al Inicio y Final de Cada Ciclo			
Objetivos específicos	? Identificar y prevenir patrones (roles, manejo de autoridad, manejo del conflicto) de relación familiar que promueven la violencia. ? Propiciar el fortalecimiento de los vínculos familiares Promover espacios de reflexión individual y grupal que permitan generar aprendizajes para la relación asertiva con el medio.			
Resumen Metodología	Unidad de observación	Familiares de los jóvenes participantes en la dimensión individual del modelo. Equipo Operativo – Coordinación del proyecto		
	Unidad de análisis	? Cambios a nivel del entorno familiar de los jóvenes. ? Operatividad del modelo en la dimensión familiar (Objetivos, fases, Nivel de cumplimiento)		
	Fuentes de información	Primarias	Fichas de caracterización familiar (Base de datos Epi Info). Documentos de Monitoreo. Entrevistas con los sujetos significativos de los jóvenes participantes en la intervención (grupos de referencia).	
Secundarias		Documentos del proceso de intervención con los familiares de los jóvenes participantes.		

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali



Estrategia de Evaluación y Sistematización

	Técnicas utilizadas	<ul style="list-style-type: none"> ? Revisión y análisis de bases de datos ? Revisión y análisis documental ? Entrevista grupal ? Entrevistas semi estructuradas 	
Categorías Observables		<ul style="list-style-type: none"> ? Cambios en los patrones de relación familiar. ? Valoración de los vínculos afectivos. ? Relación con el contexto. 	
		<ul style="list-style-type: none"> ? Nivel de Cumplimiento. ? Pertinencia del modelo. ? Coherencia en el diseño del modelo. 	
DIMENSIÓN	Comunitaria - Evaluación al Final del Proceso		
Objetivos específico	Promover la articulación de esfuerzos y el desarrollo de iniciativas en el sector comunitario que incidan en la construcción de imaginarios y prácticas de vida que posibiliten la convivencia y la prevención de la violencia juvenil en los sectores de intervención.		
Resumen Metodología	Unidad de observación	Organizaciones comunitarias suscritas al proceso en la dimensión comunitaria. Equipo Operativo – Coordinación del proyecto.	
	Unidad de análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios a nivel de la participación de las organizaciones comunitarias del proceso, al rededor la convivencia y la prevención de la violencia juvenil en los sectores de intervención. • Operatividad del modelo en la dimensión comunitaria (Objetivos, fases, Nivel de cumplimiento) 	
	Fuentes de información	Primarias	Documentos de actividades desarrolladas con los líderes y organizaciones comunitarias alrededor del modelo. Entrevista con grupo de referencia de representantes de las organizaciones comunitarias en cada sector.
		Secundarias	Archivo de Actas y reuniones con las Instituciones.
Técnicas utilizadas		<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y análisis documental • Entrevista grupal • Entrevistas semi estructuradas 	
Categorías Observables		<ul style="list-style-type: none"> ? Vínculos sociales que promueven la convivencia y la prevención de la violencia. ? Manejo de proyectos sociales. ? Saberes en juventud. 	
		<ul style="list-style-type: none"> ? Nivel de Cumplimiento. ? Pertinencia del modelo. ? Coherencia en el diseño del modelo. 	

El abordaje evaluativo por dimensiones para la fase de implementación del Modelo fue planteado en su momento según las fases en la que cada dimensión se desarrollaría, esto se concibió para poder establecer un plan de análisis a través del cual se pudiera leer el avance de los resultados desde los objetivos e indicadores propuestos desde el marco lógico de las dimensiones del Modelo Pedagógico. Todo el proceso se estructuró con el propósito de que se pudiera demostrar desde cada una de las fases, los niveles de eficacia, eficiencia y efectividad del modelo con relación a los logros obtenidos en la

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Evaluación y Sistematización



población sujeto, tanto en el uso de los recursos disponibles y la capacidad del Modelo para generar cambios en la población intervenida.

Fue así, como se plantearon los siguientes esquemas de evaluación para cada dimensión del Modelo considerando el logro del objetivo específico, las categorías observables, los productos esperados y el cumplimiento de los indicadores para cada una de las fases propuestas:



PLAN DE ANÁLISIS Y OPERACIONALIZACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DEL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA

DIMENSIÓN INDIVIDUAL

Objetivo Específico	Resignificar historias de vida de los y las jóvenes frente a la relación consigo mismo, los otros y las maneras de manejar el conflicto, a través de un proceso de reflexión que les permita tomar decisiones que validen formas de relación no violenta.	
Categorías Observables	? Reconocimiento de sí mismo.	Cambios en los jóvenes intervenidos Nivel de Efectividad
	? Reconocimiento del otro.	
	? Manejo del conflicto.	
	? Proyección de los y las jóvenes en las dinámicas comunitarias.	
	? Nivel de Cumplimiento Productos en la dimensión individual.	
	? Pertinencia del modelo. capacidad de dar respuestas a las necesidades reales de los grupos y sujetos involucrados	
	? Coherencia en el diseño del modelo. Análisis en función de la integración lógica de diversos componentes del proyecto.	
Productos Esperados	Fase de Formación. -Los y las participantes identifican formas de relación no violentas. -Los y las jóvenes manejan el conflicto de manera no violenta. Fase de Proyección. -Los y las jóvenes promueven la convivencia desarrollando iniciativas.	

FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
Acercamiento	1- Identificar la población juvenil potencial participante del proceso.	# Jóvenes identificados	Listados. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Convocatoria	1- Motivar y sensibilizar a la población juvenil que presenta prácticas sociales violentas para que participe en el proceso.	-jóvenes contactados informalmente. - jornadas realizadas. - jóvenes inscritos por sector. -entrevistas realizadas por sector. - jóvenes seleccionados por sector.	Listados. Actas. Base de datos y formatos de inscripción. Base de datos y formatos de entrevista Base de datos y formatos de selección. Grupo Operativo y Coordinación	Revisión y análisis documental Revisión y análisis de Bases de datos documental.



PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

Estrategia de Evaluación y Sistematización



FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
			del proyecto. Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Caracterización	<p>1- Explorar las percepciones sobre la violencia local, la justicia y seguridad en jóvenes del Distrito de Paz # 3.</p> <p>2- Conocer las características sociodemográficas y psicosociales de los y las jóvenes participantes.</p>	<p># sesiones por sector. # participantes por sesión.</p> <p># de participantes. # fichas diligenciadas por sector.</p>	<p>-Listados de asistencia por sesión -Cuadro de asistencia consolidado -Documento de caracterización de las violencias locales.</p> <p>Listados. Fichas de caracterización del joven.</p> <p>Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Jóvenes participantes en los diferentes sectores.</p>	<p>Revisión y análisis documental</p> <p>Revisión y análisis de Bases de datos Epi- Info.</p> <p>Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.</p>
Acompañamiento Educativo	<p>1. Fortalecer los vínculos entre los jóvenes y los educadores que promuevan el diálogo, la reflexión permanente y la proyección individual y social.</p> <p>2. Favorecer interacciones entre los jóvenes que promuevan la convivencia en los sectores.</p>	<p># de participantes por actividad. Cumplimiento de cronograma planeado.</p> <p>Actividades realizadas.</p>	<p>Listados de asistencia. Evaluaciones grupales de cada actividad. Registro fotográfico.</p> <p>Registro fotográfico.</p> <p>Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Jóvenes participantes en los diferentes sectores.</p>	<p>Revisión y análisis documental</p> <p>Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.</p>
Proyección Social		Número de iniciativas elaboradas y ejecutadas por los jóvenes inscritos en el proceso.	<p>Listados y Actas de Asistencia. Registros fotográficos. Evaluaciones grupales de cada actividad. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Jóvenes participantes en los diferentes sectores.</p>	<p>Revisión y análisis documental</p> <p>Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.</p>



PLAN DE ANÁLISIS Y OPERACIONALIZACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DEL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA

DIMENSIÓN FAMILIAR

Objetivo Específico	? Identificar y prevenir patrones (roles, manejo de autoridad, manejo del conflicto) de relación familiar que promueven la violencia. ? Propiciar el fortalecimiento de los vínculos familiares. ? Promover espacios de reflexión individual y grupal que permitan generar aprendizajes para la relación asertiva con el medio que optimice las redes de apoyo familiar.	
Categorías Observables	? Cambios en los patrones de relación familiar. ? Valoración de los vínculos familiares. ? Relación con el contexto.	<p>Cambios en los sujetos significativos de los jóvenes intervenidos</p> Nivel de Efectividad
	? Nivel de Cumplimiento Productos en la dimensión familiar	
	? Pertinencia del modelo. capacidad de dar respuestas a las necesidades reales de los grupos y sujetos involucrados	
	? Coherencia en el diseño del modelo. Análisis en función de la integración lógica de diversos componentes del proyecto.	
Productos Esperados	- El 100 % de los referentes significativos de los y las jóvenes participantes identifican y previenen patrones de relación que promueven la violencia. - Los miembros significativos del sistema familiar identifican la importancia del vínculo afectivo que existe entre ellos y el joven. - Los miembros significativos del sistema familiar identifican la influencia de los roles sociales y los modelos de autoridad en el establecimiento de prácticas violentas. - Los miembros significativos del sistema familiar identifican la influencia de las formas de manejar los conflictos familiares en el establecimiento de prácticas violentas. - Lograr espacios de interacción entre padres e hijos que permitan la co-construcción de nuevos sentidos frente a la convivencia familiar y la prevención de la violencia.	

FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
Acercamiento	1- Dar a conocer el modelo a los miembros significativos del sistema familiar de los Jóvenes inscritos 2- Conocer y establecer vínculos de confianza con el medio familiar del joven.	# de familiares identificados	Listado Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Familiares de los Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis Documental Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Convocatoria	1- Invitar a los padres a participar activamente dentro del programa.	# de familiares identificados	Listado Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Familiares de los	Revisión y análisis Documental Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.



PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

Estrategia de Evaluación y Sistematización



FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
			Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	
Caracterización	1- Conocer las características de las familias de los y las jóvenes participantes.	# de fichas diligenciadas por sector. # visitas familiares realizadas.	Fichas de caracterización familiar. Registro de visitas familiares. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Familiares de los Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis Documental Revisión y Análisis de Base de Datos Epi-Info Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Acompañamiento Educativo	1. Sensibilizar a los sujetos significativos del sistema familiar respecto a la importancia de la relación que establecen con los jóvenes.	# de participantes por actividad. Cumplimiento de cronograma.	Listado de asistencia. Registros fotográficos. Evaluaciones grupales de cada actividad. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Familiares de los Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Proyección Social	1. Dar a conocer los servicios de ofertas sociales con los que cuentan los jóvenes y sus familias. 2. Vincular a los jóvenes y sus familias a programas de servicios sociales.	Número de visitas a centros de servicios social y otras iniciativas de trabajo con familias.	Listados y Actas de Asistencia. Registros fotográficos. Evaluaciones grupales de cada actividad Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Familiares de los Jóvenes participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.



PLAN DE ANÁLISIS Y OPERACIONALIZACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DEL PROYECTO DESAPRENDIZAJE DE LA VIOLENCIA

DIMENSIÓN COMUNITARIA - TOTALIDAD DEL PROCESO

Objetivo Específico	Promover la articulación de esfuerzos y el desarrollo de iniciativas en el sector comunitario que incidan en la construcción de imaginarios y prácticas de vida que posibiliten la convivencia y la prevención de la violencia juvenil en los sectores de intervención.	
Categorías Observables	Vínculos sociales que promueven la convivencia y la prevención de la violencia.	Cambios en las organizaciones comunitarias intervenidas. Nivel de Efectividad
	? Nivel de Cumplimiento Productos en la dimensión individual.	
	? Pertinencia del modelo. capacidad de dar respuestas a las necesidades reales de los grupos y sujetos involucrados	
	? Coherencia en el diseño del modelo. Análisis en función de la integración lógica de diversos componentes del proyecto.	
Productos Esperados	<p>Fase Acercamiento y Convocatoria. A octubre 31 de 2003: -Se ha logrado la sensibilización de los actores comunitarios frente al tema de la violencia juvenil. -Se han resignificado las miradas construidas sobre el joven en los contextos comunitarios.</p> <p>Fase Caracterización. A noviembre 30 de 2003: -Se han identificado colectivamente las expresiones de violencia local y creencias que perpetúan prácticas violentas. -Se han explorado alternativas para la convivencia juvenil.</p> <p>Fase Formación. A enero 30 de 2004: -Se ha fortalecido la capacidad de planeación, gestión y evaluación de los actores sociales comunitarios para dinamizar procesos que promuevan la convivencia prevengan la violencia juvenil.</p> <p>Fase Proyección. A abril 30 de 2004: -Se ha acompañado la implementación y evaluación de iniciativas comunitarias que promueven la convivencia juvenil.</p>	

FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
Acercamiento	<p>1. Conocer las características socioambientales de los contextos donde se llevará a cabo la intervención.</p> <p>2. Concertar la implementación del modelo en los procesos organizativos comunitarios de los sectores de intervención.</p>	<p>Características generales de los sectores identificadas.</p> <p>Acuerdos establecidos No. de reuniones de concertación por sector</p>	<p>-Documento de caracterización de los sectores.</p> <p>-Resumen ejecutivo de acuerdos por sector. -Actas de reuniones</p> <p>Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Representantes de las organizaciones participantes en los diferentes sectores.</p>	<p>Revisión y análisis documental.</p> <p>Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.</p>
Convocatoria	1. Hacer conocer el modelo en los sectores de intervención.	<p>-# eventos de lanzamiento realizados.</p> <p>-Medios comunicativos producidos.</p>	<p>Registro fotográfico y plan de acción del evento. Productos comunicativos</p>	Revisión y análisis documental.



PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

Estrategia de Evaluación y Sistematización



FASES	OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDADES DE ANÁLISIS - FUENTES	TÉCNICA - INSTRUMENTOS
			Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Representantes de las organizaciones participantes en los diferentes sectores.	Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Caracterización	1. Explorar las percepciones sobre la violencia local, la justicia y seguridad en pobladores y agentes comunitarios del Distrito de Paz # 3.	# sesiones por sector. # participantes por sesión.	-Listados de asistencia por sesión -Cuadro de asistencia consolidado -Documento de caracterización de las violencias locales. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Representantes de las organizaciones participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental. Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Acompañamiento Educativo	1 - Compartir vivencias entorno a la temática de juventud. 2 - Fortalecer la capacidad de planeación, gestión y evaluación de los actores sociales comunitarios para dinamizar procesos de promoción de la convivencia y prevención de la violencia juvenil.	# de participantes por actividad. Cumplimiento de cronograma.	Listados de asistencia por actividad. Registro fotográfico. Evaluaciones grupales y/o por actividad. Memorias. Informes – Documentos del proceso Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Representantes de las organizaciones participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental. Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.
Proyección Social	1. Acompañar el diseño e implementación de iniciativas comunitarias para la promoción de la convivencia juvenil mediante la asesoría técnica y educativa.	# de participantes por sector.	Listados de Asistencia Registro Fotográfico. Evaluación de las actividades realizadas. Grupo Operativo y Coordinación del proyecto. Representantes de las organizaciones participantes en los diferentes sectores.	Revisión y análisis documental. Entrevista grupal y Entrevista semi estructuradas.



Abordaje de todo el proceso desde la sistematización de experiencias

El abordaje del proceso bajo la mirada de la sistematización de la experiencia, por haber estado incluida tanto el diseño como en la implementación del Modelo, quiso suscribirse a reconstruir el proceso desde el Modelo de acuerdo a sus fases de implementación. Siempre, se entendió que el proceso completo del diseño e implementación del Modelo del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia fue una “experiencia”, y que por tanto es necesario entender el concepto de “experiencia” (Francke, 1995), desde el punto de vista que refiere a la experiencia como una intervención intencionada, que en sí misma, genera un tipo de conocimiento en quien la desarrolla, que puede hacerse equivalente al sentido común; sólo que la sistematización sería el proceso que permitiría transformar la “experiencia” en conocimiento ordenado, fundamentado, transmisible a otros.

El proceso de sistematización de la experiencia para el Modelo Pedagógico, se propuso junto con todo lo ya dicho, avanzar a medida que transcurría el proceso teniendo como derrotero lógico ciertas etapas en articulación con la Evaluación:

1. Diseño y ajuste del proyecto de Evaluación-Sistematización.

Este momento incluyó un reconocimiento colectivo de la propuesta en el grupo ejecutor y el equipo de sistematización que emprendió el camino de sistematizar.

2. Recolección de información sobre el estado del proyecto.

Mediante la actividad colectiva de “Repesando el Proyecto” (Ver Guía Temática de Preguntas en Anexos), la revisión de los documentos de avance y los resultados parciales que se habían logrado en Evaluación, se hizo acopio de materiales escritos y verbales sobre cómo se vivenciaba el proceso en su momento.

3. Recuperación del proceso vivido, recolección y análisis preliminar de información.

La información para la sistematización se organizó a partir de la construcción de la **historia del Programa-Proyecto o macrorrelato** (Salazar y Colaboradores 2002), como ejercicio de producción de textos. Éste proceso recogió la visión de los actores sobre el Proyecto, a partir de reconstruir la lógica del proceso vivido, las diferentes etapas de la implementación, los hechos y situaciones relevantes, elementos del contexto y cambios logrados. Se utilizó la técnica de entrevista grupal y de reconstrucción colectiva de la experiencia que suscitó una discusión sobre los tópicos definidos hasta llegar a un consenso democrático sobre la reconstrucción del proceso de vivenciar y haber sido

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Qué se hizo

Se logró recoger y procesar electrónicamente el material existente para evaluar, este comprendería principalmente el contenido de la aplicación de las fichas de caracterización “pre” tanto a jóvenes y sus respectivos familiares o padres que participaron en el primero y segundo ciclo, esta aplicación se realizó a manera de línea de base o de reconocimiento inicial de los jóvenes y sus referentes significativos del sistema familiar para luego comparar los resultados con una aplicación post hacia final del ciclo, esto se logró finalmente solo para el segundo ciclo de intervención.

Se aprovechó el material de tipo cuantitativo que existía; las fichas de caracterización que se aplicaron a los jóvenes de los cuatro sectores de intervención fueron ingresadas, previa elaboración de una base de datos electrónica, en el programa de análisis cuantitativo Epi Info en su versión 3.2.2¹⁵ propio del CDC de Estados Unidos.

Se logró diseñar y aplicar un instrumento de tipo cualitativo hacia el final del primero y segundo ciclo de intervención que permitió recoger información considerando las categorías de intervención que en parte se encontraban contenidas en la ficha de caracterización y las categorías de los ejes de sistematización.

Se realizó una actividad con el equipo operativo para valorar y dar sentido a la experiencia del proceso vivido.

Se revisaron documentos claves del proceso de implementación del Modelo, se tuvo acceso a materiales como informes de avance tanto generales como individuales de la ejecución del Modelo, presentaciones de Power Point, fichas, actas, cronogramas y síntesis de avance del proceso, entre otros. La revisión de documentos permitió reconocer los alcances del proyecto en términos de lo planeado y lo alcanzado, además de ser una herramienta para triangular y corroborar datos e información suministrados por los actores consultados.

A continuación se presentan las actividades que se hicieron concernientes a Evaluación y luego a Sistematización.

¹⁵ CDC. Centers for Disease Control and Prevention. Epi Info. Database and statistics software for public health professionals. 2004. cuya distribución y uso es público a nivel mundial dado que se puede bajar de la página de este importante centro de investigaciones de Estados Unidos.



1. Desde la Evaluación

1.1 Caracterización Pre de Jóvenes y Referentes Familiares del Primero y Segundo Ciclo de Ejecución

Con el proceso de recolección al momento de empezar a implementar la fase de caracterización propia del Modelo en sus dos ciclo de ejecución, se obtuvo un compendio general sobre la visión con la que, tanto jóvenes y referentes familiares participantes en el proyecto, ingresaron al momento de comenzar el proceso pedagógico. Estas consideraciones se sujetaron a un análisis inicial de la fichas de caracterización pre, teniendo en cuenta las dos dimensiones (individual y familiar) en las cuales se ha realizado la aproximación mediante este instrumento. Al respecto, puede consultarse el documento anexo sobre la lectura e interpretación de las fichas de caracterización Pre del primero y segundo ciclo.

1.2 Evaluación Cualitativa Post de Jóvenes y Referentes Familiares del Primero y Segundo Ciclo

Uno de los momentos más significativos en el proceso realizado en términos de la Evaluación, fue la oportunidad de poder de compartir, hacia el final de cada ciclo, con los jóvenes y sus referentes familiares, aspectos más dialogados sobre la visión respecto al proceso vivido. El contacto directo con los actores beneficiarios evidenciaron en cada punto del proceso cambios significativos en la vida de estas personas que se manifiestan en la forma diferente en la forma de manejar sus conflictos tanto en la relación con sus pares, en el caso de los jóvenes, y en el entorno familiar de los mismos dada la respuesta de los referentes familiares que participaron en el proceso.

Desde el punto de vista evaluativo, se manifiesta claramente desde las categorías del Modelo para las dimensiones individual y familiar, que quienes fueron beneficiarios resaltaron la importancia de la oportunidad de haber participado en la ejecución o implementación de un Modelo como el Desaprendizaje de la Violencia. Esa importancia, destaca para el proceso dos de los aspectos incidentes en los niveles evaluativos considerados, por una parte el de la pertinencia, en tanto que la propuesta encaja y se amolda de manera precisa en las necesidades de los beneficiarios, y por otra parte, se otorga por parte de los sujetos partícipes un lugar de relevancia específico dado los cambios reconocidos por ellos mismos.

1.3 Sesiones de Monitoreo

Al iniciar las actividades pertenecientes al segundo ciclo de ejecución, se lograron realizar tres jornadas para monitorear el estado de ejecución de los indicadores y objetivos propuestos en cada una de las fases planteadas en las dimensiones individual y familiar. Este ejercicio que no se había realizado para el primer ciclo, demostró ser una herramienta clave para la revisión de los alcances y ajustes que se debieran de efectuar en la ejecución de las actividades. Además, de tener contacto directo con los



profesionales de cada sector, permitió en cada encuentro de monitoreo reconocer la cantidad de situaciones e interacciones que se presentaban a medida que se avanzaba en el proceso, es decir, no se tenía una visión de revisar sólo los elementos cuantitativos, si no también tener en cuenta los elementos cualitativos que en efecto daban sentido a los datos suministrados por quienes se enfrentaban día a día a la situación de interpretar y poner en terreno las consideraciones del Modelo según éste lo demandaba. Como anexo al final del documento, se presenta el formato que se utilizó en estas jornadas. Cabe resaltar la importancia de incluir en un proceso posterior esta serie de sesiones de seguimiento, bajo la mirada de los indicadores y los objetivos, se obtiene no solo la revisión del avance del proceso, si no la interacción misma las incidencias anexas que sin duda resultan necesarias de conocer para entender la realidad del por qué de los avances en un proceso de interacción como lo fue el del Modelo de Desaprendizaje.

2. Desde La Sistematización de Experiencias

2.1 Valoración y Reconstrucción Colectiva desde los Ejecutores del Modelo.

El ejercicio de reconstrucción colectiva de la experiencia realizado con el grupo operativo del proyecto, y con actores que estuvieron en el diseño y ejecución del Modelo logró aportar gran cantidad de significados sobre el Modelo, el marco del Proyecto y el proceso mismo desde las reflexiones personales del equipo ejecutor del Modelo en los sectores escogidos para su puesta a prueba. El material extractado, hace parte del proceso de Sistematización en tanto que se ha procurado realizar un análisis desde una de las subcategorías que alude a la “trama de sentidos” y significados elaborado por los actores alrededor del Modelo, propio del eje de sistematización que apunta a establecer el acumulado de significados atribuido a la propuesta del Modelo por los mismos actores que lo vivieron. El juego de preguntas generales sobre el proceso, colocó a los actores en posición frente a lo hecho, y generó reflexiones que aportan hacia la validación del Modelo.

El proceso de valoración y reconstrucción colectiva con los ejecutores constó de dos instantes, uno que se estableció en jornadas de valoración con quienes formaron parte del equipo operativo del diseño e implementación, y otro, que se recolectó en entrevistas personalizadas con actores que pasaron por la experiencia. La primera actividad generó la posibilidad de que el grupo ejecutor se encontrara precisamente en situación de ser un equipo, esto llevó a que el ejercicio no sólo conservara un sentido técnico de validación del Modelo, sino que también se intentó establecer un sentido de pertenencia hacia el Proyecto. Desde este punto de vista, pudo observarse la integración como equipo y las implicaciones de la apuesta humana del proyecto en el plano de lo personal y de grupo, así como la interacción de profesionales que hacen parte de un Modelo para intervenir situaciones de agresividad y violencia en los jóvenes.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Se tuvieron en cuenta tanto para la actividad colectiva como para las entrevistas personalizadas, las preguntas sugeridas en el gráfico de Evaluación-Sistematización contenido en la propuesta de Evaluación-Sistematización y se seccionaron las preguntas en dos jornadas. En el caso específico de las jornadas con el equipo operativo del proyecto, la primera jornada se dedicó a abordar las preguntas ubicadas en la parte de evaluación de proceso, y para la segunda jornada, las preguntas de sistematización. Esto llevó a configurar la aplicación de las preguntas de la siguiente manera:

Jornada 1 - Valorar lo hecho	Jornada 2 - Comprender e interpretar la experiencia
1) ¿Qué nos propusimos hacer?	1) ¿Qué sentido tiene para nosotros la experiencia?
2) ¿Qué y cómo lo hemos hecho?	2) ¿Qué factores han facilitado/obstaculizado la experiencia?
3) ¿Qué problemas hemos tenido y cómo los hemos solucionado?	3) ¿Cuáles cambios han sucedido?
4) ¿Qué hemos logrado?	
5) ¿Qué aprendimos?	
6) ¿Qué nos falta?	

Al mismo tiempo se tuvieron en cuenta aspectos específicos de la implementación del Modelo tales como:

- 1) Las fases del proceso; contando hasta donde vamos.
- 2) Los escenarios en los cuales se desarrolla el modelo.
- 3) Las dimensiones pensadas para el abordaje del modelo.
- 4) Pertinencia del enfoque teórico.

2.2 Valoración y Reconstrucción Colectiva de los Actores Beneficiarios del Proceso

La valoración y reconstrucción que colectivamente se obtuvo sobre el proceso, se llevó a cabo mediante un proceso de entrevistas dirigidas a los actores claves de la experiencia que fueron los beneficiarios del proyecto. Dicho proceso de recolección que se llevó a cabo logró entrever muchos aspectos del proceso desde los ejes de sistematización planteados. En la visión de ellos mismos, los actores que pertenecieron a la experiencia manifestaron de manera individual y mediante los procesos de recolección colectiva en los eventos de cierre del mismo, expresar una serie de significados y visiones reflexivas sobre el diseño e implementación del modelo. Es en esta serie de reflexiones, donde quizás de manera conjunta, los actores inscriben al Modelo del proyecto Desaprendizaje de la Violencia como una opción favorable y clave para adelantar procesos de intervención con la problemática de violencia en la población juvenil.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Se realizaron actividades en las cuales los actores (jóvenes y referentes familiares) pudieron mediante gráficos expresar lo que sentían sobre el proceso. Este ejercicio permitió a los actores participantes contar su propia versión sobre lo vivido, identificar hitos sobre los relatos e integrar elementos claves del Proyecto a través del aprendizaje colectivo, la negociación de sentidos y la producción de interpretaciones, en un proceso altamente reflexivo. Se graficó mediante la recordación, las contradicciones y conflictos. Finalmente, cada gráfico elaborado, se validó y se convirtió en un texto que podría ser utilizado para nuevos análisis e interpretaciones de la experiencia. La sistematización en ese momento tocó temas alrededor de las siguientes preguntas:

- ? ¿Qué ha significado para ustedes pertenecer a este proceso?
- ? ¿Cuáles son las concepciones sobre la relación y el cambio de actitudes a partir de la participación en Travesía?
- ? ¿Cómo y cuando empezó el proceso?
- ? ¿Cuáles fueron los momentos que ustedes reconocen del proceso?
- ? ¿Cuáles son los hechos más relevantes que han vivido?
- ? ¿Cuáles son los principales problemas de convivencia que ustedes viven en la comuna y que están relacionados con la construcción de otra forma de solucionar los conflictos?
- ? ¿Cómo percibieron las relaciones de poder en los diferentes grupos, cómo se manifestaron, cómo fueron manejadas?
- ? ¿Qué conflictos se generaron, cómo fueron manejados, cuáles persisten?
- ? ¿Qué cambios importantes ha generado el Proyecto en ustedes y en el sector?
- ? ¿Cuáles creen ustedes que son los factores de éxito del proceso?
- ? ¿Cómo ven ustedes el futuro del proceso?

Estas preguntas se trabajaron en los diferentes encuentros intergeneracionales para propiciar los diálogos, se fueron incorporando en la medida que la conversación lo ameritara, y resultaron claves metodológicamente para no dejar perder a los y las participantes en la cantidad de ideas, recuerdos, sueños, hechos, anhelos, dificultades y situaciones que hicieron parte de su experiencia durante el proceso. Con el producto de los relatos se constituyó un texto que contiene información básica y describe detalles de la experiencia.

3. Revisión Bibliográfica de Documentos Producidos por el Proceso

La revisión de documentos escritos y digitales, ha generado una amplia base de datos de documentos que se han organizado en un disco duro de un computador para su permanente consulta y revisión. De esta manera es que por el momento se ha abordado la aproximación evaluativa de la dimensión comunitaria y componentes como el de comunicación y la gestión interinstitucional.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Qué se logró

1. La aplicación de fichas de caracterización. Algo importante en el proceso de Evaluación, fue el haber podido al final del proceso sistematizar y analizar con la ayuda del software de Epi Info 2003, las fichas de caracterización pre tanto de jóvenes y familiares de los dos ciclos, así como el procesamiento en el mismo programa de las fichas post aplicadas para el segundo ciclo. La aplicación de las fichas post del primer ciclo se tornó compleja de aplicar en tanto al momento prolongado de realizar la búsqueda de información, se observó una movilidad significativa de los jóvenes y sus referentes familiares a otros barrios o sectores tanto del Distrito, como de la ciudad. Los profesionales a cargo de la ejecución, pese a realizar una intensa búsqueda y tratar de rearmar los grupos que originalmente habían sido parte de la implementación en el primer ciclo, se encontraron con que una gran cantidad de los jóvenes y sus padres, que ya no habitaban los barrios en los cuales se desarrolló la experiencia. Sin embargo, metodológicamente hablando, esto no representó un quiebre significativo en términos de la Evaluación-Sistematización, pues los criterios de información y análisis de la misma se lograron desde la misma significancia y evidencia sobre el proceso que se obtuvo desde el punto de vista cualitativo en los acercamientos ricamente logrados en los encuentros intergeneracionales. En esa misma medida, los niveles de información recolectados en el proceso de aplicación de la ficha post del segundo ciclo a jóvenes y referentes familiares, aportan sustancialmente consideraciones muy similares respecto a lo encontrado en el primer ciclo. En cifras más exactas, estas fueron las fichas realizadas tanto en el primero como en el segundo ciclo. Las mismas cantidades representan también el número de personas que finalmente participaron en el proceso:

PRIMER CICLO PRE:

JÓVENES

SECTOR	Fichas Aplicadas
Charco	31
Libertad Asistida	28
Mojica	37
Retiro	26
Total	122

PADRES / REFERENTES FAMILIARES

SECTOR	Fichas Aplicadas
Charco Azul	20
Libertad Asistida	25
Mojica	35
Retiro	18
Total	98



SEGUNDO CICLO PRE:

JÓVENES

SECTOR	Fichas Aplicadas
Charco	31
Libertad Asistida	29
Mojica	17
Retiro	49
Total	126

PADRES / REFERENTES FAMILIARES

SECTOR	Fichas Aplicadas
Charco Azul	15
Libertad Asistida	11
Mojica	8
Retiro	35
Total	69

2. Recolección de información cualitativa. Se logró una importante recolección de información desde el punto de vista más cualitativo del proceso, tanto en los acercamientos con los ejecutores, como con los beneficiarios, se obtuvieron importantes expresiones, visiones y reflexiones respecto al proceso vivido, que términos metodológicos y de concordancia con la dinámica propia del Modelo, finalmente resultó ser la forma de aproximación a la realidad más consecuente y amoldable en situación de lo que la misma Evaluación-Sistematización destaca cómo inherente a este tipo de procesos; y es que, la vida propia de las intervenciones hace que el mismo sistema que se cree y articule para tener conocimiento ordenado sobre él, tenga que ser creativo y flexible, pero a la vez consecuente y “honesto” con los alcances realizados en términos de información, así como en el análisis mismo que se haga entendiendo las diversas contingencias que pudieron haber surgido en el camino difícil de leer, interpretar e interpretar la realidad de una intervención, y mucho más en el caso del esta, la de diseñar e implementar un Modelo como el de Desaprendizaje de la Violencia.

Al procesar la información de las entrevistas grupales, se ha construido para el análisis desde los ejes propuestos en la sistematización, una base de datos con las expresiones acerca de la visión final el proceso vivido tanto de los jóvenes como de los referentes significativos (padres y/o familiares) que participaron en el proyecto y que dejaron ver sus reflexiones más sentidas sobre su paso por el Proyecto. Esta base de datos cuenta con expresiones reflexivas sobre el proceso de jóvenes y padres pertenecientes a los tres sectores barriales de Charco Azul, Mojica y Retiro.

El haber realizado una exploración a manera de reconstrucción colectiva de la experiencia con actores ejecutores en cabeza del equipo operativo y con actores que pasaron por la misma. Con ello se obtuvo una mirada autocrítica y autoreflexiva sobre: i) el clima de interacción interna como grupo ejecutor, ii) de los avances, aciertos y desaciertos que tuvo el proceso, y iii) del significado que para ellos mismos en particular tuvo la experiencia de diseñar e implementar el Modelo Pedagógico del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Qué se encontró en lo metodológico

Al momento de finalización de las actividades de la implementación del Modelo, el balance que se puede realizar respecto a lo que se encontró metodológicamente en la estrategia de validación, es que ciertamente ésta se vio afectada en su propuesta original por la misma dinámica compleja que demarcó el proceso desde sus inicios hasta el final. Una consideración importante, es que la estrategia estuvo afectada desde la fase del diseño por el cambio de profesionales que se postularon para su realización, esto hizo que la propuesta se articulara posteriormente a una ejecución adelantada del proceso sin que pudiera configurarse y planearse claramente en una continuidad pareja desde que comenzaron las actividades e incluso desde el diseño mismo del Modelo. Sin embargo, esto no representó mayores complicaciones puesto que de manera práctica y ágil, se pudo articular una propuesta como la de Evaluación-Sistematización que bajo sus consideraciones teóricas y metodológicas salió al paso ante la carencia de una estrategia que pudiera ofrecer al final del proyecto un veredicto sobre la validación del Modelo.

Si bien se plantearon aspectos de recolección de información en el gráfico donde se muestran las “evaluaciones Pre y Post en Instantes de la Implementación del Modelo Pedagógico”; en el que por ejemplo, se habían propuesto la aplicación de fichas de caracterización a principio y final de cada ciclo para cada una de las tres dimensiones, y al final del proceso se lograron recolectar el pre para ambos ciclos y el post del segundo ciclo solo en las dimensiones individual y familiar; es necesario entender y ser condescendientes con las situaciones inherentes al proceso que sobre la realidad de cortes en la ejecución y tiempos apretados, afectaron la estrategia de validación y que al día de hoy determinaron la reactualización, reajuste y reformulación de la misma estrategia propuesta para llegar a la lectura y validación del Modelo que hoy se logra presentar.

Para referirse más específicamente a dichas situaciones inherentes al proceso del Modelo, es necesario resaltar dos elementos que caracterizaron al mismo en su parte de diseño e implementación, en primera instancia el Proyecto estuvo marcado por la entrada y salida del personal, lo cual afectó de cierta manera la continuidad de operaciones en terreno; y, en segunda instancia el cese de actividades ante la coyuntura del no traslado de recursos financieros de la entidad contratante a las entidades ejecutoras. Estas dos circunstancias hicieron sobrecargar al equipo en sus tareas asignadas y conllevó a que se apretaran los tiempos en el cumplimiento del cronograma propuesto. Fue así como se comenzaron a ejercer presiones frente al alcance simultáneo de muchos productos en la parte operativa del Proyecto. Aquella dinámica fuertemente activista, por ejemplo, cortó el suministro oportuno que en tiempos se había pactado para la entrega de material de fichas de caracterización por parte de los profesionales a la estrategia Evaluación y Sistematización. Pero al final de cuentas, el instante que más casó afectación no sólo sobre la estrategia de validación si no sobre todo el proceso en general, fue cuando acaeció la crisis financiera del proyecto que sin la transferencia de los pagos de la entidad contratante menguó la posibilidad de continuar laborando hasta el punto de causar la renuncia masiva del equipo ejecutor.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Sin el temor de haber fallado en lo metodológico, y entendiendo que en cierto contexto rígido y estricto lo ocurrido para algunos puede representar una falencia en lo metodológico, lo verdaderamente clave en este y otro tipo de procesos similares, es llegar a comprender que los planteamientos en términos de la evaluación y de la sistematización han de ser entera y permanentemente flexibles ante las adversidades y contingencias, sin perder eso sí al menos cierta secuencia lógica que remita a un proceso sistemático anclado al conocimiento de la realidad, el cual en este caso remite al marco de una forma de hacer como lo es la Evaluación-Sistematización, la cual como se planteó en páginas anteriores es una herramienta para el abordaje de procesos complejos como lo demostró ser el diseño y la implementación de un Modelo Pedagógico como el de Desaprendizaje de la Violencia.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Capítulo 7

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DE LOS RESULTADOS - “REPENSANDO” SOBRE LA VALIDEZ DE MODELO



Análisis, síntesis e interpretación del proceso vivido

Una vez cumplido el derrotero lógico de planteado por el marco teórico y metodológico de referencia para la estrategia de Evaluación-Sistematización hacia la validación del Modelo, incluyendo las salvedades e implicaciones contextuales que se presentaron, llega el momento en el que la evaluación del proceso y la sistematización como actividades complementarias se conjugan, tejen sus puntos de encuentro para interpretar la realidad desde los resultados encontrados en lo que se denominaría es este caso específico “Repensar” el Modelo, no para dar luces sobre una continuidad inmediata del mismo, si no para ofrecer desde lo recogido aspectos sustanciales sobre la validez del Modelo.

En esta instancia, se quiere llegar a: primero, comparar lo hecho y los resultados alcanzados con lo propuesto en términos del diseño y la implementación del Modelo; segundo, comprender e interpretar los hallazgos y, tercero, discutir, reflexionar y tomar decisiones sobre la pertinencia del Modelo. Hacer un análisis e interpretación de lo sucedido para comprenderlo, corresponde al momento en que la Evaluación-Sistematización confluyen elementos como el problema planteado, la hipótesis de trabajo, información presentada y recolectada, los elementos teóricos entorno al Modelo y al contexto en general del Proyecto, las consideraciones de quien sistematiza y los alcances mismos de la Sistematización desde los ejes planteados.

Como se verá, se pretende hacer un intento permanente por hacer explícito lo vivido, por descomponerlo e integrarlo, por formular nuevas preguntas y relacionar lo sucedido con el contexto. El ejercicio de síntesis e integración de información obtenida por diferentes fuentes, permite ver como muchas de las lecciones aprendidas en cada momento de la evaluación con relación al Modelo llegan a ser un producto del ordenamiento de lo aprendido y del descubrimiento de aspectos no percibidos hasta ahora sobre el proceso propio de diseño e implementación del Modelo.

Al realizar el momento integrador para el análisis evaluativo e interpretativo de la experiencia, éste se realiza desde los tres ejes y las respectivas subcategorías planteadas desde la instancia de la sistematización. Bajo este marco categorial, se recogen los productos tanto del proceso de evaluación como de sistematización, sin dejar de lado los elementos teóricos del Modelo y el contexto en el cual se desarrollaron.

1. Proceso pedagógico y contenidos del Modelo

En esta categoría se ubica el acumulado conceptual, metodológico y operativo que se desarrolló en la experiencia pedagógica y la articulación coherente de esta para precisamente establecerse como una forma pedagógica de intervención de la violencia en jóvenes.



1.1 Especificidad de la acción educativa del Modelo de Desaprendizaje de la Violencia

Al proyecto Desaprendizaje de la Violencia le fue solicitado por parte de la entidad contratante, diseñar un Modelo o una forma de intervención que bajo los mismos criterios diseñados se implementara y colocara a prueba en unos contextos y escenarios específicos, y que en efecto, bajo la aplicación de dicho dispositivo pensado y diseñado se evidenciara y manifiestan cambios, así como que también se genera movilidad social en procura de plantearles a los jóvenes, sus familias y hasta la misma comunidad que pueden existir formas diferentes de manejar los conflictos, es decir, que se puede llegar a resignificar las prácticas sociales que legitiman en sus contextos las relaciones cotidianamente violentas. Así mismo, el Modelo contempló un perfil de edad para los jóvenes convocados que se encontrara entre los 13 a 17 años de edad bien fuera del escenario de libertad asistida o de los contextos barriales que se escogieron estratégicamente para hacer la puesta a prueba del Modelo.

Hablar de la especificidad de la acción educativa del Modelo, es situarse en los elementos más específicos del mismo. Como se planteó en la parte constitutiva del Modelo, éste luego de varios meses de discusión entre los profesionales que formaron parte de esta fase de diseño, logró estructurarse en una propuesta para abordar el tema del manejo de la agresividad y la violencia en los jóvenes desde la mirada ecológica e integral en la que los resultados de cambio se manifestaran y conservaran, a partir del trabajo pedagógico de intervención con esta población juvenil, y los contextos cercanos al joven como lo son familiar y comunitario.

El Modelo en su misma especificidad, es ante todo una propuesta metodológica que se ha planteado desde tres dimensiones específicas, el mismo recomienda implementar una serie de fases en cada una de las instancias de acompañamiento pedagógico tanto con el joven, sus padres y/o referentes familiares y la comunidad representada en las organizaciones comunitarias que trabajan en los sectores en los que los jóvenes residen.

De manera similar a como ocurre en un proceso de investigación en el que con una situación empírica de trabajo se pone a prueba de una teoría o hipótesis ya planteada, el reto para el Proyecto Desaprendizaje, fue no utilizar un modelo único o paradigma ya existente, si no que tenía que inventar, diseñar y adecuar un Modelo propio para colocarlo a prueba en una especie de “laboratorio social” en el que estuvieran presentes las situaciones empíricas específicas que precisamente buscaba cambiar e intervenir. De esta manera, al considerar el contexto estructuralmente complejo que históricamente ha sido parte de la población sujeto, hay que dejar claro, que este o cual cualquier otro modelo que se diseñe, no podría ser visto como una receta mágica o la solución salvadora para el problema de la violencia en juvenil en Cali. Más bien, este tipo de Modelos resultan ser posibilidades o alternativas que, con un compromiso de acompañamiento, tiempo y recursos por parte de las instancias políticas de la Ciudad, pueden llegar a convertirse en salidas para empezar a generar los mínimos de convivencia en procesos, que aunque pequeños, demuestran por ahora la germinación



de cambios a nivel de los jóvenes, sus familias y las organizaciones que hicieron parte de la puesta a prueba de este Modelo, es indudable que se necesitarían muchos más procesos como éste y con un amplio acompañamiento para que se observaran cambios con una cobertura mayor.

1.1.1 Contenidos del Modelo: enfoque, dimensiones, objetivos, fases y metodologías.

Esta serie de aspectos aluden a la visión crítica de funcionamiento y coherencia del dispositivo teórico, técnico y metodológico contenido en el Modelo. Luego de terminar el proceso de implementación a lo largo de un poco más de un año de actividades y contando con la estructuración realizada en dos ciclos, se puede establecer críticamente hablando desde lo ocurrido y desde lo que pudieron haber dicho los actores participantes en la experiencia, en términos generales:

i) Que el Modelo diseñado con todos sus contenidos tardó mucho tiempo en su mismo diseño y eso apretó los tiempos para su implementación.

ii) Una vez elaborado, el Modelo toma forma en la implementación bajo una línea de objetivos trazados por cada dimensión, estas a su vez se estructuraron secuencialmente en fases que se desarrollaron de acuerdo a una metodología de talleres o encuentros que se encuentran ampliamente esbozados en las cartillas pedagógicas de intervención para cada dimensión. Pese a presentarse esta dilatación en la fase de diseño, el dispositivo demuestra operar en la población, pero sin embargo desde los actores que ejecutaron el proceso se demostró que en efecto que si es necesario ajustarse al marco que se creó para la intervención, pero que éste no puede ser único, unidireccional y no ajustable a los ritmos que imponen las realidades en cada una de las tres dimensiones.

iii) Al finalizar la implementación puede decirse a ciencia cierta, que desde los contenidos propios bajo los cuales se diseñó e implementó el Modelo, este puede llegar a resultar efectivo en tanto que se consiguen de cierta manera efectuar cambios en las actitudes de los jóvenes, su entorno familiar y en las organizaciones comunitarias. Sólo que también para que el Modelo se establezca y pueda llegar a ser más apropiado, éste ha de considerar no supeditar la dinámica al cumplimiento y ejecución sin olvidar que se ha de tener en cuenta la posibilidad de reacomodar pues no se trata de una intervención en si que busca cumplir únicamente metas, lo verdaderamente importante es el proceso y el proceso hacia la validación así esta se encuentre por debajo de la exigencia de metas cuantitativas a cumplir.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



En resumen:

Una de las lecciones aprendidas a lo largo de la fase de implementación, refiere al hecho y la necesidad de que el grupo ejecutor reflexivamente llegue a ser un “lector de la realidad” para que ésta se pueda interpretar y considerar la elaboración de ajustes en el plano del Modelo que se ha diseñado. Dicho en otras palabras, el proceso ha de ser ampliamente dialógico, se establecen unos patrones bases para la implementación del Modelo, pero al tiempo se aprende de la realidad para que se vaya enriqueciendo el mismo dispositivo diseñado, es un proceso que se ha de ajustar considerando siempre el principio de que pueden emerger situaciones claves e interesantes que pueden enriquecer la constitución del Modelo, es decir, el Modelo ha de ser entendido en tanto que se consideren siempre la posibilidad de construir y reconstruir.

1.1.2 Noción bajo la cual el Modelo concibió a los sujetos intervenidos y su realidad.

A partir del Modelo que diseñó el Proyecto Desaprendizaje, se entendía la visión compleja que se presentaría en el tratamiento de una realidad en condiciones estructurales difíciles de permear y cambiar. Lo que se evidencia a las claras, es que los sujetos en el Modelo no se presentan aislados de ninguna manera, la confluencia del joven con su entorno familiar y más aún con su entorno social y comunitario resultó ser al final del proceso uno de los rasgos más interesantes del Modelo.

En el documento escrito del Modelo diseñado, se concibe al sujeto o los sujetos en su entorno social, como sujetos susceptibles al cambio y resignificación de sus prácticas violentas. Algo que tendió a suceder a lo largo de la fase de implementación, fue precisamente el hecho de poder mantener esta premisa durante la ejecución del proceso, aunque no fue nada sencillo de realizar por la realidad de situaciones violentas que se vive en los barrios donde se implementó el Modelo. Uno de los aspectos más destacados por los ejecutores del Modelo, a lo largo del proceso fue la situación de inseguridad en la que se tenía que sobrellevar los encuentros con los jóvenes, las familias y con las mismas organizaciones del barrio. Quizás la realidad difícil de los contextos barriales afectó por momentos la dinámica de interacción que se quería sostener con los actores convocados, esto fue permanente, pero algo que vale la pena resaltar que Modelo desde que se apoya en una metodología como la de *educar en la calle*, el profesional y el educador llegan en un momento a ser reconocidos por muchos actores del barrio, lo cual luego les permite moverse de manera más abierta por el sector o los sectores, el reconocimiento de la figura del profesional o del educador puede llegar por momentos a quebrar con el ambiente hostil del sector que pueda dañar el contacto permanente que se quiera adoptar con el joven y sus referentes familiares.

Los logros alcanzados en las dimensiones individual y familiar se pueden revisar a partir de que el Modelo reconoce que puede operar sobre una cantidad de actores con potencialidades que existen en ellos pese a las condiciones complejas de la realidad en la que a diario se desenvuelven. Dichas potencialidades, luego del contacto con el



profesional y el educador quienes les plantean mediante encuentros propuestos por el Modelo formas pedagógicas de ver otras opciones respecto al manejo de la agresividad y la violencia, sufren una ampliación y extrapolación que en algunos actores logra efectuar cambios en el comportamiento y la forma de pensar y actuar del joven específicamente. El Modelo de cierta manera logra afectar al joven es sus prácticas porque le resulta atractivo a medida que se logra el vínculo con el educador, el grupo de jóvenes y con las actividades lúdicas, artísticas y formativas que le propone el Modelo.

1.2 Intencionalidades, propósitos, los supuestos, los esquemas metodológicos y operativos que comprende la experiencia del Modelo Pedagógico

Alrededor de esta serie de situaciones que merecen ser vistas a la luz de lo que los sujetos vivieron y sintieron, resultaría interesante preguntarse por: ¿cuáles fueron los planteamientos iniciales con los que comenzó la fase de implementación del Modelo, y qué cambios o ajustes se tuvieron que realizar, considerando aspectos como lo pedagógico, teórico, metodológico y operativo?

En aras de contestar a la pregunta, la situación al final del proceso refleja que el Modelo diseñado en su parte teórica de fondo no sufrió modificaciones sustanciales respecto a lo que se había planteado desde el modelo ecológico, el manejo mediante el interaccionismo simbólico, la metodología de educar en la calle y el proceso de violentización. Las intencionalidades y propósitos que se plantearon posteriormente para aterrizar la propuesta en un marco de operación, se mantuvieron permanentemente en procura de cumplirlos a cabalidad. Los que si saltaron a la vista cantidad de supuestos que afectaron e incluso superaron los que se habían planteados en el marco lógico de cada dimensión, los más difíciles de establecer y conciliar fueron los correspondientes a la operación en la parte comunitaria o de trabajo pedagógico con las organizaciones, si bien se tuvo claridad y acompañamiento para las dimensiones de jóvenes y familia, la situación se mostró sumamente compleja en la parte comunitaria por el sin numero de aspectos en el manejo y formas de actuar de las organizaciones, así como sus propios idearios, acuerdos y desacuerdos que se sostuvieron por el manejo de recursos que llegarían por parte del Proyecto.

El mismo ritmo secuencialmente saturado de actividades y de planeación, y las condiciones imperantes del contrato en cuanto a ceñirse permanentemente a las cantidades y exigencias de cumplir con informes tan seguidos, terminó por deteriorar la posibilidad de establecer reflexivamente encuentros con quienes ejecutaban el Modelo en los sectores. Esto cambió cuando por medio de las actividades de sistematización y de evaluación al momento del segundo ciclo, cuando se realizaron las sesiones de monitoreo, se iban ajustando y entendiendo dinámicas que por ejemplo determinaron cambios a las actividades contenidas en las cartillas pedagógicas del trabajo con el joven y las familias. Esto quiere decir, que si se llega a hablar de cambios y ajustes realizado en la trayectoria del Proyecto, estas estaría reflejadas en el ajuste que colectivamente el equipo del operativo realizó a las consideraciones metodológicas que



se habían establecido en las cartillas de actividades con jóvenes y referentes familiares respectivamente.

En resumen:

A manera de lección aprendida, y quizás hasta como una condición para que el Modelo llegue a ser lo suficientemente pertinente, se tendrá que resaltar el hecho sobre la forma operativa en que el Modelo se desarrolló en los sectores, y más precisamente sobre la forma en como se estructuró la distribución del personal que realizó la operación. Ante la cantidad de productos que implicó el desarrollo en la implementación, quizás no se hicieron los suficientes esfuerzos por reformular o ampliar la estructura del personal operativo para que se cubrieran cantidad de situaciones que sobrecargaron a varios de los profesionales, a tal punto que no se podía cumplir simultáneamente con tanta carga de labores y acciones a realizar. Una muestra de ello, por ejemplo, fue la carga que tenía el profesional de la dimensión comunitaria, mientras que en lo individual y familiar dos personas ejecutaban estas labores por cada sector, sólo una persona realizaba las gestiones del Modelo para los tres sectores.

1.3 Interacción del Modelo Pedagógico con los Sujetos Intervenidos y los Contextos en las instancias de implementación del Modelo.

Entre los aspectos teóricos y a la vez metodológicos que sin duda hay que destacar de manera significativa del Modelo de Desaprendizaje, es el correspondiente a la inclusión del interaccionismo simbólico, que se refleja de manera específica en la relación que el profesional y el educador lograron establecer con el joven al punto de convertirse en un referente importante en el proceso de acompañamiento dentro y fuera de las actividades que propone el Modelo. Esto es algo que se evidenció en los encuentros evaluativos y de sistematización que se tuvieron con los jóvenes y padres, donde en repetidas ocasiones se reconoció a los educadores como personas muy cercanas por el afecto y el respeto que se logra tejer con ellos.

Visto de esta manera, se puede llegar a decir, a partir de los hallazgos, que más allá de las actividades y el derrotero lógico que propone el Modelo, este no funcionaría o sería complementemente insuficiente, si no se cuenta con una verdadera interacción a partir del desenvolvimiento e interpretación que del Modelo hagan los profesionales que lo ponen a prueba o le ejecutan en el contacto casi diario con el joven y sus familias. La interpretación del libreto del Modelo, por así decirlo, que hicieron en este caso los profesionales y los educadores resultó ser algo sumamente importante para que el Modelo de Desaprendizaje lograra los resultados sobre todo en la dimensión individual de manera satisfactoria y medianamente satisfactoria en la dimensión familiar.



Se puede expresar también, que la capacidad transformadora y de resignificación del Modelo reside en gran medida en la interacción que se logre con el joven y su familia, y esto se complementa aún más, cuando se aplica una metodología que resultaría imprescindible en el acompañamiento pedagógico, y es la metodología que plantea el hecho de educar en la calle, ésta permite que el educador en interacción con el sujeto y su entorno, en el contacto directo con los espacios vitales del joven logra establecer de vínculos de confianza y amistad, en esa medida, el proceso educativo se efectuó desde la experiencias e historias de vida del joven y su entorno más cercano.

2. Construcción y producción de sentidos desde la realidad afectada por el Modelo

Esta categoría axial contiene el compendio de significados dados por los actores de la experiencia respecto al Modelo Pedagógico, se tuvo como referentes las expectativas, las necesidades, los anhelos y los desarrollos que el Modelo ha logrado instaurar en la realidad de los contextos y actores participantes en el Modelo.

A través de esta revisión desde los sentidos que se construyen se pueden extraer las transformaciones que vivieron los participantes, así como la resignificación que vivieron los actores del proceso. La recolección y análisis de información en este sentido, desde el sentir tanto de los beneficiarios como de los ejecutores.

2.1 Percepción de los actores sobre los beneficios del Modelo Pedagógico en contextos barriales y de Libertad Asistida.

DIMENSIÓN INDIVIDUAL

El objetivo propuesto para esta dimensión “*Resignificar historias de vida de los y las jóvenes frente a la relación consigo mismos, los otros y las maneras de manejar el conflicto, a través de un proceso de reflexión que les permita tomar decisiones que validen formas de relación no violentas*” podría decirse que se cumplió, pues en tanto en las situaciones empíricas mostradas en la recolección colectiva de la experiencia, como en los resultados de las fichas post del segundo ciclo puede concluirse que en efectos se evidenciaron cambios importantes en esta dimensión individual.

De acuerdo a los productos esperados en esta dimensión, en la **fase de formación** los jóvenes reconocen que luego de la experiencia vivida en el proyecto Travesía han logrado modificar pautas de comportamiento que eran violentas, del mismo modo como se ve sensibilización frente a la problemática de la violencia que viven entre ellos, sus familias y la comunidad. Pero agregan que la manera en que este cambio realmente se haga efectivo es a través de la disposición y motivación que cada uno tenga en el proceso.

Reconocimiento de si mismo: se ven como personas diferentes, son concientes que han logrado modificar en algunos aspectos su relación con los otros. Reconocen que antes

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



interactúan de manera agresiva y violenta con los demás y que eso estaba bien para ellos; de otro modo la experiencia en el proyecto les ha permitido reconfigurar las relaciones de manera no violenta, encontrando en el respeto por la diferencia, la comprensión del otro y la posibilidad de expresar sus sentimientos, herramientas para ello. Si bien coinciden en que el cambio no ha sido total, se nota interés en seguir trabajando en esta ruta de la transformación de sus relaciones interpersonales.

Reconocimiento del otro: En el discurso que encaran estos jóvenes el otro (amigo, familia y/o comunidad) tiene un papel fundamental. Cuando señalan transformaciones que han tenido en su comportamiento, se refieren a las relaciones que han mejorado en sus entornos de interacción, se sienten mejor de poder relacionarse de manera diferente con sus referentes afectivos más cercanos como son sus amigos y su familia.

Manejo del conflicto: Con su participación en el proyecto han encontrado que existen otras formas además de la violencia para solucionar las diferencias. Ahora encuentran en el diálogo, el control de las emociones, la tolerancia, bajar la prevención hacia los demás, herramientas de solución que les han permitido crear un mejor tipo de relación con las personas. Sienten que ponerlas en práctica ha posibilitado conocer mejor a las otras personas y entender más sus comportamientos.

En la *fase de proyección, promoción de la convivencia:* Los cambios que estos jóvenes han tenido se reflejan del mismo modo a nivel de su comunidad barrial. Ven que con la transformación de sus comportamientos pueden también solucionarse dificultades de convivencia en el barrio y en la relación con sus vecinos; si bien explican que las problemáticas de violencia tienen que ver con fenómenos externos a ellos, también es de su competencia buscar las soluciones, han implementado en algunas ocasiones el diálogo como estrategia para solucionar dichos problemas.

Para los jóvenes ha sido muy importante y significativo participar en el proyecto Travesía, porque en este espacio fueron escuchadas sus necesidades, fue posible compartir con sus familias y gente de la comunidad barrial, fue una iniciativa que creyó en su potencial al otorgarles responsabilidades y sobre todo les dio herramientas distintas a las violentas para manejar los conflictos.

DIMENSIÓN FAMILIAR

De acuerdo con los objetivos propuestos para evaluar esta dimensión:

- ? Propiciar el fortalecimiento de los vínculos familiares
- ? Promover espacios de reflexión individual y grupal que permitan generar aprendizajes para la relación asertiva con el medio que optimice las redes de apoyo familiar.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Se encontró que tanto padres como hijos reconocen que la participación de éstos en el proyecto ha sido fundamental para generar cambios al interior del núcleo familiar, pues incentivo la reflexión sobre la manera en que se comportaban dentro de la familia, dio elementos para mirar cómo era el trato en su interior.

Cambios en los patrones de relación: En este momento padres e hijos expresan que el dialogo y el respeto está irrumpiendo en su dinámica de relación. Los padres señalan que los hijos se muestran más respetuosos y obedientes con ellos, demuestran mayor responsabilidad e interés frente a sus labores. De otro modo los hijos se sienten más tranquilos con la relación que actualmente llevan con sus padres, al poder expresar sus sentimientos y necesidades a través del dialogo, no tienen necesidad de utilizar la agresión y la violencia para ser escuchados. El proyecto les ha dado herramientas a unos y otros para comprender mejor sus mundos individuales, situación que ha repercutido en la disminución del uso de la violencia para legitimar la relación entre padres e hijos.

Valoración de los vínculos familiares: hijos y padres ven importante la participación de cada uno en el proyecto, pues sienten que gracias a las herramientas adquiridas ha logrado modificar sus conductas. Ven muy importante que participe la familia en el proceso porque los cambios van hacer mejores, ya que no sólo podrán transformar los hijos, sino los padres y vincularse a este proceso va permitir mejorar la convivencia dentro del núcleo familiar. Se ve significativa la participación de los vínculos familiares en el proceso ya que esto permite el reconocimiento de unos y otros miembros, del mismo modo potenciar la interacción para fortalecer los lazos de comprensión y respeto al interior de la familia.

Finalmente puede concluirse que el proyecto Travesía, logró adentrarse en el imaginario social de la violencia que tenían estas personas. Avanzó en la sensibilización frente a la problemática, pues en este momento estos jóvenes y sus familias ven importante adoptar conductas diferentes para resolver los conflictos además porque sienten que sus relaciones se han optimizado y favorecido la convivencia al interior de la familia y hacia la comunidad barrial.

2.2 Relevancia del Modelo Pedagógico en los contextos abordados

La aproximación que se realizó desde categorías específicamente evaluativas y conservó una revisión de los contenidos del Modelo considerando la dimensión individual y familiar a partir de lo que sintieron y expresaron libremente tanto jóvenes como sus referentes familiares. Esta recolección mediante los instrumentos cualitativos, arrojó una visión respecto a la relevancia que los actores beneficiarios otorgan desde las percepciones que ellos tienen en la propia voz de los jóvenes, sus padres o sus referentes familiares.



Nivel de Efectividad

Retomando el objetivo en la dimensión individual del Modelo de “Resignificar historias de vida de los y las jóvenes frente a la relación consigo mismo, los otros y las maneras de manejar el conflicto, a través de un proceso de reflexión que les permita tomar decisiones que validen formas de relación no violenta”. Los mismos jóvenes reconocieron cambios en algunas de las conductas que antes hacían y que ahora observan críticamente como poco productivas. Por ejemplo, una de las esas actividades, era que antes de estar en el proceso se llegaba del colegio y lo primero que se hacía era salir inmediatamente a “vagar en la calle” como ellos mismos lo dicen; ahora, el cambio reportado, más exactamente en jóvenes escolarizados, es que ellos buscan en que ocuparse, ya fuera participando en los encuentros que proponía el Modelo, buscando que hacer en casa o cumplir con las tareas del colegio o escuela.

...Antes de entrar al programa travesía... por ejemplo llegábamos del colegio y tirábamos los cuadernos y no hacíamos nada, solamente nos parábamos en las esquinas averiguar bochinches. Luego vemos el cambio que vamos obteniendo después de entrar en el proyecto de Travesía. [Joven Barrio El Retiro]

...Los muchachos son muy desobedientes y llegaban de la escuela y se iban a la calle. Pero ahora que ellos están en Travesía han cambiado un poco porque ellos llegan, almuerzan, están en la casa y luego se van para el grupo y por eso ellos están en el grupo entretenidos en algo diferente a la calle y eso sirve mucho. [Madre barrio El Retiro]

El Proyecto en el contexto les brindó una alternativa diferente de vivencia respecto sus actividades cotidianas y logró quebrar con algo que para mucho de los padres es considerado un problema, pues el joven de los contextos barriales busca principalmente estar en la calle antes

que estar en el ambiente familiar, por eso se observó en las expresiones de los padres argumentos que aluden a cambios notorios en sus hijos, a partir de que el Modelo les propuso la oportunidad de ver otras opciones diferentes a las que ofrecen las calles de estos sectores.

Siguiendo las consideraciones de los objetivos planteados por el Modelo, tal y como lo comentan sus beneficiarios, se puede ubicar en un nivel alto de efectividad, si se considera que la propuesta del Modelo en su parte pedagógica establece, efectivamente y desde lo que dicen los actores beneficiarios, opciones verdaderas que permiten la resignificación del conflicto respecto al manejo que el joven establece consigo mismo y con los demás, principalmente con sus referentes inmediatos, los padres o familiares en la casa y en las relaciones con sus amigos y con los profesores del colegio, en el caso de los jóvenes que se encuentran estudiando.

Testimonialmente, los jóvenes expresaron su gratitud para con el proceso y por los cambios en el comportamiento que en ellos mismos se dieron.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



“Pienso que el programa ha sido una cosa muy buena porque antes como yo iba era por el camino malo y probablemente ya estuviera en un cementerio o en una silla de ruedas, pero gracias a Kathy, a Lewis y a Travesía he cambiado y le he hecho caso a mi mamá y ahora estoy estudiando y no me falta mucho para terminar el bachillerato y quiero tener una carrera.[joven del proceso barrio Charco Azul]

De las propuestas más importantes que contiene el Modelo, es que el joven piense antes de actuar frente una situación agresiva o violenta, es decir, que ante el conflicto, pueda llegar a mediar una reflexión que en lo posible no lo lleve acometer un acto violento. Al respecto comenta uno de las jóvenes del proceso perteneciente al barrio Mojica:

No me parece que yo haya cambiado porque hasta ahora no he notado cosas que tenga que cambiar, pero si me ha ayudado bastante para aclarar cosas que no sabía y más que todo sobre la violencia, sobre cuáles son las cosas que hace que inicie la violencia, desde el hogar y las consecuencias. Me siento más tranquilo y la mente más despejada [Joven de Mojica]

He cambiado en el respeto, no era violento, sino que era muy recochera con mis palabras. Yo lo hago con reírme y todas esas cosas hago sentir mal a las personas. Y en el proyecto Travesía nos han enseñado que antes de actuar tenemos que pensar y eso me ha servido mucho para mi aptitud [Joven barrio Mojica]

Son varios los cambios que en general reportan los jóvenes al haber participado o haberse expuesto a una forma pedagógica de ver otras posibilidades como la que les propuso el Proyecto Desaprendizaje de la Violencia. Quienes manifestaron no haber cambiado respecto al manejo de situaciones violentas, dijeron que el proceso les ha posibilitado pertenecer a un lugar donde se podía pensar diferente a como se lo proponen contextos de conflicto como el familiar o barrial. Además, se crearon lazos nuevos de amistad y se llegó a vencer temores de otro tipo como la timidez para hablar o socializar con otros jóvenes que viven procesos similares.

Al realizar una revisión de las alusiones de jóvenes y padres, muchos simultáneamente coinciden en afirmar sobre los cambios suscitados en el joven luego de haber pertenecido al proceso. Esto hace que el nivel de efectividad se pueda afirmar como altamente satisfactorio en la dimensión individual y familiar respectivamente.

Sin embargo, comparativamente hablando, aunque el proceso logra su objetivo de manera pareja en los tres sectores barriales evaluados (Charco Azul, Mojica y El Retiro), cabe anotar, que es en los grupos de jóvenes escolarizados donde se logran mayor profundidad en el reconocimiento del cambio y de la relación con lo que pretende el Modelo Pedagógico, caso más específico son las reflexiones de los jóvenes de Mojica.

“El proceso me ha ayudado a conocer gente fuera de mi parche y mis amigos. Yo me la llevaba mal con unos muchachos de por acá y el proceso cambio eso y ayudó a que nos debilitáramos y cambiáramos los malos entendidos y a vivir más en convivencia. A no pensar que el otro me va a atacar o a mirar feo... Esto nos dio madurez”. [Joven barrio Mojica]



Nivel de cumplimiento

Respecto al nivel de cumplimiento, considerando que el Modelo se propone en este sentido; que, 1) los y las participantes identifican formas de relación no violentas, 2) que los y las jóvenes manejan el conflicto de manera no violenta y que 3) los y las jóvenes promueven la convivencia desarrollando iniciativas.

Puede decirse, al considerar las alusiones iniciales desde la efectividad respecto al logro del objetivo, que el nivel de cumplimiento en los dos ciclo alcanza los dos primeros productos de manera satisfactoria. El tercer aspecto se cumple en tanto que el Modelo le propone al joven realizar una iniciativa con apoyo de recursos del mismo proyecto Desaprendizaje, esta se crea, se lidera y se concreta, pero para que posteriormente esta impacte verdaderamente con relación a una continuidad y se convierta en un cambio positivo para la comunidad, se necesitarían más recursos e incluso se propone, desde ellos mismos, una extensión de la iniciativa que mantuviera la presencia y reforzara estos logros más allá de la situación coyuntural de un Modelo y un Proyecto que los inquieta por el tiempo de ejecución, pero que luego todo termina cuando el Proyecto se retira de los sectores.

“Desde el principio que entramos a travesía para mi y para más de uno en el grupo era como una recocha, pero Teresa y Ximena me enseñaron a valorarme. Nos enseñaron que nosotros era antes a pelearnos y alegando y eso no era lo mejor y la manera de solucionar las cosas. Nos enseñaron a valorarnos y a que teníamos que tener autoestima y que las cosas no se hacían sólo alegando o peleando, sino que también existe el diálogo para solucionar las cosas” [Joven barrio el Retiro]

“Con el grupo hemos ascendido como en una escalera. Los primeros objetivos se cumplieron, reunirnos en grupo, hablar y ya empezamos hablar con el otro a compartir y a trabajar juntos. Después el objetivo de la responsabilidad que era grande que confiaban en nosotros y no defraudamos, vacano porque uno siente que ustedes creen en uno y si alguien cree en mi yo no tengo porque defraudarlo. Un objetivo que creo no está todavía completo es que va pasar después que estén y yo sé que van a ver muchos que van a decir si no hay personal ya para que eso, no voy a ir para allá a gastar mi tiempo y por eso quiero que nos enseñen más madurez para cuando ustedes nos falten podamos seguir reunidos que podamos ayudar.” [Joven barrio de Mojica]

La promoción de la convivencia también alcanzó niveles de cumplimiento satisfactorios en cada ciclo, pues en cada sector barrial se generaron en su momento, actividades que nacieron de la iniciativa de los mismos jóvenes.

Así, por ejemplo, para el primer ciclo se llevaron a cabo actividades: En el barrio Charco Azul, se propuso una marcha por la paz que recorrió las principales calles del barrio. En Mojica se realizó una Yincana que también involucraba a otros jóvenes y personas del barrio. Y en El Retiro, se hizo un mural que convocó a jóvenes, organizaciones comunitarias y otros actores de conflicto en el barrio.

El nivel de cumplimiento de los productos es claro para los jóvenes en tanto se observaron como parte de un proceso, sin embargo al mismo tiempo que se generan significados para abordar la violencia en sus contextos más cercanos, también se

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



suscitan proyecciones que para varios de ellos pueden llegar a resultar inciertas cuando el proceso cumpla su labor en el barrio y se retire.

Por parte de los padres y familiares de los jóvenes, se plantea que los productos se lograron, aunque en ese momento, vieron con incertidumbre la salida del Proyecto de sus barrios. Algunos de ellos comentaron que el papel que continuaba era el de que los padres fueran el soporte de ellos, que los padres mismos deberían ser quienes continuaran el proceso, aunque sienten que falta un poco más de tiempo para que ellos puedan generar una salida más de fondo para que no vuelvan a ser como antes, los padres que acompañaron el proceso se sintieron con poca fortaleza para continuar la labor, se necesitarían más iniciativas de trabajo para los jóvenes.

“...Creo que el proceso se cumplió, pero se necesita que los muchachos tengan alguien que los patrocine en un futuro. Ustedes están unos dos o tres meses y de ahí se van y ahí queda todo, entonces los niños quedan en las mismas. Para mí sería importante que hubiera como un taller donde se les pudiera enseñar algo que a ellos les ayude en le mañana y así evitamos tanta cosa. Que haya algo que los mantenga ocupados que si terminaron la enseñanza eso no se quede ahí, sino que ellos tengan que hacer, porque sino con esto pasa lo mismo que con la política llegan y hablan y nada de nada y por eso hay mucha delincuencia en el barrio porque salen del colegio, se gradúan y no tienen en que ocupar la mente y entonces salen a fumar o robar porque hay falta de trabajo y empleo para estos jóvenes... [Madre barrio Retiro]

Pertinencia del Modelo

“...Para mí ha sido de mucha importancia el proyecto Travesía porque veo que los muchachos que van, de una forma u otra, están aprovechando esas enseñanzas, porque ustedes están buscando la manera de hacerles caer en cuenta de los errores a estos jóvenes del sector...” [Padre barrio Mojica]

Acerca de la pertinencia del Modelo, las alusiones se plantearon principalmente por parte de los padres y familiares, quienes en su contexto familiar veían cómo el joven antes de participar en el proceso era completamente desobediente y tenían problemas de relación con él. A su vez, los padres vieron que el proyecto

fue lo suficientemente adecuado para sus hijos dado el contexto difícil de violencia que se presenta en cada uno de los barrios.

“...En la relación con mis hijos ha cambiado mucho, aunque ellos no han sido tan violentos pero desde que están viniendo a este programa han cambiado mucho, me hablan del programa y veo que si están cambiando más de lo que eran. Yo también ya estoy cambiando con ellos y esto fue de participar en la actividades recreativas y de encuentro con mi hijo...” [Madre barrio Charco Azul]

Los niveles de agresividad de los cuales hablan los padres que se presentaban con el joven que participó en la

“...Ha sido una buena experiencia y es muy bonito que haya gente que se preocupe por la juventud porque este barrio que lo tienen como muy discriminado y no lo tienen en cuenta que hay gente buena pero también gente falta de orientación. Donde hay personas como ustedes que dan la oportunidad que esos muchachos cambien y que lleguen hacer personas de bien, me parece muy bueno. También fue bueno el hecho de haber compartido entre padres y ya nos conocemos, podemos trabajar juntos...” [Padre del barrio el Retiro]

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



implementación del Modelo se observaron en la casa. Por otra parte, esta opción de mejoramiento en la conducta de los padres con sus hijos y de hijos con los padres, contribuyó también a la posibilidad de establecer nuevas amistades y encuentros entre padres del proceso y por supuesto del barrio.

El Modelo Pedagógico del Proyecto Travesía, según lo manifestaron los padres y los referentes familiares fue como una estrategia para mejorar las relaciones en los hogares considerando un trabajo de “enseñanza” con sus hijos. Esto, en contextos barriales de violencia guarda una alta valoración para ellos que desean no sólo mejorar la convivencia con su hijo, sino que también los jóvenes puedan encontrar alternativas para salir adelante. El Modelo dejó claro que su propuesta fue pedagógica y no asistencialista, sin embargo desde los padres estas iniciativas siguen siendo pertinentes pero deberían ir acompañadas de estrategias más a largo plazo que contemplaran lo que seguiría después de terminado el Proyecto.

Coherencia del Modelo

En los anteriores puntos de vista sobre la evaluación del Modelo, se observó una valoración positiva y satisfactoria del accionar del Modelo en el contexto barrial. Sin embargo, al considerar el punto de coherencia, es decir, en este caso la articulación entre las dos dimensiones, y un poco más allá, la articulación con la dimensión comunitaria, el proceso deja ver, por ejemplo, que quizás faltaron más encuentros entre padres e hijos que reforzaran aún más el vínculo afectivo entre las dos partes. Aunque se lograron muchos avances y beneficios ampliamente referenciados por los dos tipos de actores, cuando se entra a revisar que pudo haber faltado, los algunos jóvenes manifestaron que se pudo haber trabajado

...Le pondría más actividades con los padres porque algunos no están integrados o no les interesa esto del proyecto y piensan que esto es una bobada y no ven que nos están ayudando a nosotros para que cuando seamos más grandes seamos más interesados sobre nosotros. Un proyecto para los padres para que ellos tomen conciencia también porque solamente no somos nosotros, hay algunos padres que se pasan y no entienden las vainas de los jóvenes. Como ellos están viejos, piensan de otra manera. [Joven barrio Mojica]

más actividades con los padres. Esto posiblemente explique, el hecho de que los padres vean el Modelo de Travesía operar como un programa de apoyo como cualquier otro que llega o existe en la comunidad del Distrito de Aguablanca. Los padres al final del proceso, a la luz de sus expresiones, al parecer, no lograron dimensionar plenamente que el Modelo al estar acompañando a los jóvenes, ellos como padres también estaban formando parte de un proceso pedagógico integral que incluye la interacción con sus hijos y con las organizaciones comunitarias del barrio. Dicho en otras palabras, se logran los objetivos en los jóvenes, se entienden, pero los padres en así mismos se ven poco involucrados en la solución del conflicto con sus hijos en general de la familia, pues siguen trasladando el problema a una situación estructural exterior, el problema de inseguridad del barrio, el desempleo, la exclusión, entre otras circunstancias.



A nivel de la coherencia, el Modelo se ubicaría en un grado intermedio de cumplimiento respecto a que se ha avanzado gradualmente en la articulación del mismo. Sin embargo, a medida que se revisan la articulación de la dimensión individual con lo familiar y con lo comunitario, la articulación se desdibuja en el entendimiento y apropiación de quienes hacen parte del Modelo como beneficiarios, lo que conllevó en ese momento a ver el Modelo como iniciativa solo encaminada hacia los jóvenes.

Para Tener en Cuenta:

El Modelo de Desaprendizaje visto desde esta aproximación verbalizada, logra sin lugar a dudas cambios en las actitudes que en este grupo de jóvenes se consideran agresivas o violentas, y que según los perfiles de los seleccionados eran más marcadas en unos que en otros. A partir de esta primera valoración cualitativa cobran vigencia las expresiones que ellos manifestaron frente a un proceso que sin duda les ayudó tanto a los jóvenes como a sus padres y referentes familiares. Reconociendo lo que se encontró en el primer ciclo fue que se planteó ejecutar un segundo ciclo mejorando y trabajando más para que en efecto el Modelo llegara a conseguir la integralidad de las tres dimensiones alrededor de un mejor manejo de los conflictos y de la convivencia. Al parecer, en un mejor contexto condiciones favorables, un trabajo con más tiempo y recursos, podría ser la salida para llegar a generar más logros que provinieran de la sinergia manifiesta desde el trabajo articulado de las tres dimensiones tal y como lo propone la visión ecológica en la que se basa el Modelo.

2.3 “Trama de sentidos” y significados elaborada por ejecutores y beneficiarios alrededor del Modelo Pedagógico.

Así surgieron respuestas muy reflexivas, críticas y autoevaluativas con mucha riqueza vivencial recreada por la pertenencia al equipo, la realidad en los escenarios y desde luego de las ganancias personales, de equipo y de proceso que refieren principalmente al Modelo, su diseño, su discusión, su puesta en marcha y su proyección en este proceso o en otros donde se quiera replicar, de ahí la iniciativa misma de haber emergido preguntas alrededor de *“cómo debería ser entonces el diseño, implementación y desarrollo de un modelo en situación similar, o cuál podría ser un entonces un escenario ideal donde el modelo resulte del todo exitoso”*.

Descripción y análisis

Lo que nos propusimos hacer

Al recoger las impresiones del grupo respecto a qué se propuso el Modelo desde el inicio, la reacción conjunta del grupo fue referir a las expectativas personales que cada profesional del grupo tenía al momento de empezar a ser parte del proyecto. Como profesionales, piensan que lo que se tenía al comienzo era una sumatoria de expectativas algo diferente, y esas expectativas se combinaron con la experiencia de trabajo que cada uno de ellos traía a partir de sus anteriores participaciones en proyectos similares de trabajo en comunidad.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Por la trayectoria de trabajo en comunidad y la pertenencia de algunos profesionales al Distrito de Aguablanca, lo que se identificó de entrada fue la expectativa algo novedosa de trabajar con jóvenes en el Distrito, por ello, se muestra cómo el grupo vio en la experiencia la posibilidad de trabajar en la construcción conjunta de un modelo de intervención que desde luego generó expectativas. Además era la oportunidad de conseguir u obtener ganancias a partir de nuevos elementos respecto a la violencia, y más exactamente de la violencia en jóvenes.

El reconocimiento de lo que se iría a realizar, se instaura en el grupo desde lo que se definió en el establecimiento del modelo en el interaccionismo simbólico, y que desde dicha propuesta teórica se trabajara la parte humana.

“...Pero nos fuimos alejando de esa primera expectativa. Nos propusimos ser novedosos...establecer relaciones humanas que nos permitieran crear nuevos vínculos, relaciones humanas con nuevos sentidos.”

El equipo operativo reconoce conjuntamente que al comienzo ellos se vincularon por la importancia de trabajar en una propuesta para ayudar a un grupo de jóvenes a cambiar actitudes violentas en el Distrito. Sin embargo, al mismo tiempo se presentaba cierto nivel de incertidumbre para los mismos dado que se discutió por largo tiempo y su ejecución se vio retrazada por el diseño en sí del modelo. Surgieron en su momento muchas expectativas respecto a cuándo se iba a comenzar a trabajar en los territorios.

El grupo considera que se tenía conocimiento de que se trataba de diseñar un modelo de intervención al tiempo que se tenía que implementarlo y validarlo. La experiencia de los profesionales del grupo y del conocimiento de los educadores pertenecientes al Distrito entendieron que la propuesta en esencia buscaba “desaprender la violencia”.

La importancia de las dimensiones del modelo y sus implicaciones dadas desde el diseño del mismo, implicaron un reto para el grupo de profesionales tanto en el diseño como en la implementación. Así mismo, esto implicaba que este ejercicio no era del todo aislado y que las demandas en lo contractual, lo técnico y lo ajustado a los ritmos de la Alcaldía hicieran que al comienzo los integrantes del equipo vieran que la mentalidad y la forma de actuar desde la Alcaldía fuera lejana a la de los jóvenes y la realidad que ellos viven en los sectores.

El equipo operativo manifiesta que esa primera expectativa de crear e implementar abiertamente el Modelo, se fue fracturando a medida que se fue ciñendo a los parámetros de tiempos y demandas de la Alcaldía, lo cual fue en muchas ocasiones restringiendo una intervención más acorde a la que demanda el trabajo con los jóvenes y su realidad contextual.



Qué y cómo lo hemos hecho

La referencia a qué y cómo lo hemos hecho se entiende como lo que se ha hecho en el proceso, al tiempo que motiva a reflexionar sobre las implicaciones que se han vivido para hacerlo. En esa medida, el grupo operativo define en términos generarles que...

“...Nos propusimos diseñar un modelo y lo hicimos a destiempo, alcanzados de tiempo”.

Eso define las dificultades que el proceso ha tenido en lo apretado de los tiempos, y el alcance los productos contractualmente definidos con la Alcaldía.

Sin embargo, la ejecución misma ha suministrando pistas sobre los aspectos en los cuales el Modelo no estaba tan acertado, esto se conecta al revisar cómo el grupo entiende que la primera fase o ciclo ha sido una especie de experiencia piloto para la implementación del Modelo, y que a pesar de que todavía existen algunas dificultades entre el diseño y su ejecución, éstas se pueden corregir en el segundo ciclo pero que para este ajuste se necesitan espacios de retroalimentación del grupo entre sí y de éste con la coordinación.

Lo que se ha hecho, ha sido atravesado en el desarrollo del proyecto, por lo político, el equipo mismo reconoce que por momentos se ha olvidado el escenario político en que se desenvuelve:

“Se nos olvida por momentos la dimensión política y la importancia de proyecto para la ciudad. De todas maneras es necesario que ellos vean lo que ha implicado para nosotros estar en este proceso”.

Se han implementado aunque “atropelladas” las primeras fases del Modelo en su primer ciclo para las tres dimensiones. En este proceso de implementación del modelo el equipo manifiesta que se han atropellado procesos y gente. Así mismo, *“...los errores han costado, porque esta no es una experiencia así porque sí...”*.

De todas maneras, el equipo considera que se ha construido un proceso con un segmento de la gente del Distrito, lo cual quiere decir que el equipo siente que hay proceso y que la gente lo acoge.

Se ha hecho un modelo que ha implicado exploraciones y discusiones teóricas, y en lo metodológico se ha alcanzado a implementar gran parte de las dimensiones, fases y se han aprendido formas de hacer, se ha adquirido una práctica que ha dependido de la apuesta humana del equipo.

En síntesis, se pueden listar los siguientes aspectos que el equipo destacó al momento de indagar con esta pregunta del ejercicio:



- ? ***“Se ha construido camino con los jóvenes”.***
- ? Se ha hecho que el Modelo y su implementación, tengan coherencia en lo metodológico como Modelo de intervención. Se carece aún de que tenga una total coherencia desde lo conceptual, no se ha logrado de las tres dimensiones sean entendidas en la integración como Modelo de intervención.

“...La gente no ve eso del Modelo, ve sólo la intervención como un proyecto más...”

“De ninguna manera hemos perdido el entusiasmo por lo que hacemos. Lo que si debemos preguntarnos es, hasta qué punto es más importante lo formal y rígido de las demandas externas, que el mismo proceso pedagógico que se vive en los contextos, en los que cada vez más aprendemos a conocer e interpretar.”

- ? Se ha hecho un intento por construir un modelo con toda la construcción colectiva, pero hasta el momento no se ha retroalimentado con lo que esta ocurriendo con la realidad.
- ? Se ha hecho que la articulación de la unión temporal en la figura del comité técnico sea una experiencia nueva de trabajo en el distrito. Hay que valorar las experiencias previas de las dos instituciones. Sin embargo, desde esta unión temporal, se hace necesario revisar si lo que se hace es intervencionismo o es verdaderamente una expresión del interaccionismo simbólico como alternativa de trabajo en las comunidades. Por momentos se traslapan lo teórico-conceptual, lo técnico y lo operativo en el desarrollo de las actividades para alcanzar los productos.
- ? El Modelo se fortalece siempre con las apuestas que los profesionales han hecho en cada escenario y con lo que se vive cada día de trabajo, faltaría una lectura minuciosa para que se vea como un proceso de modelo en construcción.

Qué problemas hemos tenido

Los problemas que se han presentado hasta este punto de la experiencia son claves para entender el desarrollo de la misma, desde la visión del equipo operativo, se ha reconstruido una lista de situaciones problema que han afectado el desarrollo continuo del modelo.

- ? Se presentaron cambios de algunos profesionales del proyecto, y estos cambios necesitan reflexiones y valorar lo que pasó desde ellos mismos. No se han evaluado las acciones que algunos profesionales han desarrollado, Se han cambiado los enfoques a partir del cambio de actores esto hizo que muchos de los procesos tuvieran que volver a empezar.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



"En algún momento hay que hablar de los muertos que el proyecto lleva encima".

- ? En momentos han existido diferencias entre el trabajo que se planea y se hace en la comunidad con las decisiones administrativas-operativas que atienden a una necesidad contractual.

"En algunos momentos hemos cambiado propuestas en las que la comunidad esperaba algo y luego se cambio. La comunidad es muy observadora de esto en los procesos."

- ? Muchos aspectos del proyecto iniciaron muy tarde, tal como se vivió en la construcción del modelo y la contratación de los profesionales para ejecutar el modelo.
- ? Se debió explorar previamente las implicaciones que tendría trabajar en un escenario como el programa de libertad asistida, revisar las expectativas y los alcances que tendría el trabajo con los jueces.
- ? Hay desarticulación de las estrategias de comunicación y la parte de gestión interinstitucional con el resto de las acciones del proyecto.
- ? La evaluación y sistematización ha trabajado con la fractura de los profesionales que pasaron por ahí.
- ? Es necesario que trasciendan y se articulen más los procesos paralelos que son parte del proyecto; la caracterización de la violencia y la revisión de experiencias.
- ? Ha faltado comunicación y confianza para nombrar las dificultades dentro del equipo general del proyecto y esto incluye el comité técnico, el equipo operativo y la coordinación.

"...no hemos sido un equipo en su conjunto. Se fueron haciendo lejanas las relaciones entre nosotros mismos. Esto es una crítica teniendo en cuenta que trabajamos en una propuesta de interaccionismo..."

- ? Hasta el momento se presenta una desarticulación entre dimensiones, aún no se logra una verdadera sinergia entre ellas.
- ? La relación de trabajo de campo y los cambios en la coordinación implicaron el lugar del proyecto en algunos sectores.
- ? La socialización del documento final del Modelo no se dio desde el comienzo paralelamente en todos los sectores. Además, faltó que todo el equipo se

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



apropiara del Modelo en su elaboración final para así poder lograr una identificación o nivel de apropiación más óptimo con el mismo.

- ? El componente comunitario desde las instituciones, no ha alcanzado los niveles de concertación y claridad respecto a la vinculación y participación de las mismas en el Modelo.
- ? En los sectores al comienzo se presentó el proyecto en términos financieros (fondo de iniciativas), esto en las comunidades ha causado que al comenzar el proyecto no se acoja como Modelo, si no como una iniciativa más, como un proyecto más de apoyo y con recursos financieros.
- ? Las implicaciones de trabajo en el contexto de violencia han permeado por momentos las actividades, estos acontecimiento se han reseñado en los diarios de campo pero estas circunstancias poco son tenidas en cuenta y analizadas a partir del riesgo que representa educar jóvenes en contextos barriales violentos.

"Estamos respondiendo a un contrato y por lo tanto estamos respondiendo a actividades. Y eso atropella la dinámica de grupo al suprimirse los espacios de conversación y diálogo del grupo".

Qué hemos logrado y qué hemos aprendido

Se han establecido importantes vínculos de confianza con los muchachos de cada sector. La apropiación de los jóvenes del proceso, a tal punto de haber establecido demandas al proyecto mismo. Se han abierto expectativas desde los jóvenes.

Se tiene un Modelo, el cual que se encuentra estructurado en dimensiones, fases y sectores. Con ese Modelo se lograron cambios en los comportamientos agresivos y violentos de los jóvenes a partir de la posibilidad de interactuar con ellos a través de las actividades que propone el Modelo.

Se han generado nuevos liderazgos con los jóvenes, ellos sienten que tienen un lugar diferente respecto a su comunidad como en sus mismos hogares. Los jóvenes han venido fortaleciendo su liderazgo.

Así no si haya tenido todo claro desde el comienzo en la operación del Modelo en el espacio de Libertad Asistida, es un logro haberlo ubicado dentro del Modelo. Eso nos ha hecho pensar que en la actualidad el Modelo operaría de manera diferente en este escenario respecto a lo que ocurre en los sectores, eso era algo que en los comienzos en realidad no se tenía claro. El trabajo de la red con las instituciones que trabajan Libertad Asistida, eso ha apalancado discusiones importantes entre los jóvenes, padres e instituciones que participan en ese escenario. El impulso que Desaprendizaje le ha

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



dado a la Red de Instituciones que en Cali les compete el tema de Libertad Asistida, ha sido destacado por los mismos miembros de la red que antes trabajaban aisladamente.

A pesar de que la dimensión comunitaria resulta ser el de menor avance en tanto la integración con las otras dos dimensiones, esta ha logrado involucrar otras instituciones que en anteriores experiencias nunca se articulaban, por eso, la experiencias hablan de Travesía como un proceso juvenil importante para Aguablanca. Se ha logrado que en los escenarios los representantes de instituciones se vean las caras. Se han logrado mesas de trabajo.

Se ha logrado que los jóvenes estén y participen aún no exista el estímulo de un refrigerio o algo material para asistir. Hay credibilidad de las instituciones en el proyecto pese a las dificultades, Travesía ha continuado acompañándolos cuando otros operadores los han dejado solos.

Se ha logrado sortear dificultades que parecían infranqueables en sectores con escasa presencia estatal y con muchas dificultades.

Se tiene una cobertura, aunque no completa, de jóvenes participando activamente en la implementación del Modelo.

Los profesionales y educadores son reconocidos por las instituciones, se ha ganado en confianza de la comunidad y las personas que participan en el proyecto.

En Libertad Asistida, se ha logrado consolidar un grupo aunque pequeño, de jóvenes de diferentes barrios que llegan pese a sus dificultades de movilidad en los barrios.

Qué hemos aprendido

Se ha aprendido a que no se puede desistir tan fácilmente de lo que se propone realizar. Y que en proceso como éste, hay caminos diferentes a los que se trazan en el diseño y que debería existir cierta flexibilidad respecto a lo que se hace en el terreno.

“...Un aprendizaje es que tenemos que sentarnos a la mesa a dialogar. Cuando el equipo es verdaderamente escuchado, se logra conectar íntegramente con el proceso”

Hemos aprendido a que tenemos que reunirnos y hablar más. Las dificultades que hemos tenido han sido producto de no tener espacios de retroalimentación por la exigencia de las actividades, eso nos ha llevado a la perder la posibilidad de aprender más de las cualidades y potencialidades que aporta cada profesional al proyecto.

Se ha aprendido desde el proceso y la experiencia a introducir la necesidad de pensar en grande, y argumentar las cosas en diversos escenarios, tanto en escenarios que aprueban y desaprueban el proceso. El equipo ha aprendido ha funcionar en instancias de

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



exigencia, sobre todo, cuando se exige una capacidad de respuesta del equipo en los escenarios donde corresponde defender las posturas del equipo y sobre el Modelo.

Se ha aprendido a adaptarse a los contextos considerando el paisaje conflictivo y violento del Distrito.

Qué nos falta

Fueron varias las situaciones a las cuales los miembros del equipo refirieron que hace falta y esto obviamente responde a que en esta instancia de la implementación en la que se hizo la actividad aún el proceso del primer ciclo estaba a un nivel medio de ejecución. Pero se destacan igual las siguientes situaciones:

Falta definir la estrategia de sostenibilidad para los jóvenes. Ajustar un poco los ritmos administrativos a los ritmos del proceso.

Falta hacer más realidad el enfoque desde el mismo trabajo y en la práctica educativa como tal. Falta mejorar el trabajo como equipo.

Avanzar en la parte de gestión y de comunicaciones. Falta interactuar más en los sectores con las organizaciones comunitarias.

Falta dimensionar más el lugar educativo del equipo en los procesos. Falta sistematizar el proceso y tener una lectura rigurosa de lo que se está haciendo.

Es necesario, romper un poco con la rigidez en cuanto a ser más fluidos con los jóvenes a partir de escucharlos permanentemente, de lo que piensan y de lo que llegarían a ser si están en otros espacios como la reflexión, el sano debate y la comunicación entre ellos con los demás.

Falta abrir a los muchachos más a la ciudad y que ellos también lo hagan, una vía podría ser los foros y utilizar mecanismos para mostrar lo que se hace.

Falta interpretar las miradas de los jóvenes para confrontarlas con las del equipo. Falta hacerle preguntas a la intervención.

Falta viabilizar y posibilitar un ajuste desde la implementación al modelo, sería necesario incluir la opción del arte, el deporte y la recreación.

Falta que se concrete la situación de que si este es un modelo replicable, se tenga en cuenta, que si bien es cierto que se tienen que hacer tareas y actividades, que el equipo de trabajo en la oportunidad de dialogar y trabajar unidos.

Falta proponerse elevar proceso como estos, se eleven al nivel de política pública en la ciudad y que de verdad sea replicable en otros sectores.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Falta socializar la problemática que tenemos en los sectores. Se perdió la retroalimentación. Falta recoger el cambio que se ha dado en los jóvenes.

Falta que el exaltar más la labor del educador, que éste tenga más espacios y tiempos para pensar su labor. Debe dársele importancia a su labor.

Es necesario sentarnos a definir bien los roles del equipo. Ha faltado claridad para definir bien los puestos en el equipo. Nos ha faltado lo de comunicación interior y exteriormente. Encontrar mejores canales de comunicación para que fluya la información y se tenga una buena comunicación.

Nos faltó legitimar aún más las experiencias comunitarias. Escudriñar un poco más y mirar el papel de nosotros ahí. Nos falta meterle perspectiva étnica y de género al modelo.

Nos falta una mejor lectura de los contextos y validar todo lo que se encuentra en los sectores. Falta que se valore y valide la mirada de los profesionales, quienes son los que se enfrentan a la realidad directamente.

Nos falta una mayor articulación de la revisión de experiencias exitosas (empalme con lo que se hizo anteriormente/eso lo iba a realizar el grupo, eso empezó la fragmentación) y la caracterización de las dinámicas de convivencia local.

Se presenta una mezcla de formas de ser y de carácter, es necesario aprender a interactuar con otras posturas, otras visiones y formas de hacer. Aún con las dificultades de esas mismas formas de ser de los profesionales, se ha podido realizar una buena parte del Modelo en lo que corresponde al proceso de implementación.

Qué sentido tiene para nosotros la experiencia

A partir del reconocimiento que el grupo tiene del sentido, se observan tendencias respecto a que se tenían expectativas diferentes que luego con la marcha fueron cambiando, lo más importante igualmente es que para ellos se planteó como un reto:

“Se planteó para nosotros como un reto y una expectativa para mejorar la situación en nuestros contextos a partir del trabajo con jóvenes”

El Modelo fue una posibilidad para construir una nueva metodología, una nueva forma de hacer las cosas. Replantear los viejos paradigmas que siempre se han tenido del trabajo con la comunidad, familia y jóvenes.

“Pensábamos en construir, en innovar juntos una forma de hacer, una forma de interactuar, de intervenir no desde la rigidez de un modelo a pesar de que partimos de un modelo. Teniendo en cuenta la historia, la etnia, la cultura de los contextos”.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Uno de los retos para muchos de nosotros era trabajar en equipo. Teníamos temores respecto a que la institucionalidad continuara en la dinámica que tradicionalmente se la ha conocido, la de prometer y nunca cumplir.

El sentido que para el grupo operativo sufrió una revalidación teniendo en cuenta que todos los del equipo pensaban en impactar una realidad, aportando lo más que pudieran, en un contexto específico como el DAB.

“A veces precisamente eso de querer impactar nos ha llevado a desbordarnos pues uno se duele de la realidad”.

Hemos quizás querido colocar en teoría lo que ocurre en una realidad. Todos los agentes externos a esa realidad han querido y han buscado maneras de aproximar y mejorar, todos buscamos precisamente un Modelo para replicar.

“Lo que queremos hacer esta allí, quizás nos falta la sabiduría para poderlo replicar de una mejor manera. Nos ha servido para poder desde otro escenario ver lo que sucede en muchos lugares de las comunidades. Vamos aprendiendo que las cosas en este sentido pueden llevarse a cabo por distintos caminos.”

Desde un espacio como Libertad Asistida cobra un sentido importante la experiencia, porque ha sido una forma diferente de hacer las cosas.

“Queríamos fortalecer el bagaje adquirido en nuestras trayectorias de trabajo con jóvenes y comunidad... Lastimosamente hemos caído en el activismo de manera desbordada”.

El modelo desde su planteamiento teórico, así como su apuesta en lo práctico y operativo se quedaba a veces sin bases puesto que en la realidad las cosas ocurren de forma diversa. La experiencia es rica en tanto pudimos sortear y tratar de poner de acuerdo el Modelo y lo que ocurría en los lugares en medio de tanta dificultad de los sectores.

Se reconocieron los aportes que cada profesional traía a nivel de metodología, de ejes conceptuales y experiencias. Cuando estuvimos conceptualizando sobre el modelo fue interesante ver cómo interactuaban los saberes pero también se generaron posiciones contrarias, las que al parecer se reafirmaron aún más con la puesta en terreno de lo trabajado en las reuniones del diseño.

Por otra parte, el grupo destaca el crecimiento personal y profesional, el reto, el compromiso social y el éxito: son considerados elementos de la motivación, del sentido con que los profesionales iniciaron la "Travesía" aunque reconocen que ha resultado ciertamente complejo hacer que un Modelo se replique tal y como se diseño en la mesa de discusión.



Factores que han facilitado u obstaculizado la experiencia

El haber podido dialogar con los actores en la comunidad ha servido mucho para la dimensión comunitaria. Poder valorar los saberes que cada uno ha venido desarrollando en las comunidades, es decir, entender las posturas de la gente en la comunidad desde lo que ellas nos quieren decir. Un acercado manejo de la concertación y la escucha, han sido elementos que han facilitado la experiencia.

En lo comunitario, la apertura de la comunidad y de muchas organizaciones aún con sus compliques y formas de pensar resultan ser de cierta manera factores que obstaculizan, pero por otra parte el acervo de liderazgo en la comunidad del Distrito, la gente que hace el trabajo conserva una trayectoria de liderazgo, esto ha sido un factor facilitador.

Reflexivamente, las mismas necesidades de la comunidad sirven como detonante para que la gente de vincule a estos proyectos. Las condiciones al mismo tiempo son obstaculizadoras por la situación de asistencialismo, pérdida en la creencia de los procesos y las mismas dificultades estructurales en los barrios.

“El que al espacio de libertad asistida hayan llegado unos recursos, consideramos que es un factor que ha facilitado el que se hagan reuniones de red y que dos instituciones como FUNOF y CORP. JUAN BOSCO. Lo mismo que ha facilitado el que en esta instancia no se tenga de cierta manera el clima tenso comparando con los otros sectores donde hace presencia el proyecto”

En sectores ha sido un facilitador, el que se cuenten como aliadas a instituciones o grupos comunitarios que han de una u otra forma ayudado a la instauración del proyecto (en el caso concreto de Charco Azul con la organización Integridad Juvenil).

Un obstaculizador es que no ha habido una evaluación y sistematización oportuna que hubiera comenzado con en el proceso. El seguimiento para que esta haga el empalme entre la teoría y la práctica.

Escenario ideal para diseñar e implementar un Modelo como el de Desaprendizaje.

Ha sido clave e importante para el proceso el que se cuente con personas que conocen y pertenecen la realidad del Distrito. Exactamente que pertenezcan a instituciones del Distrito. Por otra parte, ha faltado una mayor interlocución para sentarse con las comunidades y a partir de sus propias necesidades y ofertas llegar a hacerlas parte del Modelo.

En un orden de ideas, los profesionales sugieren tener en cuenta la siguiente:

1) Poder concertar más e integrar lo que la comunidad viene haciendo en sus procesos internos al Modelo.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



2) El Modelo ha de crear alternativas más humanas (arte, la recreación, la lúdica, etc.) modelo de producción creativo.

3) Es importante hacer coincidir el manejo de tiempos e ideas que maneja la comunidad, si fuera el caso que en el diseño de un Modelo se cuente con la visión de las comunidades, con el tiempo efectivo de implementación de un Modelo más dialógico con la comunidad o las organizaciones comunitarias sobre quienes recaerá gran parte de la continuidad.

4) Tener muy en cuenta que las comunidades tienen sus ritmos. Definir qué es lo que la comunidad quiere, sus demandas fuera del factor meramente de recursos. Para iniciar un proyecto parecido a este, lo primero es reconocer las demandas de la población que se incorporará al modelo.

5) Hay que asumir que al evaluar el impacto del modelo requiere tiempo y eso se tiene que asumir. Se necesita que los profesionales tengan conocimiento en lo académico y que aprendan a innovar. Procesos de evaluación y autoevaluación mucho más fuertes. Se necesita confianza entre el equipo que se contrata. Contar con el equipo al comienzo y la claridad de sus dedicaciones y experticias.

6) Hay que pensar lo comunitario más allá de las organizaciones. Hay que pensar como llegar a otros a la otra gente diferente de las instituciones. Potenciar lo del vínculo social a partir de lo comunitario y con perspectiva de ciudad para los jóvenes. Los jóvenes participando desde lo que aprenden, con herramientas para ser observadores y partícipes en su comunidad. Sería interesante que los jóvenes hicieran análisis de lo que pasa en sus barrios mediante una estrategia comunicativa, brindando herramientas para enfrentar lo que pasa en los barrios.

Es importante que los jóvenes vinculen la violencia con un problema económico, político y social por medio de un ejercicio comunicativo.

6) El lugar del educador es pensar las actividades y pensar la intervención en un sub-sistema y debería haber otro que se encargue de sistematizar, presentar informe, reuniones etc., es decir como de la parte administrativa. Contar con el apoyo político y la presencia de personas de la política en estos escenarios, en el trabajo con la comunidad, eso transmitiría la idea de que este proyecto es algo más grande para la ciudad. Así, se generaría una relación directa con quienes se podría gestar una política pública de juventud y en la parte de convivencia.

7) Aunque resulte difícil de pensarlo, es necesario que el Modelo diseñado no estuviera tan ceñido precisamente a lo contractual, pues esto desconoce las realidades de las personas, y más aún no permite entender los ritmos y las necesidades de las comunidades. Sería necesario no basarse única y exclusivamente a los términos del contrato.



8) Que haya un grupo de personas de la comunidad trabajando y haciendo parte del proyecto, más personas de la comunidad interactuando con el profesional y el educador, tanto en lo individual como en lo familiar dar orientación. Formación de escuela de líderes.

9) Que se construya un nivel conceptual validando la realidad que tiene la misma comunidad. Las comunidades son muy creativas a nivel de la danza, el deporte y lo lúdico. Presencia en la comunidad respecto a la comunicación y difusión masiva de lo que se está haciendo el proyecto.

10) El diseño tendría que provenir de un proceso constructivo con la gente y que el modelo sea lo final, el producto. La construcción debería ser permanente y el producto, el Modelo sea lo final. La toma de decisiones sea colectivizada, concertada. Reconocer las experiencias de trabajo previo de las organizaciones de cada sector, Reconocimiento de las características étnicas y culturales. A veces, es necesario quebrar en parte con la supremacía de lo académico para realizar mejor un diálogo con la comunidad.

11) El educador debe conocer el valor de la palabra, pero debe conocer otras cosas, como los previos a la educación que puedan facilitar el proceso educativo. Cómo educador es importante fortalecer los procesos terapéuticos.

Cómo debería ser entonces

El Modelo debería estar sentado en la idea constructora, hay formas de hacer un Modelo enriqueciéndolo con un grado de flexibilidad y en diálogo permanente con la comunidad o la realidad social de los sectores y de los jóvenes. El Modelo debería estar en una idea de construcción permanente. Así el modelo sería un constante lectores del contexto.

Desde lo que opinan los miembros del equipo operativo, esa propuesta inicial se perdió por el excesivo trabajo operativo en la implementación desde la directriz marcada estrictamente por el criterio técnico diseñado en el modelo. Por eso, es necesario dar valor a lo comunitario con toda la ebullición propia que ello encierra, toda esta riqueza vivida es importante para aprehender de lo que nos propusimos hacer y en lo que estamos ahora.

En resumen, comenta el grupo operativo:

“Lo que nos propusimos era bastante ambicioso respecto al tiempo real para realizarlo. En el caso de nuestra experiencia debimos haber entendido que nuestra vía era más desde la práctica hacia la teoría por la inmensa variabilidad de la realidad que empezamos a abordar. No queremos descartar lo técnico, pero si nos hemos encontrado que en la práctica no ha habido elementos teóricos-técnicos que soporten situaciones que ocurren y que ahora vemos como ganancia en la práctica. La realidad pareciera estar lejos de lo que en esencia es el modelo...hay que saber leer los ritmos de la comunidad en consideración con el tiempo...y pues todo ha sido a destiempo. La calidad y la experiencia de los profesionales, es la que de todas maneras ha intentado articular las consideraciones del Modelo ante las situaciones en la realidad de implementación en terreno”.



3. Proyección del Modelo Pedagógico

La categoría comprende la visión dada por los actores respecto a la pertinencia de haber elaborado e implementado un Modelo de intervención que se pueda validar, y que posteriormente llegue a servir de herramienta para posibles intervenciones similares, ya sea en el Distrito de Aguablanca u otros contextos de la Ciudad con problemáticas análogas de jóvenes en situación de violencia. Incluyó los aportes que la experiencia arrojó respecto a un conocimiento de la realidad del joven, sus familias y las organizaciones comunitarias a partir de la experiencia vivida.

En aspectos de recolección y análisis de información, jugaron un papel importante las entrevistas individuales que se han realizado con actores claves que participaron tanto en el diseño, como en la implementación del Modelo de Desaprendizaje de la Violencia.

3.1 Aportes del Modelo a la comprensión de la problemática de violencia juvenil en Cali.

3.2 Visión de los actores respecto al potencial de replicabilidad del Modelo en el contexto del DAB y la Ciudad.

3.3 El Modelo Pedagógico visto como una construcción de conocimiento e intervención que simultáneamente permite ser un dispositivo válido para abordar la problemática de violencia juvenil en Cali.



ANÁLISIS, SÍNTESIS E INTERPRETACIÓN FINAL - A MANERA DE DISCUSIÓN

Dado que el momento actual del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia es una instancia de cierre en el proyecto, las actividades se han dedicado por el momento al proceso evaluativo del primer ciclo de intervención, considerando que desde ahí es que, en esta propuesta, se generan los insumos necesarios para que al momento de abordar la sistematización se cuente con materiales.

El análisis e interpretación de lo sucedido para comprenderlo, es el momento de la sistematización donde confluirán elementos como el problema planteado, la hipótesis de trabajo, la información presentada, los elementos teóricos en torno al eje y al contexto del Programa, las condiciones del grupo sistematizador y los alcances de la sistematización.

Esto implicará un ejercicio donde se hace explícito lo vivido, se descompone y se integra nuevamente, se formulan preguntas y se relaciona información con el contexto; será un esfuerzo de síntesis e integración a parte de relaciones posibles, a fin de generar conocimientos.

Esta será la parte más compleja de la sistematización de la experiencia, pero muy productiva porque será en este escenario donde se ordenarán los aprendizajes, descubrimientos o lecciones que la experiencia y su sistematización lograrán alcanzar, y que se traducirán en recomendaciones para mejorar la intervención y para emitir juicios respecto al modelo.

Es de resaltar que estos momentos no serán del todo secuenciales. Por tanto, el análisis e interpretación serán un proceso permanente de la sistematización y en cada taller se propiciará esta dinámica. Sin embargo, existirán espacios donde el equipo de investigación de la Evaluación-Sistematización anticipará algunas reflexiones, que permitirán introducir elementos claves en los ejercicios compartidos con los el grupo del proyecto.

En el análisis final de lo que se recoja con los proceso de Evaluación y los subsiguientes de Sistematización con los relatos, entrevistas y la reconstrucción colectiva se hará entonces a la luz de las categorías propias del Modelo desde la evaluación y de los ejes que permitan dar a conocer el sentido que cobra para los actores la experiencia.

Para una mejor ilustración respecto a lo que se espera realizar operativamente en cada uno de los dos procesos se presenta el siguiente gráfico que explica los actores que involucrarían los dos procesos.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



SOBRE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA AJUSTE DEL MODELO EN UNA POSIBLE IMPLEMENTACIÓN A FUTURO.

Hasta aquí se ha realizado una revisión de los materiales considerando las categorías de análisis planteadas para el proceso de Evaluación-Sistematización. Ahora bien, a la luz de los aportes que estas fuentes de información resultaría interesante arrojarle o aproximarse a un primer intento por hablar acerca de hasta que punto el Modelo del Proyecto Desaprendizaje de la Violencia es válido o no como una propuesta para resignificar prácticas sociales violentas en jóvenes. Para ello, es necesario verlo desde la especificidad misma de las dimensiones y las categorías contenidas en ellas mismas, la forma en cómo se ejecutó el Modelo y la pertinencia el mismo dada desde los actores que lo implementan y de quienes fueron los beneficiarios.

Habiendo hecho un análisis de los hallazgos en cada actividad planteada por el proceso de Evaluación-Sistematización; el cual se ajustó paralelamente a la implementación de lo que restaba en ese momento del primer ciclo de intervención del Modelo; y, que se caracteriza por combinar variadas aproximaciones y técnicas de investigación pensadas desde principios técnicos, conceptuales y empíricos de conocimiento que se aplican para evidenciar o emitir juicios sobre un proceso complejo de diseñar, implementar y validar un Modelo, se presentan a continuación los siguientes apreciaciones que por momento denominaremos estrictamente como parciales y/o temporales, pues el proceso de implementación aún no termina y falta la información que nos pueda suministrar el segundo ciclo de intervención.

Estas primeras conclusiones sobre la validez del Modelo son ante todo preliminares y parciales, sin embargo ayudan entender e instaurar unos puntos de referencia inicial que puedan corroborarse, suprimirse o emerger según avance en el cotejo y análisis de información hasta el final del proceso.

Las condiciones en que se necesitan para su validez posterior, por su parte, son un punto de referencia para los ejecutores del proceso pero aportan a quienes se encuentren revisando críticamente el Modelo, pues se ha propuesto que por medio de un segundo ciclo se ajustaran los criterios de implementación que no se pudieran haber realizado en el desarrollo del primer ciclo.

Se han planteado estas dos consideraciones teniendo en cuenta las dimensiones centrales del Modelo, pues es a través de ellas que el proceso de Evaluación-Sistematización como dispositivo integrador dialoga con el Modelo Pedagógico. Lo importante en este punto es que se entienda y se aborde la integralidad del proceso contemplando la reconstrucción de lo vivido en este primer ciclo de implementación.



DIMENSIÓN INDIVIDUAL

Con lo visto a lo largo de los acercamientos de recolección de información que permiten confrontar los avances y resultados de la dimensión individual, en tanto que la dimensión propone un “proceso educativo con jóvenes en el que se desarrollan acciones que abordan las significaciones que dan cuenta del proceso de construcción social de la persona”, es por el momento esta la dimensión, que desde los resultados y la evidencia misma en los mismos jóvenes, los padres y de quienes lo implementaron, puede llegar a ser válida dentro del Modelo de Desaprendizaje como una estrategia que puede ser replicada, y esto se puede establecer teniendo en cuenta las manifestaciones de cambio de los mismos actores beneficiarios y desde la visión de los actores que lo implementan. Visto así, la forma en como procede el Modelo en esta dimensión puede ser válida como una estrategia para actuar en la resignificación de prácticas de los mismos jóvenes.

Es la dimensión que vista a través de sus categorías como lo son la imagen de sí mismo, el reconocimiento del otro, el manejo del conflicto y la participación social, logra manifestaciones de avance significativas pese a las dificultades de implementación que comentaron los miembros del equipo operativo. Una de las categorías en las que seguramente habrá que ajustar es en la de participación social, que según se empieza a notar requiere de un esfuerzo y compenetración de los jóvenes con la dimensión comunitaria, es decir, conectarse aún más con las organizaciones comunitarias y los líderes en cada barrio para que se puedan desarrollar aún más inquietudes de los jóvenes hacia sus sectores y sus comunidades barriales.

Teniendo en cuenta las anteriores afirmaciones, se presentan a continuación las siguientes consideraciones:

CONCLUSIONES ACERCA DE LA VALIDEZ DEL MODELO

1) Al revisar los documentos del modelo y compararlos con lo manifestado por los jóvenes del primer ciclo, esta se observa como la dimensión en la cual la implementación ha puesto el mayor énfasis, y esto es entendible pues resulta ser la dimensión central del Modelo. Es la dimensión donde se logró aplicar la totalidad de actividades que propone el proceso pedagógico del Modelo, es la dimensión de la cual todos los actores dan cuenta sobre las transformaciones de los jóvenes a medida que se desarrollaba el proceso.

2) A pesar de que la dimensión comunitaria fue la primera en ingresar a los sectores, para que ésta fuera realizando los aprestamientos, al día de hoy podría ser mayor el impacto, si se hubiese comenzado el proceso de forma más sincronizada con las otras dos dimensiones. Aún así, la dimensión individual, la de trabajo directo con los jóvenes en este primer ciclo, fue la dimensión de la cual más conocimiento se obtuvo.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



3) Un aspecto que valora y valida el proceso, es que los jóvenes que han participado en este primer ciclo de implementación manifiestan que les ha significado mucho esta experiencia dado que ahora manejan de manera diferente el conflicto principalmente con sus padres en el hogar y con sus pares del barrio y el colegio.

3) La conexión de lo trabajado en esta dimensión con lo familiar alcanza niveles de reconocimiento a partir de que los jóvenes en las actividades lúdicas que se hicieron con los padres, se valora ampliamente el que un proceso de acompañamiento como el que hace el Modelo permita que los jóvenes se encuentren con los padres. Las relaciones entre padres e hijos se disminuyen dada la difícil situación económica de las familias, el exceso de trabajo para cumplir con las obligaciones hace que padre y madre tengan que trabajar, lo cual disminuye el encuentro entre los padres y los hijos.

4) Por su parte el reconocimiento de los jóvenes respecto a su contexto, es decir, con las organizaciones comunitarias resulta débil pues los jóvenes manifestaron abiertamente que no saben que van a hacer cuando termine el proceso en “Travesía”. De esta manera, se entienden que el Modelo no opera solo con sus padres y referentes familiares, si no que también lo hacen con el papel que deberían jugar las organizaciones del barrio.

En tal situación, el proceso en la parte individual y de relación con los otros más cercanos se cumple, pero quedaría en deuda la participación social efectiva de estos jóvenes que cambian sus actitudes, pero para que esto se mantengan, es necesario conectarlas con la comunidad y sus organizaciones quienes puedan ser el soporte para insertar a estos jóvenes en una participación más efectiva.

5) En las dos primeras fases de intervención, fue difícil un reconocimiento inmediato del joven que cumpliera con el perfil mediante los instrumentos que se habían diseñado (tienden a mentir o no suministrar datos reales), por eso se hizo necesario complementar la información sobre el joven con visitas familiares y la percepción que de ellos tienen quienes los han remitido al proceso. Al mismo tiempo, en alguna medida fue ardua la tarea de conseguir jóvenes que se ajustaran al perfil sugerido para implementar el modelo.

6) Desde la visión interaccionista del modelo, pese a los problemas de reconocimiento inicial, cabe resaltar que posteriormente se logró conseguir un vínculo fuerte de interacción y confianza entre los jóvenes, el profesional y el educador en cada uno de los sectores.

CONDICIONES NECESARIAS PARA LA VALIDEZ DEL MODELO

1) Es necesario que el modelo establezca algunos criterios más efectivos de continuidad o sostenibilidad para los jóvenes que participaron en este primer ciclo. Ellos reflexionan respecto a qué pasará cuando se queden solos, cuando el proceso continúe.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



2) Como parte del modelo y como eje clave de las tres dimensiones, es necesario que los momentos de implementación se hagan con el acompañamiento de lo comunitario; esta sería una salida para el reconocimiento efectivo de que ellos no están solos en el proceso sino que cuenta con el soporte de sus familiares y de las organizaciones comunitarias del sector.

3) Es necesario que el modelo estreche el vínculo con lo familiar considerando que los mismos jóvenes manifiestan que es importante tener más actividades de encuentro con los padres. “Las que se hicieron están bien pero faltan más”.

4) Reflexivamente respecto al modelo en esta dimensión, se ha necesitado de la creatividad de los profesionales y educadores para hallar los resultados esperados y hacerlos consecuente con el Modelo. Esto se evidencia en la oportunidad de que a pesar de que el modelo plantea unos lineamientos iniciales, la otra parte la coloca el profesional y el educador que establecen en el día a día la relación con los jóvenes en su contexto.

DIMENSIÓN FAMILIAR

La dimensión familiar desde la concepción de Modelo, propone un proceso de diálogo y reflexión con el referente significativo del joven, entorno a los sentidos, saberes, significaciones y vivencias que se propician en la dinámica familiar y que facilitan e inhiben el ejercicio de la violencia y la convivencia intrafamiliar.

En la dinámica de la dimensión familiar, jugó un papel importante las condiciones de trabajo de los padres y referentes familiares del joven. Tal como se reflejó en la caracterización de las familias, éstas por pertenecer a estratos medios y bajos, los padres en su gran mayoría del tiempo trabajan en empleos informales que les demandan jornadas de trabajo que dificultaron en muchas ocasiones que el educador se encontrara con ellos, fue complejo el hallar horarios para adelantar el proceso pedagógico con estos referentes.

Con los procesos adelantados en las actividades pedagógicas con los padres, y el trabajo simultáneo con los jóvenes se pudo observar cambios en el manejo de los patrones de relación familiar, se manifiestan cambios pero aún este manejo no es del todo completo por lo que manifestaron algunos padres. En lo que se logró significativamente avances fue en el fortalecimiento del vínculo afectivo, pues como se dijo, el modelo permite espacios comunes de encuentro entre padres e hijos, los cuales son altamente valorados por ambas partes.

Ciertamente y de manera similar a lo que ocurrió en la dimensión individual, el proceso muestra escasos avances en lo que tiene que ver en la relación del padre con el medio o con el barrio. Si bien los jóvenes manifestaron inquietudes frente a que se pudiera seguir si existiera un apoyo de la comunidad, en los padres por su parte, esto no se manifiesta,

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



lo cual hace pensar a los padres que el proceso no corresponde a un Modelo en el que también participan las organizaciones comunitarias y los líderes, si no que se trata de una intervención más que busca mejorar las relaciones con sus hijos.

CONCLUSIONES ACERCA DE LA VALIDEZ DEL MODELO

- 1) El clima de inseguridad en los sectores al comienzo de la experiencia limitó el desplazamiento de los educadores para visitar los hogares de los jóvenes. Sin embargo, a medida que el proyecto se iba posicionando y los educadores iban siendo reconocidos, el proceso requirió de tiempo para que los educadores no fueran afectados por la dinámica de violencia en los sectores, eso fue lo que al final de cuentas disminuyó dicho obstáculo de movilidad para el proceso.
- 2) Considerando la implementación del modelo, esta dimensión avanzó de acuerdo a la inserción de los jóvenes en el proceso. Sin embargo en los sectores la participación y las actividades de esta dimensión sucedieron algo tardías o posteriores a las de los jóvenes.
- 3) En cuanto a la implementación, se observa como los temas que sugiere el modelo son pertinentes, sin embargo, se establece luego de éste primer ciclo que es mejor trabajar los temas del modelo de la dimensión familiar en actividades de convivencia más que en espacios propios del barrio. “Es mejor trabajarlo donde ellos se desconecten del compromiso de estar en el barrio”
- 4) Padres y Educadores, coinciden en que la metodología, así como los temas son tratados de manera reflexiva con padres. Se entiende la importancia de vivir lo aprendido en familia a medida que se sale de lo cotidiano. “No es una metodología de regaño”.
- 5) En este primer ciclo no se desarrolló la fase de proyección, desde la cual se plantea la importancia de incorporar o mostrar a las familias alternativas de conocimiento de las organizaciones, instituciones, oferentes de servicios para las familias y jóvenes dentro y fuera del sector.
- 6) La dimensión familiar de manera similar a la individual, desde los padres y familiares, no se ven de manera clara actuando frente al contexto; haciendo lectura de lo que significa para ellos este proceso es el desarrollo de un proyecto de apoyo más que llega a la comunidad para ayudar en el DBA, pero no se ven completamente conectados en el trabajo con las organizaciones comunitario para trabajar por sus hijos y por los jóvenes al rededor de la violencia. Sin embargo, desde sus apreciaciones, si se observan cambios al interior de la familiar, principalmente desde el hijo que viene participando en el proyecto.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



CONDICIONES NECESARIAS PARA LA VALIDEZ DEL MODELO

1) El modelo ha de ubicar a los padres y familiares de los jóvenes participantes en una instancia inicial del proceso donde ellos mismos comprendan la oportunidad que este proceso les aporta. Con la experiencia del primer ciclo, se observó como ellos mismos dan testimonio de los cambios del joven participante, pero para que esto no quede en esa sola mirada, es necesario reforzar el proceso con lo comunitario para dimensionarlo más allá de otro proyecto que pasa por el DBA.

DIMENSIÓN COMUNITARIA

La dimensión comunitaria por su parte, se ha propuesto generar un “espacio de interacción social abierto dirigido a educadores sociales, agentes sociales comunitarios y profesionales dedicados a la atención de la población juvenil, que promueve y acompaña dinámicas de resignificación y acción colectiva en el tema de la convivencia juvenil”. Viene a ser quizás la dimensión del Modelo que muestra las mayores complicaciones de integración a las otras dos categorías, esto quiere decir, que en el ajuste del Modelo, se debe trabajar por hacer parte integral de los jóvenes y de los referentes familiares esta dimensión que aún del todo no permite que el modelo sea válido. Desde luego, esto no se aparta de reconocer los grandes avances y logros que esta dimensión ha hecho, considerando que fue la primera de las tres que empezó a realizar actividades en los territorios, pero ha resultado complejo que esta dimensión se vista y entendida como parte del Modelo.

Esta consideración evaluativa es entendible en las condiciones que se ha tenido que mover la dimensión con todo el elemento complejo de trabajo con las organizaciones que por momento ven el Modelo como una iniciativa con propósito de recursos, aunque conserva algo de esto, el proceso pedagógico con ellas se dificulta pues por un lado no todas en su trayectoria de trabajo han trabajado de manera sistemática el tema de juventud, y, por el otro, hay que concatenar este trabajo de juventud hacia las familias y los jóvenes que participan en el proceso actual del primer ciclo, y más aún que en ellas se gesticione la opción de darle continuidad con sus iniciativas al trabajo que el Modelo constituye en los jóvenes y las familias alrededor de su relación con lo social, es decir, el contexto del barrio.



CONCLUSIONES SOBRE LA VALIDEZ DEL MODELO

1) La concertación para la implementación del modelo y el desarrollo de un proceso coordinado alrededor de iniciativas para la promoción de la convivencia juvenil con organizaciones comunitarias y líderes sociales ha sido desgastante en términos de tiempo y esfuerzos. Cada sector ha presentado una dinámica distinta, siendo por ejemplo, la del barrio el Retiro la más compleja, por el grado de fragmentación de sus dinámicas organizativas, la predominancia de intereses particulares sobre los colectivos y la divergencia con los operadores BID respecto a la gestión de los recursos, el perfil de los jóvenes y el enfoque para el abordaje de la problemática de la violencia juvenil. En el caso de Charco Azul, la dimensión comunitaria tuvo que ser desempeñada apresuradamente por los mismos educadores junto con las fases iniciales de la dimensión individual y familiar.

2) La dimensión comunitaria aunque fue la primera de las dimensiones que inició trabajos en los escenarios para el posicionamiento del proyecto, ésta comenzó de manera aislada y quizás sin hacer consonancia con las categorías que seguirían desde el Modelo respecto a las otras dos dimensiones individual y familiar.

3) La concertación del plan de acción de la dimensión comunitaria al cabo del primer ciclo, no presenta resultados concretos en los 3 sectores, ya que en los diferentes espacios se supeditó su avance a la entrega de lineamientos para el diseño de iniciativas.

4) En el acercamiento para la concertación con comunidad se observó como en ella existía un imaginario del manejo de grandes recursos económicos en los proyectos BID, lo que motivó discusiones difíciles que se centraron en la canalización de recursos y/o la financiación de actividades comunitarias, y no en el desarrollo de un proceso participativo y en construcción que tenga como eje central la promoción de la convivencia y la afectación de dinámicas de violencia en los sectores.

5) La articulación bajo el modelo Distrito de Paz No.3 Aguablanca no ha funcionado adecuadamente, pues los proyectos presentan diferencias en términos de los criterios establecidos para la selección de la población sujeto de intervención. Por ejemplo, no es coincidente el perfil del joven del proyecto con lo que manejan los otros operadores BID (unas trabajan con organizaciones juveniles, otros con jóvenes independientes con prácticas violentas).

CONDICIONES NECESARIAS PARA LA VALIDEZ DEL MODELO

1) Esta dimensión en efecto si debería ser la que primero inicie actividades en el territorio, pero estas han de incluir a los profesiones y educadores que trabajan las otras dos dimensiones desde las primeras fases, esto aliviaría y colocaría en sintonía las

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



dimensiones del modelo pues se clarificarían conjuntamente los objetivos, alcances y desarrollo del proyecto-modelo.

2) Es importante, que el modelo retome la propuesta de las organizaciones y aliados potenciales del proyecto, es decir, de que desde un comienzo, se tengan en cuenta la necesidad de concertar con ellos los contenidos, metodologías, tiempos y responsabilidades para concretar las acciones previstas.

3) En este proceso inicial de posicionamiento del modelo en los sectores, es necesario que la estrategia de comunicación como componente del modelo haga presencia de acompañamiento con una estrategia para que se haga una difusión clara y expedita de la propuesta, eso implica bajar el clima de que el proyecto equivale a recursos económicos, sino que se trata de una iniciativa de trabajo colectivo para la convivencia en los sectores.

4) Por decirlo de alguna manera, el Modelo necesitaría que las tres dimensiones iniciaran casi de manera simultánea, puede ser la primera en llegar para dar a conocer el Proyecto y su Modelo, pero no se podría dejar un intervalo de tiempo largo para que se comiencen las actividades de las otras dos dimensiones. Se entiende que el tiempo que pasó correspondió a la fase de diseño, pero lo mejor sería conocer los aspectos del Modelo cuando finalice el diseño y luego si pasar a la implementación. En este caso, es clave que el manejo estricto de tiempos para que una fase terminara y comenzara la otra.



CONCLUSIONES SOBRE EL PROCESO

- 1) El Modelo al cabo de su aplicación en este primer ciclo, representa hasta el momento una opción válida para trabajar temas de resignificación del conflicto y la violencia en tanto que resulta una estrategia interesante para generar cambios en jóvenes y sus referentes familiares, pero sería mucho más efectivo si se lograra atar dichos cambios e iniciativas de una y otra dimensión con el reconocimiento y la expresión de unísona de las organizaciones comunitarias de cada sector.
- 2) Al concluir este primer ciclo de intervención en los sectores de Mojica, Retiro y Charco, se observa como el escenario de LIBERTAD ASISTIDA es un necesario para entender desde su contexto diverso y diferente a la de los otros sectores. Se han venido ajustando situaciones de intervención de acuerdo a las circunstancias que movilizan este espacio tanto en la parte de intervención con las instituciones, como en las dinámicas con los jóvenes y sus referentes significativos. Tanto así, que es posible que no hablar de 2 ciclos si no de un ciclo para implementar.
- 3) El cambio de actores en el equipo ejecutor ha causado una rotación de profesionales en el proyecto (10 en total). Por ejemplo, la desvinculación de la profesional en la dimensión comunitaria desaceleró el ritmo de los encuentros con los líderes y organizaciones, haciendo que el plan de acción de esta dimensión se encuentre a una marcha forzada.
- 4) Las tres dimensiones no fueron puestas conjunta y articuladamente al momento de la implementación en los 4 escenarios, por tratarse de un modelo ecológico se observa como la escasa articulación entre las dimensiones del Modelo ha influido en que, por ejemplo, en el diseño de las iniciativas comunitarias y el desarrollo de acciones conjuntas entre quienes participan en las 3 dimensiones sea muy dispendioso. El clima de trabajo se caracteriza por bajo nivel de confianza mutua y el poco deseo de éstas por interlocutor con jóvenes-adultos.
- 5) Al presentarse un desfase entre la construcción del modelo y el desarrollo del proceso, dicho desfase hizo que la implementación se llevara a unos ritmos mucho más apretados. Esto por ejemplo, ha afectado la interlocución con los líderes, organizaciones y jóvenes ya que ellos demandaban respuestas inmediatas a asuntos que incluso aún están en elaboración.

RECOMENDACIONES APARTIR DE LA EXPERIENCIA PARA EL AJUSTE DEL MODELO

- 1) El escenario de Libertad Asistida es una oportunidad que tiene el modelo de considerar otras situaciones que no ocurrirían en contextos como Mojica, Retiro y Charco Azul. Es necesario aprender de la experiencia para comparar el comportamiento del modelo en una y otra situación o escenario.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID

Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad

PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



2) Respecto al cambio de actores, se sugiere desde los actores mismos del equipo operativo, que es necesario romper con el exagerado activismo y que se generen espacios de reflexión críticos tanto del proceso inherente al modelo, como del desempeño y la forma en que los profesionales y educadores trabajan e interpretan el modelo. “Lo contractual, lo formal, son importantes, pero no han de superar los aprendizajes que nos esta dejando una experiencia como estas”.

3) El grupo ejecutor que diseñó y viene implementando el modelo, ha de entender que este el proyecto en si mismo es una experiencia donde se tiene que equilibrar la intervención social con la reflexión critica hacia dentro y hacia fuera del proceso. La intervención para atender a la comprobación de que el modelo es efectivo y es pertinente, y la reflexión para dar cuenta de la manera en como este se manifiesta en la realidad social de cada sector.

4) En el momento actual del proceso, han de valorarse los aprendizajes que esta dejando este primer ciclo para mejorar en éste segundo. Más allá de las situaciones forzadas de cumplimiento cuantitativo, una vía para la validación es saber interpretar y manifestar las oportunidades, aprendizajes y saberes que aporta la experimentación y la modelación teórica asociados con la intervención en lo social.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Referencias

De Salazar L, Díaz C, Magaña A. (2002) Municipios y Comunidades Saludables. El Reto de la Evaluación. CEDETES, Universidad del Valle. Cali. Colombia.

Battista, R. Et al. (1999) An Integrative Framework for Health Related Research. En: Health Care Technology Assessment. McGill University. Canada.

Weiss, C. (1972) Evaluation Research. Methods of Assessing Program Effectiveness. Prentice-Hall Methods of Social Science Series. Prentice-Hall, Inc. 1972

Potvin L, Haddad S, and Frohlich K. (2001) Beyond process and outcome evaluation: a comprehensive approach for evaluating health promotion programmes. In: Evaluation in Health Promotion: Principles and Perspectives. WHO Regional Publications European Series, No 92.

MacDonald G, Veen C, and Tones K. (1996) Evidence for success in health promotion: Suggestions for improvements. Health Education Research. Theory and Practice, vol. 11 no 3, 1996, pg 367-376.

Francke, M. (1995). La sistematización: apuesta por la generación de conocimiento a partir de las experiencias de promoción. Escuela para el desarrollo. Lima. Perú.

Jara, O. (1998) El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales. Alforja, Programa Coordinado de Educación Popular. P.8. Biblioteca Virtual de Sistematización. <<http://www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html>>

Jara, O. (1997). Sistematización -Búsquedas recientes. Dimensión Educativa. Santafé de Bogotá.

Rodríguez R. y col. (1999) Compartiendo Secretos-Sistematizando desde la Equidad. Master Lithos s.a. San José. Costa Rica. 1999 .p. 27. <<http://www.poam.org/articulos-estudios/equidad/modulo8.shtml>>

Parada, Elena. Sarquis Teresa. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA CONSTRUCCIÓN Tesis de Maestría en Gerencia de Proyectos de Construcción Universidad de las Américas-Puebla- México www.pue.udlap.mx/~tesis/mgc/parada_c_me/Capítulo2.pdf.

Quiroz, T y Morgan, M. (1987) La sistematización y el trabajo social: dos experiencias con organizaciones populares femeninas y una reflexión metodológica. Lima. CELATS.

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



Anexos

PROGRAMA DE APOYO A LA CONVIVENCIA Y SEGURIDAD CIUDADANA - BID
Alcaldía de Cali - Secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad
PROYECTO: Desaprendizaje de la Violencia

República de Colombia



Santiago de Cali

Estrategia de Seguimiento Evaluación-Sistematización



En aras de concretar la presentación del marco categorial bajo el cual se proyecta analizar la información de la Evaluación, se muestran a continuación las categorías diseñadas y estructuradas en el caso del procesamiento de las entrevistas en Ethnograph 5.08, y de las fichas de caracterización en Epi-Info 2003, considerando las dimensiones individual y familiar. Al momento de redactar esta propuesta las categorías en lo comunitario se están estableciendo de acuerdo a criterios de la dinámica propia que ha permeado esta dimensión. en su momento para la evaluación final del proceso, pero desde luego se tendrán en cuenta las dimensiones de lo comunitario.

Libro de Códigos Inicial del Procesamiento de Entrevistas en el Programa The Ethnograph 5.08

Dimensión Individual

Categoría	Definición
RECOMIS	Reconocimiento de si mismo
RECONOTRO	Reconocimiento del otro
MANECONFLI	Manejo del conflicto
PROYECOMUN	Proyección de los y las jóvenes en las dinámicas comunitarias
NICUMINDI	Nivel de cumplimiento en la dimensión individual
PERTINDIVU	Pertinencia del modelo en la dimensión individual
COHEREINDI	Coherencia del modelo en la dimensión individual

Dimensión Familiar

Categoría	Definición
CAMPATRONE	Cambios en los patrones de relación familiar
VALORVINCU	Valoración de los vínculos familiares afectivos
RELACONTEX	Cambios en la Relación de los padres-familiares con el medio o el contexto
NICUMPLIFA	Nivel de cumplimiento del modelo en la dimensión Familiar
PERTIFAMI	Pertinencia del modelo en la dimensión familiar
COHEREFAMI	Coherencia del modelo en la dimensión familiar

**FORMA DE OPERACIONALIZACION DE LAS CATEGORIAS DE LA DIMENSIÓN
INDIVIDUAL EN LA FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES PARTICIPANTES –
ARCHIVO BASE DE DATOS DE EPI-INFO 2003 ¹⁶**

1. INFORMACION GENERAL DEL JOVEN

- Datos generales del joven.

2. RECONOCIMIENTO DE SI MISMO

- Cómo el joven se describe a si mismo: (cualidades personales, imagen física, proyecciones futuras)
- Conciencia emocional de si mismo
- Cómo es el joven en su familia

3. SIGNIFICACION DE LA HISTORIA DE VIDA

- Cuáles son los momentos más significativos en la vida del joven
- Reconocimiento del otro en la familia. Cómo es la relación del joven con:
 - ☒ El padre
 - ☒ La Madre
 - ☒ Sus hermanos

4. ACTITUDES Y FACTORES QUE FAVOREN LA AGRESIÓN

- Cómo expresa el joven sus emociones más frecuentemente

5. MANEJO DEL CONFLICTO

- Qué es para el joven una persona violenta

6. RECONOCIMIENTO DEL OTRO

- ☒ La conciencia emocional que el joven tiene del otro y las conexiones interpersonales.

¹⁶ Un mayor detalle de los contenidos del formulario se puede consultar en el Anexo de instrumentos de Evaluación.