



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

La Directora del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 18 de 1994, el Decreto 2811 de 1974, la Ley 1333 de 2009, el Decreto Municipal 0203 de 2001, Decreto Municipal 0516 de 2016 y,

CONSIDERANDO

Que, mediante comunicado interno con radicado No.2013413300193001 de 12 de julio de 2013, el Área de Vigilancia y Control del DAGMA, informó al Área Jurídica del DAGMA, que en actividades operativas de inspección vigilancia y control a la venta, exhibición y comercio de las especies de fauna silvestre exótica y fauna silvestre nativa con la Policía Ambiental y la SIJIN el día 10 de julio de 2013, impuso medida preventiva a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., con NIT 830513430-7, ubicado en la avenida 6 Norte No. 30N-123, barrio Santa Mónica Residencial, Comuna 2 de Santiago de Cali, mediante Acta de Visita de Control No. 06280, consistente en la aprehensión de los siguientes especímenes de Fauna:

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	No.
Boa Constrictor	Boa	12
Iguana Iguana	Iguana	8
Osteoglossum Bicirrhosum	Arawana	3
Chamaeleo Calyptratus	Camaleón	2

Que, mediante comunicado interno con radicado No. 2013413300192611 de 12 de julio de 2013, el Área de Vigilancia y Control del DAGMA, informó al Área Jurídica del DAGMA, que en actividades operativas de inspección vigilancia y control a la venta, exhibición y comercio de las especies de fauna silvestre exótica y fauna silvestre nativa con la Policía Ambiental y la Sijin el día 10 de julio de 2013, impuso medida preventiva a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., con NIT 830513430-7, ubicado en la avenida 6 Norte No. 28N-75, barrio Santa Mónica Residencial, Comuna 2 de Santiago de Cali, mediante Acta de Visita de Control No. 06279, consistente en la aprehensión de los siguientes especímenes de Fauna:

NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	No.
Chenoidis Carbonaria	Tortuga	1
Trachemys callirostris	Tortuga	1
Podocnemis unifilis	Tortuga	1
Boa Constrictor	Boa	1

Que los especímenes de fauna aprehendidos preventivamente, fueron entregados en custodia a la FUNDACIÓN ZOOLOGICO DE CALI, con NIT 890318247-8, el 10 de julio de 2013, mediante Actas No. 06285 y 06286 de la misma fecha.

Que, el Jefe del Área de Biología de la FUNDACIÓN ZOOLOGICO DE CALI, mediante escritos de fecha 10 de julio de 2013, emitió concepto respecto a los especímenes de fauna aprehendidos preventivamente.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Que, mediante Resolución No.4133.0.21.552 de julio 10 de 2013, se legalizó la medida preventiva impuesta mediante acta de visita de control No.06280 de 10 de julio de 2013, la cual fue notificada personalmente el 24 de julio de 2013, a ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, en calidad de representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.

Que, mediante Resolución No.4133.0.21.553 de julio 10 de 2013, se legalizó la medida preventiva impuesta mediante acta de visita de control No.06279 de 10 de julio de 2013, la cual fue notificada personalmente el 24 de julio de 2013, a ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, en calidad de representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.

Que, mediante comunicación radicada en el DAGMA con el No.2013-41330-011438-2 el 21 de agosto de 2013, la sociedad ZOOMARCANES, a través de su representante legal, se pronuncia respecto a las obligaciones impuestas en las sobre las Resoluciones Nos. 4133.0.21.552 y 4133.0.21.553 del 10 de julio de 2013, en el cual manifiestas lo siguiente:

"a. Que, las dos (2) Boas constrictor grandes y las dos (2) Iguanas, fueron adquiridos estos especímenes del Zoocriadero LOS CAIMANES con Salvoconducto de movilización No. 0180, expedidos por la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y San Jorge (CVS), animales que fueron autorizados para exhibición permanente por parte de su entidad, de acuerdo al acto administrativo que adjunto.

(...)

b. Con relación a las once (11) Boas Constrictor, estos especímenes fueron adquiridos del Zoocriadero CURE RODGERS & CIA LTDA., con Salvoconducto de movilización No.1057221 de Barranquilla, Código 001 del Departamento del Atlántico, Código 08 del 24/02/2012, informando que el Zoocriadero en mención, no entregó los animales con microchips, pero si con número de carnet en el registro de movilización.

c. Las seis (6) iguanas especímenes, fueron adquiridos del Zoocriadero CURE RODGERS & CIA LTDA., con el Salvoconducto de movilización No.10961728 de Barranquilla, Código 001 del Departamento del Atlántico Código 08 del 21 de abril de 2010, que el Zoocriadero en mención no entregó los animales con microchips, pero si con el número de carnet en el registro de movilización.

d. Con relación a la Tortuga terrestre fue llevada por un representante del Jardín Infantil Ban Ban, ubicado en el Norte de la Ciudad, vía Dapa, el 10 de febrero de 2010, para que el veterinario de ZOOMARCANES la atendiera.

e. Con relación a las dos (02) acuáticas, fueron llevadas por el señor WALTER VÁSQUEZ el 30 de marzo de 2013, para que el veterinario de ZOOMARCANES lo atendiera, similar situación para los dos (02) camaleones que los llevó WALTER VÁSQUEZ el 29 de mayo de 2013."

Precisa el representante legal del presunto infractor en el documento antes citado que estos animales fueron atendidos en el CENTRO VETERINARIO que funciona



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., como lo determina el certificado de existencia y representación en su objeto social, que el veterinario JOSE GREGORIO PADILLA Médico Veterinario Zootecnista MP 07602 COMVEZCOL, realizó las valoraciones y determino un procedimiento y que en ningún momento estos animales fueron exhibidos para la venta, solo que dichos especímenes por situación de espacio de manera equivocada son colocados en la zona de exhibición.

Adicional a lo anterior manifiesta el representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., que frente a la solicitud del DAGMA de aportar el Permiso vigente para la venta y especímenes silvestre de Zoocriadero, Copia de la Licencia del Zoocriadero, copia del acto administrativo que otorgó el cupo de aprovechamiento para la especie y el permiso de exhibición para especies silvestres nativas, establece lo siguiente:

Que, el Zoocriadero CURE RODGERS & CIA LTDA., tiene resolución vigente la cual es la No.000720 de 2009.

Que, ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., "tiene la resolución 00250 de 8 de julio de 205".

Que, después de la finalización del permiso, aduce el presunto infractor, que en múltiples ocasiones ha presentado los requisitos para obtener permiso para la comercialización de individuos de fauna silvestre por duración de 2 años, que después de finalizado el permiso, ha cancelado valores para su trámite sin pronunciamiento alguno por parte del DAGMA.

Que, durante los años 2005 a 2012, han presentado libro de operaciones firmado por funcionarios del DAGMA y durante visitas técnicas le han informado que su permiso se encuentra en trámite y que puede realizar la actividad, según comenta ZOOMARCANES.

Que, ZOOMARCANES con oficio radicado DAGMA No.2013-41330-011438-2 de 21 de agosto de 2013, allega la documentación que continuación se relacionan: 1. Carta de autorización de exhibición del DAGMA, 2. Salvoconductos No.1057221 de 08 de febrero de 2012, 3. Informe médico del doctor José Gregorio Padilla- Médico Veterinario y Zootecnista, 4. Hoja de vida de José Gregorio Padilla, 5 Certificado de 16 de mayo de 2005, 6. Certificado de 23 de julio de 2009, 7. Carta de miguel Toscana de 07 de junio de 2011, 8. Certificado radicado No.2012413300008031 de 22 de junio de 2012, 9. Certificado de Existencia y Representación, 10. Resolución 000720 de 2009 de Zoocriadero CURE RODGERS & CIA LTDA, 11. Resolución de Zoocriadero LOS CAIMANES, 12. Resolución 0250 de 08 de julio de 2005, que "Otorga un permiso para comercializar individuos de Fauna Silvestre al establecimiento de comercio ZOOMARCANES & CIA LTDA". 13. Factura de pago de visitas de valorizaciones No.0868 de 06 de mayo de 2005, 14. Factura de pago de visitas de valorizaciones No.10246 de 07 de julio de 2010, 15. Factura de pago de visitas de valorizaciones No.12871 de 06 de febrero de 2012.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Que, el Certificado de Existencia y Representación legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA, NIT 830513430-7, expedido el 1 de agosto de 2013, por la Cámara de Comercio de Cali, Certifica que su representante legal es ALEJANDRO ARIAS OTERO, y que nombre de dicha sociedad figuran matriculados el establecimiento de comercio ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA bajo el No. 650183-2, ubicado en la Av.6 #30N 123 de Cali y bajo el No. 833198-2, y el establecimiento de comercio ZOOMARCANES Y CIA LTDA PRINCIPAL, ubicado en la avenida 6 # 28N 75 de Cali.

Que, mediante Resolución No. 4133.0.21.242 de 20 de marzo de 2014, se aclara el encabezado y el artículo primero de la Resolución No. 4133.0.21.552 del 10 de julio de 2013.

Que dicha resolución fue notificada el 11 de abril de 2014, a ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.6459720, en calidad de representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.

Que, mediante Resolución No. 4133.0.21.243 de 20 de marzo de 2014, se aclara el encabezado y el artículo primero de la Resolución No. 4133.0.21.553 del 10 de julio de 2013.

Que dicha resolución fue notificada el 11 de abril de 2014, a ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6459720, en representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.

Que, mediante Resolución No 4133.0.21.305 de 14 de abril de 2014, se legalizó la entrega a especímenes de fauna, en los siguientes términos:

Se legalizó la entrega al ZOOLOGICO DE SANTIAGO DE CALI, de los siguientes especímenes: Una (1) TRACHEMYS CALLIROSTRIS con marcaje C13320, nombre común Tortuga Hicotea, una (1) PODOCNEMIS UNIFILIS con marcaje C13321, nombre común Tortuga Charapa, Tres (3) OSTEOGLOSSUM BICORRHOSUM, nombre común ARAWANA con marcaje C 13346-1, C 13346-2 y C 13346-3, de conformidad con el contenido de dicho Acto Administrativo.

Se legalizó la entrega a especímenes de fauna, a la UNIVERSIDAD DEL VALLE de IGUANA IGUANA, nombre común BOA con marcaje C 13336-1, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C 13336-2, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-3, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-4, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C 13336-5, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje 13336-6, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-6 BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-7, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-8, BOA CONSTRICTOR, nombre común BOA con marcaje C13336-9, BOA CONSTRICTOR, nombre común con marcaje C13336-10, BOA CONSTRICTOR, nombre común con marcaje C13336-11, BOA CONSTRICTOR, nombre común con marcaje C13336-12 y BOA CONSTRICTOR, nombre común con marcaje C13336-11,



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

BOA CONSTRICTOR, nombre común con marcaje C13336-13, de conformidad con el contenido de dicho Acto Administrativo.

Adicional a lo anterior en la Resolución No 4133.0.21.305 de 14 de abril de 2014, se legalizó el procedimiento de Eutanasia y su respectiva incineración en Ruta Hospitalaria RH que brindó el servicio CAF DAGMA a las dos (2) IGUANA IGUANA con marcajes C 13330-2, C1330-6, nombre común IGUANA común, y el procedimiento de incineración por muerte en Ruta Hospitalaria que brindó el servicio CAF DAGMA a las cuatro (4) IGUANA IGUANA con marcajes C13330-1, C13330-4, C1330-5, nombre común IGUANA común y CAMALEON con marcaje C 13335-1, de conformidad con el contenido de dicho Acto Administrativo.

Que, lo ordenando en la Resolución No. 4133.0.21.305 de 14 de abril de 2014, se da con base en las consideraciones técnicas contenidas en memorando No. ACA-4133.0016-2014, al cual le correspondió el radicado 2014413300020754 de 10 de abril de 2014, y consideraciones jurídicas plasmadas en dicho Acto Administrativo.

Que por Auto No. 503 de 13 de agosto de 2015, se inicia procedimiento sancionatorio ambiental y se formulan cargos, contra la Sociedad ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., con NIT 830513430-7, propietaria de los establecimientos de comercio ubicados en la Avenida 6N #28N-75 y Avenida 6ª Norte # 30N-123 de Cali, por lo siguiente:

- La no presentación de la factura de venta del zoocriadero de movilización donde aparece el registro de los especímenes a través de microchips.
- La no presentación del permiso vigente para venta de especímenes silvestres de zoocriadero
- La no presentación de la copia de la licencia del zoocriadero
- La no presentación del Acto Administrativo que otorgó el cupo de aprovechamiento para las especies
- La no presentación de exhibición para especies silvestres nativas.

Que mediante oficio con radicado No. 2015413300113811 del 14 de agosto de 2014, se cita al representante legal de la Sociedad ZOOMARCANES Y CIA. LTDA., para notificarlo personalmente del Auto No. 503 de 13 de agosto de 2015.

Que el Auto No. 503 de 13 de agosto de 2015, fue notificado personalmente el día 31 de agosto de 2015, a ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, en calidad de representante legal de la Sociedad ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.

Que mediante escrito radicado en el DAGMA con el No.2015-41330-00642-2 del 11 de septiembre de 2015, la Sociedad ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., a través de su representante legal, presenta escrito de descargos, hace un recuento de los hechos que le constan y sobre los cargos formulados y solicita que se le cierre el proceso y se le declare no responsable por que han desaparecido los hechos que dieron origen a dichos cargos, presenta documentos como pruebas y anexos.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

En las consideraciones de sus descargos el presunto infractor hace mención a los mismos hechos y documentos que previamente había aportado con su escrito radicado DAGMA No.2013-41330-011438-2 de 21 de agosto de 2013, con el que dijo dar respuesta a lo requerido por el DAGMA en las Resoluciones Nos. 4133.0.21.552 y 4133.0.21.553 de 10 de julio de 2013, que legalizaron de Medida(s) Preventiva(s) sobre los cuales este despacho ya describió en párrafos anteriores de este acto administrativo.

En sus descargos se refiere a un operativo donde se encontraron 2 unidades (cuernos) de venado de cola blanca (*Odocoileus virginianus*) informa que el material no hace parte del establecimiento ni es parte de colección de comercialización del almacén, y que estos fueron encontrados por JUAN PABLO CORTÉZ PERLAZA, identificado con la cédula de ciudadanía No.22726242, quien trae a la tienda dichos cuernos que fueron encontrados por él en un segundo piso, no identifica y los deja en el establecimiento ZOOMARCANES, el señor CORTÉZ PERLAZA cuida los carros del parqueadero y ha sido autorizado para guardar sus cosas personales en un cuarto utilizado como cocineta, adjunta carta de JUAN PABLO CORTES PERLAZA.

Manifestó ZOOMARCANES, que se generó una confianza legítima por acción o por omisión a través de los actos administrativos de orden particular generando derechos ciertos para el establecimiento de comercio denominado ZOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., creados por más de 9 años con apariencia de legalidad, lo cual pone de presente la insuficiencia del DAGMA, para solucionar dichos errores convirtiéndose en el tercero que mantuvo en el error durante los períodos de 2008 hasta 2013, dando a entender que el establecimiento ZOOMARCANES Y CIA, con sus certificados, la firma de los registros que se encontraba con permiso para comercialización de individuos de Fauna Silvestre en la ciudad de Santiago de Cali, generándose una apariencia de legalidad del establecimiento ya en ningún momento ajeno a la comunidad vallecaucana que dicho establecimiento comercializaba fauna con la venia de la Autoridad Ambiental de la región, y recalca que la corte en sus diferentes pronunciamientos al respecto, relaciona la confianza legítima con situaciones de apariencia, de especulación o de mera expectativa, siempre acompañada de la buena fe del administrado, sin referirse de manera contundente a los derechos adquiridos.

Finalmente manifestó ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., en su escrito de descargos, que para este caso, se configuró, en virtud de la seguridad jurídica, el principio de legalidad, la confianza legítima y los derechos adquiridos y que se ha creado una situación jurídica consolidada al otorgarle un permiso de exhibición como lo hizo el operativo de incautación (refiriéndose a la medida preventiva impuesta) que generó las Resoluciones No.4133.0.21.552 de 10 de julio de 2013 y 4133.0.21.553 de 10 de julio de 2013, las cuales fueron modificadas por las Resoluciones No. 4133.0.21.242 de marzo 20 de 2014 y No. 4133.0.21.243 de marzo 20 de 2014, las cuales aclararon de fondo el acto en mención., solicita se desestimen los cargos formulados y solicita el cierre del proceso iniciado contra ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Como prueba anexa, aporta copia del certificado 013066 de 16 de mayo de 2005, copia del oficio radicado 2013-41330-011438-2 de 21 de agosto de 2013, copia del oficio con radicado 2014-413300072301 de 11 de abril de 2014, carta de Juan Pablo Cortes Perlaza y copia del Registro Civil del antes mencionado.

Que mediante Auto No. 919 del 1 de diciembre de 2015, se abrió el período probatorio en los términos del artículo 26 de la Ley 1333 de 2009, comunicándole al Grupo de Fauna y Flora del DAGMA, mediante oficio interno radicado No 2015413300066114 de 10 de diciembre de 2015, si durante los periodos 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, hasta el día del operativo de incautación (medida preventiva) de 2013, el contratista del DAGMA FERNANDO CAMPO, realizó visitas de control y seguimiento al Establecimiento de Comercio ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA. y si firmó los libros de Registro y si dejó observaciones referente a la no tenencia de animales silvestres.

Adicionalmente se solicitó al Grupo de Flora y Fauna Silvestre del DAGMA, informar si ERNESTO CAMPO, contratista del DAGMA, fue quien visitó durante los periodos 2005 a 2012 y elaboró el certificado que informa que ZOOMARCANES Y CIA LTDA, mantenía unas especies en exhibición y venta de los mismos, etc.

Que, los documentos a tener como pruebas según el Auto No. 919 del 1 de diciembre de 2015 fueron: Memorando Interno No ACA – 4133.019-2013, con número de radicado 2013413300193001 de 12 de julio de 2013, oficio de fecha Julio 10 de 2013, de la Fundación Zoológico de Cali, Acta de Visita de Control No 06280 de 10 de julio de 2013, Auto de Comisión No 4133.0.10.001-2013, de 10 de julio de 2013, Memorando No ACA- 4133.018-2013 con número de radicado 2013413300192611 de 12 de julio de 2013, Acta de Visita de Control No 06279 de 10 de julio de 2013, oficio de fecha julio 10 de 2013 de la Fundación Zoológica de Cali, Acta de Visita No 06285 de 10 de julio de 2013, Acta de Visita No 06286 de 10 de julio de 2013, copia Registro Mercantil de Zoomarcanes, informe clínico de 10 de julio de 2013 de Zoomarcanes, Resolución No 4133.0.21.552 de Julio 10 de 2013, Resolución No 4133.0.21.553 de Julio 10 de 2013, oficio con Radicado No 2013413300299281 del 02 de Diciembre de 2013, oficio con Radicado No 2013-41330-011438-2 de 21 de Agosto de 2013, certificación expedida por el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA de 16 de mayo de 2005, Salvoconducto No 0961728 de 21 de abril de 2010, Salvoconducto No 1057221 de 24 de febrero de 2012, hoja de vida del Señor José Gregorio Padilla Caraballo, Certificado de Cámara de Comercio de Zoomarcanes y Compañía Ltda de 01 de agosto de 2013, Resolución No 000250 de 08 de Julio de 2005, del DAGMA que otorgó un permiso para la comercialización de individuos de Fauna Silvestre a Zoomarcanes & Cia Ltda, fotocopia factura de venta No 0868 de 06 de mayo de 2005, fotocopia factura de venta No 10246 de 07 de julio de 2010, fotocopia factura de venta No 12871 de 06 de febrero de 2012, oficio con Radicado No 2013413300235341 del 23 de Agosto de 2013, oficio Radicado No 2014-41330-000548-2 de 20 de Enero de 2014, Radicado No 2014-41330-000547-2 de 20 de Enero de 2014, oficio con Radicado No 2104413300020271 del 10 de Febrero de 2014, oficio Radicado No 2014413300020381 del 10 de Febrero de 2014, oficio Radicado No 2014413300019871 del 7 de Febrero de 2014, Copia del Acta de la Procuraduría General de la Nación Delegada para Asuntos



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Ambientales y Agrarios de 27 y 29 de noviembre de 2013, fotocopia del oficio Radicado No 2013-41330015087-2 del 8 de Noviembre de 2013, formato orden de factura No.16883 de 03 de diciembre de 2013, y No.16882 de 03 de diciembre de 2012, Resolución Dagma No 4133.0.21.242 de Marzo 20 de 2014, Resolución No 4133.0.21.243 de Marzo 20 de 2014, Resolución No 4133.0.21.305 de Abril 14 de 2014, Memorando No ACA – 4133.0016.2014 número de radicado 20144133000207754 de 10 de abril de 2014, Oficio Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13330 1 -8 Fundación Zoológica de Cali de 12 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13320 de 11 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13335-1 de 15 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13336-1/11 de 15 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13336-12 de 15 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13335-2 de 15 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13321 de 11 de julio de 2013, Centro de Atención Fauna Silvestre – CAFS C13346-1/3, Auto No 503 del 13 de Agosto de 2015 por medio del cual se Inicia Procedimiento Sancionatorio y se Formula Pliego de Cargos, oficio con Radicado No 2015413300113811 de 14 de agosto de 2015, contestación de escrito de Descargos con oficio Radicado No 201541330009642-2 de 11 de septiembre de 2015.

Que, mediante oficio No. 2015413300186061 del 1 de diciembre de 2015, se comunica a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., el Auto No. 919 del 01 de diciembre de 2015, el cual fue recibido por Brenda Valencia, el día 23 de diciembre 2015.

Que en respuesta al Auto de Pruebas 919 de 1 de diciembre de 2015, con oficio interno radicado No.2016413300019484 de 01 de mayo de 2016, el Grupo de Flora y Fauna informan de las evidencias que reposan en dicho Grupo por visitas realizadas por el DAGMA entre los períodos 2005 al 2012, a ZOOMARCANES y de la copia que reposa de la Resolución No. 0250 de 08 de julio de 2005, por la que se otorga un permiso para comercialización de individuos de fauna silvestre a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA, por un término de 2 años.

Frente a lo requerido al Grupo de Flora y Fauna Silvestre, indica conforme la información que reposa en las carpetas de ZOOMARCANES, durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, que JESUS ERNESTO OCAMPO, sí realizó visitas de vigilancia y control, como se evidencia en las actas: Acta No.02 de 02 de mayo de 2005, Acta No 10 de 28 de octubre de 2005, Acta No.00058 de 13 de marzo de 2007, Acta No.0073 de 21 de diciembre de 2007, Acta No.00304 de 31 de diciembre de 2009, Acta No.00222 de 15 de julio de 2007, Acta No.00224 de 17 de julio de 2009, Acta No. 00233 de 09 de septiembre de 2009, Acta No.00311 de 28 de abril de 2010, Acta No.00326 de 22 de junio de 2010, Acta No.00523 de 17 de junio de 2011, Acta No. 00749 de 07 de octubre de 2011, Acta No.00888 de 13 de abril de 2012, Acta No.01408 de 13 de abril de 2012.

Allegó el Grupo de Flora y Fauna Silvestre remite al presente proceso copia de la Resolución No.0250 de 08 de julio de 2005, por la cual se otorga un permiso para comercialización de individuos de fauna silvestre a ZOOMARCANES Y CIA LTDA., Resolución que contaba con un período de vencimiento de dos (2) años, e informa que



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

posterior al vencimiento de dicha resolución, la empresa fue objeto de visitas de control posterior y se le realizaron varios requerimientos, por lo tanto, en el momento de la venta del espécimen en mención (Boa Constrictor), no estaba autorizada ZOOMARCANES para seguir comercializando, debido al vencimiento de la resolución (vencimiento del plazo concedido).

Que, durante las visitas realizadas por JESUS ERNESTO OCAMPO a ZOOMARCANES Y CIA LTDA., se le requirió soportar la documentación, para realizar el proceso de renovación del permiso para comercialización de individuos de fauna silvestre, sin que el presunto infractor allegara la total de la entrega de dichos documentos, razón por la cual no se continuó con el trámite administrativo de renovación hasta tanto no cumpliera con los requerimientos solicitados y cita el Acta de visita de control No.00749 de octubre 7 de 2011 y el oficio No. 4133.0.3.0003671 de 22 de mayo de 2012.

Que, frente a los descargos presentados y el principio de Confianza Legítima que menciona ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., como su mecanismo de defensa, esta Autoridad Ambiental procede a pronunciarse de la siguiente manera:

Realizado el análisis legal y técnico de la documentación allegada al proceso, se evidencia que el DAGMA, si bien, realizó visitas al establecimiento de comercio de propiedad de la Sociedad en mención, durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, siempre se hizo observaciones y requerimientos a ZOOMARCANES Y CIA LTDA., como son los realizados mediante Oficio 06220 de 25 julio de 2011, Acta de Visita de Control No. 00749 de octubre 7 de 2011 y en el oficio del DAGMA No.4133.0.8.3.003671, recibido en ZOOMARCANES el 29 de marzo de 2012, en el cual se le requiere la entrega de la documentación necesaria para legalizar su actividad, en razón del vencimiento del permiso otorgado mediante Resolución No. 0250 de 2005, de lo contrario se procedería conforme a lo establecido en la Ley 1333 de 2009.

Que, además de lo anterior, en el oficio del DAGMA No.4133.0.8.3.003671, se le solicitó la documentación del segundo establecimiento de comercialización de neonatos (Concepto de Uso de Suelo, RUT, Certificado de Existencia y Representación, Concepto Sanitario), y se le informó que, aunque haya realizado el pago de la factura de Seguimiento Ambiental de julio de 2010 a junio de 2011, no ha cumplido los demás requerimientos, que diez (10) meses después no se dispone de información ni documentación para la renovación del permiso antes mencionado.

Que, para efectos de la renovación de la Resolución No. 0250 de 2005, se le requirió a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA.:

"1. Libro de Registro sistematizado desde el 7 de octubre de 2011, hasta la fecha, en el cual se debe relacionar el número de codificación o marcaje (microchip) de las iguanas y las boas comercializadas.

2. Originales de Salvoconductos para Movilización de los neonatos ingresados al establecimiento desde octubre 7 de 2011 hasta la fecha.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

3. Informe de Actividades del período comprendido entre mayo de 2010 y mayo de 2012.

4. Fotocopia del Permiso de Aprovechamiento (Resoluciones vigentes) otorgados – renovados o modificados a los proveedores.

La información del Libro de Operaciones y el Informe de Actividades se entregará en los formatos elaborados por el DAGMA, (...)."

Que, conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., no presentó la documentación requerida por el DAGMA y por ende no obtuvo el permiso o la autorización correspondiente para la comercialización de individuos o productos de la fauna silvestre, incluido el depósito con ese mismo fin, en sus dos establecimientos de comercio, no se encontraba legitimado para ejecutar su objeto social registrado ante la Cámara de Comercio de Cali, puesto que para el desarrollo de dichas actividades se requiere de la autorización y/o permiso vigente otorgado por la Autoridad Ambiental competente, que en este caso es el Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente – DAGMA.

En cuanto a lo manifestado por el representante legal de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., que ha desarrollado sus actividades con base en el principio de confianza legítima, es necesario precisar que para el caso de estudio no se ha configurado dicha situación, toda vez que dicha sociedad, en cabeza de su representante, ha tendido conocimiento pleno de la obligación que tiene de tramitar los permisos y/o autorizaciones por parte de la Autoridad Ambiental, para el desarrollo de su objeto social en lo relacionado con Fauna Silvestre y Exótica, como se evidencia claramente en el permiso que se les otorgó en el año 2005 por dos (2) años mediante Resolución No.000250 de 08 de julio de 2005, el trámite de renovación que no finalizó, los requerimientos que se le realizaron mediante Oficio 06220 de 25 julio de 2011, Acta de Visita de Control No. 00749 de octubre 7 de 2011 y en el oficio del DAGMA No.4133.0.8.3.003671, en el cual se le requiere la entrega de la documentación necesaria para legalizar su actividad, en razón del vencimiento del permiso otorgado mediante Resolución No. 0250 de 2005, de lo contrario se procedería conforme a lo establecido en la Ley 1333 de 2009.

Así las cosas, en el proceder de esta Autoridad, no hay actuaciones sorprendidas, que atente contra la Buena Fe y el principio de confianza legítima de las condiciones o reglas aplicables que manifiesta ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., se configuraron en la relación con el DAGMA, puesto que existen claras evidencias documentales en el presente proceso, en los cuales se les requirió el cumplimiento de la ley de carácter ambiental, y se informe que de no dar cumplimiento se procedería conforme al régimen sancionatorio ambiental.

Que la Constitución Política de Colombia de 1991 elevó a norma constitucional la consideración, manejo y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Que el artículo 80 de la Constitución Política, establece que el *"Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución"*.

Que el artículo 79 de la misma Carta consagra: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo"*.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

Que al expedirse la Ley 99 de diciembre 22 de 1993, se dispuso que los municipios con población superior a un 1.000.000 de habitantes, poseen atribuciones dentro de su jurisdicción para vigilar, coordinar, controlar, preservar y conservar el Medio Ambiente.

Que el Acuerdo Municipal No. 18 de diciembre de 1994 y el Decreto 516 de 2015, expedidos por el Concejo Municipal y el Alcalde de Santiago de Cali, crean y reestructuran respectivamente el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-, como máxima Autoridad Ambiental en el área urbana del municipio de Santiago de Cali y por lo tanto podrá imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras Autoridades, las Medidas de Policía y las Sanciones previstas en la Ley 1333 de 2009 en caso de violación de las normas de protección ambiental.

La ley 1333 de 2009, la cual establece el procedimiento sancionatorio ambiental y dicta otras disposiciones, establece:

"Artículo 1. Titularidad de la Potestad Sancionatoria en Materia Ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las corporaciones autónomas regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos"

"Artículo 4. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental. Las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento (...)."

Que en su artículo 5 dispone a la infracción en materia ambiental como toda acción u omisión que constituya violación de las normas ambientales vigentes y además señala que también será constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Se consagra a demás en los párrafos del artículo ibídem que:

“Parágrafo 1°. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

Parágrafo 2°. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”.

Lo anterior, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el código civil y la legislación complementaria, a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos, cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

De igual forma la Ley 1333 de 2009 en su artículo 27 establece la potestad para determinar la responsabilidad e imponer la sanción.

Que el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 dispone el tipo de sanciones que se impondrán al infractor de las normas ambientales aplicables por la autoridad ambiental competente, así:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.”*

A su vez indica esta norma que estas sanciones se impondrán como principales y accesorias al responsable de la infracción ambiental y que además se impondrán de acuerdo a la gravedad de la infracción mediante resolución motivada.

Igualmente se establece en la norma ibídem en sus párrafos que:

Parágrafo 1. La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

Parágrafo 2. Reglamentado por el Decreto Nacional 3678 de 2010. El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño ambiental y las condiciones socioeconómicas del infractor

El Decreto 1608 de 1978, establece:

“Artículo 73 - Comercialización. Quienes se dediquen a la comercialización de individuos o productos de la fauna silvestre, incluido el depósito con ese mismo fin, deberán anexar a la solicitud además de los datos y documentos relacionados en este decreto, los siguientes:

- 1. Nombre y localización de la tienda, almacén, establecimiento o depósito en donde se pretende comprar, expender, guardar o almacenar los individuos o productos.*
- 2. Nombre e identificación de los proveedores.*
- 3. Indicación de la especie o subespecie a que pertenecen los individuos o productos que se almacenan, compran o expenden.*
- 4. Estado en que se depositan, compran o expenden.*
- 5. Destino de la comercialización, esto es, si los individuos o productos van al mercado nacional o a la exportación.”*

Con relación al mérito para imponer sanciones en materia ambiental, nos permitimos citar lo dispuesto en la sentencia C-401 de fecha 26 de mayo de 2010, en la que la Corte Constitucional manifestó lo siguiente:

“(…) a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe, sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo. Se trata, en esencia, de un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las mismas autoridades públicas”.

En ese sentido la Corte Constitucional indicó que:

“(…) La potestad sancionadora de las autoridades titulares de funciones administrativas, en cuanto manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida a claros principios, que, en la mayoría de los casos, son proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así, ha dicho la Corte, esa actividad sancionadora se encuentra sujeta a (...) los principios de configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones, de las conductas que pueden ser sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios) (...)”, a los cuales se suman los propios “(...) de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad según el caso – régimen disciplinario o régimen de



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

sanciones administrativas no disciplinarias- (juicio personal de reprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta), de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem (...)”.

Conforme a lo anterior, y después de haber realizado el estudio del material probatorio y tomando en cuenta que el presunto infractor no desvirtuó la presunción de culpa o dolo, así como tampoco invocó y probó la configuración de alguna de las causales de exoneración de responsabilidad (artículo 8 - Ley 1333 de 2009), se concluye que efectivamente se configuró una infracción ambiental, por parte de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., identificada con NIT 830513430-7, razón por la cual, procede la imposición de una sanción de carácter ambiental.

Siguiendo con la línea de la Corte Constitucional se entrarán a demostrar los elementos que configuran la potestad sancionatoria teniendo de presente los hechos y circunstancias violatorias de la Normatividad Ambiental para el caso concreto:

- Legalidad: la presente sanción tiene como fundamento legal lo dispuesto en el artículo 73 del Decreto 1608 de 1978.
- Tipicidad: Las conductas realizadas por parte de ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., vulneran las normas contenidas en el artículo 73 Decreto 1608 de 1978.
- Prescripción - caducidad: La presente sanción se ajusta a los términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 1333 de 2009.
- Responsabilidad: ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., es responsable de los cargos formulados, debido a que quedó probado durante el desarrollo del proceso que la citada persona infringió lo establecido en el artículo 73 del Decreto 1608 de 1978.
- Proporcionalidad: La presente resolución es garante del principio de proporcionalidad conforme a lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, el Decreto 3678 de 2010 y la Resolución No. 2086 de 2010.

Teniendo en cuenta las pruebas reunidas dentro del proceso sancionatorio, tales como como son el Oficio No. 06220 de 25 julio de 2011, Acta de Visita de Control No. 00749 de octubre 7 de 2011 y en el oficio del DAGMA No. 4133.0.8.3.003671, Acta de Visita de Control No. 06279, Acta de Visita de Control No. 06280 del 10 de julio de 2013, Comunicado Interno con radicado No.2013413300193001 de 12 de julio de 2013, y aplicando el principio de proporcionalidad se considera que en este caso la sanción que se debe imponer en este caso es de multa.

De conformidad con lo anterior, este despacho tasó los valores para la imposición de la multa en el caso concreto de acuerdo con lo probado en el proceso, bajo los parámetros establecidos por el Decreto No. 3678 del 2010, y en la Resolución 2086 del 2010 del Ministerio de Medio Ambiente y el Manual Conceptual y Procedimental para la Aplicación de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.

 Criterios para la imposición de la Multa:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

El artículo 4 de la Resolución 2086 de 2010 consagro:

Para la tasación de las multas, las autoridades ambientales deberán tomar como referencia los criterios contenidos en el artículo 4° de la presente Resolución y la aplicación de la siguiente modelación matemática:

$$\text{Multa} = B + \{(\alpha \cdot i) \cdot (1 + A) + Ca\} \cdot Cs$$

B: Beneficio Ilícito

α : Factor de Temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

Ca: costos asociados

Cs: capacidad socioeconómica del infractor.

Que el artículo 3 del Decreto 3678 de 2010 estableció:

Motivación del proceso de Individualización de la Sanción. Todo Acto Administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, las circunstancias de agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el presente reglamento.

Así las cosas, a continuación, se procederá con la determinación de cada uno de los criterios de la metodología para el cálculo de la sanción pecuniaria, de acuerdo con el Informe Técnico No. 024-2018 de fecha 8 de abril 2018, por medio del cual se tasó la sanción por parte del equipo técnico del DAGMA, el cual hace parte integra del presente Acto Administrativo, se transcribe a continuación:

" (...)

A continuación, se realiza informe técnico de soporte para la calificación de la multa en medio del proceso sancionatorio adelantado contra ZOOMARCANES Y CIA LTDA. Por aprovechamiento indebido de fauna silvestre.

El aprovechamiento de la fauna silvestre es restringido a nivel Nacional por el Decreto Ley 2811 de 1974, con el fin de evitar que el tráfico ilegal de especies silvestres aumente y ponga en riesgo no solamente las especies traficadas, sino que se modifiquen los ecosistemas por su ausencia. La Tasación de la Multa por este tipo de beneficio es una herramienta útil para las Autoridades Ambientales en la administración de la justicia, porque permite hacer un estudio minucioso sobre el aprovechamiento ilegal del recurso faunístico y le pone un valor monetario a cada uno de las variables involucradas en el proceso y tiene como resultado una multa adecuada para tratar de reparar los daños causados por el infractor.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

En el presente caso, la selección de los valores asignados a cada variable se trabaja con base en la información que reposa en el expediente del proceso y a revisión final de la tasación que requirió modificación.

Debido a que se decomisaron 29 individuos de 7 especies diferentes, se presentará la información biológica y se realizará el cálculo de la multa por cada taxón.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Boa constrictor constrictor*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Sauropsida

Orden: Squamata

Familia: Boidae

Género: Boa

Especie: *Boa constrictor constrictor*.

Descripción general: Es una serpiente tropical no venenosa de gran tamaño con cabeza triangular. Los ojos son pequeños y las pupilas están dispuestas verticalmente de manera elíptica. La superficie dorsal de la cabeza está cubierta con numerosas escamas pequeñas. Las escamas dorsales del cuerpo son lisas. La coloración del dorso es canela o gris con manchas rectangulares o bandas irregulares de color café, usualmente con manchas más claras en el centro. La superficie lateral cuenta con manchas oscuras de centro más claro. La superficie dorsal de la cabeza es canela o gris con una raya delgada en medio de la cabeza que empieza en el hocico y se extiende al resto del cuerpo. La superficie ventral es de color canela claro, gris o crema con manchas irregulares oscuras (Lee, 1996).

*Distribución y hábitat natural: La boa se encuentra desde el nivel del mar hasta 700-800 msnm en los pisos térmicos cálido, templado y frío con climas secos de baja latitud, tropical lluvioso y de montaña tropical (Pérez-Santos y G-Moreno 1988; Leynaud y Bucher, 1999). En Colombia la *Boa constrictor constrictor* se encuentra desde los Andes Colombianos, hasta el norte de Argentina y Paraguay, incluye, además, las islas de Trinidad y Tobago (Pérez-Santos y G-Moreno 1988).*

Ecología de la especie: Es una especie solitaria, de hábitos nocturnos, pueden ser terrestres y arborícolas. Son animales cazadores, se alimentan de lagartos, pájaros, zarigüeyas, murciélagos, ratas y ardillas (Leynaud y Bucher, 1999). Esta especie es vivípara, las hembras ponen entre 10 y 64 crías vivas en la época seca, no hay cuidado parental; alcanzan la madurez sexual a los 1.5-2 m de longitud (Savage 2002).

Usos: Esta especie ha sido cazada por su piel, para la fabricación de correas, bolsos y llaveros y, además se ha comercializado como mascota exótica (Attademo et al, 2004).

Estado de conservación:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Según la información brindada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés), categoriza la especie *Boa constrictor* como No evaluada.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Iguana iguana*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Sauropsida

Orden: Squamata

Familia: Iguanidae

Género: *Iguana*

Especie: *Iguana iguana*

Descripción general: La iguana es un réptil escamoso que alcanza hasta una longitud de 2 metros. Presenta una coloración verde lo que le permite camuflarse con la vegetación en su entorno. Su piel está recubierta de pequeñas escamas, tienen una cresta dorsal de 3 cm en machos que recorre de cabeza a cola. Presentan papada grande y una escama muy grande cerca del tímpano. Es un animal de sangre fría lo que significa que su piel no permite la evaporación para regular la temperatura y por lo tanto requieren exposición directa al sol para calentarse y lugares frescos con sombra cuando requieren enfriarse (Esquivel et al, 1999).

Distribución y hábitat natural: Se le conoce como iguana verde y se encuentra distribuida en Suramérica, Centroamérica, el Caribe y Norteamérica.

Ecología de la especie: Es una especie que habita zonas húmedas y selváticas como manglares, pastizales y riberas de los ríos. Viven en la copa de los árboles, son excelentes trepadoras y nadadoras, usan la cola como látigo y se defienden a mordiscos (Esquivel et al, 199, Muñoz et al, 2002;). Las iguanas son restrictamente herbívoros, se alimentan de hojas, flores, brotes y algunos frutos (López-Torres et al, 2012).

Usos: En varios países, las poblaciones de l. iguana son altamente explotadas, siendo las hembras reproductivas más apetecidas, ya que sus huevos son considerados un manjar y son preferidos más que su carne (Muñoz et al, 2002).

Estado de conservación: Según la información brindada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés), categoriza la especie *Iguana iguana* como No evaluada.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Osteoglossum bicirrhosum*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Actinopterygii



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Orden: Osteoglossiformes

Familia: Osteoglossidae

Género: Osteoglossum

Especie: *Osteoglossum bicirrhosum*

Descripción general: Esta especie se le conoce como Arawana plateada y es uno de los 400 peces ornamentales presentes en Colombia. Es una especie de pez de agua dulce cubierto con escamas grandes, con aletas dorsales y anales casi fusionadas con la aleta caudal. Posee una cabeza comprimida lateralmente, con grandes ojos y unas barbillas sensoriales en la mandíbula. *O. bicirrhosum* presenta tonalidad grisácea y puede alcanzar un tamaño de hasta 1.2 m (Hernández-Olaya, 2013).

Distribución y hábitat natural: La especie habita en la cuenca del río Amazonas, Caquetá, Orinoco y Putumayo (Quintero, 2000).

Ecología de la especie: La Arawana plateada presenta una estrategia reproductiva poco común, con baja fecundidad y en donde el macho realiza la incubación de los huevos en su cavidad oral (Argumedo, 2005; Hernández-Olaya, 2013).

Este pez tiene la capacidad de saltar fuera del agua y capturar sus presas. Su dieta consiste principalmente de crustáceos, insectos, pequeños peces y animales que quedan flotando en la superficie del agua (Agudelo et al, 2007).

Presenta fecundidad baja (aproximadamente 294 óocitos por hembra) que son grandes (2,5 a 3,8 cm diámetro), la reproducción es anual y el desove total, con cuidado parental, realizado por el macho que protege las crías llevándolas en la boca, aproximadamente 173 huevos y 158 larvas por macho reproductor. Los alevinos antes de los 5 cm son incapaces de nadar porque el saco vitelino tiende a hundirlos. El macho los cuida y les permite salir de su boca para nadar alrededor de él y cazar larvas de mosquitos, ante cualquier amenaza retoran rápidamente a la boca del padre. A medida que adquieren mayor tamaño, permanecen más tiempo fuera de la boca del padre y finalmente forman cardúmenes independientes de 60 a 200 individuos (Schwartz y Levy 1968). Este cuidado parental compensa la baja fecundidad de la especie (Breder y Rosen 1966, Mendes et al. 1984, Posada 1998). La talla media de madurez gonadal para ambos sexos es de 73 cm LE para ejemplares del Parque Nacional La Paya (Sánchez y Alonso-González 2003, Queiroz 2008). En un estudio realizado en la Reserva Mamiraua (Brasil) se registró una talla media de maduración de 52 cm LE (Cavalcante 2008). Es probable que haya una selección de la pareja para la reproducción (Queiroz 2008). Talla adulta mayor a 70 cm, talla comercial para alevinos 4 y 6 cm y juveniles 9, 12, 15, 18 24 y 30 cm (Landínes-Parra et al. 2007). Alcanza hasta 5 kg de peso.

Usos: Es altamente apetecido por acuaristas, los alevines presentan un valor agregado en el mercado y por esto, existen en Colombia diferentes métodos de cultivos para el comercio interno y de exportación (Argumedo, 2005).

Estado de conservación: El Libro Rojo de Peces Dulceacuícolas, 2012, categorizó como Vulnerable por la fuerte presión pesquera orientada básicamente hacia la captura de los alevinos para comercializarlos como ornamentales.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Chamaeleo calyptratus*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Sauropsida

Orden: Squamata

Familia: Chamaeleonidae

Género: Chamaeleo

Especie: *Chamaeleo calyptratus*

Descripción general: El camaleón es una especie de lagarto adaptado a la vida arborícola. Cuenta con dedos oponibles y cola prensil. No tiene un hábitat específico, se puede observar en ramas de árboles, arbustos o plantaciones. Tiende a estar en ecosistemas húmedos y ser una especie solitaria (Nečas, 1999).

Distribución y hábitat natural: Este camaleón se distribuye en la Península Arábiga sudoccidental, en un área que se extiende desde la provincia de Asir en Arabia Saudita hasta los alrededores de Aden en Yemen (Nečas 1999). Debido al comercio de mascotas, se encuentran poblaciones establecidas en Florida y en Hawai. Esta especie se encuentra entre 1.200 y 2.000 m sobre el nivel del mar, y su extensión se estima en aproximadamente 136.600 km² (Krysko et al, 2004, Kraus y Fern 2004).

Ecología de la especie:

Usos: Esta especie se captura para el comercio de mascotas, sin embargo, la mayoría de las mascotas que se comercializan son reproducidas en cautiverio (Carpenter et al, 2004).

Estado de conservación:

Según la información brindada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés), categoriza la especie *Chamaeleo calyptratus* como Preocupación menor.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Chelonoidis carbonaria*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Sauropsida

Orden: Testudines

Familia: Testudinidae

Género: *Chelonoidis*

Especie: *Chelonoidis carbonaria*



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Descripción general: Comúnmente llamada tortuga morrocoy, es un reptil de tamaño grande, con una longitud máxima de 45 cm. Presenta un caparazón alto, ligeramente comprimido lateralmente, cubierto de escamas corneas poligonales con anillos concéntricos de crecimiento. La cabeza está recubierta por escudos córneos simétricos. Las patas posteriores son macizas recubiertas por escamas, solo con uñas visibles. El caparazón es de color negro con manchas amarillas, naranjas o rojizas en cada escudo vertebral. El plastrón es amarillo crema y presenta manchas en algunos casos (Libro rojo de reptiles de Colombia, 2015).

Distribución y hábitat natural: Es una tortuga terrestre de hábitos diurnos. Nativa de sabanas, pastizales y bosques, habita desde Panamá hasta las Guayanas, Brasil, Paraguay, el norte de Argentina, Venezuela y Colombia (Medem, 1979).

Ecología de la especie: Tiene una dieta herbívora y carroñera, consume flores, hojas y diferentes invertebrados o animales en descomposición (Castaño et al, 2005).

Usos: Es considerada de buena suerte, lujo y prosperidad por lo que es una especie apetecida como mascota. El consumo de su carne se considera afrodisíaca y potenciador sexual y es cazada y comercializada como alimento en algunas regiones del país como el Choco, el Caribe y los llanos orientales (Cárdenas-Arévalo et al, 2015).

Estado de conservación: Según la información brindada por el Libro rojo de reptiles de Colombia, 2015, es considerada como Vulnerable ya que existe un comercio bastante amplio por consumo y por la tenencia en casas.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Trachemys callirostris*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Sauropsida

Orden: Testudines

Familia: Emydidae

Género: *Trachemys*

Especie: *Trachemys callirostris*

Descripción general: Es una tortuga de tamaño mediano conocida como Hicotea, alcanza una longitud máxima del caparazón de 35 cm y un peso de 7 kg. El caparazón tiene cinco escamas vertebrales, ocho costales y 24 marginales. La cabeza es grande, dorsalmente plana y el hocico cónico. El caparazón en los adultos es de color uniforme y en algunos casos presentan marcas circulares. En el rostro se observan manchas circulares y puntos amarillos (Libro rojo de reptiles de Colombia, 2015).

Distribución y hábitat natural: Esta especie se encuentra distribuida hasta los 300 msnm, en las zonas cenagosas de Colombia y el noroeste de Venezuela. Vive en diferentes hábitats, incluyendo lagunas, ciénagas, pozos artificiales y áreas anegables de ríos y riberas.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Ecología de la especie: Es una especie omnívora que se alimenta principalmente de vegetales, consume cadáveres de animales, peces, crustáceos y moluscos (Lenis, 2009).

Usos: La hicotea es cazada activamente durante todo el año para consumo de su carne, además de sus huevos para consumo humano. Los neonatos también son capturados para la venta como mascotas (Morales-Betancourt et al. 2012).

Estado de conservación: Según el Libro rojo de reptiles de Colombia, 2015, esta especie se encuentra en estado Vulnerable.

INFORMACIÓN BIOLÓGICA DE *Podocnemis unifilis*

Clasificación taxonómica

Reino: Animalia

Filo: Chordata

Clase: Reptilia

Orden: Testudines

Familia: Podocnemididae

Género: Podocnemis

Especie: *Podocnemis unifilis*

Descripción general: Tortuga dulceacuícola con un tamaño medio de 40 cm (longitud máxima 50 cm), y un peso aproximado de 9 a 12 kg. Se distingue de los otros miembros de la familia por tener el caparazón convexo y ovalado que alcanza su máxima anchura a nivel medio (nunca dilatado posteriormente) y poseer una o dos bárbulas bajo el mentón en las poblaciones del Orinoco y dos en las del Amazonas. El primer escudo marginal es un poco más ancho que largo y es la única dentro del género que posee los marginales posteriores levantados o revertidos y generalmente carece de un surco entre las órbitas. Sobre el puente se presentan tres poros axilares y uno inguinal. Las patas son completamente palmeadas. Las crías se reconocen por las vistosas manchas amarillo-naranja sobre la cabeza y la presencia de una carena medial especialmente aguzada sobre el segundo y tercero escudos vertebrales. Las marcas cefálicas amarillas se distribuyen de la siguiente manera: una mancha redondeada sobre cada margen lateral de la escama interparietal, una sobre el extremo del rostro, otra sobre el tímpano y dos sobre la ranfoteca maxilar; como en la tortuga charapa estas manchas sólo son retenidas por los machos adultos y se desvanecen en las hembras maduras. El color del caparazón varía entre café oscuro o negro y el plastrón es grisáceo. Las hembras son más grandes que los machos (50 cm versus 33,5 de longitud del espaldar), y estos últimos retienen el patrón de coloración característico de las crías y juveniles, aunque más apagado, además poseen las colas más largas y gruesas y tienen la muesca anal más pronunciada. El iris es negruzco en las hembras y verde-amarillento en los machos y juveniles.

Distribución geográfica y hábitat natural: Esta tortuga está presente en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. En Colombia se encuentra en los departamentos de Amazonas, Arauca, Caquetá,



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Casanare, Guainía, Meta, Putumayo, Vaupés y Vichada. En las zonas hidrográficas Amazonas y Orinoco. Con una distribución altitudinal: 100-700 m.s.n.m.

La terecay usa gran variedad de ambientes acuáticos, tanto lénticos como lóticos y habita todo tipo de aguas (blancas, claras y negras) (Escalona et al. 2012).

Ecología de la especie: Especie herbívora-frugívora (Pritchad y Trebbau 1984). Durante la época seca los adultos ocupan los cursos de los ríos –principalmente durante la anidación, mientras que el resto del año usan lagunas, caños y remansos, estos últimos son los preferidos por los juveniles (Escalona et al. 2012). La época de desove está asociada a la estación de aguas bajas. La LRC donde los machos son maduros va de 19 a 21 cm (Medem 1964, 1969) y para hembras es de 27 cm a una edad de aproximadamente 5-9 años (Escalona 2003, Hernández et al. 2010). La postura se da en playas, barrancos inclinados o completamente horizontales y utiliza una amplia variedad de sustratos que varían en textura: arena, arcilla, greda, limo y gravilla (Soini 1996, Páez y Bock 1997, Escalona 2003, Bermúdez-Romero et al. 2007, Figueroa 2010). Las hembras realizan dos o más posturas por estación (Soini 1996). Se reporta desde 4 a 52 huevos por nido, con un promedio de 24 huevos por postura (Escalona et al. 2012). No realizan grandes desplazamientos, las hembras se desplazan poco después de anidar (hasta 6 km) y desova al año siguiente en la misma playa (Bock et al. 1998).

Usos: La hicotea es cazada activamente durante todo el año para consumo de su carne, además de sus huevos para consumo humano. Los neonatos también son capturados para la venta como mascotas (Morales-Betancourt et al. 2012).

Los huevos, neonatos, juveniles y adultos son aprovechados para el consumo. De manera secundaria, se extrae la grasa, la cual es usada para la elaboración de aceites y ungüentos con fines medicinales (Duarte 2005). También se capturan para tenerlas como mascotas. Para las comunidades indígenas que aún mantienen sus tradiciones culturales, la terecay es protagonista de mitos, leyendas y su caparazón sirve como instrumento musical en ciertos rituales (Bermúdez-Romero et al. 2012).

Estado de conservación: Según el Libro rojo de reptiles de Colombia, 2015, la terecay se cataloga En Peligro ya que hay evidencia directa e indirecta de una reducción del tamaño de la población estimada, mayor del 50% en las últimas tres generaciones (aproximadamente 30 años) y una reducción en la calidad del hábitat. Las amenazas (sobreexplotación y calidad del hábitat) no han cesado.

I. CALIFICACIÓN DEL PROCESO

La multa es la sanción pecuniaria de tipo administrativo que se impone al Infractor de una Norma. Consiste en la determinación de una suma de dinero y responde a los criterios de razonabilidad y proporcionalidad y a los orientadores de las acciones administrativas.

Con fundamento en lo anterior se procederá a analizar los criterios para la tasación de la multa por la infracción ambiental en el presente caso, la cual se calcula con la siguiente expresión dada por la ley 1333 de 2009:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

$$Multa = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito

A: Circunstancias agravantes y atenuantes

α : Factor de temporalidad

Ca: Costos asociados

i: Grado de afectación ambiental
y/o evaluación del riesgo

Cs: Capacidad socioeconómica del infractor.

VARIABLES DE LA MULTA

1. Beneficio ilícito (B)

Consistente en la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta. Se obtiene de relacionar el ingreso económico como producto de la infracción, con la capacidad de detección de la conducta (como un factor determinante en el comportamiento del infractor). El ingreso o percepción económica puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorrados de retrasos.

El beneficio ilícito se obtiene de despejar la ecuación: $|B| = \frac{Y*(1-p)}{p}$

Dónde:

Y: ingreso o percepción económica (costo evitado)

B: beneficio ilícito que debe cobrarse vía multa

p: capacidad de detección de la conducta

La capacidad de detección puede ser baja, media o alta, refiriéndose a la capacidad institucional de realizar el control. De acuerdo a cada categoría se establecen los siguientes valores:

Capacidad de detección baja: $p=0.40$

Capacidad de detección media: $p=0.45$

Capacidad de detección alta: $p=0.50$

Se usa capacidad de detección baja $p=0.40$. Esto debido a que se considera como una infracción ambiental por incumplimiento a un acuerdo ambiental normativo; en dicho caso, la capacidad de detección por parte del Grupo de Gestión de Flora y Fauna es considerada como Baja, aplicado a todas las especies

Para obtener B se requiere primero calcular Y (ingreso o costo evitado del infractor), el cual puede calcularse de tres formas:

➤ Ingresos directos de la actividad (Y_1)

Este tipo de ingresos se mide con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Dado que los precios de compra de fauna silvestre en Colombia no existen de manera legal, se realizó una investigación exhaustiva del costo en el mercado de Estados Unidos y algunas ciudades de Europa (Tabla 3) de las especies incautadas, estos precios internacionales fueron convertidos a pesos colombianos, promediando así el costo de estas especies a nivel internacional para dar un estimado de tarifa de venta y así establecer las ganancias del infractor, como se puede observar en la Tabla 2.

Tabla 2. Número de especies incautadas con precios de compra en pesos colombianos en Norte América y Europa y promedio de precios de venta en Colombia

Especie	Número de ind.	Tarifas en pesos colombianos	Tarifas en pesos colombianos	Promedio de tarifas Colombia	Total de tarifas Promedio*Número de ind.
Boa constrictor	12	\$ 551.160	\$ 584.165	\$ 567.663	\$6.811.950
Iguana iguana	8	\$ 114.184	\$ 58.390	\$ 86.287	\$ 690.296
Osteoglossum bicirrhosum	3	\$ 164.663	\$ 111.327	\$ 137.995	\$ 413.985
Chamaeleo calyptratus	2	\$ 108.511	\$ 116.809	\$ 112.660	\$ 225.320
Chelonoidis carbonaria	1	\$ 372.545	\$ 292.068	\$ 332.307	\$ 332.307
Trachemys callirostris	1	\$ 415.320	\$ 410.500	\$ 413.985	\$ 413.985
Podocnemis unifilis	1	\$ 325.977	\$ 569.589	\$ 447.783	\$ 447.783
Total del valor de venta					\$9.335.626

Tabla 3. Referencias para costos de mercado en EUA y Europa

Especie	Referencia infográfica E.U.A	Referencia infográfica Europa
Boa constrictor	http://www.backwaterreptiles.com/boas/hog-island-boa-for-sale.html	http://constrictoras.es.tl/Boas.htm
Iguana iguana	http://www.backwaterreptiles.com/iguanas-for-sale.html	http://mundo-iguana.webnode.es/news/todo-para-la-iguana/
Osteoglossum bicirrhosum	http://aquariumfish.net/catalog_pages/wild/arowana_for_sale.htm	http://www.ebay.com/itm/SILVER-AROWANA-KING-OF-THE-TROPICAL-AQUARIUM/280922282510?trksid=p2047675.c100005.m1851&trkparms=aid%3D222007%26algo%3DSIC.MBE%26ao%3D2%26asc%3D20131003132420%26meid%3D416cea6ab4ad42a3bb9fac2c2df838ca%26pid%3D100005%26rk%3D2%26rkt%3D6%26mehot%3Dpp%26sd%3D272576544262
Chamaeleo calyptratus	http://www.backwaterreptiles.com/chameleons-for-sale.htm	https://www.milanuncios.com/mascotas/chamaeleo-calyptatus.htm



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Chelonoidis carbonaria	http://snakesatsunset.com/red-foot-tortoise-for-sale-chelonoidis-carbonaria/	https://www.milanuncios.com/mascotas/tortuga-carbonaria.htm
Trachemys callirostris	http://www.backwaterreptiles.com/turtles/yellow-bellied-slider-turtle-for-sale.html	https://www.milanuncios.com/mascotas/trachemys.htm
Podocnemis unifilis	http://www.theturtlesource.com/i.asp?id=100200410&p=Yellow-Spotted-River-Turtle	https://www.milanuncios.com/mascotas/podocnemis-unifilis.htm

Los ingresos directos de la actividad, son los relacionados en la Tabla 2 para cada especie.

➤ Costos evitados (Y_2)

El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito, se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.

Estos pueden clasificarse en tres grupos: inversiones que debió realizar en capital, mantenimiento de inversiones y operación de inversiones.

Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, como son la solicitud de licencia ambiental o la solicitud de modificación de licencia, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos.

Dado que estos costos acrecientan la utilidad del infractor y por tanto aumenta su tributación, se realiza el descuento tributario pues el infractor no se queda con todo el beneficio ilícito.

$$Y_2 = C_E * (1 - T)$$

Donde:

C_E = Costos Evitados

T = Impuestos

De acuerdo a la "Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental: Manual conceptual y procedimental" del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial del año 2010, la tasa impositiva está consignada en el Estatuto Tributario (Ley 633 de 2000 - Capítulo IX - Tarifas del Impuesto de Renta), el cual establece:

Tabla 4. Tarifas del estatuto tributario Ley 633 de 2000-Reforma Tributaria Ley 1819 de 2016

Tipo de infractor	Tarifa única sobre la renta gravable
-------------------	--------------------------------------



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Sociedades comerciales año 2009-2016		33%
Sociedades comerciales año 2017		34%
Empresas ubicadas en zona franca		15%
Persona Natural		
Rangos UVT (unidad de valor tributario. UVT 2013: \$ 26.841)		
Desde	Hasta	Tarifa Marginal
0	1.090 (\$29.256.690)	0%
> 1.090	1.700 (\$45.629.700)	19%
> 1.700	4.100 (\$110.048.100)	28%
> 4.100	En adelante	33%

Entonces

$$Y_2 = \$156.726 * (1 - 0.33)$$

$$Y_2 = \$105.006$$

En este caso se consideran los costos evitados por la no realización del permiso de aprovechamiento de fauna silvestre viva otorgado por el DAGMA, el cual consta de una evaluación y seguimiento técnico. Para el tipo de aprovechamiento y la cantidad de especímenes decomisados, este tiene un valor de \$1.097.082 para la fecha de registro de la infracción ambiental, dividido entre 7 taxones. Se considera reducción de impuestos para una sociedad comercial

➤ Ahorros de retraso (Y_3)

En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legamente. Por tanto, el infractor realiza la inversión requerida pero su utilidad radica en el retraso.

No se consideran ahorros de retraso en ningún taxón.

Por tanto, el Beneficio ilícito de acuerdo a cada taxón es

Boa constrictor constrictor

$$B = \frac{105.006 + 6.811.950 * (1 - 0.40)}{0.40}$$

$$B = 10.375.435$$

Iguana iguana

$$B = \frac{105.006 + 690.296 * (1 - 0.40)}{0.40}$$

$$B = 1.192.954$$

Osteoglossum bicirrhosum



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

$$B = \frac{105.006 + 413.985 * (1 - 0.40)}{0.40}$$
$$B = 778.487$$

Chamaeleo calyptratus

$$B = \frac{105.006 + 225.320 * (1 - 0.40)}{0.40}$$
$$B = 495.490$$

Chelonoidis carbonaria

$$B = \frac{105.006 + 332.307 * (1 - 0.40)}{0.40}$$
$$B = 640.969$$

Trachemys callirostris

$$B = \frac{105.006 + 42.231 * (1 - 0.40)}{0.40}$$
$$B = 778.487$$

Podocnemis unifilis

$$B = \frac{105.006 + 447.783 * (1 - 0.40)}{0.40}$$
$$B = 220.855$$

➤ Afectación Ambiental (α).

Considera la duración del hecho ilícito, es decir, el número de días en que se realiza el ilícito (fecha de inicio-fecha de finalización). Cuando este no puede ser calculado como es el caso donde no se tiene documentación clara respecto a la situación, se toma el valor 1, indicando que este sucedió de manera instantánea. Para este caso se considera la fecha de visita en la cual se impuso la medida preventiva, que conllevó a la identificación de la presunta infracción ambiental en todos los taxones.

El factor de temporalidad se calcula de la siguiente manera: $\alpha = \frac{3}{364} * d + (1 - \frac{3}{364})$

$$\alpha = 0.00824 * 1 + (1 - 0.00824) \quad \rightarrow \quad \alpha = 0.00824 + (0.992)$$

Factor $\alpha = 1$

Afectación Ambiental (i)

La ponderación de los atributos siguientes se realiza con base en la información de la Tabla 5. Identificación y ponderación de atributos, de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental-Manual conceptual y procedimental (2010) del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo territorial, que se presenta a continuación:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Tabla 5. Identificación y ponderación de atributos para medición de afectación ambiental

Atributos	Definición		Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno.	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas.	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana	10



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Al presentarse el hecho en el año 2013, se usará el salario de este año para el cálculo de la multa en todos los taxones.

SALARIO MÍNIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE:
\$ 589.500, correspondiente al año 2013

Boa constrictor constrictor

Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el 0 y 33%, debido a que la especie Boa constrictor no está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014. Hasta la fecha, Boa constrictor está en la categoría de UICN No Evaluada. Por tanto, se da Calificación 1.

Extensión: La extensión de la afectación es menor a una (1) hectárea pues aunque se considera que su distribución no es limitada en Colombia, se tiene en cuenta el espacio de ocupación de los especímenes. Calificación 1.

Persistencia: Dado que los animales presentaban buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisaron 8 individuos con un tamaño entre 30 a 50 cm de longitud y se encontraban en estadio juvenil. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años los individuos decomisados. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 3 ya que los animales estuvieron en un periodo entre 6 meses y 5 años en las instalaciones de Hogar de Paso del DAGMA. Calificación 3

Iguana iguana

Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el 0 y 33%, debido a que la especie Iguana iguana no está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014. Hasta la fecha, Iguana iguana está en la categoría de UICN No Evaluada. Calificación 1.

Extensión: La extensión de la afectación es menor a una (1) hectárea pues aunque se considera que su distribución no es limitada en Colombia, se tiene en cuenta el espacio de ocupación de los especímenes. Calificación 1.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Persistencia: Dado que los animales presentaban buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisaron 12 individuos con un tamaño entre 0.50 y 2.0 metros de longitud y se encontraban en estadio juvenil y adulto. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años los individuos decomisados. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 3 ya que los animales estuvieron en un periodo entre 6 meses y 5 años en las instalaciones de Hogar de Paso del DAGMA. Calificación 3

Osteoglossum bicirrhosum

*Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma $\geq 100\%$, debido a que la especie *Osteoglossum bicirrhosum* está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014 como Vulnerable. Hasta la fecha, *Osteoglossum bicirrhosum* está en la categoría de Vulnerable del Libro Rojo de Especies Dulceacuícolas. Calificación 12.*

Extensión: La extensión de la afectación es menor a una (1) hectárea pues aunque se considera que su distribución no es limitada en Colombia, se tiene en cuenta el espacio de ocupación de los especímenes. Calificación 1.

Persistencia: Dado que los animales presentaban buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años. Se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisaron 3 individuos con un tamaño entre 15 y 30 cm de longitud y se encontraban en estadio juvenil. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años los individuos decomisados. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 10 ya que los animales estuvieron en el hogar de paso se quedarán en cautiverio. Calificación 10

Chamaeleo calyptratus

*Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el 67 y 99%, debido a que la especie *Chamaeleo calyptratus* es una especie exótica. Se encuentra en el Apéndice II de CITES, es decir, es una especie que no está necesariamente amenazada de extinción pero que podrían llegar a estarlo a menos que se controle estrictamente su*



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

comercio. Hasta la fecha, esta especie se encuentra en el criterio de Preocupación Menor según la Lista Roja de IUCN. Calificación 8.

Extensión: La extensión de la afectación es entre 1 y 5 hectáreas pues la especie Chamaeleo calyptratus está en la categoría de UICN Preocupación Menor, a nivel internacional. Calificación 4.

Persistencia: Dado que los animales presentaban buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisaron 2 individuos con un tamaño entre 15 y 30 cm de longitud y se encontraban en estadio adulto. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años los individuos decomisados. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 3 ya que los animales estuvieron en un periodo entre 6 meses y 5 años en las instalaciones de Hogar de Paso del DAGMA. Calificación 3

Chelonoidis carbonaria

Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el $\geq 100\%$, debido a que la especie Chelonoidis carbonaria está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014 bajo el criterio de Crítico. Calificación 12.

Extensión: La extensión de la afectación mayor a 5 hectáreas pues la especie está en categoría de vulnerable a nivel nacional por el Libro Rojo de Reptiles de Colombia. Calificación 12.

Persistencia: Dado que el animal presentaba lesiones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisó 1 individuos con un tamaño de 20 cm de longitud y se encontraba en estadio juvenil. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años los individuos decomisados. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 10 ya que el animal no retornará al ecosistema por sus condiciones de salud. Calificación 10

Trachemys callirostris

Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el $\geq 100\%$, debido a que la



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

especie *Trachemys callirostris* está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014 bajo el criterio de Vulnerable. Calificación 12.

Extensión: La extensión de la afectación mayor a 5 hectáreas pues la especie está en categoría de vulnerable a nivel nacional por el Libro Rojo de Reptiles de Colombia. Calificación 12.

Persistencia: Dado que el animal estaba en buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisó 1 individuo con un tamaño de 15 cm de longitud y se encontraba en estadio juvenil. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años el individuo decomisado. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 3 ya que el animal estuvo en un periodo entre 6 meses y 5 años en las instalaciones de Hogar de Paso del DAGMA. Calificación 3

Podocnemis unifilis

Intensidad: Es la afectación del bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango 0 y 100%. Se considera que la afectación ambiental tuvo una desviación de la norma entre el $\geq 100\%$, debido a que la especie *Podocnemis unifilis* está en la lista de especies vedadas de Flora silvestre de la Resolución 0192 de 2014 bajo el criterio de Crítico. Calificación 12.

Extensión: La extensión de la afectación mayor a 5 hectáreas pues la especie está en categoría de en peligro a nivel nacional por el Libro Rojo de Reptiles de Colombia. Calificación 12.

Persistencia: Dado que el animal estaba en buenas condiciones al momento del decomiso y la duración en el hogar de paso estuvo entre 6 meses y 5 años, se da Calificación 3.

Reversibilidad: Se decomisó 1 individuo con un tamaño de 15 cm de longitud y se encontraba en estadio juvenil. Es una especie que por su capacidad reproductiva puede recuperar entre 6 meses y 5 años el individuo decomisado. Calificación 3.

Recuperabilidad: Se tomará una ponderación de 3 ya que el animal estuvo en un periodo entre 6 meses y 5 años en las instalaciones de Hogar de Paso del DAGMA. Calificación 3

Importancia de la afectación

Boa constrictor constrictor (I) = $(3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$
(I) = $(3 \cdot 1) + (2 \cdot 1) + 3 + 3 + 3 = 14$ (LEVE)



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

<i>Iguana iguana</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 1) + (2 \cdot 1) + 3 + 3 + 3 = 14$ (LEVE)
<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 1) + 3 + 3 + 10 = 54$ (SEVERO)
<i>Chamaeleo calyptratus</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 8) + (2 \cdot 4) + 3 + 3 + 3 = 41$ (SEVERO)
<i>Chelonoidis carbonaria</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 12) + 3 + 3 + 10 = 76$ (CRITICO)
<i>Trachemys callirostris</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 12) + 3 + 3 + 3 = 69$ (CRITICO)
<i>Podocnemis unifilis</i>	$(I) = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $(I) = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 12) + 3 + 3 + 3 = 69$ (CRITICO)
Grado de afectación ambiental (i)	
<i>Boa constrictor constrictor</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 14 = \$ 182.061.080$
<i>Iguana iguana</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 14 = \$ 182.061.080$
<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 54 = \$ 702.235.980$
<i>Chamaeleo calyptratus</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 41 = \$ 533.179.170$
<i>Chelonoidis carbonaria</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 76 = \$ 988.332.120$
<i>Trachemys callirostris</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 69 = \$ 891.301.530$
<i>Podocnemis unifilis</i>	$(22,06 \cdot SMMLV) \cdot I = (22,06 \cdot 589.500) \cdot 69 = \$ 891.301.530$

Evaluación del riesgo (r)

En este caso no se cuenta con elementos de sustento para definir la posibilidad de ocurrencia de una situación de riesgo asociada a esta afectación ambiental, no se realiza esta evaluación.

Circunstancias agravantes o atenuantes (A)

Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor. La Ley 1333 de 2009 – por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental – establece las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental.

De la determinación de estas circunstancias, hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores.

La inclusión de estas variables en el modelo matemático, se hace atendiendo lo dispuesto en los artículos 6 y 7 del Régimen Sancionatorio Ambiental - Ley 1333 de 2009

Tabla 6. Ponderación de las circunstancias agravantes

Agravantes	Valor
Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.	0.2
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación
Cometer la infracción para ocultar otra.	0.15
Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.	0,15
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación
Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declara- dos en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.	0.15
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.	0.15
Obtener provecho económico para sí o para un tercero.	0.2 (En el evento en que el beneficio no pueda ser calculado)
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.	0.2
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.	0.2
Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación

Se considera como agravantes:

Boa constrictor constrictor: No se consideró ninguna situación agravante.

Iguana iguana: No se consideró ninguna situación agravante

Osteoglossum bicirrhosum: Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. Ponderación 0.15



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

Chameleo calyptratus: No se consideró ninguna situación agravante

Chelonoidis carbonaria: Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. Ponderación 0.15

Trachemys callirostris: Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. Ponderación 0.15

Podocnemis unifilis: Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición. Ponderación 0.15

Costos asociados (Ca)

Son aquellas erogaciones en las cuales incurre la Autoridad Ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor.

Se consideraron los costos asociados al cuidado en el hogar de paso de los individuos de:

Boa constrictor constrictor, por un valor de \$5.946.586
Iguana iguana, por un valor de \$3.964.391
Osteoglossum bicirrhosum, por un valor de \$1.486.645
Chamaeleo calyptratus, por un valor de \$1.486.645
Chelonoidis carbonaria, por un valor de \$495.548
Trachemys callirostris, por un valor de \$1.486.645
Podocnemis unifilis, por un valor de \$1.486.645

Capacidad Socioeconómica del infractor (Cs)

En revisión de la cámara de comercio de la persona jurídica ZOOMARCANES Y CIA LTDA., se encuentra que tienen registrados 8 empleados, por tanto se debe registrar como una microempresa de acuerdo a la Tabla 7.

Tabla 7. Clasificación socioeconómica de las personas jurídicas

Tamaño de la empresa	Número de empleados	Total de activos (SMMLV)	Capacidad socioeconómica
Microempresa	<=10	<500	0.25
Pequeña	11-50	501-5000	0.5
Mediana	51-200	5001-30000	0.75
Grande	>200	>30000	1.00

Por tanto se asigna Cs: 0.25 para todos los taxones



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

MULTA

Una vez se ha establecido el valor que representa cada criterio, se procede a establecer el valor total de la multa:

$$\text{Multa} = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Multa *Boa constrictor constrictor*

$$= 10.375.434 + [(1 * 182.061.180) * (1 + 0) + 5.946.586] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Boa constrictor constrictor} = 57.377.376$$

$$\text{Multa } \textit{Iguana iguana} = 1.192.954 + [(1 * 182.061.180) * (1 + 0) + 3.964.391] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Iguana iguana} = 47.699.346$$

Multa *Osteoglossum bicirrhosum*

$$= 778.487 + [(1 * 702.235.980) * (1 + 0,15) + 1.486.645] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{osteoglossum bicirrhosum} = 203.042.993$$

Multa *Chamaeleo calyptratus*

$$= 495.490 + [(1 * 533.179.170) * (1 + 0) + 1.486.645] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Chamaeleo calyptratus} = 134.161.943$$

Multa *Chelonoidis carbonaria*

$$= 640.969 + [(1 * 988.322.120) * (1 + 0,15) + 495.548] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Chelonoidis carbonaria} = 284.910.340$$

Multa *Trachemys callirostris*

$$= 778.487 + [(1 * 897.301.530) * (1 + 0,15) + 1.486.645] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Trachemys callirostris} = 259.124.338$$

Multa *Podocnemis unifilis*

$$= 220.855 + [(1 * 897.301.530) * (1 + 0,15) + 1.486.645] * 0.25$$

$$\text{Multa } \textit{Podocnemis unifilis} = 258.566.706$$

$$\text{MULTA} = 57.377.376 + 47.699.346 + 203.042.993 + 134.161.943 + 284.910.340 \\ + 259.124.338 + 258.566.706$$

$$\text{MULTA} = 1.244.883.042$$

El valor de la multa es la suma de MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE.

(Hasta aquí el concepto técnico)

Que el análisis jurídico y técnico del proceso en cuestión, así como la recomendación de determinar la responsabilidad por infracción ambiental y sancionar con una multa del por valor de MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUARENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.244.883.042) fue



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

presentada ante el Comité Interdisciplinario para la Tasación de Multas del DAGMA (órgano creado mediante Resolución No. 4133.0.21.98 de 2012 y sus respectivas modificaciones) el 10 de abril de 2018, y esta fue aprobada mediante Acta No.07 de la misma fecha.

Que en mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

RESUELVE.

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR responsable a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., identificada con el NIT 830513430-7, representado legalmente por ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.459.720 de Sevilla, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER al infractor ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., identificada con el NIT 830513430-7 como sanción, una MULTA equivalente a la suma de MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUARENTA Y DOS PESOS MCTE (\$1.244.883.042).

PARÁGRAFO: El valor de la sanción impuesta deberá cancelarse en un plazo no superior de cinco (5) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de la presente Resolución, al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE – DAGMA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, para lo cual deberá presentarse al Área Financiera del DAGMA, a fin de que se expida la respectiva factura. Una vez cancelada la correspondiente Multa, deberá aportar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes, copia del pago de esta, al Área Financiera y al Área Jurídica del DAGMA, a fin de proceder al archivo del expediente.

ARTÍCULO TERCERO: Si el citado obligado al pago de la multa no diera cumplimiento a lo ordenado, dicha multa presta mérito ejecutivo, y por lo tanto se hará efectiva por medio del procedimiento de cobro jurisdicción coactiva, el cual se adelanta por la oficina de la Subdirección de Tesorería y Rentas del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal de Santiago de Cali- Jefe de Oficina Técnica Operativa Cobro Coactivo, una vez quede ejecutoriado el presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del Valle del Cauca, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar el contenido del presente acto a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA, identificada con el NIT 830513430-7, representado legalmente por ALEJANDRO ÁRIAS PELÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.459.720 de Sevilla, con dirección de notificación avenida 6N No. 28N - 75 de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y siguientes del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA, Ley 1437 de 2011.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.658 DE 2018
16/JUL/2018

POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL

ARTÍCULO SEXTO: Publicar en el Boletín Oficial Virtual del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente -DAGMA-, de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009.



ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra el presente Acto Administrativo procede el Recurso de Reposición, del cual podrá hacer uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO: Una vez en firme y ejecutoriado el presente Acto Administrativo REPORTAR a ZOOMARCANES Y COMPAÑÍA LTDA., al Registro Único de Infractores Ambientales-RUIA.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Santiago de Cali, a los 16 días del mes de julio de 2018.


CLAUDIA MARÍA BUITRAGO RESTREPO
Directora DAGMA

Proyectó:  Eduard Robert Cajiao Sánchez- Contratista
Revisó:  Lina María Lujan Feijoó -Contratista
Walter Reyes Unas - Profesional Universitario - Jefe Área Jurídica