



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

La Directora del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Decreto Ley 2811 del 1974, la Ley 99 de 1993, el Acuerdo Municipal No.18 de diciembre de 1994, el Decreto Extraordinario No. 0203 de 2001, la Ley 1333 de 2009, el Decreto Extraordinario 0516 de 2016, demás normas concordantes y;

CONSIDERANDO

Que, mediante comunicado interno con radicado No. 2015413300042354 de fecha 10 de septiembre de 2015, el Grupo de Gestión Ambiental Empresarial del DAGMA informó al Área Jurídica, conforme a notificación de incumplimiento entregada por EMCALI EICE ESP a este despacho mediante oficio No. 333.4-DT-0566 del 30/07/2015 bajo radicado DAGMA No. 2015-41330-008070-2 del 31/07/2015, que la sociedad INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., con NIT 900.546.099-7, en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑÓN, ubicado en la carrera 3 No. 2-09, barrio El Peñón, Comuna 3 de la actual nomenclatura urbana del municipio de Santiago de Cali, infringió lo establecido en el artículo 73 del Decreto 1594 de 1984, al superar sus vertimientos líquidos en los parámetros de Grasas y/o Aceites, Punto 2 efluente final Cocina (valor norma 100 mg/L; valor reportado 2030 mg/L) y en el parámetro de pH, (valor norma 5-9 Unidades; valor reportado 4,45 Unidades y 9.28 Unidades), resultado de la caracterización de vertimientos realizada el 11 de mayo de 2015.

Que, de conformidad con lo anterior, este despacho expidió el Auto No. 832 del 13 de noviembre de 2015, ordenando la apertura de indagación preliminar dentro del expediente identificado con TRD 4133.0.9.9.351-2015, disponiendo en su artículo segundo, citar a ANYELA CASTRO, en calidad de propietaria, administradora y/o representante legal de El Faro Pizzería Bar el Peñón, con el fin de que rindiera declaración sobre los hechos materia de investigación.

Que la comunicación de citación a declaración, identificada con radicado Orfeo No. 2016413300005211 de fecha 25 de enero de 2016, fue recibida por Anyela Castro, el 5 de febrero de 2016, en la dirección carrera 3 No. 2-09, barrio El Peñón, Comuna 2.

Que, el 8 de febrero de 2016, se presentó ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.873.097, expedida en Roldanillo (Valle), en representación de INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., identificada con Nit. 900.546.099-7, sociedad propietaria del establecimiento de comercio EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑÓN, ubicado en la calle2 No. 2-57, barrio El Peñón, Comuna 2 de la actual nomenclatura urbana del municipio de Santiago de Cali, con el fin de rendir declaración dentro de la indagación preliminar ordenada mediante Auto No. 832 del 13 de noviembre de 2015.

W



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

Que, una vez en desarrollo de la misma, la declarante ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, manifestó lo siguiente: *"Efectivamente se presentó Caracterización de vertimientos del año 2015, realizada por el Laboratorio de Aguas y Residuos Ambientales Universidad del Valle y el resultado en los parámetros de pH y de grasas y/o aceites en el Punto 2 Efluente Final Cocina, superan el valor máximo permisible por la legislación ambiental. Una vez conocidos los resultados, tomamos las medidas pertinentes a fin de mitigar el impacto ambiental presentado. Asesorados por nuestra ingeniera ambiental empezamos a crear un plan de contingencia y mejoramiento, entre ellos, el cambio de los productos para la limpieza tanto del establecimiento como de los utensilios de cocina, la capacitación del personal en el correcto uso de los productos, se implementó un cronograma para la limpieza de la trampa de grasa con ayuda de microorganismos, se implementó una supervisión técnica semanal por nuestra ingeniera ambiental para verificación del cumplimiento del plan diseñado. La empresa está comprometida a mejorar su actividad de responsabilidad ambiental a fin de no volver a incumplir las normas de vertimientos al alcantarillado público. Adicionalmente, el 19 de octubre de 2015 se radicó el Plan de acción que se empezó a implementar para conocimiento del DAGMA. Posteriormente en respuesta a requerimiento del DAGMA se radicó oficio donde se informa de la nueva fecha para la realización del muestreo del parámetro de grasas y aceites, agendado para el 10 de febrero a las 4 pm. Documentos que en la presente diligencia son aportados para que obren en el expediente (carta con plan de mejoramiento y cronograma de actividades a desarrollar, carta informando nueva fecha para el muestreo de los parámetros de pH y grasas y aceites).*

Solicitamos nos permitan demostrar con los resultados del nuevo estudio donde se ve reflejado todo el plan de mejoramiento que se está llevando a cabo para cumplir con las normas ambientales. Que al final de este procedimiento administrativo ambiental no seamos objeto de sanción porque hemos venido corrigiendo los aspectos que originaron el incumplimiento (...)"

Que, la representante legal de INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., identificada con Nit. 900.546.099-7, sociedad propietaria del establecimiento de comercio EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑON, aportó durante la diligencia los siguientes documentos: Fotocopia de la cédula de ciudadanía; Registro mercantil; Certificado Cámara de Comercio Cali; Oficio sin número de fecha 26 de enero de 2016 con radicado Orfeo No. 2016-41330-000655-2 de fecha 28 de enero de 2016; Oficio sin número de fecha 19 de octubre de 2015 dirigido a esta entidad con el cual informan que han iniciado plan de acción consistente en la implementación de tratamiento biológico para cumplir con el valor permisible del pH y Grasas y Aceites; Oficio sin número de fecha 09 de diciembre de 2015 dirigido al Departamento de Tratamiento de Aguas Residuales de EMCALI EICE ESP, informando sobre el mismo plan de acción.

Que, este despacho expidió el Auto No. 353 del 08 de marzo de 2016, por medio del cual se inició procedimiento administrativo sancionatorio ambiental y se formularon

if.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”**

cargos en contra de la sociedad INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., con NIT 900.546.099-7, propietaria del establecimiento comercial EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑÓN, ubicado en la calle 2 No. 2-57, barrio El Peñón, Comuna 3 de la actual nomenclatura urbana del municipio de Santiago de Cali, representada legalmente por la señora ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.873.097, expedida en Roldanillo (Valle).

Que los cargos formulados fueron:

- Exceder el valor máximo permisible por vertimientos en el parámetro Grasas y Aceites, Punto 2 Efluente Final Cocina, en la caracterización de vertimientos del año 2015, incumpliendo lo establecido en el artículo 73 del Decreto 1594 de 1984.
- Exceder el valor máximo permisible por vertimientos en el parámetro pH, Punto 2, en la caracterización de vertimientos del año 2015, incumpliendo lo establecido en el artículo 73 del Decreto 1594 de 1984.

Que, el Auto No. 353 del 08 de marzo de 2016, se notificó personalmente el 20 de abril de 2016, a la representante legal de INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, identificada con la cédula de ciudadana No. 66.873.097, expedida en Roldanillo (Valle).

Que, dentro del término legal concedido para presentar descargos, ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, representante legal de INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., presentó escrito de descargos, en el que reseñó el plan de acción de mejoramiento implementado por la empresa junto con todas las medidas y actuaciones adelantadas con el objetivo de cumplir con la norma de vertimientos líquidos, anexando como soporte de ello los siguientes documentos: Plan de mejoramiento radicado ante el DAGMA de fecha 20 de abril de 2016; cronograma de actividades; capacitaciones para el personal que labora en el establecimiento EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑÓN, en el manejo de productos tensoactivos y biodegradables, aseo de la trampa de grasas; fichas técnicas y hojas de seguridad de los productos utilizados para la limpieza y desinfección; matriz de limpieza y desinfección, utilización de microorganismos en la trampa de grasa, presentado por Biossa S.A.; entre otros.

Que en el citado escrito, no requirió la práctica de pruebas adicionales dentro del proceso sancionatorio ambiental, finalmente, solicitó que una vez revisada la evidencia aportada donde se muestra que Inversiones El Faro Pizzería Bar S.A.S., realizó todo un proceso de medidas correctivas con el fin de mitigar el impacto ambiental y que estas han desaparecido, no sean objeto de sanciones.

Que, mediante Auto No. 1245 del 27 de mayo de 2016, esta autoridad prescindió de la



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

práctica de pruebas, toda vez que no fueron solicitadas por el presunto infractor y, de oficio, esta autoridad ambiental no considero útil y necesario practicar otras distintas a las ya obrantes en el proceso.

Que el citado Auto que fue notificado personalmente a la representante legal de INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, identificada con la cédula de ciudadana No. 66.873.097, expedida en Roldanillo (Valle), el 29 de junio de 2016.

Que, mediante oficio identificado con radicado No. 2016413300033214 de fecha 29 de junio de 2016, dirigido a la Jefe de Vigilancia y Control Ambiental y a la Líder del Grupo Gestión Ambiental Empresarial del DAGMA, se solicitó elaborar informe técnico y tasación de multa dentro del proceso sancionatorio adelantado contra INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S.

Que, mediante informe técnico de calificación de multa No. 023 de fecha 19 de marzo de 2018, se determinó el valor de la multa como sanción a imponer por valor de CIENTO ONCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$111.724.712).

Que, la Constitución Política de Colombia de 1991, elevó a norma constitucional la consideración, manejo y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente.

Que, el artículo 80 de la Constitución Política, establece que el *"Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución"*.

Que, el artículo 79 de la misma Carta consagra: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo"*.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

Que, al expedirse la Ley 99 de diciembre 22 de 1993, se dispuso que los municipios con población superior a un 1.000.000 de habitantes, poseen atribuciones dentro de su jurisdicción para vigilar, coordinar, controlar, preservar y conservar el Medio Ambiente.

Que, el Acuerdo Municipal No.18 de diciembre de 1994, expedido por el Concejo Municipal de Santiago de Cali y el Decreto Extraordinario 0516 de 2016, crean y reestructuran respectivamente el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-, como máxima autoridad ambiental en el área urbana del municipio



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

de Santiago de Cali y por lo tanto podrá imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley 1333 de 2009 en caso de violación de las normas de protección ambiental.

La ley 1333 de 2009, la cual establece el procedimiento sancionatorio ambiental y dicta otras disposiciones, establece:

"Artículo 1. Titularidad de la Potestad Sancionatoria en Materia Ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las corporaciones autónomas regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos"

"Artículo 4. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental. Las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento (...)."

Que, en su artículo 5 dispone a la infracción en materia ambiental como toda acción u omisión que constituya violación de las normas ambientales vigentes y además señala que también será constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Se consagra a demás en los párrafos del artículo ibídem que:

"Parágrafo 1°. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor quien tendrá a su cargo desvirtuarla."

"Parágrafo 2°. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión".

Lo anterior, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el código civil y la legislación complementaria, a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos, cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"**

De igual forma la ley 1333 de 2009 en su artículo 27, establece la potestad para determinar la responsabilidad e imponer la sanción.

Que, el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 dispone el tipo de sanciones que se impondrán al infractor de las normas ambientales aplicables por la autoridad ambiental competente, así:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

A su vez indica esta norma que, estas sanciones se impondrán como principales y accesorias al responsable de la infracción ambiental y que además se impondrán de acuerdo a la gravedad de la infracción mediante resolución motivada.

Igualmente se establece en la norma ibídem en sus párrafos que:

Parágrafo 1. La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

Parágrafo 2. Reglamentado por el Decreto Nacional 3678 de 2010. El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño ambiental y las condiciones socioeconómicas del infractor.

Que, el Decreto 1594 de 1984, establece:

Artículo 73. Todo vertimiento a un alcantarillado público deberá cumplir, por lo menos, con las siguientes normas:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

Referencia	Valor	
pH	5 a 9 unidades	
Temperatura	£ 40°C	
Ácidos, bases o soluciones ácidas o básicas que puedan causar contaminación; sustancias explosivas o inflamables	Ausentes	
Sólidos sedimentables	£ 10 ml/1	
Sustancias solubles en hexano	£ 100 mg/1	
	Usuario existente	Usuario nuevo
Sólidos suspendidos para desechos domésticos e industriales	Remoción ³ 50% en carga	Remoción ³ 80% en carga
Demanda bioquímica de oxígeno:		
Para desechos domésticos	Remoción ³ 30% en carga	Remoción ³ 80% en carga
Para desechos industriales	Remoción ³ 30% en carga	Remoción ³ 80% en carga
Caudal máximo	1.5 veces el caudal promedio horario	

Carga máxima permisible (CMP) de acuerdo a lo establecido en los artículos 74 75 del presente Decreto.

Con relación al mérito para imponer sanciones en materia ambiental, nos permitimos citar lo dispuesto en la sentencia C-401 de fecha 26 de mayo de 2010, en la que la Corte Constitucional manifestó lo siguiente:

“(…) a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe, sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo. Se trata, en esencia, de un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

mismas autoridades públicas”.

En ese sentido la Corte Constitucional indicó que:

“(...) La potestad sancionadora de las autoridades titulares de funciones administrativas, en cuanto manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida a claros principios, que, en la mayoría de los casos, son proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así, ha dicho la Corte, esa actividad sancionadora se encuentra sujeta a (...) los principios de configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones, de las conductas que pueden ser sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios) (...)”, a los cuales se suman los propios “(...) de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad según el caso – régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias- (juicio personal de reprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta), de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem (...).”

Frente a la solicitud que hace el presunto investigado en su escrito de descargos con relación a la no imposición de sanciones producto de la aplicación de medidas correctivas, esta Autoridad se permite precisar lo siguiente:

- El hecho de presentar al DAGMA un plan de mejoramiento para tratar de corregir algún parámetro incumplido en la caracterización de vertimientos líquidos al alcantarillado público, evita que la sociedad continúe infringiendo la normatividad de carácter ambiental y en el futuro sea objeto de imposición de nuevas sanciones, sin embargo, dicha actuación no es óbice para que la autoridad ambiental se abstenga de iniciar un procedimiento sancionatorio debido a que la infracción relacionada con el incumplimiento evidenciado en la caracterización de fecha 11 de mayo de 2015, con relación a los parámetros de Grasas y/o Aceites Punto 2 Efluente Final Cocina y de pH, ya se materializó es decir, se cometió dicha infracción y se afectó el recurso hídrico.
- Se tiene entonces que, al haberse infringido la norma ambiental de vertimientos es obligación del DAGMA dentro de su jurisdicción iniciar el correspondiente proceso sancionatorio, independientemente de que el presunto infractor implemente o no acciones correctivas plasmadas en un plan de mejoramiento, el cual solo se constituye (en caso de ser presentado con anterioridad a la fecha en que se inicie el proceso sancionatorio respectivo) como un atenuante, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2 del artículo 6 de la Ley 1333 de 2009:



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

*"ARTÍCULO 6o. CAUSALES DE ATENUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN
MATERIA AMBIENTAL. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las
siguientes:*

*1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el
procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.*

*2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio
causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con
dichas acciones no se genere un daño mayor.*

*3. Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al
paisaje o la salud humana" (Subrayado por fuera de texto).*

Por lo expuesto, no resulta procedente atender favorablemente la solicitud presentada
por el presunto infractor en su escrito de descargos.

Conforme a lo anterior, y después de haber realizado el estudio del material probatorio y
tomando en cuenta que el presunto infractor no desvirtuó la presunción de culpa o dolo,
así como tampoco invocó y probó la configuración de alguna de las causales de
exoneración de responsabilidad (artículo 8 - Ley 1333 de 2009), se concluye que
efectivamente se configuró una infracción ambiental, por parte de INVERSIONES EL
FARO PIZZERIA BAR S.A.S., razón por la cual, procede la imposición de una sanción
de carácter ambiental.

Siguiendo con la línea de la Corte Constitucional se entrarán a demostrar los elementos
que configuran la potestad sancionatoria teniendo de presente los hechos y
circunstancias violatorias de la Normatividad Ambiental para el caso concreto:

- Legalidad: La presente sanción tiene como fundamento legal lo dispuesto en los
artículos 1, 4, 5, 27 y 40 de la Ley 1333 de 2009 y en el artículo 73 del Decreto
1594 de 1984.
- Tipicidad: Las conductas realizadas por parte de INVERSIONES EL FARO
PIZZERIA BAR S.A.S., se enmarcan de manera precisa en el artículo 73 del
Decreto 1594 de 1984 y en el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.
- Prescripción - caducidad: La presente sanción se ajusta a los términos
establecidos en el artículo 10 de la Ley 1333 de 2009.
- Responsabilidad: Que la sociedad INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR
S.A.S., es responsable de los cargos formulados, debido a que quedó probado
durante el desarrollo del proceso que la citada persona infringió lo establecido
en el artículo 73 del Decreto 1594 de 1984, con la conducta consistente en
superar sus vertimientos líquidos permisibles los valores en los parámetros



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

Grasas y/o Aceites y pH, año 2015.

- Proporcionalidad: La presente resolución es garante del principio de proporcionalidad conforme a lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, el Decreto 3678 y la Resolución 2086 de 2010

Teniendo en cuenta las pruebas reunidas dentro del proceso sancionatorio, tales como: 1. Oficio de notificación de incumplimiento entregado por EMCALI EICE-E.S.P. al DAGMA con radicación No. 2015-41330-008070-2 de fecha 31/07/2015; 2. Informe técnico del DAGMA No. 4133.0.5.2.512 del 18 de agosto de 2015; 3. Declaración juramentada rendida por la representante legal; 3. Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la misma; 4. Registro mercantil; 5. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S.; 6. Oficio sin número de fecha 26 de enero de 2016, con radicado Orfeo No. 2016-41330-000655-2 de fecha 28 de enero de 2016; 7. Oficio sin número de fecha 19 de octubre de 2015; 8. Oficio sin número de fecha 09 de diciembre de 2015; 9. Escrito de descargos y sus correspondientes anexos, y aplicando el principio de proporcionalidad se considera que la sanción que se debe interponer en este caso es la multa.

De conformidad con lo anterior, este despacho tasó los valores para la imposición de la multa en el caso concreto de acuerdo con lo probado en el proceso, bajo los parámetros establecidos por el Decreto No. 3678 del 2010, la Resolución 2086 del 2010 del ministerio de medio ambiente y el manual conceptual y procedimental para la aplicación de la metodología para el cálculo de multas por infracción a la normativa ambiental.

Criterios para la imposición de la Multa:

El artículo 4 de la Resolución 2086 de 2010 consagro:

Para la tasación de las multas, las autoridades ambientales deberán tomar como referencia los criterios contenidos en el artículo 4° de la presente Resolución y la aplicación de la siguiente modelación matemática:

$$\text{Multa} = B + \{(\alpha * i) * (1 + A) + Ca\} * Cs$$

B: Beneficio Ilícito

α : Factor de Temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

Ca: costos asociados

Cs: capacidad socioeconómica del infractor.

Que el artículo 3 del Decreto 3678 de 2010, estableció:

Motivación del proceso de Individualización de la Sanción. Todo Acto

777



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

Administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, las circunstancias de agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el presente reglamento.

Así las cosas, a continuación, se procederá con la determinación de cada uno de los criterios de la metodología para el cálculo de la sanción pecuniaria, de acuerdo con el informe técnico 023 de fecha 19 de marzo de 2018, por medio del cual se tasó la multa a imponer como sanción por parte del equipo técnico del DAGMA, el cual hace parte íntegra del presente Acto Administrativo y se transcribe a continuación:

INFORME TÉCNICO No. 023-2018	
FECHA:	19 MARZO DE 2018
ASUNTO:	TASACIÓN DE MULTA POR INCUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL – NORMA DE VERTIMIENTOS AL SISTEMA DE ALCANTARILLADO PÚBLICO.
NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO:	EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑOL
REPRESENTANTE LEGAL:	ULARY ANDREA QUINTERO RIOS
CEDULA O NIT:	900379905-2
DIRECCIÓN:	CARRERA 3 No 2 – 09 COMUNA 2

A continuación se realiza informe técnico de soporte para la calificación de la multa en medio del proceso sancionatorio adelantado contra EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑOL - ULARY ANDREA QUINTERO RIOS por:

- incumplimiento al artículos 73 del decreto 1594 DEL 84 norma de vertimientos según el reporte entregado por EMCALI E.I.C.E. E.S.P. al DAGMA

PUNTO DESCARGA	AÑO	PARÁMETRO O INCUMPLIDO	RESULTADO DEL INCUMPLIMIENTO VALOR	ESTÁNDAR DE NORMA DECRETO 1594/84
PUNTO 2 Efluente Final.	2015	pH	4,5 Und.	5-9 Und.
PUNTO 2 Efluente Final.	2015	Grasas y/o Aceites	2030 mg/L	100 mg/L

AP.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

En el presente caso, la selección de los valores asignados a cada variable se trabaja con base en la información que reposa en el expediente del proceso, visita técnica de campo realizada y a revisión final de la tasación que requirió modificación.

I. CALIFICACIÓN DEL PROCESO

La multa es la sanción pecuniaria de tipo administrativo que se impone al Infractor de una Norma. Consiste en la determinación de una suma de dinero y responde a los criterios de razonabilidad y proporcionalidad y a los orientadores de las acciones administrativas.

La infracción en este caso está en función del vertimiento directo al alcantarillado sin tratamiento primario. Con base en esta perspectiva se hace el cálculo de la calificación y cuantificación de la multa.

Con fundamento en lo anterior se procederá a analizar los criterios para la tasación de la multa por la infracción ambiental en el presente caso, la cual se calcula con la siguiente expresión dada por la ley 1333 de 2009:

$$\text{Multa} = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Dónde:

B: Beneficio ilícito

α : Factor de temporalidad

i: Grado de afectación ambiental
infractor.

y/o evaluación del riesgo

A: Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca: Costos asociados

Cs: Capacidad socioeconómica del

VARIABLES DE LA MULTA

1. Beneficio ilícito (B)

Consistente en la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta. Se obtiene de relacionar el ingreso económico como producto de la infracción, con la capacidad de detección de la conducta (como un factor determinante en el comportamiento del infractor). El ingreso o percepción económica puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorrados de retrasos.

El beneficio ilícito se obtiene de despejar la ecuación: $|B| = \frac{Y \cdot (1-p)}{p}$



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

Dónde:

Y: ingreso o percepción económica (costo evitado)
B: beneficio ilícito que debe cobrarse vía multa
p: capacidad de detección de la conducta

La capacidad de detección puede ser baja, media o alta, refiriéndose a la capacidad institucional de realizar el control. De acuerdo a cada categoría se establecen los siguientes valores:

Capacidad de detección baja: $p=0.40$
Capacidad de detección media: $p=0.45$
Capacidad de detección alta: $p=0.50$

Se usa capacidad de detección media $p=0.4$. esto debido a que es la empresa prestadora del servicio público domiciliario de alcantarillado, la encargada de solicitar la caracterización de vertimientos a sus usuarios o suscriptores, así como es la responsable de exigir el cumplimiento de la norma de vertimiento al alcantarillado público y cuando determine que el usuario y/o suscriptor no está cumpliendo con la norma, deberá informar a la autoridad ambiental competente, allegando la información pertinente, para que se inicie el proceso sancionatorio, según lo establecido mediante la ley 1333 de 2009.

Para obtener B se requiere primero calcular Y (ingreso o costo evitado del infractor), el cual puede calcularse de tres formas:

Se determina que aplican para el cálculo de la multa los costos evitados (Y_2) debido la ausencia de Inversiones que la empresa debió realizar en capital, mantenimiento de inversiones y operación de inversiones, con las cuales se hubiera dado cumplimiento a las disposiciones del artículo 73 del Decreto 1594/84.

Para el incumplimiento del año 2015, el DAGMA solicitó cotizaciones de productos de aseo biodegradables e instalación de trampa grasa para para el control del pH- Grasas y/o Aceites en aguas residuales, para lo cual se tiene un costo de \$ 2.970.000 para 365 días discriminados de la siguiente manera:

ITEM	VALOR
Productos Biodegradables para aseo.	\$ 1.920.000.
Trampa Grasas	\$ 750.000.
Instalación de Trampa Grasas	\$ 350.000.
TOTAL	\$ 2.970.000.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

Conforme a lo dispuesto por la Metodología los costos evitados acrecientan la utilidad del agente infractor, ya que al no asumirse no se encuentran consignados en el estado de resultados de la empresa y una utilidad más alta conlleva a una tributación más alta (el impuesto de renta se encuentra asociado a la utilidad). Desde esta perspectiva, el infractor no se queda con todo el beneficio ilícito, sino que un porcentaje se destina al pago de impuestos, por tanto, se requiere hacer el descuento tributario para obtener el beneficio que aprovecha efectivamente el infractor, en este caso se tiene que el tipo de infractor según lo consultado en el RUES, es una “Persona Jurídica”, por lo cual se le asigna el 33%, para el año de incumplimiento reportado, según lo consignado en la tabla 3.

Reemplazando en la ecuación, se tiene:

$$Y_2 = 2.970.000 * (1-0.33) = 1.989.900$$

Tipo de infractor		Tarifa unica sobre la renta gravable
Sociedades comerciales años 2009-2016		33%
Sociedades comerciales años 2017		34%
Empresas ubicadas en zona franca		15%
Persona natural		
Rangos de UVT		
Desde	Hasta	Tarifa Marginal
0	1090	0%
>1090	1700	19%
>1700	4100	28%
>4100	En adelante	33%

Tabla 3. Tarifas del estatuto tributario.

Fuente: Estatuto Tributario Ley 633 de 2000-Reforma Tributaria Ley 1819 de 2016

- **Afectación Ambiental:** Resulta de la aplicación del principio de proporcionalidad; el cálculo del monto de la multa, debe ser conforme a la gravedad de la infracción y en los casos en los cuales se evidencie afectación ambiental, éste debe ser el elemento central de la graduación y estar ajustado a los topes establecidos por la Ley.

En el desarrollo del proceso de tasación de la multa es necesario identificar las acciones impactantes las cuales se derivan de la infracción, tienen incidencia sobre el medio ambiente, generando un cambio sobre el mismo o sobre algún bien de protección, en este caso sobre el recurso hídrico que transporta la red de alcantarillado público y que finalmente será vertido al río Cauca.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

En el caso que nos ocupa, para la identificación de acciones que generen afectación, la base será el criterio de incumplimiento de normatividad ambiental, asociado al vertido de efluentes líquidos.

Finalmente, se define como bien de protección afectado, el componente agua superficial, que está dentro del subsistema medio inerte y a su vez, hace parte del sistema medio físico.

- *Valoración de la Importancia de la Afectación:* Para lo cual se emplean los atributos que se encuentran en el documento de la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental- Adoptada por la Resolución 2086 de 2010, en la siguiente tabla

Atributos	Definición		Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno.	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1

J.P.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

Atributos	Definición		Ponderación
		Cuando la afectación incide en un área determina-da entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas.	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuan-do la alteración es superior a 5 años	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3

HP



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

Atributos	Definición		Ponderación
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana	10

Intensidad (IN): El límite máximo que se encuentra en la norma equivale al 100% de concentración que puede ser vertido sin impactar la calidad del agua transportada y que se logre garantizar que esta mantendrá sus características de tipo doméstica y pueda ser tratada por la PTAR.

Para resolver esta regla de tres simple, se debe tener en cuenta la relación entre las variables implicadas, donde A es a B lo que C es a x.

$$\begin{aligned} A &= B \\ C &= x \end{aligned} \quad x = \frac{(C \cdot B)}{A}$$

Entonces, en el caso que nos ocupa, lo anterior es igual a:

$$X = \text{Valor del parámetro incumplido} * 100\%$$



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

Valor de la Norma

$X - 100\% = \% \text{ estimado en la ponderación}$

De acuerdo a lo anterior, se tiene que el parámetro incumplido es el de Grasas y/o Aceites, con un valor medido igual a 2030 mg/L. Reemplazando en la ecuación se tiene:

$$X = \frac{2030 \text{ mg/L} * 100\%}{100 \text{ mg/L}}$$

$$X = 2030\%$$

$$2030\% - 100\% = 1930\%$$

De acuerdo a lo anterior, se tiene que el parámetro incumplido es el de pH, con un valor medido igual a 4.45 Und. Reemplazando en la ecuación se tiene:

$$X = \frac{4.45 \text{ Und} * 100\%}{5 \text{ Und.}}$$

$$X = 89\%$$

$$100\% - 89\% = 11\%$$

El valor calculado muestra una desviación del estándar respecto a la norma del 1930%, por lo cual se adopta el valor de 12 para grasas y aceites y para pH 11% que equivale a según la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental en la tabla 6 (páginas 20, 21 y 22) - Adoptada por la Resolución 2086 de 2010.

Extensión (EX): Hacer el cálculo del área de influencia del impacto para vertimientos, para las condiciones que se presentan en la ciudad de Cali, se torna un tema complejo desde el punto de vista que no se puede calcular la capacidad de dilución que tiene el caudal que transporta el sistema de alcantarillado sobre el vertimiento puntual del usuario, condición que se acentúa por la presencia de un sistema de alcantarillado combinado, donde los eventos de lluvia aumentan el caudal transportado por el sistema de manera significativa.

Sin embargo, es posible aseverar que cuando no se cumple con los parámetros para vertimiento establecidos por la normatividad, se está alterando la calidad del agua residual que transporta el alcantarillado público hasta la planta de tratamiento, la cual fue construida para tratar agua única y exclusivamente de tipo doméstica, por esta razón, se reconoce que existe una afectación tanto para la capacidad de tratamiento



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

que tiene la planta, como para el río que es donde finalmente terminan los contaminantes que no pueden ser tratados en el sistema de la ciudad.

Por los motivos anteriormente expuestos, la ponderación que se tomará en el atributo Extensión (EX) para el incumplimiento será de 1 para grasas y aceites y 1 para pH, según la ponderación de la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental (Adoptada por la Resolución 2086 de 2010) en la tabla 6 (páginas 20, 21 y 22).

Persistencia (PE): Para el presente caso, se califica con el menor valor que contempla la metodología igual a 1 para grasas y aceites y 1 para pH, (Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental, Tabla 6, páginas 20, 21 y 22-Adoptada por la Resolución 2086 de 2010), el cual corresponde a que la duración del efecto será menor a 6 meses, considerando que el flujo que tiene el alcantarillado es permanente y sigue su curso hasta llegar a la planta. Además, se debe tener en cuenta, tal como se manifestó anteriormente, que la ciudad de Cali, cuenta con un alcantarillado de tipo combinado, lo que garantiza que los eventos de lluvia produzcan un lavado en el sistema y el vertimiento arrojado por el usuario no permanecerá en el, por un tiempo mayor al mencionado.

Reversibilidad (RV): Para el presente incumplimiento, se tomará el valor de ponderación de 1 para grasas y aceites y 1 para pH, (Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental, Tabla 6, páginas 20, 21 y 22-Adoptada por la Resolución 2086 de 2010), que es equivalente a una alteración que puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año, esto aplica para todos los incumplimientos en vertimientos debido a que el sector empresarial tiene la obligatoriedad de hacer sus mediciones anualmente.

Recuperabilidad (MC): Dado que este atributo, se encuentra definido como la capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental, se tienen en cuenta que, la empresa "EL FARO PIZZERIA BAR", hizo entrega de medidas correctivas ante la autoridad ambiental y por tanto el valor del atributo Recuperabilidad (MC) es igual a de 3 para grasas y aceites y 1 para pH,, según la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental (Adoptada por la Resolución 2086 de 2010), Tabla 6, páginas 20, 21 y 22.

- La Importancia de la Afectación (I) se determina mediante la valoración de los atributos y se calcula aplicando la siguiente fórmula:

$$I = (3 * IN) + (2 * EX) + PE + RV + MC$$

Reemplazando los valores obtenidos, se tiene que I para el incumplimiento reportado



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

es:

$$\checkmark i_{\text{Grasas y aceites}} = (3 \cdot 12) + (2 \cdot 1) + 1 + 1 + 3 = 43 \text{ (SEVERO)}$$

$$\checkmark i_{\text{pH}} = (3 \cdot 1) + (2 \cdot 1) + 1 + 1 + 1 = 8 \text{ (IRRELEVANTE)}$$

El cálculo del grado de afectación ambiental, considera tres variables; Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV), Importancia de la Afectación y Valoración de la Afectación, y se halla mediante la siguiente fórmula:

$$i = (22,06 \cdot \text{SMMLV}) \cdot I$$

Para el salario mínimo mensual legal vigente, se toma el valor del año en el cual se verificó la infracción.

$$\checkmark \text{ SMMLV Año 2015: } 644,350.00$$

$$i_{\text{Grasa y Aceites}} = (22,06 \cdot 644,350.00) \cdot (43) = 611.217.523.$$

$$i_{\text{pH}} = (22,06 \cdot 644,350.00) \cdot (8) = 113.714.888.$$

$$i_{\text{promedio}} = 362.466.206.$$

- **Factor de Temporalidad (α):** El factor temporalidad considera la duración del hecho ilícito, identificando si éste se presenta de manera instantánea, continua o discontinua en el tiempo. La manera de calcularlo se encuentra asociada al número de días que se realiza el ilícito, lo cual debe ser identificado y probado por la autoridad ambiental.

Teniendo en cuenta la definición del factor de temporalidad, el número de días de la infracción normativa será calculada para cada usuario de manera particular, considerando el día primero como el día en que se realizó la caracterización de vertimientos mediante la cual queda demostrado el incumplimiento de los parámetros límites permitidos, y como último día aquel en que se realice una segunda caracterización que demuestre que se realizaron las medidas correctivas pertinentes para dar el respectivo cumplimiento a la norma. Lo anterior, con la salvedad de que se deberán contar únicamente los días de operación del sistema del usuario que genera el vertimiento. Adicionalmente por principio de proporcionalidad este parámetro debe ser considerado con un día de incumplimiento, siempre y cuando no se tuvieran pruebas de lo contrario, bien sea por parte del infractor, usuario, EMCALI o Autoridad Ambiental.

La manera establecida para determinar un incumplimiento en vertimientos es la



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

caracterización realizada a través de laboratorios acreditados por IDEAM, esta caracterización es una prueba que debe ser entregada una vez al año al prestador de servicio, por tanto, la manera en la que el usuario puede comprobar que ha dejado de cometer la infracción, es realizando una nueva caracterización de vertimientos donde se demuestre que todos los valores están dentro de la normativa.

$$\alpha = \frac{3}{364} * d + \left(1 - \frac{3}{364}\right)$$

α : factor de temporalidad

d: Número de días de la infracción

- Para el año 2015 se tienen el reporte de incumplimientos entregado por la empresa de servicios públicos municipales, con la caracterización que demuestra el incumplimiento pero no se tiene el seguimiento al vertimiento para el parámetro de Grasas y aceites y pH. Basado en lo anterior, la cantidad de días de la infracción es igual a 1.

$$\alpha = \frac{3}{364} * 1 + \left(1 - \frac{3}{364}\right) = 1,0000$$

Al ser reemplazados los datos en la ecuación del factor de temporalidad para el año 2015, se tiene que el α para el incumplimiento es igual a 1,0000

- **Agravantes:** Según lo establecido en la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental en la tabla 13 "Ponderadores de circunstancias agravantes", no se encuentran causales de agravación para el presente caso.
- **Atenuantes:** Según lo establecido en la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental en la tabla 14 "Ponderadores de las circunstancias atenuación", se encuentran causales de atenuación para el presente caso: Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.
- Finalmente se considera la Capacidad Socioeconómica del Infractor, para lo cual se consulta el RUES, donde se evidencia que la empresa "EL FARO PIZZERIA BAR." contó en el año 2015 con un total de activos igual a \$863.643.746.00, lo que dividido por el SMMLV del año 2015, es igual a 556,49 ubicando al establecimiento como "EMPRESA PEQUEÑA", por lo cual se toma el factor de



RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

ponderación igual a 0,5 (ver tabla 4).

Tamaño de la Empresa	Número de empleados	Total de Activos (SMMLV)	Factor de Ponderación
Microempresa	<=10	<500	0.25
Pequeña	11 - 50	501 - 5.000	0.5
Mediana	51 - 200	5.001 - 30.000	0.75
Grande	>200	>30.000	1.00

Tabla 4. Valoración capacidad socioeconómica persona jurídica
Fuente: Adaptado de ley 905 de 2004 y Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental.

• ORDEN DE FACTURACIÓN DE LA MULTA

Para estimar el valor de la multa se utilizó el modelo matemático, el cual integró variables las cuales fueron consideradas al momento de calcular la multa:

$$\text{Multa} = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Donde:

B: Beneficio ilícito	α : Factor de Temporalidad
i: Grado de Afectación ambiental y/o evaluación de riesgo	A: Circunstancias agravantes y atenuantes
Ca: Costos Asociados	Cs: Capacidad socio económica del infractor

El valor del Beneficio Ilícito (B) se calcula aplicando la siguiente ecuación:

$$B = \sum Y * \frac{(1 - p)}{p}$$

Donde:

Y: Total de ingresos	Para el presente caso, $Y = Y_2$ (1.989.900)
p: Capacidad de detección	Para el presente caso, $p = 0.40$ (Baja)

$$B = 1989.900 * \frac{(1 - 0.4)}{(0.4)} = 2.984.850$$

Una vez determinadas estas variables, se realiza el cálculo monetario del valor de la



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL”

multa:

$$\text{Multa} = \$2.984.850 + [(1,0 * 362.466.206 * (1-0,4)) * 0,5]$$

$$\text{Multa Total} = \$ 111.724.712.$$

El valor de la multa, es igual a CIENTO ONCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS DOCE PESOS M/CTE.

Que, el análisis jurídico y técnico del proceso en cuestión, así como la recomendación del valor de la multa por valor de CIENTO ONCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$111.724.712), fue presentada ante el Equipo Interdisciplinario para la Tasación de Multa del DAGMA (órgano creado mediante Resolución No. 4133.0.21.98 de 2012 y sus respectivas modificaciones) el 3 de abril de 2018 y esta fue aprobada mediante Acta No. 4133.0.10.006-2018 de la misma fecha.

Que, en mérito de lo anteriormente expuesto, la Directora del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA-,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR responsable de infracción ambiental a la sociedad INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S., identificada con NIT 900.546.099-7, en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio EL FARO PIZZERIA BAR EL PEÑON, sociedad representada legalmente por ULARLY ANDREA QUINTERO RIOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.873.097 expedida en Roldanillo (Valle) y/o quien haga sus veces, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER al infractor como sanción, MULTA equivalente a la suma de CIENTO ONCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$111.724.712)

PARÁGRAFO: El valor de la sanción impuesta deberá cancelarse en un plazo no superior de cinco (5) días hábiles contados a partir de la Notificación personal o en su defecto por aviso de la presente resolución a la parte infractora, al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION DEL MEDIO AMBIENTE-DAGMA-, del municipio de Santiago de Cali, para lo cual deberá presentarse al área financiera del DAGMA, a fin de que se expida la respectiva factura. Una vez cancelada la correspondiente multa, deberá aportar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes, copia del pago de esta, al área financiera y al área jurídica del DAGMA, a fin de proceder al archivo del expediente.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN MEDIO AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 4133.010.21.489 DE 2018
19/JUN/2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DETERMINA LA RESPONSABILIDAD POR
INFRACCIÓN AMBIENTAL"

ARTÍCULO TERCERO: Si el citado obligado al pago de la multa no diera cumplimiento a lo ordenado, dicha multa presta merito ejecutivo, y por lo tanto se hará efectiva por medio del procedimiento de jurisdicción coactiva, el cual se adelanta por las oficinas de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Santiago de Cali, una vez quede ejecutoriado el presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del Valle del Cauca, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar la presente resolución, personalmente o por aviso, de conformidad a lo previsto en los artículos 68 y 69 del C. de P.A. y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, del cual podrá hacer uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo REPORTAR a INVERSIONES EL FARO PIZZERIA BAR S.A.S, Nit 900.546.099-7, al Registro Único de Infractores Ambientales-RUIA-.

ARTÍCULO OCTAVO: Publicar en el Boletín Oficial Virtual del Departamento Administrativo de Gestión de Medio Ambiente-DAGMA-, de conformidad con lo establecido en la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Santiago de Cali, a los diecinueve (19) días del mes de junio de 2018.


CLAUDIA MARÍA BUITRAGO RESTREPO
Directora DAGMA

Proyectó: Ana Milena Domínguez Martínez-Contratista
Revisó: Martha Liliana Perdomo Vela-Contratista
Luz Mary Herrera Salazar-Contratista

DAGMA

DEPARTAMENTO
ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN DEL
MEDIO AMBIENTE

Alcaldía de Santiago de Cali

Departamento Administrativo de Gestión Del Medio Ambiente

Diligencia de Notificación Personal

El día de hoy VIÉRCOLES, CUATRO (4) del mes
de JULIO (7) del año 2018, siendo las 2:31 PM, con el fin de
notificarse personalmente del contenido de la Resolución No.
4133-010-21-489 de fecha 19/JUN/2018, se hizo
presente el señor VILARIN ANDREA QUINTERO ROS
identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 66.873.097
de ROLDANILLO en calidad de LEGAL DE
QUERSIONES EL FARO PIZERIA BAR S.A.S a quien se le informó que contra
la misma proceden los recursos de REPOSICIÓN
dentro de los DIEZ (10) días hábiles
siguientes a la fecha de esta notificación. (Se entrega copia auténtica
del acto administrativo).

Firma del Notificador: Vilary A Quintero
Cédula de Ciudadanía: 66.873.097 de Roldanillo
Firma del Funcionario y/o contratista: FABIAN A. JARAMILLO A.
CONTRATISTA